

評価基準項目別評価結果

(1)都筑センター(都筑地区センター及び老人福祉センターつづき緑寿荘)

	指定候補者	次点候補者
団体名	社会福祉法人横浜市社会福祉協議会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし

都筑地区センター

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	10点	7	8	8	6	8	37
公平性	10点	6	8	8	6	8	36
安定性・安全性	25点	16	17	20	15	18	86
運営の実施効果	20点	14	15	15	12	12	68
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	14	12	16	14	12	68
効果的な自主事業展開	20点	13	15	15	13	12	68
効率性	25点	15	17	18	15	16	81
積極性、意欲	10点	7	8	8	6	7	36
団体の資質	10点	3	4	4	3	3	17
団体の実績	-5~5点	0	3	0	2	1	6
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	7	8	10	10	6	41
<b>合計 (委員一人あたりの配点合計165点)</b>		<b>102</b>	<b>115</b>	<b>122</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>544</b>

老人福祉センターつづき緑寿荘

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	5点	4	4	4	4	5	21
公平性	10点	6	8	8	8	8	38
安定性・安全性	25点	16	17	20	18	19	90
事業の企画・実施	30点	22	22	22	22	23	111
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	16	16	16	14	12	74
高齢者支援の取組	25点	15	15	15	18	19	82
効率性	25点	15	20	18	15	15	83
積極性、意欲	10点	7	8	8	6	10	39
団体の資質	10点	8	9	8	9	9	43
団体の実績	-5~5点	0	4	0	0	1	5
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	7	8	10	10	8	43
<b>合計（委員一人あたりの配点合計175点）</b>		<b>116</b>	<b>131</b>	<b>129</b>	<b>124</b>	<b>129</b>	<b>629</b>

(2)中川西地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	特定非営利活動法人建物管理ネットワーク

項目	配点	委員A		委員B		委員C		委員D		委員E		合計	
		指定候補者	次点候補者	指定候補者	次点候補者	指定候補者	次点候補者	指定候補者	次点候補者	指定候補者	次点候補者	指定候補者	次点候補者
基本条件の理解度	10点	9	6	9	7	10	6	9	8	10	8	47	35
公平性	10点	6	6	10	10	10	6	6	6	8	6	40	34
安定性・安全性	25点	16	16	24	24	23	20	18	18	16	16	97	94
運営の実施効果	20点	15	10	19	15	16	12	15	14	17	12	82	63
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	14	12	16	16	16	16	16	14	12	12	74	70
効果的な自主事業展開	20点	14	11	18	16	18	14	14	13	16	12	80	66
効率性	25点	15	15	21	18	20	15	16	16	16	16	88	80
積極性、意欲	10点	8	6	10	8	10	8	8	8	10	9	46	39
団体の資質	10点	8	3	10	4	10	3	8	3	9	3	45	16
団体の実績	-5~5点	0	0	5	0	1	0	3	0	1	0	10	0
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	6	6	8	8	10	8	8	8	6	6	38	36
<b>合計（委員一人あたりの配点合計165点）</b>		<b>111</b>	<b>91</b>	<b>150</b>	<b>126</b>	<b>144</b>	<b>108</b>	<b>121</b>	<b>108</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>647</b>	<b>533</b>

(3) 仲町台地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	10点	7	9	9	9	9	43
公平性	10点	6	8	8	8	10	40
安定性・安全性	25点	17	21	20	20	19	97
運営の実施効果	20点	14	15	14	15	15	73
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	12	16	16	14	16	74
効果的な自主事業展開	20点	13	16	15	14	15	73
効率性	25点	15	20	16	15	18	84
積極性、意欲	10点	7	10	8	8	8	41
団体の資質	10点	9	10	10	9	10	48
団体の実績	-5~5点	0	5	1	3	1	10
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	6	8	10	9	6	39
<b>合計（委員一人あたりの配点合計165点）</b>		<b>106</b>	<b>138</b>	<b>127</b>	<b>124</b>	<b>127</b>	<b>622</b>

(4)北山田地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	10点	8	8	9	8	9	42
公平性	10点	6	8	8	6	8	36
安定性・安全性	25点	17	20	20	18	16	91
運営の実施効果	20点	15	16	14	15	16	76
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	14	12	14	16	16	72
効果的な自主事業展開	20点	15	16	14	14	16	75
効率性	25点	15	18	16	15	15	79
積極性、意欲	10点	8	9	8	7	8	40
団体の資質	10点	9	9	10	9	9	46
団体の実績	-5~5点	0	4	2	3	1	10
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	6	8	8	8	6	36
<b>合計（委員一人あたりの配点合計165点）</b>		<b>113</b>	<b>128</b>	<b>123</b>	<b>119</b>	<b>120</b>	<b>603</b>

(5)大熊スポーツ会館

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	10点	8	8	8	7	8	39
公平性	10点	6	8	8	6	6	34
安定性・安全性	25点	16	17	20	16	18	87
運営の実施効果	15点	12	9	12	12	10	55
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	14	12	16	16	12	70
効果的な自主事業展開	20点	13	12	15	13	12	65
効率性	15点	9	9	12	9	9	48
積極性、意欲	10点	7	6	8	6	6	33
団体の資質	10点	9	8	9	8	8	42
団体の実績	-5~5点	0	3	5	3	0	11
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	6	8	8	8	6	36
<b>合計（委員一人あたりの配点合計150点）</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>121</b>	<b>104</b>	<b>95</b>	<b>520</b>

(6) 東山田スポーツ会館

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし

項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計
基本条件の理解度	10点	7	8	8	8	8	39
公平性	10点	6	8	8	6	6	34
安定性・安全性	25点	16	17	20	18	19	90
運営の実施効果	15点	12	11	12	12	9	56
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組	20点	14	12	16	14	12	68
効果的な自主事業展開	20点	13	15	15	13	12	68
効率性	15点	9	9	12	11	9	50
積極性、意欲	10点	8	8	8	7	6	37
団体の資質	10点	9	9	9	8	8	43
団体の実績	-5~5点	0	3	2	3	0	8
新型コロナウイルス感染症等に係る対応	10点	6	8	8	8	6	36
<b>合計（委員一人あたりの配点合計150点）</b>		<b>100</b>	<b>108</b>	<b>118</b>	<b>108</b>	<b>95</b>	<b>529</b>