

横浜市都筑区地区センター  
及び横浜市つづき緑寿荘  
指定管理者選定委員会  
選定報告書

令和3年9月

## 1 経緯

横浜市都筑区地区センター及び老人福祉センターつづき緑寿荘の指定管理者の選定にあたり、横浜市都筑区地区センター及び横浜市つづき緑寿荘指定管理者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）は、主に公募要項・評価基準項目の作成・公表、応募団体からの申請書類の審査、面接審査（応募団体のプレゼンテーション、質疑応答）、採点審査を行ってまいりました。

このたび、選定委員会により指定候補者及び次点候補者を選定しましたので、次のとおり選定結果を報告します。

## 2 選定委員会委員（50音順・敬称略）

委員長 名和田 是彦（法政大学法学部教授）  
委員 秋山 まゆみ（税理士）  
委員 久保 勝治（都筑区連合町内会自治会地域活性部会）  
委員 桑原 正盈（都筑区老人クラブ連合会会長）  
委員 竹迫 和代（参画はぐくみ工房代表）

## 3 指定期間

令和4年4月1日から令和9年3月31日まで

## 4 選定の経緯

令和3年4月30日 第1回指定管理者選定委員会（選定方法、評価基準、公表内容、公募要項等の決定等）  
令和3年5月19日 公募要項配布開始  
令和3年5月31日 応募者合同説明会  
令和3年6月14日 中川西地区センター現地見学会（他施設は申込なし）  
令和3年6月15日～17日 公募要項等に関する質問受付  
令和3年6月28日 質問に対する回答  
令和3年7月12日～14日 応募書類受付  
令和3年7月21日 大熊スポーツ会館及び東山田スポーツ会館に係る公募要項配布開始（再公募）  
※応募者説明会及び現地見学会、質問の申込はなし  
令和3年8月10日～11日 大熊スポーツ会館及び東山田スポーツ会館に係る応募書類受付  
令和3年8月26日 第2回指定管理者選定委員会  
（中川西地区センター、都筑センター、仲町台地区センター応募者面接審査、採点審査）  
令和3年8月27日 第3回指定管理者選定委員会  
（北山田地区センター、大熊スポーツ会館、東山田スポーツ会館応募者面接審査、採点審査）

## 5 応募団体（応募順）

- (1) 都筑センター（都筑地区センター及び老人福祉センターつづき緑寿荘）
  - ア 社会福祉法人横浜市社会福祉協議会
- (2) 中川西地区センター
  - ア 特定非営利活動法人建物管理ネットワーク
  - イ 特定非営利活動法人つづき区民交流協会
- (3) 仲町台地区センター
  - ア 特定非営利活動法人つづき区民交流協会
- (4) 北山田地区センター
  - ア 特定非営利活動法人つづき区民交流協会
- (5) 大熊スポーツ会館
  - ア 特定非営利活動法人つづき区民交流協会
- (6) 東山田スポーツ会館
  - ア 特定非営利活動法人つづき区民交流協会

## 6 選定にあたっての考え方

選定委員会では、「横浜市都筑区地区センター及び横浜市つづき緑寿荘指定管理者公募要項」（以下、「公募要項」という。）で定めた「評価基準項目」に従い、応募団体からの申請書類の審査、面接審査（応募団体のプレゼンテーション、質疑応答）を実施し、選定委員会において指定候補者及び次点候補者を選定しました。

なお、各応募団体については、必要書類の提出をもって、公募要項に定める「欠格事項」に該当しないことを確認しています。

また、点数については、各委員の評価点の合計点を評価点としました。

<評価基準項目>

都筑地区センター	
配点	評価項目
10点	基本条件の理解度
10点	公平性
25点	安定性・安全性
20点	運営の実施効果
20点	利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組
20点	効果的な自主事業の展開
25点	効率性
10点	積極性、意欲
10点	団体の資質
-5～5点	団体の実績
10点	新型コロナウイルス感染症等に係る対応
165点	<合計点数>

老人福祉センター つづき緑寿荘	
配点	評価項目
5点	基本条件の理解度
10点	公平性
25点	安定性・安全性
30点	事業の企画・実施
20点	利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組
25点	高齢者支援の取組
25点	効率性
10点	積極性、意欲
10点	団体の資質
-5～5点	団体の実績
10点	新型コロナウイルス感染症等に係る対応
175点	<合計点数>

地区センター (中川西、仲町台、北山田)	
配点	評価項目
10点	基本条件の理解度
10点	公平性
25点	安定性・安全性
20点	運営の実施効果
20点	利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組
20点	効果的な自主事業の展開
25点	効率性
10点	積極性、意欲
10点	団体の資質
-5～5点	団体の実績
10点	新型コロナウイルス感染症等に係る対応
165点	<合計点数>

スポーツ会館 (大熊、東山田)	
配点	評価項目
10点	基本条件の理解度
10点	公平性
25点	安定性・安全性
15点	運営の実施効果
20点	利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組
20点	効果的な自主事業の展開
15点	効率性
10点	積極性、意欲
10点	団体の資質
-5～5点	団体の実績
10点	新型コロナウイルス感染症等に係る対応
150点	<合計点数>

## 7 指定管理者指定候補者及び次点候補者

### (1) 都筑センター（都筑地区センター及び老人福祉センターつづき緑寿荘）

	指定候補者	次点候補者
団体名	社会福祉法人横浜市社会福祉協議会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし
代表者	会長 荒木田 百合	
所在地	横浜市中区桜木町1丁目1番地	

都筑地区センター	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度（50点）	37
公平性（50点）	36
安定性・安全性（125点）	86
運営の実施効果（100点）	68
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組（100点）	68
効果的な自主事業の展開（100点）	68
効率性（125点）	81
積極性、意欲（50点）	36
団体の資質（50点）	17
団体の実績（-25～25点）	6
新型コロナウイルス感染症等に係る対応（50点）	41
合計点（825点）	544

老人福祉センター つづき緑寿荘	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度（25点）	21
公平性（50点）	38
安定性・安全性（125点）	90
事業の企画・実施（150点）	111
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組（100点）	74
高齢者支援の取組（125点）	82
効率性（125点）	83
積極性、意欲（50点）	39
団体の資質（50点）	43
団体の実績（-25点～25点）	5
新型コロナウイルス感染症等に係る対応（50点）	43
合計点（875点）	629

#### < 審査講評 >

##### 指定候補者（社会福祉法人横浜市社会福祉協議会）

- ・団体の専門性を活かした安定した管理運営の実績があり、自主事業においても評価できる取組があったことから指定管理者として継続しても問題ないと思われる。
- ・SNSを用いた施設や事業の情報発信を促進する提案があったが、企画の内容をもっと具体的にしておしかった。また、若年層の利用促進に向けた広報の提案があったが、単なる利用者としてだけでなく将来的に地域の担い手になるような人材育成ができるとなおよいと思われる。
- ・つづき緑寿荘においては既存の利用者以外の高齢者へ働きかけるアプローチを検討し、待ちの姿勢ではなく施設から地域へ積極的に仕掛ける姿勢を持つことを期待したい。
- ・地域の分析が十分であると言い難く、分析を深めるとともにニーズを反映させる仕組みを整備してほしい。

(2) 中川西地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	特定非営利活動法人建物管理ネットワーク
代表者	理事長 萩野 幸男	理事長 谷川 弘一
所在地	横浜市都筑区茅ヶ崎中央 29-5 森ビル 204	横浜市中区蓬莱町 2丁目 4番 1

中川西地区センター		
評価項目	獲得点数	
	指定候補者	次点候補者
基本条件の理解度 (50点)	47	35
公平性 (50点)	40	34
安定性・安全性 (125点)	97	94
運営の実施効果 (100点)	82	63
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (100点)	74	70
効果的な自主事業の展開 (100点)	80	66
効率性 (125点)	88	80
積極性、意欲 (50点)	46	39
団体の資質 (50点)	45	16
団体の実績 (-25~25点)	10	0
新型コロナウイルス感染症に係る対応 (50点)	38	36
合計点 (825点)	647	533

< 審査講評 >

指定候補者 (特定非営利活動法人つづき区民交流協会)

- ・地域課題を丁寧に把握し、地域と協働して取り組んできた事例や安定した運営実績を高く評価したい。料理室の改修プランは画期的なアイデアで、コストに対する根拠も提案されていた。また、団体本部に新たに地域コーディネーターを配置するという提案も今後の運営に期待が持てるものであった。
- ・コーディネーターには個人の資質だけでなく客観的なスキルや専門性を身に付ける必要がある。特定の個人に頼らず組織として次世代の地域コーディネーターを育成して欲しい。あわせて、各地区センターでサブコーディネーターのような役割を担うことも検討してほしい。

次点候補者 (特定非営利活動法人建物管理ネットワーク)

- ・自らが新しい地区センターを作っていくという気概は評価したい。地区センター側から地域に出ていくアウトリーチ型の自主事業といった積極的な姿勢は好印象だった。
- ・他区での管理運営実績はあるものの、都筑区や中川地区における関係団体や課題の把握や分析が十分でないと思われた。そのため、どういう団体と連携していくのかといった具体的なプランが伝わらず、利用促進策やコーディネーターのイメージも湧きにくかった。地域の分析を行った上で都筑区に根差した活動を検討してほしい。

(3) 仲町台地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし
代表者	理事長 萩野 幸男	
所在地	横浜市都筑区茅ヶ崎中央 29-5 森ビル 204	

仲町台地区センター	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度 (50点)	43
公平性 (50点)	40
安定性・安全性 (125点)	97
運営の実施効果 (100点)	73
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (100点)	74
効果的な自主事業の展開 (100点)	73
効率性 (125点)	84
積極性、意欲 (50点)	41
団体の資質 (50点)	48
団体の実績 (-25~25点)	10
新型コロナウイルス感染症に係る対応 (50点)	39
合計点 (825点)	622

< 審査講評 >

指定候補者 (特定非営利活動法人つづき区民交流協会)

- ・長年の安定した管理運営実績があり、プレゼンテーションの内容にも説得力があり、今後も指定管理者として継続して問題ないと考えられる。
- ・地域特性の分析がよくなされており、分析を踏まえた自主事業の企画や地域連携も積極的だった点は高く評価できる。地域へのアンテナの張り方が以前からよく今後もさらに磨きをかけてほしい。
- ・第三者評価制度ではスタッフ対応や清潔さに比べ、講座に対する満足度が相対的に低いとの指摘もあったので分析を深めて、今後の改善に活かしてほしい。またセンター委員会では学校関係者をメンバーにするなど構成員を再度検討してほしい。

(4) 北山田地区センター

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし
代表者	理事長 萩野 幸男	
所在地	横浜市都筑区茅ヶ崎中央 29-5 森ビル 204	

北山田地区センター	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度 (50点)	42
公平性 (50点)	36
安定性・安全性 (125点)	91
運営の実施効果 (100点)	76
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (100点)	72
効果的な自主事業の展開 (100点)	75
効率性 (125点)	79
積極性、意欲 (50点)	40
団体の資質 (50点)	46
団体の実績 (-25~25点)	10
新型コロナウイルス感染症に係る対応 (50点)	36
合計点 (825点)	603

< 審査講評 >

指定候補者 (特定非営利活動法人つづき区民交流協会)

- ・地域連携が十分にとれていることと、地区センターは地域活動拠点であることがスタッフにも浸透していることは高く評価したい。今後も継続して地域連携を進めてほしい。
- ・自主事業についてはカルチャー系が多いように見受けられたため、地域活動拠点として社会教育や新たな人材育成につながる事業も企画してほしい。また、どういう狙いで戦略的に地域づくりを進めていくのかといったプランを練ってほしい。
- ・区社会福祉協議会による地域アセスメントを活かして、地区特性の分析をさらに深めてほしい。分析結果を活用して、地区センターのあり方や自主事業を打ち出すとなおよいと思われる。

(5) 大熊スポーツ会館

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし
代表者	理事長 萩野 幸男	
所在地	横浜市都筑区茅ヶ崎中央 29-5 森ビル 204	

大熊スポーツ会館	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度 (50点)	39
公平性 (50点)	34
安定性・安全性 (125点)	87
運営の実施効果 (75点)	55
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (100点)	70
効果的な自主事業の展開 (100点)	65
効率性 (75点)	48
積極性、意欲 (50点)	33
団体の資質 (50点)	42
団体の実績 (-25～25点)	11
新型コロナウイルス感染症に係る対応 (50点)	36
合計点 (750点)	520

< 審査講評 >

指定候補者 (特定非営利活動法人つづき区民交流協会)

- ・施設の安全安心な管理に注力しており、今後も指定管理者として任せて問題はないと考えられる。
- ・自前で修繕を行うなど経費を抑えようとする取組や館長補佐を配置するなどして一人体制を是正しようとする人員体制の工夫は評価できる。
- ・地域のボランティアやスポーツに興味のある方など応援してくれる人を見つけ一緒に運営していけるとよい。
- ・自主事業に誰もが気軽に楽しめるインクルーシブスポーツを取り入れ、種類を増やすことを検討するとよい。
- ・自治会に働きかけるなどして、仲町台エリアからの利用促進にも力を入れてほしい。

(6) 東山田スポーツ会館

	指定候補者	次点候補者
団体名	特定非営利活動法人つづき区民交流協会	※応募団体が1団体のため、該当団体なし
代表者	理事長 萩野 幸男	
所在地	横浜市都筑区茅ヶ崎中央 29-5 森ビル 204	

東山田スポーツ会館	
評価項目	獲得点数
	指定候補者
基本条件の理解度 (50点)	39
公平性 (50点)	34
安定性・安全性 (125点)	90
運営の実施効果 (75点)	56
利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組 (100点)	68
効果的な自主事業の展開 (100点)	68
効率性 (75点)	50
積極性、意欲 (50点)	37
団体の資質 (50点)	43
団体の実績 (-25~25点)	8
新型コロナウイルス感染症に係る対応 (50点)	36
合計点 (750点)	529

< 審査講評 >

指定候補者 (特定非営利活動法人つづき区民交流協会)

- ・施設の安全安心な管理に注力しており、今後も指定管理者として継続して運営を任せて問題はないと考えられる。
- ・ミーティング室の利用は全体的な需要を考えるとまだ伸ばせるはずなので、引き続いての創意工夫に期待するとともに、スポーツ室の稼働率が高いため、新規利用者が利用できるよう配慮を求めたい。
- ・人員の制約はあるが、スポーツ推進委員や地域ボランティアの方々と協力しながら運営していくことを検討してほしい。
- ・自主事業は運動だけでなく、子育て支援や地域づくりに資するものも検討し、スポーツでの利用でなくとも、居場所があるということをもっとアピールしてほしい。