

「令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託契約」契約結果

「令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託」について、指名型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託
- 2 委託内容 ア デザインレイアウト、イラスト作成
イ 版下作成等
ウ その他、別添「仕様書」のとおり
- 3 契約の相手方 企業組合エコ・アド
- 4 契約金額 3,841,200円
- 5 契約日 令和6年4月1日

6 評価結果

提案者	評価点数	順位
企業組合エコ・アド	1,202	1
(株)ライム	1,034	2
(株)アン・デザイン	1,010	3
(株)オープン	797	4

7 評価基準・評価委員会開催経過等

- (1)評価基準 別添「評価基準」のとおり
(2)評価委員会開催経過等 別添「評価委員会開催経過等」のとおり

8 問い合わせ先

都筑区総務部市政推進課
電話 045-948-2223
Fax 045-948-2228
メール tz-koho@city.yokohama.jp

提案書評価基準

1 評価方法

評価委員は、提出された提案書（プロポーザル提案作品、提出様式2、提出様式3）及びヒアリングにより、下記の評価項目ごとに評価を行い点数をつける。

2 評価項目（評価委員1人につき最大290点）

（1）評点の視点(重点項目については、配点を2倍にしています)

評価	大変良い	良い	やや悪い	悪い
評点	10点	7点	4点	1点

（2）評価項目及び配点

評価項目	評価（採点）のポイント	点数			
		大変良い	良い	やや悪い	悪い
タイトルロゴ	読者の目を引き親しみやすく、都筑区のイメージにふさわしいデザインとなっているか。	20	14	8	2
	色・大きさ・バランスは適切か。	10	7	4	1
	小計	点/30点			
デザイン・レイアウト	幅広い世代の区民が読むのに適したデザインとなっているか。	20	14	8	2
	タイトルや見出し等に目を引きつけ、記事を読みたくなるデザインとなっているか。	10	7	4	1
	題材にあっており、本文とのバランスがとれているデザインとなっているか。	10	7	4	1
	色使いのバランスが適切で内容と合っていて親しみやすいデザインとなっているか。	10	7	4	1
	色覚障害者や高齢者などに配慮し、見分けやすい色使いが行われているか。カラーバリアフリー及びユニバーサルデザインに配慮されているか。	20	14	8	2
	見出し、本文、写真・イラスト等をバランスよく配置しており、読みやすいレイアウトとなっているか。	20	14	8	2
	文字が読みやすいように適切な段組みや改行がされているか。	10	7	4	1
小計	点/100点				
文字	字体・文字の大きさ、太さが適切であるか。	10	7	4	1
	見出しは読みやすかつ内容に適した字体になっているか。	10	7	4	1
	誤字脱字や原稿の脱落、ルビのずれなどは生じていないか。	20	14	8	2
	小計	点/40点			
イラスト・写真	親しみやすく、記事の内容に合っているか。	10	7	4	1
	男女共同参画の視点で、人権の視点に考慮したイラストになっているか。	20	14	8	2
	記事を説明するために効果的に使われているか。	10	7	4	1
	小計	点/40点			

実施体制等 (提案様式2)	広報よこはま都筑区版の編集・デザインを担当するにあたり、他の 広報紙や印刷物のデザインなどの実績及び経験はあるか。また、提 案力があるか。	20	14	8	2
	担当者が病気等で業務が行えなくなった場合のバックアップ体制が 確立され、具体的に示されているか。	20	14	8	2
	誤字脱字や原稿の脱落をチェックする方法・体制が確立され、具体 的に示されているか。	20	14	8	2
	取組意欲はあるか。	10	7	4	1
	小計	点/70点			
WLB (提案様式3)	ワーク・ライフ・バランスの取組を行っているか。	10	7	4	0
	小計	点/10点			

※提出様式3を参照し、○0個は0点、○1～2個は4点、○3～5個は7点、○6～8個は10点とします。

合計

290

3 評価結果

- (1) 各評価委員の評点を合計し、最も点数の高かった提案者を受託候補者として、都筑区
入札参加資格審査・指名業者選定委員会に諮る。
- (2) 審査の結果、最高得点を取った提案者であっても、上限配点の5割に満たない場合は、選
定しないものとする。
- (3) 最高得点を取った提案者が複数いた場合は、次の順で受託候補者とする。
 - ア 採点で最も高い得点をつけた委員が多かった提案者
 - イ 各項目で最低点を入れた委員が少なかった提案者
 - ウ 各項目で満点が多かった提案者
 - エ 委員長を含む出席委員による投票
 - オ 委員長を除く出席委員による投票

評価委員会開催経過及び評価結果

件名	令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託
----	------------------------------

○評価委員会開催経過

委員会開催日時 及び開催場所	第1回 令和6年2月19日(月) 9時15分～11時30分 都筑区役所6階大会議室										
	第2回 令和6年2月19日(月) 14時30分～14時45分 都筑区役所6階大会議室										
主な発言内容	第1回 ・提案書の評価 ・評価の着眼点、評価項目及びそのウエイト並びに評価基準の確認 ・ヒアリング										
	第2回 ・評価の結果報告										
評価委員の出席状況	第1回	A 委員長	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員					出席者数
		○	○	○	○	○					5/5
「○」出席・「×」欠席	第2回	A 委員長	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員					出席者数
		○	○	○	○	○					5/5
事務局	区政推進課 広報相談係										

○提案への採点状況

		評価委員:採点										
		A 委員長	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員					合計	順位
提案者名	企業組合エコ・アド	226	244	256	229	247					1,202	1
	(株)ライム	208	220	184	232	190					1,034	2
	(株)アン・デザイン	202	211	202	172	223					1,010	3
	(株)オープン	175	154	139	154	175					797	4

コメント

備考

この様式は、評価委員会から業者選定委員会への報告用であるが、運用基準様式3による評価結果の公表のための添付資料として、適宜修正の上、使用することができる。

プロポーザル評価委員会開催記録

件名	令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託
----	------------------------------

○評価委員会開催経過

委員会開催日時	第1回 令和6年2月19日(月) 9時15分～11時30分											
委員会開催場所	第1回 都筑区役所6階大会議室											
評価委員の出席状況	A 委員長	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	/	/	/	/	/	/	出席者数
	○	○	○	○	○	/	/	/	/	/	/	5/5
事務局	区政推進課 広報相談係											
議事内容・作業内容	「令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託」に係るプロポーザルの評価基準の確認、提案者のヒアリング及び評価の実施について											
確認事項・作業内容など	<ul style="list-style-type: none"> ・委員の出席を確認し、委員会成立の確認 ・プロポーザルのすすめ方及び評価基準の説明・ヒアリング ・評価 											
発言要旨	委員	来年度の他区との契約状況について										
	委員	タイトルロゴの色のコンセプトについて										

注 この様式は、評価委員会開催毎に作成するものとする。

件名	令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託
----	------------------------------

○評価委員会開催経過

委員会開催日時	第2回 令和6年2月19日(月) 14時30分～14時45分											
委員会開催場所	第2回 都筑区役所6階大会議室											
評価委員の出席状況	A 委員長	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員							出席者数
	○	○	○	○	○							5/5
事務局	区政推進課 広報相談係											
議事内容・作業内容	「令和6年度広報よこはま都筑区版デザイン版下作成等業務委託」に係るプロポーザルの評価結果の報告について											
確認事項・作業内容など	<ul style="list-style-type: none"> ・委員の出席を確認し、委員会成立の確認 ・評価結果の報告 											
発言要旨												

注 この様式は、評価委員会開催毎に作成するものとする。