

第1回 都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会会議録	
日 時	令和7年11月21日（金）10時～11時10分
開催場所	都筑区役所3階第6会議室
出席者	西智子委員、栗原晃司委員、横手美枝子委員、木村博子委員、砂田章裕委員、小泉紀子委員、杉山加奈子委員
欠席者	なし
事務局	都筑区役所こども家庭支援課
開催形態	公開（傍聴者二名）
議題	1 選定委員会委員長の選定及び委員長職務代理者の指名について
説明事項	<p>1 都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会の設置について説明</p> <p>2 選定の流れについて説明</p> <p>3 地域子育て支援拠点事業の概要説明</p> <p>4 募集要項について説明</p> <p>5 評価指標及び取り扱いについて説明</p>
議事	<p>1 資料1により、運営法人選定委員会について説明</p> <p>2 選定委員会委員長の選定及び委員長職務代理者の指名</p> <p>（事務局）選定委員会要綱第4条第2項により、委員長は委員の互選により選定する旨を説明。立候補及び推薦がないか確認。事務局案として西委員を提案。</p> <p>（西委員）了承。</p> <p>（委員一同）異議なし。</p> <p>（西委員長）委員長職務代理者について、都筑区の地域特性や実情を御存知である都筑区連合町内会自治会副会長の栗原委員を指名。</p> <p>（栗原委員）了承。</p> <p>3 選定の流れについて説明</p> <p>（事務局）資料2により、選定の流れについて説明。</p> <p>（西委員長）説明を受けて、質問などはあるか。</p> <p>（委員一同）質問なし</p> <p>4 地域子育て支援拠点事業の概要説明</p> <p>（事務局）資料3により、子育て支援拠点の機能、運営手法、事業の振り返り、運営法人の資格、所要運営経費、契約状況、実施状況について説明。</p> <p>（西委員長）説明を受けて、質問などはあるか。</p> <p>（委員一同）質問なし</p> <p>4 募集要項について説明</p> <p>（事務局）資料4により、運営法人選定の趣旨、協働契約、選定の流れ、提案書類</p>

一覧について説明。その後資料5により、5か年のまとめについて説明。

(西委員長) 説明を受けて、質問などはあるか。

(横手委員) 親子の居場所事業の目指す拠点の姿③④でBをつけた理由は何か?

(事務局) 拠点や区と繋がっている親子については、アンケートなども含めてニーズ把握に努めているが、一方で繋がりづらい親子のニーズをどう把握するか、課題があるためそれぞれBとした。

(木村委員) 協働事業として行っている事業で、拠点と区で評価が分かれている部分はどう考えているのか。

(事務局) それぞれ事業に対する自己評価を付けている。同じ目標に向かって行っているが、行政の立場と、より市民に近い拠点の立場という視点の違いがある。

(木村委員) あくまで自己評価であり区として法人の評価をしているわけではないということか。

(事務局) そうだ。

(西委員長) お互いに期待している役割があり、B部分が今後の課題となっているところだと考えられる。単に評価だけにとらわれず、成果と課題も見ていきたい。

5 評価指標及び取り扱いについて説明

(事務局) 資料6について、様式の各項目（重要度、評価基準及び評価点数など）について口頭で説明。本日配布の提案書及び次回の委員会でのプレゼンテーションにより、基準に基づいて1点～5点の評価を行う。重要度により2倍となる部分がある。

「2事業計画」については拠点の7機能についての評価をする。各項目下部にある「事業評価シートを踏まえて、重点をおいて実施する計画が優れている」の項目は法人が変わった場合でも、それまでの拠点事業の取組が断ち切られないよう、取組内容を引き継ぐ提案を行う法人を選定する必要がある。現運営法人のみが加点させるわけではない。

「3管理運営」については重要度を2倍にしており、個人情報や、事故防止に対する考え方、協働に対する考え方が重要と考えている。

「4財務状況等」に関しては、財務状況は中小企業診断士に財務分析を依頼しているので、その結果をもとに事務局で評価を入力。ワークライフバランスなどについても提出された資料を基に事務局で評価を入れる。

(西委員長) 説明を受けて、質問などはあるか。

(砂田委員) 仮評価を記入していいのか。

(事務局) よい。プレゼンを聞いて改めて本評価を記入する時間を設ける。

(栗原委員) 選定委員が初めてだが、評価の基準はあるか。

(事務局) 各委員の立場・経験・知識がそれぞれ違うので、評価の視点は異なってくる。統一するものではない。

	<p>(横手委員) 市の基本的な課題やニーズを我々が把握する必要はあるか。</p> <p>(事務局) 市の考えではなく、それぞれの立場から評価してほしい。</p> <p>(西委員長) それぞれの立場、今までの経験から総合的に評価をすればいいということだと思われる。選定委員会で出た意見や課題感について区から拠点に要望を伝える場面はあるのか。</p> <p>(事務局) 年度当初に目標設定と行動のすり合わせを互いに行うため、その中に反映される。</p> <p>(砂田委員) 今回候補が2法人だが、これまでの経験などは勘案せずに、あくまで今回の提案内容が5か年振り返りの評価・課題にどのように対応しているかを見れば良いということか。</p> <p>(事務局) そのとおり。</p> <p>(木村委員) 現状の課題に対してどうクリアしていくのかを見ればいいのか。</p> <p>(事務局) その通り。</p> <p>(西委員長) プレゼンを聞いて評価が変わる部分もあると思う。事前に各自提案書を確認されたい。</p>
資料 特記事項	<p>1 資料</p> <p>(1) 次第・選定委員名簿・事務局名簿</p> <p>(2) 都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会 第1回資料</p> <p>【資料1】都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会について</p> <p>【資料2】選定の流れについて</p> <p>【資料3】地域子育て支援拠点事業の概要</p> <p>【資料4】横浜市都筑区地域子育て支援拠点運営法人募集要項（一式）</p> <p>【資料5】都筑区地域子育て支援拠点事業5か年度の振り返り</p> <p>【資料6】横浜市都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会評価指標</p> <p>【資料7】横浜市都筑区地域子育て支援拠点事業実施要綱</p> <p>【資料8】横浜市都筑区地域子育て支援拠点の運営者の選定に関する要綱</p> <p>【資料9】横浜市都筑区地域子育て支援拠点運営法人選定委員会要綱</p> <p>【資料10】横浜市委託に関するプロポーザル実施取扱要綱</p> <p>【資料11】横浜市子育て支援事業運営事業者選定委員会運営要綱</p> <p>【資料12】令和8年度横浜市都筑区地域子育て支援拠点事業仕様書</p> <p>2 別添資料</p> <p>子育て支援拠点ポプラのパンフレット</p> <p>3 特記事項</p> <p>次回は、12月4日（木）に開催。</p> <p>以上。</p>