

令和3年8月26日

横浜市鶴見区長 森 健二 様

横浜市鶴見公会堂指定管理者選定委員会
委員長 佐々 徹

横浜市鶴見公会堂の指定管理者の候補者の選定結果報告書

横浜市鶴見公会堂の指定管理者選定にあたり、応募団体から提出された書類の審査及び面接審査を行いました。

このたび、審査が終了し、指定管理者の候補者を選定しましたので、選定結果を報告します。

1 横浜市鶴見公会堂指定管理者選定委員会 委員

役職	氏名	団体・役員名
委員長	佐々 徹	横浜商科大学商学部 教授
委員	工藤 春治	鶴見区子ども育成会連絡協議会 会長
	廣崎 英子	税理士
	杉浦 節子	生麦第二地区連合会会長、 生麦第二地区福祉協議会会長
	阿部 光恵	豊岡小学校 PTA 会長

2 選定経過

日程	実施内容
4月8日	第1回委員会（選定スケジュール・公募要項等確定）
4月23日	公募開始
5月14日	応募説明会・現地見学会（4団体）
5月14日～5月28日	質問受付
6月24日、25日	応募書類受付
8月19日	第2回委員会（指定候補者の選定）

3 応募者（1団体）

株式会社アクト・テクニカルサポート

4 審査の考え方

委員の合計点が最低基準点（加減点項目を除く評価基準項目の合計）の60%に満たない場合や、財政状況が著しく悪い場合には選定せず、改めて公募を実施する。

5 応募者の資格について

応募者について、応募書類により、公募要項に定める応募の資格を持ち欠格事項及び失格事項に該当しないことを確認した。

6 審査結果

1位「株式会社アクト・テクニカルサポート」（669点中 850点）

※審査項目別の評価結果については別紙のとおり

7 講評

全体を通じて取組内容等が具体的に示されていたため、当団体が指定管理者になった際にも、堅実な運営が期待できる提案内容であった。

利用者アンケートを実施して意見や要望等を把握し、現場に随時反映していきたいとの説明がなされていたため、問題が生じた際には適宜改善しながら、より良い施設運営を期待したい。

横浜市鶴見公会堂 指定管理者選定 評点表

団体名:株式会社アクト・テクニカルサポート

項目	配点 (1人あたり)	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	小計
1 公会堂の設置理念、区政運営上の位置付け等の理解(20点)							
1 公会堂の設置理念・施設特性の理解							
①設置目的や役割を理解して活かした提案か	5	4	5	5	4	5	23
②施設機能を活かした提案か	5	3	5	5	3	4	20
2 区の特性、区政運営の方向性、立地特性等の理解							
①区の特性等を活かした提案か	5	4	4	5	4	5	22
②立地や周辺環境等を活かした提案か	5	3	5	5	4	4	21
2 公共施設としてのサービス品質の維持・向上(50点)							
1 施設に求められるサービスの把握と平等な提供							
①平等にサービス提供することを念頭においているか	10	8	10	10	8	8	44
②貸館施設のサービス内容と質を理解しているか	5	3	5	5	3	5	21
③利用者の意見等の受付体制が整っているか	5	5	4	5	3	5	22
2 利便性の向上・ホスピタリティの向上の取組							
①利便性向上のための工夫が提案されているか	10	6	10	10	6	10	42
②質の高い接客サービスを提供するための提案がなされているか	10	6	8	10	6	8	38
3 施設のクオリティを維持する施設管理計画							
①機能維持のための十分な管理計画が組まれているか	5	4	5	5	3	5	22
②設備故障時等に対応可能な計画が組まれているか	5	2	5	5	4	4	20
3 管理運営経費の縮減(40点)							
1 効率的な管理運営の工夫	20	12	16	20	16	20	84
2 利用料金収入増加への意欲	20	12	16	20	12	20	80
4 安定した運営体制の確保(40点)							
1 安定性(管理運営の体制が充分か)							
①業務継続のための必要な人員配置計画がなされているか	5	3	5	5	3	5	21
②施設維持管理のための必要な人員配置計画等がなされているか	5	3	5	5	3	5	21
③安定した管理運営のための社内体制・実績があるか	5	4	5	5	3	5	22
2 健全性(個人情報保護、法令順守、職員研修、自己評価)							
①個人情報保護等の体制が整っているか	5	3	4	5	3	5	20
②職員資質向上のための研修が計画されているか	5	4	5	5	4	5	23
③自己評価の仕組みが整っているか	5	3	5	5	3	5	21
3 安全性(危機管理対策)							
①防災計画を踏まえて、公の施設としての役割を果たす計画となっているか	5	2	4	5	4	5	20
②故障や事故等を未然に防ぐ管理体制や、危機管理対応が計画されているか	5	3	5	5	4	5	22
5 新型コロナウイルスへの対応等(10点)							
1 感染対策	5	3	4	5	4	5	21
2 利用促進	5	2	4	5	4	4	19
1～5 計	160	102	144	160	111	152	669

※最低基準点は480点(800点の60%)

<その他(加減点要素)>

6 団体の資質・実績(-5～10点)							
1 団体の資質	応募団体は東京都内に所在があり、現指定管理者ではないため、当項目は評点を0点としています。	5	0	0	0	0	0
2 団体の実績		5	0	0	0	0	0

集計結果(評点 合計)	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
669	170	102	144	160	111	152