

< 第 2 回横浜市戸塚区スポーツセンター指定管理者選定委員会 >

- (1) 日時 平成 22 年 8 月 13 日 (金) 午前 9 時 45 分から  
 (2) 場所 戸塚区役所 1 階 2 号会議室  
 (3) 出席者 石井委員長 (戸塚区体育協会顧問)  
           池田委員 (戸塚納税貯蓄組合副会長)  
           近藤委員 (深谷台小学校 P T A 会長)  
           中山委員 (財団法人日本バドミントン協会理事)  
           根本委員 (下倉田地区連合会顧問)  
 (4) 傍聴者 (有、4 人)

< 議事内容 >

1	議題 (概要)	横浜市戸塚スポーツセンター指定管理者の選定について <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 選定スケジュールの確認</li> <li>・ 申請団体プレゼンテーション、ヒアリング</li> <li>・ 選定審議</li> <li>・ 今後のスケジュールについて</li> </ul>
2	委員意見等	<p><b>【9:45 委員長より選定委員会開会の宣言】</b></p> <p>事務局より、委員 5 人全員が出席しているため、横浜市戸塚スポーツセンター指定管理者選定委員会要綱第 6 条第 2 項により、委員会が成立していることを報告した。</p> <p>1 選定スケジュールの確認</p> <p>事務局より本日の選定スケジュールの確認及び当日配付資料の説明を行った。</p> <p>(1) 審査の要領</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ プレゼンテーション時間 10 分、申請団体へのヒアリング概ね 10 分とし、プレゼンテーションからヒアリング部分までを公開で行い、その後、委員長の進行により委員会において選定審議を行うことを確認した。</li> </ul> <p>(2) プレゼンテーション時間</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 10 時 00 分 財団法人横浜市体育協会</li> <li>・ 10 時 50 分 住友不動産エスフォルタ株式会社</li> </ul> <p>(3) 当日配付資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 平成 18 年度～平成 21 年度 業務点検報告書及び結果シート</li> <li>・ 第三者評価結果まとめ</li> </ul> <p>2 申請団体プレゼンテーション及びヒアリング</p> <p>(1) 財団法人横浜市体育協会</p> <p><b>【10:00 財団法人横浜市体育協会プレゼンテーション開始】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ プレゼンテーション及びヒアリング (公開、傍聴者 4 名)</li> </ul>

【10:20 財団法人横浜市体育協会ヒアリング終了】

- ・意見等（非公開）

委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。

委員 最初のころ、戸塚スポーツセンターでは横浜市の行事が入ってしまってなかなか区では使えなかった。区での利用を優先することなので、良いのではないか。

委員 まだ、利用したことは無いが、団体の方が PTA の講師をされていて、その時の話は良かった。

委員 その意味では、まだまだ PR が足りていないのでは、という考え方もできる。

委員 スポーツセンターは利用する人はしょっちゅう利用する。利用しない人は利用しない。

委員 スポーツセンターを利用しないまでも、見に来るだけでもかまわないので、様々な人が拠りどころとして訪れるようになってほしい。

委員 横浜市体育協会のイメージは、泥臭くてまじめ。住友不動産エスフォルタは企業であり綺麗なイメージ。

委員 横浜市体育協会は、運営のスタッフも自分たち。自分たちが自分たちの講師としてやっている。

委員長 他に発言がないようなので、財団法人横浜市体育協会の審査を終了いたします。

(2) 住友不動産エスフォルタ株式会社

【10:50 住友不動産エスフォルタ株式会社プレゼンテーション開始】

- ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者 4 名）

【11:10 住友不動産エスフォルタ株式会社ヒアリング終了】

- ・意見等（非公開）

委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。

委員 提案書について、現指定管理者の問題点をあきらかにしているのは初めて見た。

委員 経営は良さそうだが、商売の懸念もある。

委員 現指定管理者の応募だけでなく、競争があるのはいいことではあるが。

委員 横浜市体育協会も指摘されれば直していかなければならない。良いことだと思う。

委員 5年間賭けになってしまうが、新しいところに任せてみて知名度が上がるかもしれないという思いもある。

委員 確かにそれもある。ただスポーツセンターの存在意義の問題

		<p>もあり、それだけではないが。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、住友不動産エスフォルタ株式会社の審査を終了いたします。</p> <p>3 選定審議</p> <p>【11:25 選定審議開始】</p> <p>委員長 事務局より2団体の審査集計結果を求めます。</p> <p>各委員の評点を集計し、評点集計表を提示</p> <p>委員長 評点集計表が配られました。委員の皆様は、評点集計表について各委員それぞれが記載したとおり間違いが無いことを確認してください。</p> <p>それでは、事務局より集計結果を報告してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「財団法人横浜市体育協会」436点</li> <li>・「住友不動産エスフォルタ株式会社」387点</li> </ul> <p>委員長 ただいま、事務局から報告がありましたように、横浜市戸塚スポーツセンターについて、最も得点が高い団体を第1位の指定候補者、及び次に得点が高い団体を第2位の次点候補者とし、選定委員長から区長へ報告します。</p> <p>委員 異議なし</p> <p>4 今後のスケジュールについて</p> <p>事務局より選定委員会以降のスケジュールについて確認を行った。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 本結果について、決裁後速やかに応募団体に通知</li> <li>(2) その後、9月中旬に市民局に報告するとともにホームページで公表</li> </ol> <p>【11:30 委員長より選定委員会閉会の宣言】</p>
3	審議結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・横浜市戸塚スポーツセンターの指定管理者として、「財団法人横浜市体育協会」を第1位の指定候補者に、「住友不動産エスフォルタ株式会社」を第2位の次点候補者に選定した。</li> </ul>