

< 第 2 回横浜市戸塚区地区センター等指定管理者選定委員会（1 日目） >

- (1) 日時 平成 22 年 8 月 19 日（木）午前 9 時 15 分から
 (2) 場所 戸塚区役所 1 階 2 号会議室
 (3) 出席者 大久保委員長（戸塚区連合町内会自治会連絡会副会長）
 池田委員（戸塚納税貯蓄組合副会長）
 石井委員（戸塚区体育協会顧問）
 近藤委員（深谷台小学校 P T A 会長）
 原田委員（明治学院大学教養教育センター教授）
 (4) 傍聴者（無し）

< 議事内容 >

1	議題（概要）	横浜市戸塚区地区センター等指定管理者の選定について <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設確認 ・ 選定スケジュールの確認 ・ 申請団体プレゼンテーション、ヒアリング ・ 選定審議 ・ 今後のスケジュールについて
2	委員意見等	<p>【9:15 委員長より選定委員会開会の宣言】</p> <p>事務局より、委員 5 人全員が出席しているため、横浜市戸塚区地区センター等指定管理者選定委員会要綱第 6 条第 2 項により、委員会が成立していることを報告した。</p> <p>1 選定スケジュールの確認</p> <p>事務局より本日の選定スケジュールの確認及び当日配付資料の説明を行った。</p> <p>(1) 選定施設の確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「横浜市踊場公園こどもログハウス」「横浜市東戸塚地区センター」「横浜市舞岡地区センター」「横浜市大正地区センター」の 4 施設について選定を行うことを確認した。 <p>(2) 審査の要領</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プレゼンテーション時間 10 分、申請団体へのヒアリング概ね 10 分とし、プレゼンテーションからヒアリング部分までを公開で行い、その後、委員長の進行により委員会において選定審議を行うことを確認した。 <p>(3) プレゼンテーション時間</p> <p>ア 踊場公園こどもログハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 9 時 30 分 一般社団法人とつか区民活動支援協会 <p>イ 東戸塚地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 10 時 10 分 株式会社陽報 ・ 10 時 40 分 株式会社清光社 ・ 11 時 20 分 一般社団法人とつか区民活動支援協会

		<p>ウ 舞岡地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・13時00分 株式会社清光社 ・13時30分 一般社団法人とつか区民活動支援協会 <p>エ 大正地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・14時15分 共同事業体特定非営利活動法人大正地域の会・株式会社清光社 ・14時45分 一般社団法人とつか区民活動支援協会 <p>(4) 当日配付資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成18年度～平成21年度 業務点検報告書及び結果シート ・第三者評価結果まとめ ・団体確認資料 <p>2 申請団体プレゼンテーション及びヒアリング</p> <p>(1) 踊場公園こどもログハウス</p> <p>ア とつか区民活動支援協会</p> <p>【9:30 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【9:50 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただき、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 地域を巻き込んで運営を行おうとする姿勢が見えるのは良いのではないかと。</p> <p>委員 指定管理料について削減がなく評価しにくい。比較対象もないので。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>(2) 東戸塚地区センター</p> <p>ア 陽報</p> <p>【10:10 陽報プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【10:30 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただき、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 NPO にやってほしいと思っていたが、企業の専門知識は侮れ</p>
--	--	---

		<p>ない。NPO の理念や使命の部分と企業には利益を出さなければいけない部分があり、両者のバランスが難しい。</p> <p>委員 事務局で把握していることはあるか。</p> <p>事務局 やらせてみないとわからない部分もあるので、どれが正解というものはない。</p> <p>委員 地区センターだから、地域とのつながりが無いのは難しいのではないか。</p> <p>委員 地区センターと地域とのつながりはセンター祭りを見るとわかるのではないか。</p> <p>委員 事務局はどのようにして把握しているか。</p> <p>事務局 参加するボランティアや来場者の人数等で把握している。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、株式会社陽報の審査を終了いたします。</p> <p>イ 清光社</p> <p>【10:40 清光社プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【11:00 清光社ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 指定管理者としてやる以上は、地域に入っていくという志しをもって、応募してきたというイメージを受けた。</p> <p>委員 自主事業も同じようにみえる。</p> <p>委員 会社としては問題ない。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、株式会社清光社の審査を終了いたします。</p> <p>ウ とつか区民活動支援協会</p> <p>【11:20 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【11:40 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 地区センターの指定管理をずっとやっているの、地域には根ざしている。</p> <p>委員 地区センターの館長は今年からだが、地域とうまくやっ</p>
--	--	--

		<p>る。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>(3) 舞岡地区センター</p> <p>ア 清光社</p> <p>【13:00 清光社プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【13:20 清光社ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 「地域の力を」という観点からすると、「集まって楽しい」以上のものを求めたい。ボランティア、NPO を作ってほしいという視点は、評価したい。</p> <p>委員 地区センターの運営に対する意気込みはわかるのだが、具体的なものが出てこない。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、株式会社清光社の審査を終了いたします。</p> <p>イ とつか区民活動支援協会</p> <p>【13:30 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【13:50 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 どの団体の提案も同じようなところがあるので難しい。</p> <p>委員 地域の特性をどのように捉えているかというところが気になる。</p> <p>委員 事務局ではなにか把握しているか。</p> <p>事務局 舞岡地区センターでは、敷地内の樹木の剪定をセンターの自主事業に参加した人たちがボランティアで行っている。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>(4) 大正地区センター</p> <p>ア 共同事業体 大正地域の会・清光社</p>
--	--	---

		<p>【14:15 大正地域の会・清光社プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【14:30 大正地域の会・清光社ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 説明がよくわからない</p> <p>委員 センター委員会は、利用者のみで構成され地域の代表が入っていない。</p> <p>委員 ビルメンテナンスの会社が施設の管理をそのままやってくれば良いが、そこからまた他に投げてしまうのはどうか。</p> <p>委員 点検等の委託金額は、見積もり合わせ等を行うことで、適正な経費を支出できるはず。</p> <p>委員 平成19年度と平成20年度の業務点検報告書で、指摘事項が同じなのが気になる。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、共同事業体特定非営利活動法人大正地域の会・株式会社清光社の審査を終了いたします。</p> <p>イ とつか区民活動支援協会</p> <p>【14:45 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【15:05 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>意見無し</p> <p>委員長 特に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>3 選定審議</p> <p>【15:30 選定審議開始】</p> <p>委員長 それでは、事務局から「横浜市踊場公園こどもログハウス」「横浜市東戸塚地区センター」「横浜市舞岡地区センター」「横浜市大正地区センター」の審査集計結果を求めます。</p>
--	--	---

		<p>各委員の評点を集計し、評点集計表を提示</p> <p>委員長 評点集計表が配られました。委員の皆様は、評点集計表について各委員それぞれが記載したとおり間違いが無いことを確認してください。</p> <p>それでは、事務局より集計結果を報告してください。</p> <p>(1) 横浜市踊場公園こどもログハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」424点 <p>(2) 横浜市東戸塚地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」592点 ・「株式会社清光社」540点 <p>(3) 横浜市舞岡地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」576点 ・「株式会社清光社」533点 <p>(4) 横浜市大正地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」575点 ・「共同事業体特定非営利活動法人大正地域の会・株式会社清光社」478点 <p>委員長 ただいま、事務局から報告がありましたが、本日も審査いただいた4施設について、最も得点が高い団体を第1位の指定候補者、及び踊場こどもログハウスを除き次に得点が高い団体を第2位の次点候補者とし、選定委員長から区長へ報告します。</p> <p>委員 異議なし</p> <p>4 今後のスケジュールについて</p> <p>事務局より20日のスケジュールについて確認を行った。</p> <p>【15:40 委員長より選定委員会閉会の宣言】</p>
3	審議結果	<ul style="list-style-type: none"> ・「横浜市踊場公園こどもログハウス」「横浜市東戸塚地区センター」「横浜市舞岡地区センター」「横浜市大正地区センター」の4施設について、第1位の指定候補者及び第2位の次点候補者を次のように選定した。 <p>(1) 横浜市踊場公園こどもログハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 <p>(2) 横浜市東戸塚地区センター</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ・ 指定候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 ・ 次点候補者「株式会社清光社」 <p>(3) 横浜市舞岡地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 ・ 次点候補者「株式会社清光社」 <p>(4) 横浜市大正地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 ・ 次点候補者「共同事業体特定非営利活動法人大正地域の会・株式会社清光社」
--	--	---

< 第 2 回横浜市戸塚区地区センター等指定管理者選定委員会（2 日目） >

- (1) 日時 平成 22 年 8 月 20 日（金）午前 9 時 15 分から
 (2) 場所 戸塚区役所 1 階 2 号会議室
 (3) 出席者 大久保委員長（戸塚区連合町内会自治会連絡会副会長）
 池田委員（戸塚納税貯蓄組合副会長）
 石井委員（戸塚区体育協会顧問）
 近藤委員（深谷台小学校 P T A 会長）
 原田委員（明治学院大学教養教育センター教授）
 (4) 傍聴者（無し）

< 議事内容 >

1	議題（概要）	横浜市戸塚区地区センター等指定管理者の選定について <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設確認 ・ 選定スケジュールの確認 ・ 申請団体プレゼンテーション、ヒアリング ・ 選定審議 ・ 今後のスケジュールについて
2	委員意見等	<p>【9:15 委員長より選定委員会開会の宣言】</p> <p>事務局より、委員 5 人全員が出席しているため、横浜市戸塚区地区センター等指定管理者選定委員会要綱第 6 条第 2 項により、委員会が成立していることを報告した。</p> <p>1 選定スケジュールの確認</p> <p>事務局より本日の選定スケジュールの確認及び当日配付資料の説明を行った。</p> <p>(1) 選定施設の確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「横浜市倉田コミュニティハウス」「横浜市上矢部地区センター」「横浜市戸塚地区センター」の 3 施設について選定を行うことを確認した。 <p>(2) 審査の要領</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プレゼンテーション時間 10 分、申請団体へのヒアリング概ね 10 分とし、プレゼンテーションからヒアリング部分までを公開で行い、その後、委員長の進行により委員会において選定審議を行うことを確認した。 <p>(3) プレゼンテーション時間</p> <p>ア 倉田コミュニティハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 9 時 30 分 社会福祉法人開く会 ・ 10 時 00 分 一般社団法人戸塚区民活動支援協会 <p>イ 上矢部地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 10 時 45 分 共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワ

ーク

- ・ 11 時 15 分 一般社団法人とつか区民活動支援協会
- ウ 戸塚地区センター
- ・ 13 時 00 分 株式会社陽報
- ・ 13 時 30 分 株式会社清光社
- ・ 14 時 15 分 共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワーク
- ・ 14 時 45 分 一般社団法人とつか区民活動支援協会

(4) 当日配付資料

- ・ 平成 18 年度～平成 21 年度 業務点検報告書及び結果シート
- ・ 第三者評価結果まとめ

2 申請団体プレゼンテーション及びヒアリング

(1) 倉田コミュニティハウス

ア 開く会

【9:30 開く会プレゼンテーション開始】

- ・ プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し）

【9:50 開く会ヒアリング終了】

- ・ 意見等（非公開）

委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。

委員 周辺の地域ケアプラザについてもあわせて管理しており、小さい地域でまとまってやっている。

委員 明治学院大学と近いが、事務局はなにか把握しているか。

事務局 コミュニティハウスのお祭りの際には、明治学院大学の学生もボランティアで参加している。

委員 コミュニティハウスの独自のバンドという取組もいいとおもう。

委員 近隣の理解についてはどうか。

事務局 地域の理解もあり、お祭りの際は防音設備のない音楽室以外の部屋でも演奏するなど、関係はうまくいっている。

委員 この団体は共働舎というところをやっており、行くことがあるが、一生懸命やっている。

委員 良いと思う。

委員 コミュニティハウスとして、よくやっている。

委員長 他に発言がないようなので、社会福祉法人開く会の審査を終了いたします。

		<p>イ とつか区民活動支援協会</p> <p>【10:00 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【10:20 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただき、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 プレゼンテーションに圧倒されてしまった。</p> <p>委員 大学への期待が大きいのはありがたい。</p> <p>大学としても、周辺地域だけではなく、戸塚区全体にかかわりを広げていきたい。</p> <p>広げていくには地域とのつながりが必要なので、働きかけがあるのはありがたい。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>(2) 上矢部地区センター</p> <p>ア 共同事業体 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワーク</p> <p>【10:45 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワークプレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【11:05 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワークヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただき、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 はまっ子ふれあいスクールと連携した取り組みは魅力。おもしろくないからなかなか子どもが来ないが、提案にあるような教室があると魅力的で良い。</p> <p>委員 稼働率が指定管理開始からあれだけ伸びているのはすごい。</p> <p>委員 マップをつくりながら、自分たちを知ってもらった広報の仕方ほうまいと思う。</p> <p>委員 同じようなマップを自分たちのところにもほしい。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワークの審査を終了いたします。</p> <p>イ とつか区民活動支援協会</p>
--	--	--

		<p>【11:15 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【11:35 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 一生懸命新規開拓をしようという意気込みは伝わる。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>(3) 戸塚地区センター</p> <p>ア 陽報</p> <p>【13:00 陽報プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【13:20 陽報ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 戸塚地区センターは、自主事業などの行事型よりも、会議等によく使用される会議型の地区センターという印象がある。</p> <p>委員 事務局としてはどのように把握しているか。</p> <p>事務局 区役所から近いこともあり、戸塚地区センターで行われる会議もある。また、戸塚区でおこなうふれあい文化祭の会場にもなる。</p> <p>委員 区内の地区センターの中でも特殊な位置付け。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、株式会社陽報の審査を終了いたします。</p> <p>イ 清光社</p> <p>【13:30 清光社プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【13:50 清光社ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 昨日の説明や本日の説明でよくわかった。</p> <p>委員長 特に発言がないようなので、株式会社清光社の審査を終了い</p>
--	--	---

		<p>たします。</p> <p>ウ 共同事業体 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワーク</p> <p>【14:15 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワークプレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【14:35 みんなのまちづくりクラブ・建物管理ネットワークヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>委員 それぞれのセンターを良く見て、ニーズを捉えながら良く研究している。</p> <p>戸塚地区センターは他の地区センターと比べて特殊だから、自主事業を減らしているのがわかった。</p> <p>委員 応募団体は新しい団体か。</p> <p>委員 前回の地区センターの選定のとくにできた団体。団体の歴史は浅い。</p> <p>委員長 他に発言がないようなので、共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワークの審査を終了いたします。</p> <p>エ とつか区民活動支援協会</p> <p>【13:30 とつか区民活動支援協会プレゼンテーション開始】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーション及びヒアリング（公開、傍聴者無し） <p>【13:50 とつか区民活動支援協会ヒアリング終了】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等（非公開） <p>委員長 各委員の専門的な立場からご意見等があればお話いただいて、採点の参考にしていただければと思います。</p> <p>意見無し</p> <p>委員長 特に発言がないようなので、一般社団法人とつか区民活動支援協会の審査を終了いたします。</p> <p>3 選定審議</p> <p>【15:30 選定審議開始】</p>
--	--	---

		<p>委員長 それでは、事務局から「横浜市倉田コミュニティハウス」「横浜市上矢部地区センター」「横浜市戸塚地区センター」の審査集計結果を求めます。</p> <p>各委員の評点を集計し、評点集計表を提示</p> <p>委員長 評点集計表が配られました。委員の皆様は、評点集計表について各委員それぞれが記載したとおり、間違いが無いことを確認してください。</p> <p>それでは、事務局より集計結果を報告してください。</p> <p>(1) 横浜市倉田コミュニティハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「社会福祉法人開く会」564点 ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」537点 <p>(2) 横浜市上矢部地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワーク」606点 ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」561点 <p>(3) 横浜市戸塚地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「一般社団法人とつか区民活動支援協会」569点 ・「共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワーク」562点 <p>委員長 ただいま、事務局から報告がありましたが、本日も審査いただいた3施設について、最も得点の高い団体を第1位の指定候補者、及び次に得点が高い団体を第2位の次点候補者とし、選定委員長から区長へ報告します。</p> <p>委員 異議なし</p> <p>4 今後のスケジュールについて</p> <p>事務局より選定委員会以降のスケジュールについて確認を行った。</p> <p>(1) 本結果について、決裁後速やかに応募団体に通知</p> <p>(2) その後、9月中旬に環境創造局、市民局に報告するとともにホームページで公表</p> <p>【15:40 委員長より選定委員会閉会の宣言】</p>
3	審議結果	<ul style="list-style-type: none"> ・「横浜市倉田コミュニティハウス」「横浜市上矢部地区センター」「横

		<p>浜市戸塚地区センター」の3施設について、第1位の指定候補者及び第2位の次点候補者を次のように選定した。</p> <p>(1) 横浜市倉田コミュニティハウス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定候補者「社会福祉法人開く会」 ・次点候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 <p>(2) 横浜市上矢部地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定候補者「共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワーク」 ・次点候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 <p>(3) 横浜市戸塚地区センター</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定候補者「一般社団法人とつか区民活動支援協会」 ・次点候補者「共同事業体特定非営利活動法人みんなのまちづくりクラブ・特定非営利活動法人建物管理ネットワーク」
--	--	--