

## 提案書評価基準

受託者の決定にあたっては、区にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者として特定します。

### 1 基本的な評価事項

別紙審査表の評価項目ごとに評価を行います。

### 2 評価方法

(1) 評価表の各評価項目に配分する得点は次のとおりです。

評価項目	配点	割合
1 基本的事項	18点	23%
2 事業計画	40点	51%
3 管理運営	20点	26%
合計	78点	100%

(2) 採点方法

ア 評価は各項目2点満点、各評価項目について0点から2点(0,1,2)の3段階評価を行うこととします。

イ 評価点を算出するにあたり特に重視する項目については、2または3を乗じることとします。

ウ 評価の着眼点は、別紙審査表に記載の基準のとおりとします。

(3) 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応

最も高い評価を得た法人が同点で複数あった場合は、あらかじめ設定している重要項目(得点を2倍・3倍する項目)のみを集計したとき、最も高い得点を得た法人を受託候補者として特定します。

それでもなお同点の場合は、評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同点の場合には委員長の判断により決定します。

(4) その他

ア すべての評価項目を絶対評価により採点します。

イ 評価委員の合計点が満点の6割に満たない点数であった法人、又は1項目でも最低の評価(0点)があった法人は、受託候補者にはなりません。また、欠席した委員の評点は加算しません。

法人名【

】 委員名【

】

## とつか区民活動センター運営法人選定 プロポーザル評価委員会 審査表

項目		基準	点	重要度	評点	判断材料
1 基本的事項	<b>1 法人</b> *法人の設立主旨の公共性が高く、本市の市民活動・生涯学習支援施策に対する理解があるか。	法人の理念・定款等に市民活動・生涯学習支援関連事業の実施について具体的な記載があり、本市の市民活動・生涯学習支援施策に対する理解が充分ある。	2	×1		定款等提出書類
		法人の理念・定款等に市民活動・生涯学習支援関連事業の実施について記載があり、本市の市民活動・生涯学習支援施策に対してある程度の理解がある。	1			
		法人の理念・定款等に市民活動・生涯学習支援関連事業の実施について具体的な記載がなく、本市の市民活動・生涯学習支援施策に対する理解が足りない。	0			
	<b>2 市民活動・生涯学習支援関連事業の取組及び実績</b> *市民活動・生涯学習支援関連事業の取組及び実績が優れているか。	市民活動・生涯学習支援関連事業の取組に対する考え方や計画が具体的で実現性がある。また、過去の実績がある。	2	×1		様式5
		市民活動・生涯学習支援関連事業の取組に対する考え方や計画が具体的で実現性があるが、過去の実績はない。	1			
		市民活動・生涯学習支援関連事業の取組に対する考え方や計画が具体性、実現性に欠けるとともに、過去の実績がない。	0			
	<b>3 地域特性、環境、ニーズ等の理解</b> *区の市民活動・生涯学習環境、地域特性・ニーズを十分に把握しているか。	区の地域特性、市民活動・生涯学習環境、ニーズについて深く理解している。	2	×3		様式6
		区の地域特性、市民活動・生涯学習環境、ニーズについて一定の理解がある。	1			
		区の地域特性、市民活動・生涯学習環境、ニーズについてほとんど理解がない。	0			
	<b>4 とつか区民活動センター運営理念</b> *とつか区民活動センターの運営理念が具体的で実現性があるか。	とつか区民活動センターの運営理念が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式6
		とつか区民活動センターの運営理念が具体的で実現性がある。	1			
		とつか区民活動センターの運営理念が具体的でなく、実現性も乏しい。	0			
	<b>5 財務状況</b> *安定的な事業実施が可能な財務状況であるか。	財務分析結果が36点以上である。	2	×1		決算書分析結果
		財務分析結果が20点以上36点未満である。	1			
		財務分析結果が20点未満である。	0			
2 事業計画	<b>1 活動団体のネットワーク化について</b> *ネットワーク化に関する考え方や実施方法が優れているか。	活動団体のネットワーク化に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式7-1 様式8
		活動団体のネットワーク化に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		活動団体のネットワーク化に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	<b>2 活動支援について</b> *活動支援に関する考え方が優れているか。	活動支援に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式7-2 様式8
		活動支援に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		活動支援に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	<b>3 地域・利用者の声をセンター運営に反映させる仕組みづくりについて</b> *地域・利用者の声をセンター運営に反映させる仕組みづくりに関する考え方が優れているか。	地域・利用者の声をセンター運営に反映させる仕組みづくりに関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×2		様式7-3 様式8
		地域・利用者の声をセンター運営に反映させる仕組みづくりに関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		地域・利用者の声をセンター運営に反映させる仕組みづくりに関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	<b>4 場の提供</b> *場の提供に関する考え方が優れているか。	場の提供に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×1		様式7-4 様式8
		場の提供に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		場の提供に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	<b>5 情報の提供</b> *情報の提供に関する考え方が優れているか。	情報の提供に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×2		様式7-5 様式8
		情報の提供に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		情報の提供に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			

項目		基準	点	重要度	評点	判断材料
2 事業計画	6 企画事業 活動入門事業 *活動入門事業に関する考え方が優れているか。	活動入門事業に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式7-6 様式8
		活動入門事業に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		活動入門事業に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	7 企画事業 ネットワーク構築事業 *ネットワーク構築事業に関する考え方が優れているか。	ネットワーク構築事業に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式7-6 様式8
		ネットワーク構築事業に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		ネットワーク構築事業に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	8 企画事業 人材育成・スキルアップ事業 *人材育成・スキルアップ事業に関する考え方が優れているか。	人材育成・スキルアップ事業に関する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×3		様式7-6 様式8
		人材育成・スキルアップ事業に関する考え方、計画が、具体的で実現性がある。	1			
		人材育成・スキルアップ事業に関する考え方、計画が、具体性、実現性に欠ける。	0			
3 管理運営	1 経営方針等 *経営方針及び経費削減の取組に対する考え方が優れているか。	経営方針・経費削減への取組について具体性のある計画があり、効果的な運営が可能な内容である。	2	×2		様式9
		経営方針・経費削減への取組に関する必要性は理解しているが、具体的な計画が示されていない。	1			
		経営方針・経費削減への取組に関する必要性について理解できていない。	0			
	2 職員の採用育成等 *職員の採用、配置及び育成に対する考え方が優れているか。	職員の採用、配置及び育成の考え方が具体的であり、実効性が高い。	2	×3		様式8 様式10 様式11
		職員の採用、配置及び育成の考え方が具体的ではあるが、実効性に乏しい。	1			
		職員の採用、配置及び育成の考え方が明確でなく、具体性に乏しい。	0			
	3 区役所との協働、連携 *区役所との協働、連携に対する考え方が優れているか。	区役所との協働、連携に対する考え方が優れており、具体的で実現性がある。	2	×2		様式12
		区役所との協働、連携に対する考え方が、具体的で実現性がある。	1			
		区役所との協働、連携に対する考え方が、具体性、実現性に欠ける。	0			
	4 窓口サービス *質の高い窓口サービスが提供できる仕組が計画されているか。	質の高い窓口サービスが提供できる仕組についての計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×1		様式12
		質の高い窓口サービスが提供できる仕組についての計画が具体的で実現性がある。	1			
		質の高い窓口サービスが提供できる仕組についての計画が具体性、実現性に欠ける。	0			
	5 個人情報保護等 *個人情報保護等情報管理に対する意識が高く、適切な対応が計画されているか。	情報管理に対する考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×1		様式12
		情報管理に対する考え方、計画が具体的で実現性がある。	1			
		情報管理に対する考え方、計画が具体性、実現性に欠ける。	0			
	6 事故防止等緊急時の対応 *安全管理及び緊急時の対応に関する意識が高く、適切な対応が計画されているか。	事故防止等緊急時の対応についての考え方、計画が優れており、具体的で実現性がある。	2	×1		様式12
		事故防止等緊急時の対応についての考え方、計画が具体的で実現性がある。	1			
		事故防止等緊急時の対応についての考え方、計画が具体性、実現性に欠ける。	0			

合計点数		点
------	--	---

／78点

総合判断	
------	--