

第1回 横浜市戸塚区地域ケアプラザ指定管理者選定委員会会議録	
日 時	平成26年12月18日(木) 9時00分～11時10分
開 催 場 所	戸塚区役所6階中会議室
出 席 者	選定委員：新井 敏行、石井 利明、落合 清子、高村 美智子、田辺 由美子、西尾 敦史、宮坂 俊彦、鷺見 悦子(50音順) 事務局：林 昭宏(福祉保健センター担当部長)、嘉代 哲也(福祉保健課長) 林 正隆(福祉保健課事業企画担当係長)、小林 満(福祉保健課) 田中 芳晴(福祉保健課)
欠 席 者	なし
開 催 形 態	公開(傍聴者0人)
議 題	1 委員長選出について 2 会議の公開・非公開について 3 公募要項の内容について 4 評価基準項目について
決 定 事 項	1 委員の互選により西尾委員が委員長に選任された。委員長の指名により石井委員が職務代理者に選任された。 2 「公募要項の内容の検討」「指定管理者の選定に関する審査」については非公開とした。面接審査(ヒアリング)については公開とした。 3 公募要項、選定スケジュールについて決定した。 4 評価基準項目、採点方法、最低基準、同点者の扱いについて決定した。
議 事	(意見・質疑応答等) (委 員) 公募要項の審査を公開とするとどのような問題があるのか。 (事務局) 公開前に公募要項の中身を知ることができると、他事業者より先に準備を始めることができ、有利となってしまう。 (委 員) 面接審査(ヒアリング)を公開にするが、後続で面接を受ける者が公開会議内容を参考にできないようにする、とあるが具体的にどうするのか。 (事務局) 傍聴の申込があった場合は、関係者でないか確認をして受け付けるなどの配慮を行う。 (委 員) 今日の会議もHPで周知されているのか? 審議内容についても公開するのか。 (事務局) HPや区役所掲示板で事前周知をしたが申込はなかった。また議事録は非公開の部分を考慮して公開する。 (委 員) 面接を受けた後の事業者であれば傍聴できるのか。 (委 員) 関係者に見られてではやりにくいのではないのか。 (委 員) 面接に関わる事業者は参加できないようにしてはどうか。 (委 員) これまで1館に複数の事業者申し込みがあったのか。 (事務局) 新設の場合は複数の申込があった所もあるが、継続ではない。

- (委員) 第2期の公募から変更された点はあるのか。
- (事務局) 評価項目の採点配分等が変更されている。また、ケアプラザの関連情報についても新規参入者に分かりやすくするため充実させている。
- (委員) 継続している事業者で問題を起こしている事業者はいるのか。
- (事務局) 車両事故等はあるが、営業停止になるほどの問題があった事業者はいない。
- (委員) 新規事業者が入りにくいのではないかと。制度としては公募になっているが、入れる余地はないように思える。
- (委員) 事業者から理想やきれいごとばかり言われても正しい評価は難しい。過去の実績を出してもらいたい。
- (事務局) 応募関係書類に過年度の事業報告書を求めている。  
また評価基準項目の中に従来の業者へのインセンティブとなる、過去の業務実績を評価する項目（「7、前期の指定管理業務の実績」）もあるので、この項目を入れるかどうかを審議いただきたい。
- (委員) 応募する法人は社会福祉法人だけか。
- (事務局) 戸塚区では現在、社会福祉法人のみだが、(運営母体が) 医療法人の指定管理もある。
- (委員) 施設の長寿命化については、全施設同じ認識で行われているのか。また長寿命化工事に横浜市の補助金は出ているのか。
- (事務局) 横浜市の施設になるので、長期修繕計画に基づき建築局が対応している。  
また、指定管理は5年間で、長期的な視点を持ちにくくなるので、他の施設と同様に長期的な視点を持った修繕計画をみる評価項目がある。
- (委員) 評価は何を基準にするか人によって変わってくるので、採点方法を現在の総合点から、一番高い評価と一番低い評価を除いた合計点で評価する方法はどうか。
- (委員) それぞれの視点での評価になるので、全員の合計でよいと思う。そのために様々な立場の人間が委員になっていると思う。
- (委員) 最低基準に満たない場合はどうなるのか。
- (事務局) 複数の場合はその業者は落ちることになる。1社のみ場合は再公募となる。
- (委員) 評価項目の「前期の指定管理業務の実績」とは黒字経営であればよいのか。
- (事務局) お金だけでなく総合的に判断する必要がある。
- (委員) 非常に判断が難しい。ケアプラザの運営なので地域の人との関わりや継続性をどう判断するか。経営的には厳しくても、地域と良い関係が築けていれば、次期もそういう法人にお願いしたい。
- (委員) 現場を見ないとわからない。
- (委員) 検討が難しいので採点からこの項目を外すということかどうか。

	<p>(委員) 異議なし</p> <p>(事務局) ヒアリングは非常にボリュームがあるが、1日でやるか2日に分けるか。</p> <p>(委員) 1日で午前・午後に分ける方が良い。</p>
<p>資 料</p> <p>・</p> <p>特 記 事 項</p>	<p>1 資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委員名簿</li> <li>・ 横浜市地域ケアプラザ条例</li> <li>・ 横浜市戸塚区地域ケアプラザ指定管理者選定委員会運営要綱</li> <li>・ 横浜市戸塚区地域ケアプラザの指定管理者の候補者の選定等に関する要綱</li> <li>・ わたしたちの地域ケアプラザ</li> <li>・ 会議の公開・非公開の考え方</li> <li>・ 横浜市戸塚区地域ケアプラザ指定管理者公募要項案</li> <li>・ 横浜市戸塚区地域ケアプラザ関連資料</li> <li>・ 横浜市地域ケアプラザ指定管理者の応募関係書類</li> <li>・ 地域ケアプラザ指定管理者選定 評価基準項目</li> </ul> <p>2 特記事項</p> <p>今回は、2月下旬～3月初旬に開催予定。開催場所は、後日お知らせする。</p>