

横浜市下水道事業中期経営計画2026 (原案) について

1 趣旨

令和8年第1回定例会において、「横浜市下水道事業中期経営計画2026」の素案について、ご報告させていただきました。

その後、市民意見募集を経て内容を精査し、市民や事業者の皆様にとって、より見やすく、わかりやすい計画となるよう、原案を取りまとめましたので、ご報告します。

2 これまでの経緯

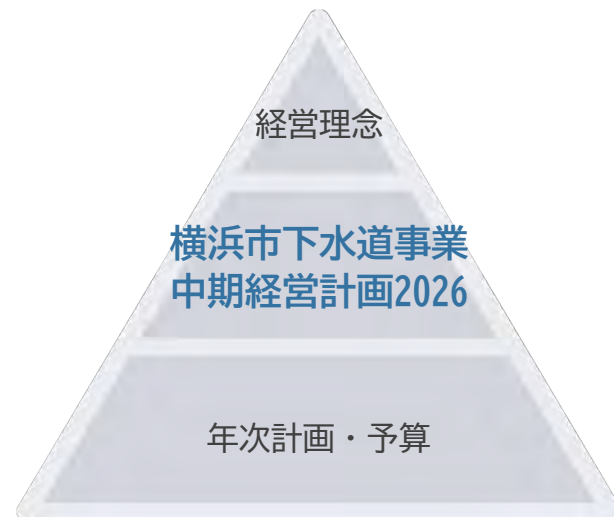
令和7年9月17日 (第3回定例会)	次期計画策定の基本的な考え方について
令和8年2月13日 (第1回定例会)	(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026 (素案) について
令和8年2～3月	市民意見募集

3 横浜市下水道事業中期経営計画の位置づけ

横浜市中期計画の個別分野別計画として下水道事業を推進していくための中期計画

- 将来にわたって安定的に事業を継続していくための「経営戦略」
- 持続可能な下水道事業運営を推進するために策定する4年間の実行計画

計画期間 2026（令和8）年度～2029（令和11）年度



- (1) 下水道サービスの持続的な提供のため、老朽化対策を強化
- (2) 災害に強いまちづくりのため、浸水対策と地震対策を強化
- (3) 将来を見据えた持続可能な事業運営をより一層推進
- (4) 市民の理解・共感を得る施策効果の見える化の徹底

5 市民意見募集の実施結果

(1) 市民意見募集の実施概要

①実施期間 令和8年2月20日（金）から3月21日（土）まで

②周知方法 リーフレット配布

（市民情報センター、各区役所・土木事務所、マネジメント推進課）
横浜市ホームページの掲載

(2) 意見の提出状況と意見への対応

意見数：160件 提出者：144名

対応状況	説明	意見数
反映	ご意見を踏まえ、計画本編に反映したもの	15件
包含・賛同	計画本編と同趣旨又は賛同・評価をいただいたもの	18件
参考	個別事業に対するご意見で参考とするもの	22件
その他	横浜市政運営に関するものなど	105件

(3) 意見の概要

対応状況	意見の概要
反映	<ul style="list-style-type: none">・ 財政ビジョンの記載がない・ 温室効果ガス削減率に関すること
包含・賛同	<ul style="list-style-type: none">・ 水再生センターの再構築に関すること・ W-PPPの導入に関すること・ 担い手不足対策に関すること・ 図表を効果的に使い、わかりやすい
参考	<ul style="list-style-type: none">・ 新技術に対する提案・ 下水道使用料に関すること・ 財政運営に関すること
その他	<ul style="list-style-type: none">・ 横浜市政運営に関すること

6 素案からの主な変更点

市民の皆様からのご意見等を踏まえ、原案への反映等を行いました。

- ・ 財政ビジョンとの関連性等について追記
- ・ 施策のページ構成を変更
- ・ 取組内容について理解を深めていただくため、コラム等を追記
- ・ 写真や図、デザインをより見やすくわかりやすいものに修正

7 今後のスケジュール

令和8年6月 策定・公表

横浜市
下水道事業
中期経営計画2026
2026-2029

Always flowing, always working.

あなたのくらしのすぐ下で

朝、顔を洗うとき。
夜、食器を洗い、一日を終えるとき。

くらしのすぐ下で、
流れ出る水を、受け止めています。
それが、下水道です。

あつて当たり前。
24時間365日、しずかに働き続けます。
くらしの水は、下水道を通り、
川へ、海へ、そして、未来へとつながっていきます。

いまを生きる私たちから、これからの世代へ。
しずかに、そして確かに、つなげていくために。

下水道事業が目指す姿

下水道のある日常

大雨でも
安心・安全なくらし

地震がきても
衛生的なくらし

環境と共生した
豊かなくらし

章構成と概要

CHAPTER01

計画の概要

経営理念や経営方針、計画の位置づけ等を示します。

CHAPTER02

下水道事業について

下水道の役割、横浜市の下水道施設の概要、下水道のしくみを示します。

CHAPTER03

下水道を取り巻く環境

下水道施設の老朽化や自然災害の激甚化、物価上昇や人口減少など、取り巻く環境が変化しても、「下水道事業が目指す姿」を実現するためこれからの事業運営の方向性を示します。

CHAPTER04

4年間の実施計画

下水道事業が目指す姿を実現するため、4年間で実施する施策・組織運営・財政運営を示します。

CHAPTER05

財政収支計画

「4年間の実施計画」に基づいた財政収支計画を示します。

目次

CHAPTER 01	
計画の概要	P2
1 経営理念と経営方針	P3
2 計画の概要	P4
3 計画の進捗管理(PDCA)	P5
4 SDGsに貢献する横浜市下水道	P7
CHAPTER 02	
下水道事業について	P10
1 下水道の基本的な役割	P11
2 拡大する下水道の役割(変遷)	P13
3 横浜市下水道の概要	P15
4 数字でみる横浜下水道	P16
5 下水道のしくみ	P17
CHAPTER 03	
下水道を取り巻く環境	P24
1 下水道施設の老朽化	P25
2 気候変動と災害の激甚化	P29
3 物価の上昇	P31
4 将来的な人口減少	P32
5 下水道事業の責務	P33
CHAPTER 04	
4年間の実施計画	P36
1 実施計画の一覧	P37
2 施策 維持管理・老朽化対策	P46
浸水対策	P64
地震対策	P74
公共用水域の水質保全	P82
下水道資源の有効活用	P90
温室効果ガスの削減	P96
3 組織運営	P106
4 財政運営	P124
CHAPTER 05	
財政収支計画	P132
1 財政収支計画の概要	P133
2 構成要素の説明	P135
3 経営指標	P143
4 財政収支計画	P145
5 財政収支の長期推計	P149

CHAPTER

01

計画の概要

Contents

- 1 経営理念と経営方針
- 2 計画の概要
- 3 計画の進捗管理(PDCA)
- 4 SDGsに貢献する横浜市下水道

1 経営理念と経営方針

経営理念

かけがえのない環境を 未来へつなぐ横浜の下水道

～下水道の多様な機能を通じて市民の暮らしを支え、横浜の明日を創る～

経営方針

1 持続的なサービスの提供

適正かつ効率的な施設管理に取り組むとともに、事業運営の基盤強化を図ることにより、安定したサービスを持続的に提供します。

2 強靱なまちづくり

大雨や地震といった災害に対し、下水道の防災、減災機能を着実に向上させ、市民の生命や財産を守り、安心で安全な市民生活を支えます。

3 良好な水環境の創出・循環型社会への貢献

下水道による良好な水環境・水循環の創出や、資源・エネルギーの有効活用による循環型の社会や経済の実現により、良好な環境に貢献します。

4 カーボンニュートラルの推進

下水道事業のあらゆる場面において、地球温暖化対策の視点を考慮した取組を実践し、脱炭素社会の実現を目指します。

2 計画の概要

名称

横浜市下水道事業中期経営計画2026

計画期間

2026～2029年度(令和8～11年度)の4年間

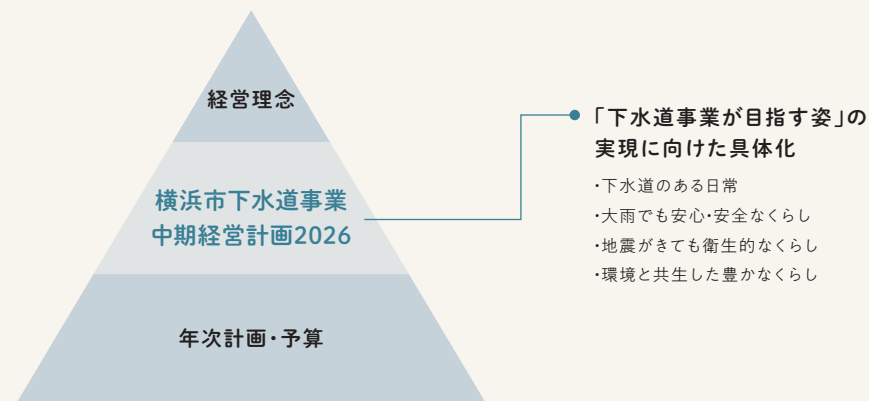
位置づけ

本計画は、経営理念及び経営方針を具体化し、「下水道事業が目指す姿」の実現に向けて、持続可能な下水道事業運営を推進するために策定する4年間の実行計画です。

なお、本計画は「横浜市中期計画2026-2029」の個別分野別計画であり、総務省が公営企業に策定を求めている「経営戦略」に位置づけています。

策定方針

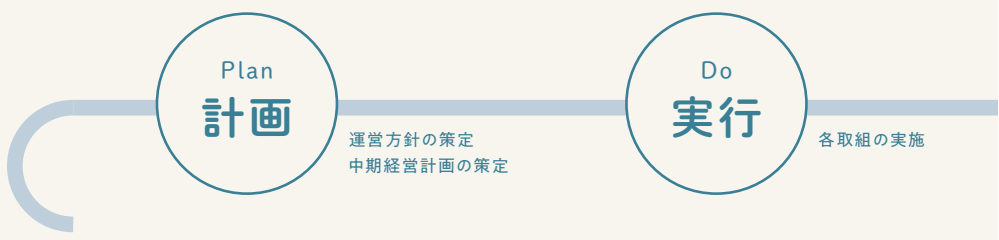
- ・下水道サービスの持続的な提供のため、老朽化対策を強化
- ・災害に強いまちづくりのため、浸水対策と地震対策を強化
- ・将来を見据えた持続可能な事業運営をより一層推進
- ・市民の理解・共感を得る「施策効果の見える化」の徹底



3 計画の進捗管理 (PDCA)

本計画では、経営理念及び経営方針を具体化し、「下水道事業が目指す姿」の実現に向けた施策を掲げ、施策の効果を達成するための取組を実施していきます。各取組に目標を設定し、中間期、計画終了時に「中間振り返り」、「最終振り返り」を実施することで、各取組の進捗を管理します。

各取組の進捗状況や社会情勢及び市民ニーズの変化を的確にとらえながら計画を適宜見直し、次の計画に反映するなど、PDCAサイクルを回しながら推進します。



施策の評価

・6つの施策ごとに施策指標を設定し、計画終了時に評価します。

取組の評価

・37の取組に48の取組指標を設定し、中間期と計画終了時に評価します。
・組織運営及び財政運営については、計画終了時のみ評価を行います。

計画終了時(2029年度末)

①取組の評価
②施策の評価

中期経営計画2022 **中期経営計画2026** 次期中期経営計画

中間期(2027年度末)

①取組の評価



「施策・取組」と「指標」

下水道事業が目指す姿	施策	施策指標	取組	取組指標	
下水道のある日常	維持管理・老朽化対策		1	10	11
大雨でも安心・安全な暮らし	浸水対策		1	3	6
地震がきても衛生的な暮らし	地震対策		1	4	4
環境と共生した豊かな暮らし	公共用水域の水質保全		1	3	3
	下水道資源の有効活用		1	2	2
	温室効果ガスの削減		1	2	2
	組織運営		-	10	15
	財政運営		-	3	5
	合計		6	37	48

4 SDGsに貢献する横浜市下水道

下水道の基本的な役割は、「都市の健全な発展及び公衆衛生の向上に寄与し、あわせて公共用水域[※]の水質保全に資すること」であり、SDGsとも密接に関係しています。本市の下水道事業は、国際目標を意識しつつ、6つの施策に加え、組織運営・財政運営を着実に推進することで、SDGsの達成に貢献します。

施策	関連するSDGsの取組
維持管理・老朽化対策	6, 9, 11
浸水対策	9, 11, 13
地震対策	9, 11
公共用水域の水質保全	6, 12, 13, 14, 15
下水道資源の有効活用	7, 12, 13, 14, 15
温室効果ガスの削減	7, 13
組織運営	3, 6, 7, 8, 9, 17
財政運営	12, 17

SDGsとは

SDGs(持続可能な開発目標)とは、前身のMDGs(ミレニアム開発目標)を引き継ぐ形で2015年9月に国連サミットで採択され、2030年を年限とした国際目標のことです。この目標は、国際社会全体がパートナーシップと平和の下で取り組み、「経済、社会及び環境」が調和された形で達成するものとされ、本市下水道事業においてもこの目標の達成に貢献していくことが求められています。



※ 公共用水域
水再生センターへ流入する下水道を除く、すべての溝渠(小規模の溝状の水路及び管きょ)や水路及び川や湖、海などの水域。

CHAPTER

02

下水道事業について

Contents

- 1 下水道の基本的な役割
- 2 拡大する下水道の役割（変遷）
- 3 横浜市の下水道の概要
- 4 数字でみる横浜下水道
- 5 下水道のしくみ

1 下水道の基本的な役割

下水道法第1条では、「下水道の整備を図り、もって都市の健全な発達及び公衆衛生の向上に寄与し、あわせて公共用水域の水質の保全に資すること」と定められており、「公衆衛生の確保と生活環境の改善」、「公共用水域の水質保全」、「浸水の防除」の3つが下水道の基本的な役割となっています。

もしも下水道がなかったら

公衆衛生の確保と生活環境の改善

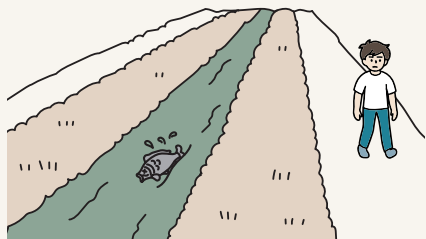
・生活排水がまちなあふれ、害虫の発生や伝染病が広がる。



公共用水域の水質保全

・生活排水や工場排水が、川や海に流れ出ること、悪臭や不快な景観を生む。

・河川や海の水質が悪化し、生態系が失われる。



浸水の防除

・降雨時に道路冠水や床下浸水・床上浸水が発生しやすく、交通機能の麻痺や生命や財産に危険が及ぶ。

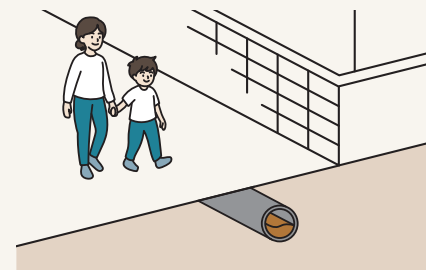


下水道があるから

公衆衛生の確保と生活環境の改善

・いつでもトイレやお風呂などが利用できる。

・衛生的な生活となり、まちの魅力が高まる。



公共用水域の水質保全

・安心して川や海に近づくことができる。

・多様な生き物がいる自然と共存できる。



浸水の防除

・雨が降っても外を歩ける。

・交通機能が確保される。

・生命、財産が守られる。



2 拡大する下水道の役割(変遷)

時代や取り巻く環境に応じて、「良好な水環境の創出」、「計画的な資産管理」、「地球温暖化対策への貢献」、「国際貢献・国際交流」など、下水道の役割は拡大してきました。

下水道導入の時代

建設・普及の時代

機能向上の時代

● 公衆衛生の確保と生活環境の改善
トイレの水洗化

● 下水道資源・資産の有効活用
再生水や汚泥などの下水道資源の活用



1970

2000

● 浸水の防除
浸水と伝染病からまちを守る

● 公共用水域の水質保全
川や海の水をきれいにする

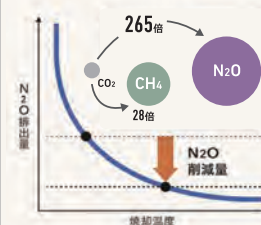
● 良好な水環境の創出
高度処理導入や合流改善による水質向上
雨水浸透による地下水かん養



管理・保全の時代

再整備・再構築の時代

● 地球温暖化対策
温室効果ガス排出量の削減



● 老朽化対策
下水道機能の維持・向上



2020

● 計画的な資産管理
建設(量)から維持・管理(質)へ

● 国際貢献・国際交流
都市間交流や海外ビジネスの展開



01
02

下水道事業について

03
04
05

3 横浜市の下水道の概要

横浜市公共下水道の計画区域は、市域のうち臨海部の一部を除いたほぼ全域です。

市域を9処理区に分け、11か所の水再生センターと2か所の汚泥資源化センター、26か所のポンプ場が稼働し、約378万人の市民生活や企業活動を支えています。

計画区域(40,269ha)のうち、臨海部を中心とする市域の約1/4の地域では合流式下水道(10,844ha)、残りの約3/4の地域については分流式下水道(29,425ha)を採用しています。

下水道普及率は令和元年度に概成100%となり、市民生活の安心・安全と都市活動を支えるインフラが確立されています。



4 数字でみる横浜下水道

管路施設	本管	11,995km	取付管	約140万か所	マンホール	約54万か所
	雨水調整池(貯留量)	37万㎡	雨水貯留管(貯留量)	86万㎡		

水処理施設 汚泥処理施設	水再生センター	11か所	ポンプ場	26か所	汚泥資源化センター	2か所
	水処理系列	56系列	設備	約30,000点	送泥管	約130km

関連データ (令和8年2月時点)	近代下水道の導入から	154年	下水道処理開始から	64年	下水道使用料 (一般20㎡、税込)	2,035円/月
	下水道に関わる職員数 (令和6年度決算)	953人	有形固定資産 未償却残高 (令和6年度決算)	1兆8,466億円	年間総処理水量	5億6,000万㎡

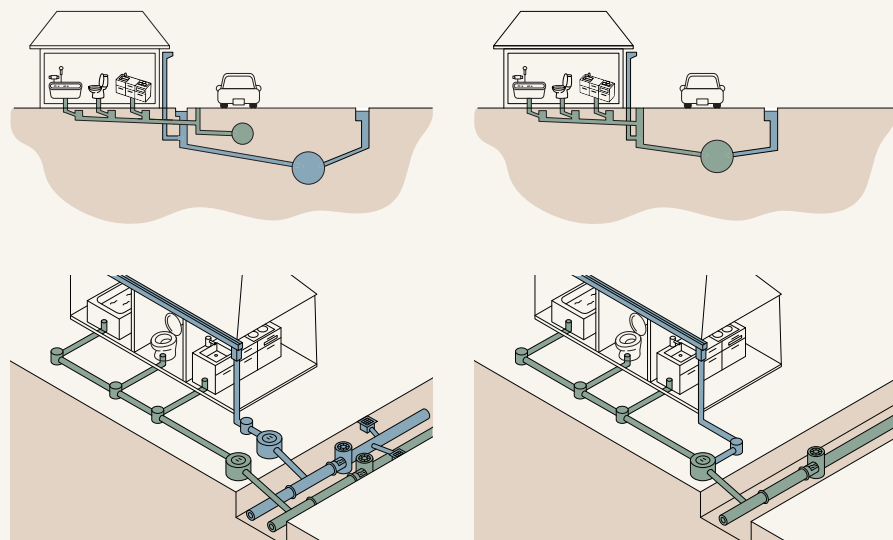
5-1 下水道のしくみ(管路施設)

(1) 分流・合流のしくみ

下水を送る方式には、汚水と雨水を別々の下水道管で送る「分流式」と、汚水と雨水を一本の下水道管で送る「合流式」があります。

分流式

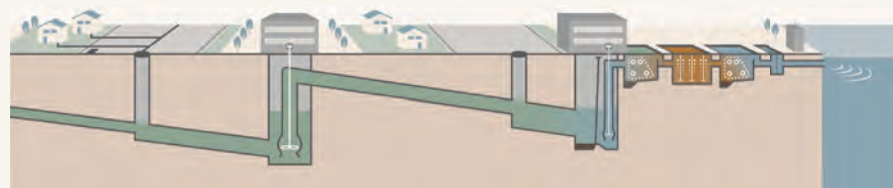
合流式



(2) 毎日使うキッチンやお風呂、トイレの水はどうやって運ばれるの?

私たちの家の地下には、直径15cm程度の下水道管があります。下水道管は、下水が自然に流れるように勾配をつけて埋設されていて、だんだんと深くなります。下水道管が深くなりすぎると、工事、点検や清掃等の管理が難しくなるので、ポンプ場で下水を汲み上げ、また高いところから流れていきます。

下水が集められだんだん太くなった下水道管は、水再生センターに着くころには最大直径5mもの大きさになっています。



(3) 降った雨はどこへ行くの?

道路の側溝やますから雨水管へ集められ、川や海へ流れていきます。また、川より低い土地から流れてくる雨水については、ポンプ場で高い位置に汲み上げられて川や海へ流れていきます。大雨時には、下水道管の能力を超える雨水を一時的に雨水貯留施設に貯留しています。



雨水貯留施設(新羽末広幹線)

コラム 下水道管の維持管理

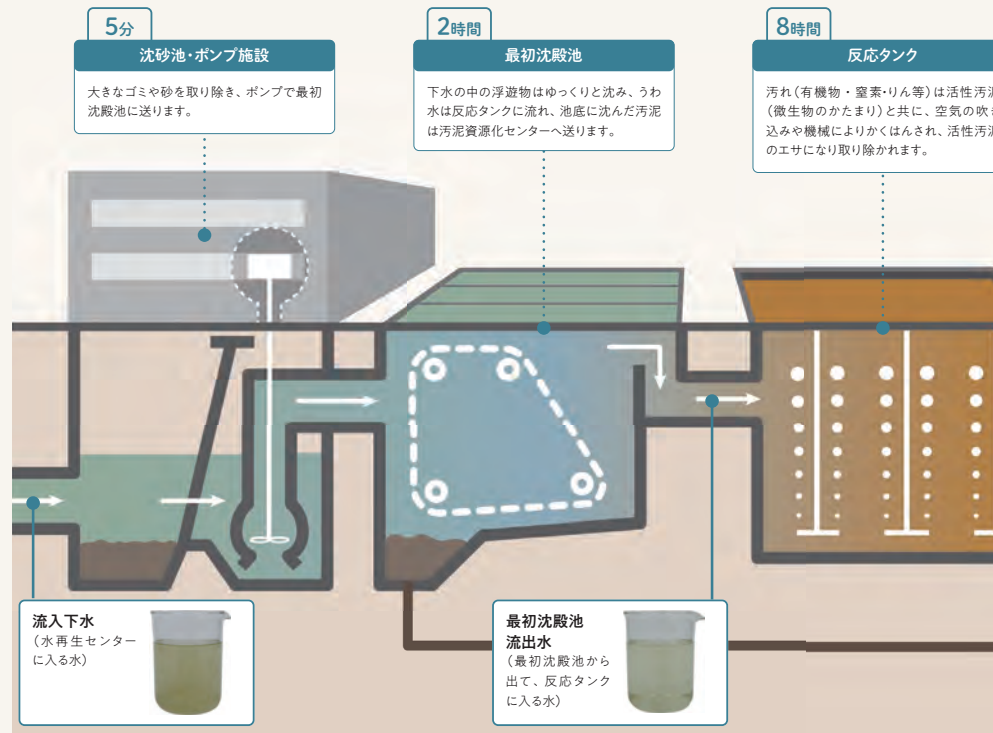
いつでも下水道が使えるよう下水道管の清掃・点検・調査を計画的に行っています。点検、調査で異常が見つかった箇所は、修繕や再整備を実施しています。

異常例		
油のつまり	土砂等の推積	管の破損
トイレやお風呂が 使えないおそれ	臭気発生のおそれ	道路陥没のおそれ
清掃	再整備	
油のつまり	土砂等の推積	管の破損

5-2 下水道のしくみ(水処理)

(1)水はどうやってきれいになるの？

下水道管を通して集められた下水は、水再生センターで処理します。「最初沈殿池」で時間をかけて浮遊物を沈めたあと、「反応タンク」で微生物が水をきれいにします。微生物がきれいにした水は、消毒してから川や海へ流しています。



下水処理で活躍する微生物

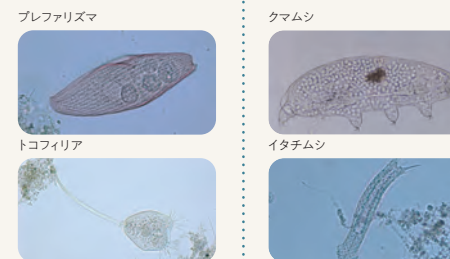
微生物の観察には光学顕微鏡を利用します。ここでは活性汚泥中に見られる特徴的な微生物を紹介します。



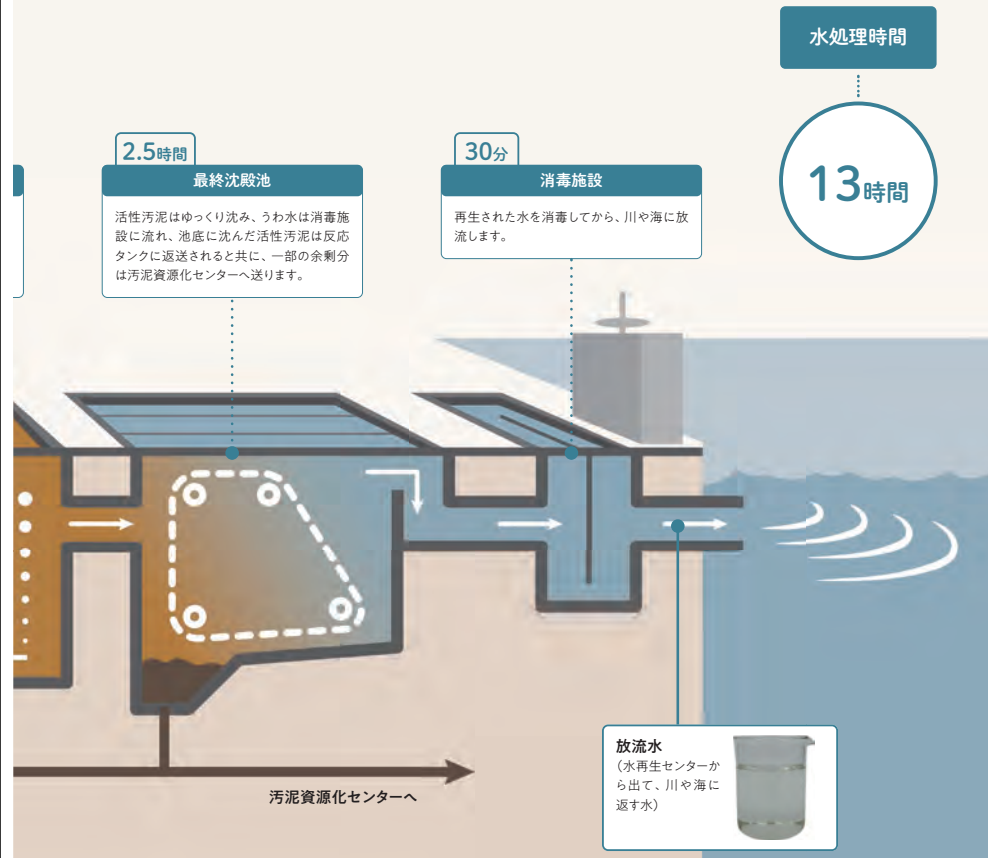
原生動物



後世動物



細菌類



5-3 下水道のしくみ(汚泥処理)

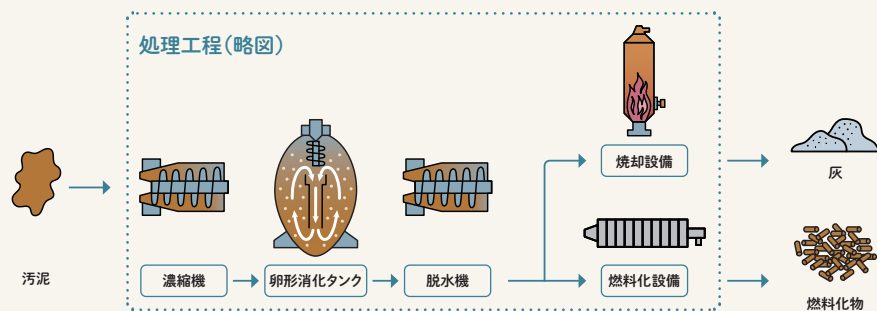
(1) 汚泥集約処理のしくみ

本市では、11か所ある水再生センターの処理過程で発生する汚泥を、2か所の汚泥資源化センターで集約処理を行っています。このシステムは、コスト縮減、効率的なエネルギー回収や下水資源の有効利用に寄与しています。「送泥管」は水再生センターから汚泥資源化センターへ汚泥を送るためのパイプラインであり、下水処理の安定した運転を支えています。



(2) 汚泥処理のしくみ

水再生センターから送られた汚泥は、濃縮、消化、脱水、焼却により、臭気のない衛生的な灰にし、改良土や建設資材原料などに利用しています。また、一部の汚泥は燃料化物として利用しています。



5-4 下水道のしくみ(下水道事業会計)

雨水の排除に要する経費は税金(公費)で、汚水の処理に要する経費は下水道使用料(私費)で負担すべきであるという考え方があります。これを「雨水公費・汚水私費の原則」といい、下水道事業における経費負担の基本的な考え方です。



雨水

雨は自然現象であり、雨水を排除する受益は広く及ぶことから、そのための費用は税金(公費)で負担しています。



汚水

汚水は日常生活や生産活動等により生じるものであるため、その排出量に応じて下水道の使用者へ負担をお願いしています。

CHAPTER

03

下水道を取り巻く環境

Contents

- 1 下水道施設の老朽化
- 2 気候変動と災害の激甚化
- 3 物価の上昇
- 4 将来的な人口減少
- 5 下水道事業の責務

1 下水道施設の老朽化

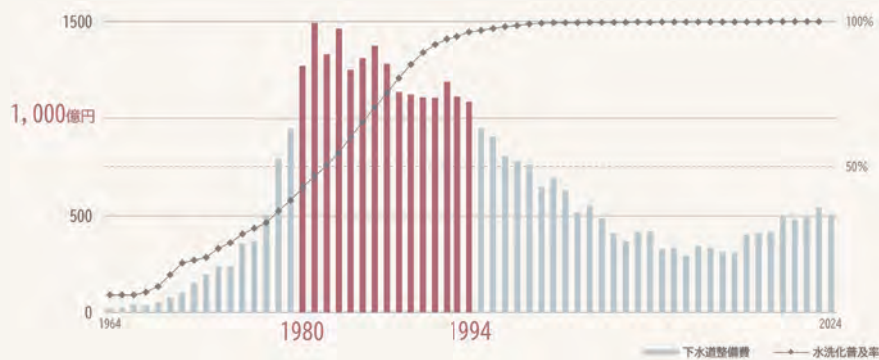
本市の下水道事業は、1950年(昭和25年)に都市計画第一期下水道事業の認可を得て、本市最初の体系的な下水道整備を本格的に着手しました。また、1962年(昭和37年)に、本牧(中部)下水処理場が運転を開始し、関内~本牧地区の18,831世帯が水洗化可能区域として告示し、普及率は全市人口の約4%となりました。

1980~1994年(昭和55~平成6年)にかけて毎年1,000億円規模の集中投資により急速に整備を進めた結果、標準耐用年数を超える下水道施設が今後急増する見込みです。これに伴い、再整備・再構築に必要な事業量は大幅に増加すると予測されています。

また、2025年(令和7年)1月には、埼玉県八潮市において、下水道管路の破損に起因するとされる道路陥没事故が発生しました。これを受け、国土交通省は「下水道等に起因する大規模な道路陥没事故を踏まえた対策検討委員会」や「下水道管路マネジメントのための技術基準等検討会」を設置し、下水道管路の点検手法・点検頻度の見直しに加え、構造基準(リダンダンシーやメンテナビリティ等)についても検討を進めています。本市においても、同様の事故を発生させないため、これらの委員会から示される提言や国の動向を踏まえ、老朽化対策を着実に推進する必要があります。

主な施設・設備の標準耐用年数

施設区分	種類	標準耐用年数	
管路施設	全管種	50年	
	土木躯体	50年	
水処理施設	土木躯体(汚泥資源化センター)	45年	
	水再生センター	主要設備(送風機)	20年
	ポンプ場	主要設備(汚水ポンプ)	15年
	汚泥資源化センター	主要設備(雨水ポンプ)	20年
	主要設備(自家発電機)	15年	



下水道整備費と水洗化普及率の推移

下水道施設の経年変化

2024~2035年(令和6~17年)の12年間に標準耐用年数を経過する下水道施設の変化を示します。

1) 管路施設(供用開始後の経過年数)

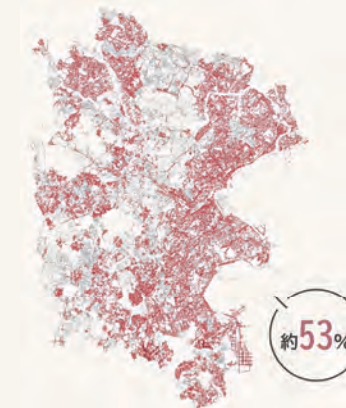
2024年度末(令和6年度末)



約1,800/11,995km

標準耐用年数未済 標準耐用年数以上

2035年度末(令和17年度末)



約6,400/11,995km

2) 水再生センター(供用開始後の経過年数)

2024年度末(令和6年度末)



5/11センター

標準耐用年数未済 標準耐用年数以上

2035年度末(令和17年度末)



11/11センター

3) ポンプ場(供用開始後の経過年数)

2024年度末(令和6年度末)



10/26か所

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

2035年度末(令和17年度末)

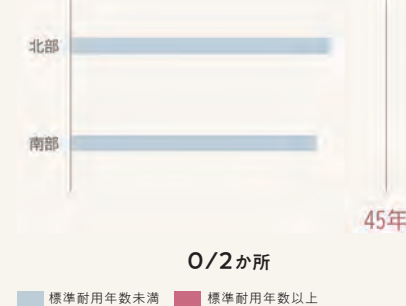


16/26か所

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

4) 汚泥資源化センター(供用開始後の経過年数)

2024年度末(令和6年度末)



0/2か所

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

2035年度末(令和17年度末)

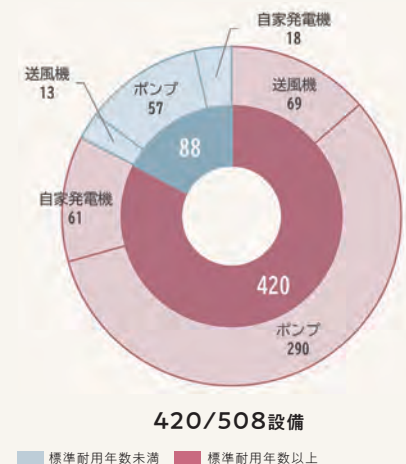


2/2か所

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

5) 主要設備(供用開始後の経過年数)

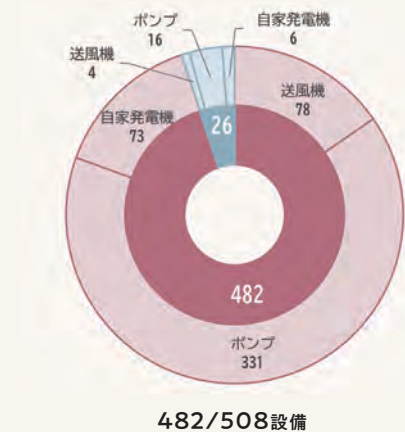
2024年度末(令和6年度末)



420/508設備

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

2035年度末(令和17年度末)



482/508設備

■ 標準耐用年数未満 ■ 標準耐用年数以上

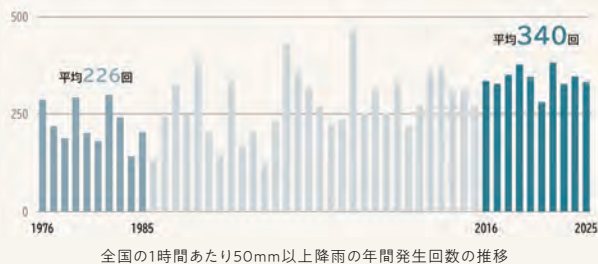
2 気候変動と災害の激甚化

大雨

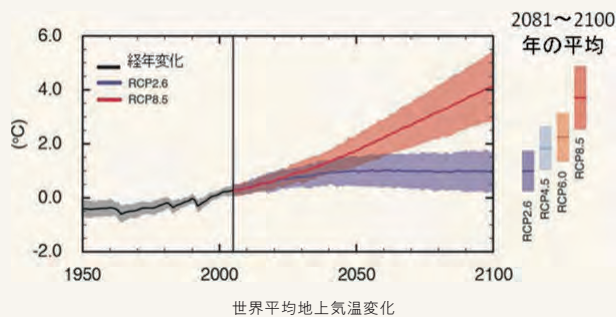
近年、日本全国で1時間あたり50mm以上の強い雨の発生回数が増加しており、最近10年間(2013～2022年)の平均年間発生回数は、約40年前に比べ約1.5倍まで増加しています。

国土交通省が設置した「気候変動を踏まえた都市浸水対策に関する検討会」では、2℃上昇シナリオ(RCP2.6)※1及び4℃上昇シナリオ(RCP8.5)※2における気候変動の影響を踏まえた計画雨量の設定の必要性や設定手法が示されています。2℃上昇シナリオ(RCP2.6)の場合、2040年頃には横浜市でも降雨量が1.1倍になる予測が示されており、将来を見据えた対応が必要になっています。

発生回数
約1.5倍



降雨量が
現在に比べ
1.10倍



地域区分	降雨量変化倍率
北海道北部、北海道南部	1.15
その他14地域(沖縄含む)	1.10

出典: 国土交通省「気候変動を踏まえた下水道による都市浸水対策の推進について 提言」参考資料(一部作成)

※1 2℃上昇シナリオ(RCP2.6)
パリ協定の2℃目標が達成された世界であり得る気候の状態に相当

※2 4℃上昇シナリオ(RCP8.5)
現時点を超越する追加的な緩和策をとらなかった世界であり得る気候の状態に相当

地震

今後30年以内に、本市に影響を及ぼす大規模地震が発生する確率は高い水準にあります。そのため、下水道事業においても、地震対策を引き続き進める必要があります。

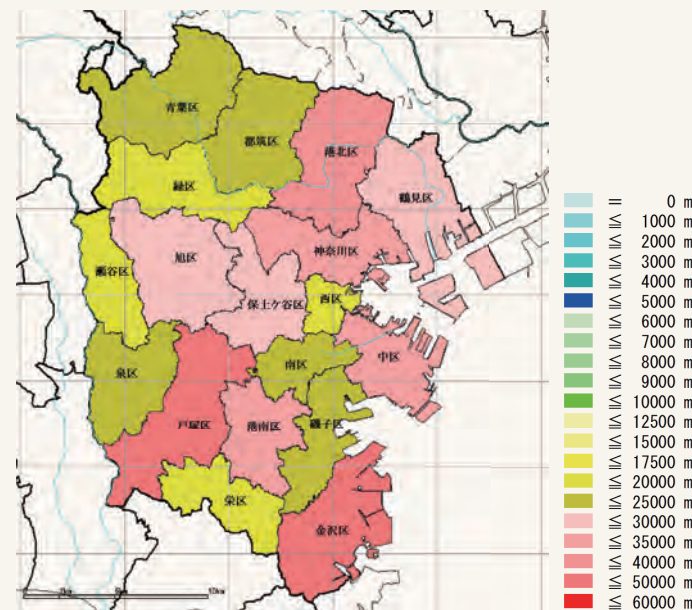
今後30年以内に
地震が発生する確率

南海トラフ地震: 60～90%程度以上

「南海トラフの地震活動の長期評価」(令和7年9月26日)より

首都直下地震: 70%程度

首都直下地震対策検討ワーキンググループ 報告書(令和7年12月19日)より



下水管きよ被害延長(m): 元禄型関東地震※

※「横浜市防災計画」で想定する地震被害は、平成24年度「横浜市地震被害想定調査報告書」に基づき、「元禄型関東地震」を想定地震としている。

3 物価の上昇

下水道施設の運転に不可欠な電気の料金は、化石燃料価格の高騰により、高い水準にあります。また、昨今の金利上昇を受け、企業債(借入金)に係る金利が大幅に上昇しています。社会情勢の変化による労務単価等の上昇により、下水道事業を取り巻く経営環境は一層厳しさを増しています。

(1) 電力単価の推移【決算値(税込)】



(2) 企業債金利の推移【市場公募債各年最高利率】



(3) 公共工事設計労務単価の推移



国土交通省通知に基づく全国全職種平均値

出典:国土交通省「令和7年3月から適用する公共工事設計労務単価について(2025)」

(4) 建設工事費デフレーターの推移



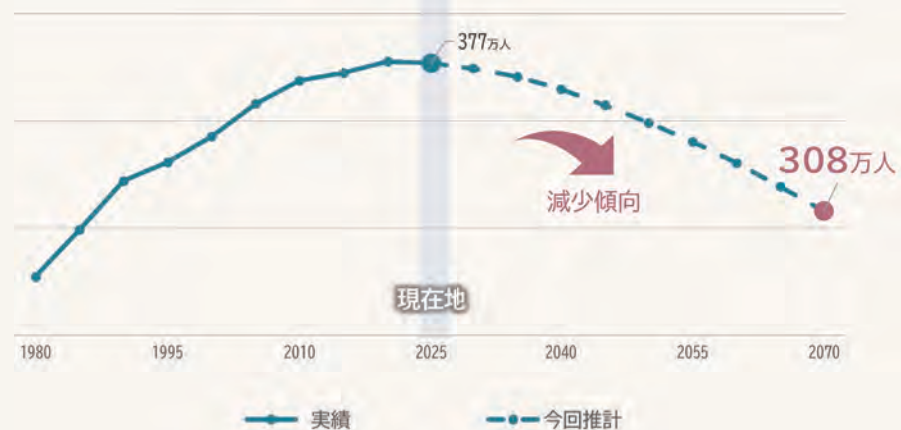
※2023、2024年度については暫定数値

出典:国土交通省「建設工事費デフレーター(令和7年10月31日付け)」

4 将来的な人口減少

本市では、今後、避けることができない人口減少の局面を迎えることが推計されています。

2025年(令和7年)1月1日時点の推計人口が前年同月比で増加に転じたため、この変化を反映すべく改めて簡易な推計を行いました。その結果、2070年(令和52年)時点の推計人口は、約308万人まで減少する見通しとなっています。



1985~2020年は、「国勢調査」より
2025年以降は、「今後の人口等の見通し推計(令和7年度)」より

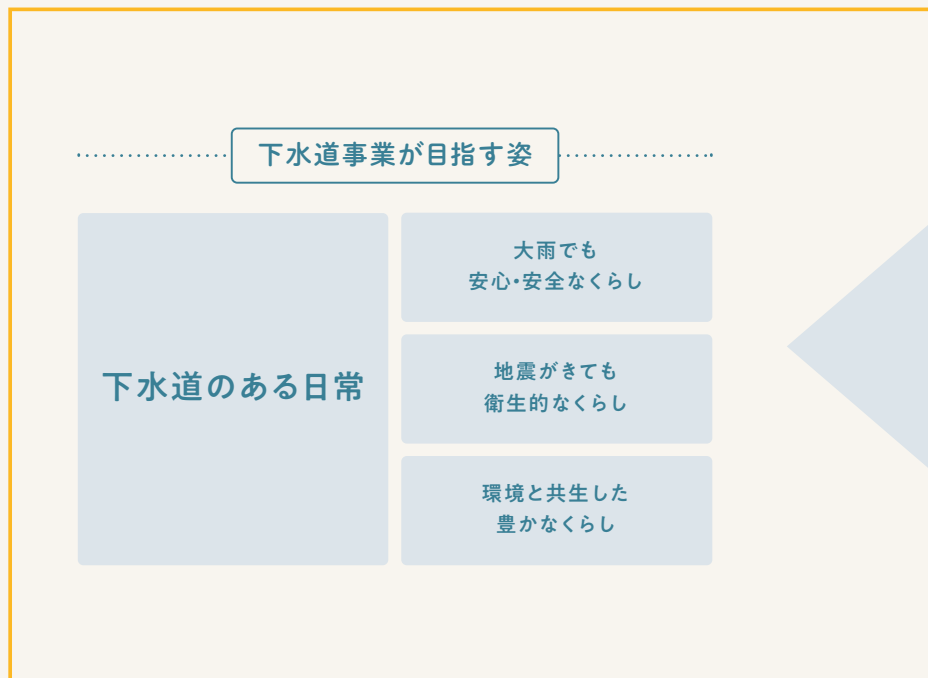
5 下水道事業の責務

今後、「老朽化した下水道施設の対策」や「自然災害へのさらなる備え」が今まで以上に必要となるなか、社会情勢の変化により生じた「物価の上昇」や「人口減少による担い手不足」といった課題があります。

それでも、

下水道を守り抜き、 市民のくらしを支える責務がある。

公共下水道管理者として、「下水道事業が目指す姿」を実現します。



そのために、

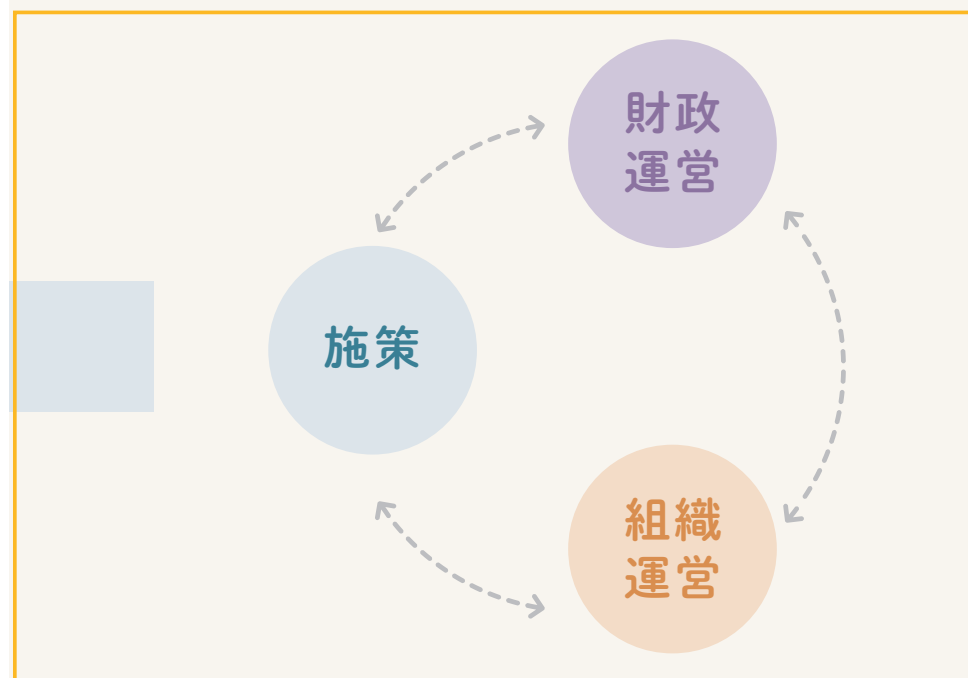
長期的な視点に立ち、

アセットマネジメント※の考え方を取り入れながら、

限られた経営資源と保有資産を最大限に活用し、

効果的かつ効率的な事業運営を実現します。

さらに、実施する施策については継続的な改善を重ね、最適な形を追求します。



※アセットマネジメント(国土交通省の定義)
社会ニーズに対応した下水道事業の役割を踏まえ、下水道施設(資産)に対し、施設管理に必要な費用、人員を投入(経営管理、執行体制の確保)し、良好な下水道事業サービスを持続的に提供するための事業運営を行います。

CHAPTER

04

4年間の実施計画

Contents

- 1 実施計画の一覧
- 2 施策
- 3 組織運営
- 4 財政運営

1 実施計画の一覧

「下水道事業が目指す姿」の実現のため、次の6つの施策を推進していきます。

施策ごとに、施策の効果、施策の効果を測定するための指標、4年間の事業費を一覧にまとめています。

下水道事業が目指す姿	施策	施策の効果
下水道のある日常	維持管理・老朽化対策	いつでも下水道が使える
大雨でも安心・安全なくらし	浸水対策	大雨でも生命・財産を失わない
地震がきても衛生的なくらし	地震対策	地震がきてもトイレが使える
環境と共生した豊かなくらし	公共用水域の水質保全	きれいな河川や海がある
	下水道資源の有効活用	資源やエネルギーを循環利用している
	温室効果ガスの削減	温暖化を抑制している

施策指標	2025年度末		4年間の事業費
	2025年度末	2029年度末	
下水道が使える日数	365日/年		3,417億円
「浸水リスクが高く早期に整備する地区」に着手している率	29%	100%	1,013億円
重要施設の耐震化率	91%	100%	110億円
計画放流水質の達成率	95%以上		139億円
汚泥を有効活用している率	100%		20億円
下水道事業における温室効果ガス削減率	38%削減		117億円

下水道事業が目指す姿	施策	取組No.	取組
下水道のある日常	維持管理・ 老朽化対策	1	小口径管の維持管理
		2	中大口径管の維持管理
		3	水再生センター等における運転管理と維持管理
		4	下水道管の再整備
		5	取付管の再整備
		6	設備の長寿命化
		7	設備の再整備
		8	水再生センター等の長寿命化
		9	水再生センター等の再構築
		10	送泥管の再整備
大雨でも 安心・安全なくらし	浸水対策	11	事前防災による浸水対策
		12	横浜駅周辺地区における目標整備水準を 引き上げた施設整備 (1時間あたり約82mmの降雨の整備対象地区)
		13	水再生センター等の耐水化
地震がきても 衛生的なくらし	地震対策	14	重要施設に接続する流末枝線下水道の流下機能の確保
		15	水再生センター等の耐震化(土木躯体)
		16	水再生センター等における津波対策
		17	緊急輸送路の人孔浮上対策
環境と共生した 豊かなくらし	公共用水域 の水質保全	18	工場排水の規制・指導
		19	東京湾流域の水再生センターにおける高度処理の導入
		20	分離液処理施設の増設
	下水道資源 の有効活用	21	下水汚泥の有効活用
		22	下水再生リンの回収・肥料利用
	温室効果 ガスの削減	23	高性能汚泥焼却炉の導入
24		太陽光発電設備の導入	

指標 No.	指標名	2025年度末	2027年度末 中間期目標	2029年度末 最終目標	掲載 ページ
1	小口径管の清掃・スクリーニング調査延長	0km (1,200km/年)	2,400km (1,200km/年)	4,800km (1,200km/年)	P49
2	中大口径管の点検・調査等延長	0km (180km/年)	360km (180km/年)	760km (200km/年)	P50
3	日常の運転監視と定期的な 点検・調査・清掃により、汚水を処理した日数	365日/年	365日/年	365日/年	P53
4	小口径下水道管の状態監視に基づく 老朽化対策の完了率	0%	50%	100%	P55
5	中大口径下水道管の全国特別重点調査に 基づく老朽化対策の完了率	0%	50%	100%	P55
6	予防保全型の対策が必要な取付管の再整備数	0か所 (8,000か所/年)	16,000か所 (8,000か所/年)	32,000か所 (8,000か所/年)	P57
7	長寿命化を実施する重要な主要設備数	0設備 (8設備/年)	16設備 (8設備/年)	32設備 (8設備/年)	P58
8	ストックマネジメント計画に基づく再整備設備数	0設備 (25設備/年)	51設備 (25設備/年)	101設備 (25設備/年)	P59
9	長寿命化工事(防食被覆更新等)の実施数	0か所 (8か所/年)	16か所 (8か所/年)	32か所 (8か所/年)	P60
10	水再生センター、ポンプ場、 汚泥資源化センターの再構築着手数	4/39センター	4/39センター	5/39センター	P61
11	送泥管の再整備着手路線数	4/5路線	5/5路線	5/5路線	P63
12	「浸水リスクが高く早期に整備する地区」の 事業着手率	29%	63%	100%	P67
13	「浸水リスクが高く早期に整備する地区」の リスク軽減に向けた雨水幹線の事業着手率	60%	80%	100%	
14	エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線整備延長	0/7.5km	4.7/7.5km	6.6/7.5km	P69
15	横浜駅周辺地区の面整備面積	0/140ha	30/140ha	110/140ha	
16	東高島ポンプ場の新設	工事契約	掘削開始	躯体築造工事の 推進	P72
17	水再生センター等の 耐水化(内水・洪水)完了施設数	2/20センター	6/20センター	7/20センター	
18	重要施設に接続する 流末枝線下水道の耐震化完了数	562/616か所	586/616か所	616/616か所	P77
19	水再生センター、ポンプ場、 汚泥資源化センターの耐震化完了施設数	12/39センター	13/39センター	13/39センター	P78
20	水再生センター、ポンプ場、 汚泥資源化センターの津波対策完了施設数	2/16センター	2/16センター	3/16センター	P79
21	緊急輸送路の人孔浮上対策整備率	51%	63%	76%	P79
22	立入検査等の件数	0件 (500件/年)	1,000件 (500件/年)	2,000件 (500件/年)	P85
23	東京湾流域の水再生センターにおける 高度処理の導入系列数	32.5/47系列	37/47系列	38/47系列	P86
24	北部汚泥資源化センターにおける 分離液処理施設の増設	基盤整備	躯体築造工事の推進 設備工事の推進	躯体築造工事の推進 設備工事の推進	P87
25	汚泥の有効活用率	100%維持	100%維持	100%維持	P93
26	はま巡リンの生産量	6t/年	9t/年	13t/年	P94
27	導入した高性能汚泥焼却炉数	1/4基	1/4基	2/4基	P99
28	太陽光発電設備を導入した施設数	5/14施設	5/14施設	6/14施設	P100

	取組No.	取組
組織運営	25	公民連携事業の推進
	26	水再生センターの運営統合化
	27	発注業務等の効率化
	28	人材育成
	29	下水道事業における戦略的なDXの推進
	30	下水道事業が直面する課題に対応する技術開発
	31	様々な媒体を活用した幅広い世代への広報
	32	イベント等を通じた双方向のコミュニケーション
	33	市内企業等の海外水ビジネス展開支援
	34	国際連携・協力の推進
財政運営	35	下水道使用料の確保及び適正な徴収
	36	収入の確保
	37	支出の削減

指標No.	指標名	2029年度末最終目標	掲載ページ
29	公民連携事業の推進	3件 (4年間の累計)	P108
30	水再生センター管理の統合化	1件 (4年間の累計)	P108
31	設計・積算業務の効率化	3件 (4年間の累計)	P109
32	庁舎総合管理業務委託の導入	11/11センター	P110
33	緑地安全管理・計画保全業務委託の導入	11/11センター	P110
34	人材育成、技術継承(研修回数)	60回/年	P111
35	DX技術の実装による業務効率化	3件 (4年間の累計)	P114
36	共同研究数	20件 (4年間の累計)	P115
37	技術認定数	2件 (4年間の累計)	P115
38	広報媒体、メディア掲載(発信回数、発行回数)	4回/月	P117
39	アンケート回答において「日常生活の中で下水道を意識することはある」人の割合	80%以上	P118
40	アンケート回答において「下水道の必要性・重要性を理解した」人の割合	80%以上	P118
41	海外インフラ分野の事業化件数	4件 (4年間の累計)	P121
42	国際技術協力や海外インフラビジネスをテーマにしたセミナー等の開催数	8件 (4年間の累計)	P121
43	海外諸都市・国際機関等との連携・協力事業数	12件 (4年間の累計)	P122
44	水道水以外を利用している利用者及び加算下水道事業者の現況調査	60件 (4年間の累計)	P126
45	下水道資源の有効活用による収入額	40億円 (4年間の累計)	P127
46	下水道資産の有効活用による収入額	17億5,000万円 (4年間の累計)	P127
47	支出削減額	26億円 (4年間の累計)	P128
48	電力使用量の削減	180GWh以下/年	P128

CHAPTER4の読み方

本章では、6つの施策ごとに目指す姿や施策の効果、施策指標、関連するSDGsの取組、4年間の主な取組を示しています。

組織運営、財政運営については、その効果や関連するSDGsの取組、4年間の主な取組を示しています。

施策の効果

施策の推進により、市民の暮らしにあらわれる効果

目指す姿 下水道のある日常

施策1 維持管理・老朽化対策

施策の効果

いつでも下水道が使える

下水道施設の維持管理や点検、更新を行い、多くの施設を安全に運転しています。こうした取組によって、下水道サービスを安定して提供し続け、市民の質が安心して下水道を使える生活を守ります。

施策指標

下水道が使える日数* **365日/年**

*使用制限がなかった日数



47

施策指標

施策の効果を定量的に評価するため、指標を示しています。

現状と課題

施策の現在の状況と解決すべき課題を示しています。

現状と課題

本市では1960年代(昭和35～44年)から本格的に下水道整備を開始し、1970年代(昭和45～55年)以降に集中的に整備を行っており、今後、急激に下水道施設全体の老朽化が進行する見込みです。

水再生センター、ポンプ場、汚泥資源化センターにおいては、常に安定した下水処理機能を維持し、下水道の使用を可能とするため、24時間365日を通して適切な運転管理が必要です。

老朽化の進行に対し、下水道施設の機能維持や事故等の未然防止を図るため、下水道施設の状態を把握する調査を計画的に実施し、異常箇所を緊急度や施設の健全度等、調査の結果を踏まえ適切な対策を講じる、予防保全型の維持管理・老朽化対策を進める必要があります。

対策にあたっては、即大な事業費が集中的に必要となるため、対策が必要な箇所から計画的に対応し、ライフサイクルコストの最小化と事業費の平準化を図ることが必要です。

特に、大規模陥没が発生すると社会的影響が大きい下水道管(管径2m以上かつ布設してから30年経過した管)については、下水道管の状況を把握する調査を実施しており、劣化の状況に応じて修繕や再整備などの対策を講じていく必要があります。

市民生活を守るためには、今後も安定した下水道サービスを提供し続けることが不可欠です。2025年1月(令和7年1月)、大規模な道路陥没事故を受け、維持管理の重要性が再認識され、大規模下水道システムにおけるタンダンジャー®やメンテナビリティ®の確保が求められています。

今後は、人口減少を見据え、適正な規模の下水道システムを見える化し、パッケージで計画を策定することで、信頼で持続可能な下水道サービスを提供していく必要があります。

※1 タンダンジャー®(写真参照)
 ※2 メンテナビリティ®(写真参照)
 ※3 調査実施、修繕、再整備その他の対応をしやすいように施設等を改修し、対応することを得られる維持管理の推進。

4年間の主な取組

- 取組1 小口径管の維持管理
- 取組2 中口径管の維持管理
- 取組3 水再生センター等における運転管理と維持管理
- 取組4 下水道管の再整備
- 取組5 取付管の再整備
- 取組6 設備の長寿命化
- 取組7 設備の再整備
- 取組8 水再生センター等の長寿命化
- 取組9 水再生センター等の再構築
- 取組10 送水管の再整備

関連する計画等

横浜市民公共施設維持管理計画
 横浜下水道管路施設管理計画

関連するSDGsの取組

48

関連する計画・基準

施策を実施する上で、準拠すべき計画書や指針等を示しています。

2 施策

維持管理・老朽化対策

施策1 維持管理・老朽化対策

施策の効果

いつでも下水道が使える

下水道施設の維持管理や点検、更新を行い、多くの施設を安全に運転しています。こうした取組によって、下水道サービスを安定して提供し続け、市民の皆様が安心して下水道を使える生活を守ります。

施策指標

下水道が使える日数※

※使用制限がかかっていない日数

365日/年



道路陥没の発生状況

現状と課題

本市では1960年代(昭和35~44年)から本格的に下水道整備を開始し、1970年代(昭和45~55年)以降に集中的に整備を行っており、今後、急激に下水道施設全体の老朽化が進行する見込みです。

水再生センター、ポンプ場、汚泥資源化センターにおいては、常に安定した下水処理機能を維持し、下水道の使用を可能とするため、24時間365日を通して適切な運転管理が必要です。

老朽化の進行に対し、下水道施設の機能維持や事故等の未然防止を図るため、下水道施設の状態を把握する調査を計画的に実施し、異常箇所の緊急度や施設の健全度等、調査の結果を踏まえ適切な対策を講じる、予防保全型の維持管理・老朽化対策を進める必要があります。

対策にあたっては、膨大な事業費が集中的に必要となるため、対策が必要な箇所から計画的に対応し、ライフサイクルコストの最小化と事業費の平準化を図ることが必要です。

特に、大規模陥没が発生すると社会的影響が大きい下水道管(管径2m以上かつ布設してから30年経過した管)については、下水道管内の状態を確認する調査を実施しており、劣化の状況に応じて修繕や再整備などの対策を講じていく必要があります。

市民生活を守るためには、今後も安定した下水道サービスを提供し続けることが不可欠です。2025年1月(令和7年1月)、大規模な道路陥没事故を受け、維持管理の重要性が再認識され、大規模下水道システムにおけるリダンダンシー※1やメンテナビリティ※2の確保が求められています。

今後は、人口減少を見据え、適正な規模の下水道システムを見える化し、バックキャストで計画を策定することで、強靱で持続可能な下水道サービスを提供していく必要があります。

※1 リダンダンシー(冗長性)

不測の事態が生じた際に、一定の能力を確保できるよう、システムに余裕や予備の機能を持たせること。

※2 メンテナビリティ(維持管理の容易性)

点検・調査、清掃、修繕、再整備その他の作業をしやすくように施設等を計画/設計することで得られる維持管理の容易性。

4年間の主な取組

- 取組1 小口径管の維持管理
- 取組2 中大口径管の維持管理
- 取組3 水再生センター等における運転管理と維持管理
- 取組4 下水道管の再整備
- 取組5 取付管の再整備
- 取組6 設備の長寿命化
- 取組7 設備の再整備
- 取組8 水再生センター等の長寿命化
- 取組9 水再生センター等の再構築
- 取組10 送泥管の再整備



関連する計画等

横浜市公共施設等総合管理計画
横浜市下水道管路施設管理指針



関連するSDGsの取組



取組1 小口径管の維持管理

小口径管(内径800mm未満の下水道管)の点検・調査・清掃・修繕といった維持管理は、全市域を対象に下水道管内の清掃に合わせて実施するノズルカメラを用いたスクリーニング調査※を起点に、状態監視型の維持管理を進めています。

引き続き、各区の土木事務所と連携して点検・調査・清掃を実施するとともに、緊急的な修繕等が必要な異常箇所への対応を早急に行うなど、維持管理を着実に進めていきます。



ノズルカメラ(正面)



ノズルカメラ(側面)

指標1

小口径管の清掃・スクリーニング調査延長

本市で保有する小口径管の総延長約10,100kmのうち、2024年度(令和6年度)時点で布設後30年を経過した約7,500kmの小口径管について、年間1,200km程度の清掃・スクリーニング調査延長を指標値とします。

2025年度末

0km

2027年度末

2,400km

2029年度末

4,800km

コラム

計画的なスクリーニング調査を起点とした維持管理



スクリーニング調査は、布設してから30年を経過した管を対象に、2018年度(平成30年度)から開始し、2025年度(令和6年度)までに1周目(対象:約6,800km)が完了しました。

1周目で得られたデータを活用し、陶管・鉄筋コンクリート管など、管の材質別に老朽化の傾向を分析した新たな調査計画に基づき、2025年度(令和7年度)からは2周目(対象:約7,500km)の調査に着手しています。

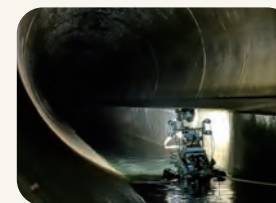
※スクリーニング調査
ノズルカメラを用い、下水道管路施設の状態を把握し、破損等の異常、緊急修繕や清掃が必要な箇所の抽出を目的に実施する調査。

取組2 中大口径管の維持管理

中大口径管(内径800mm以上の下水道管)の維持管理は、2017年度(平成29年度)時点で、布設後30年を経過した約1,500kmの中大口径管を対象に、2027年度(令和9年度)までの10年間で調査を完了させるため、2021年度(令和3年度)から包括的民間委託による詳細調査、清掃、異常箇所への対応を実施し、状態監視型の維持管理を一体的に進めています。



フロント式カメラ



自走式カメラ



飛行式ドローン

指標2

中大口径管の点検・調査等延長

2028年度(令和10年度)からは、全ての中大口径管(約2,000km)の調査を、今後10年間で完了させるため、年間160kmから200km程度の点検・調査等の延長を指標値とします。

2025年度末

0km

2027年度末

360km

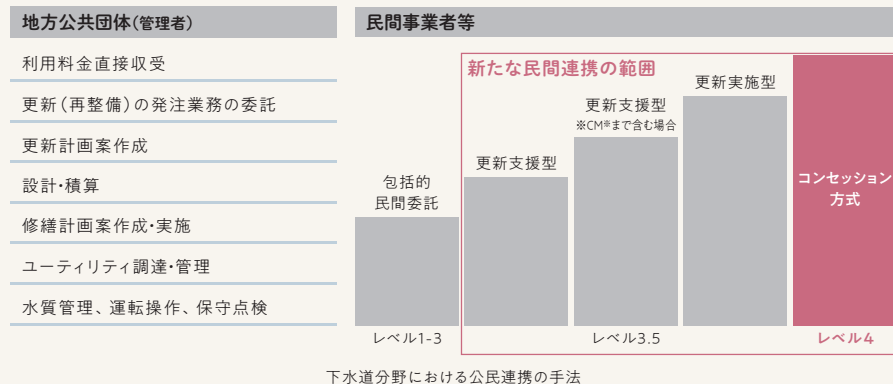
2029年度末

760km

コラム 中大口径管の計画的な維持管理

本市では、2021年度(令和3年度)より、管径800mm以上の中大口径管を対象に、調査・清掃・修繕などをパッケージ化して発注する「包括的民間委託」を導入し、維持管理を行ってまいりましたが、本計画期間中に契約期間が終了します。

包括的民間委託の契約が終了した後の維持管理の方法については、調査や清掃に加え、劣化箇所の新設等による施設更新まで含めて一体的に対応を図るため、新たな公民連携の枠組みを検討していきます。



出典: 下水道分野におけるウォーターPPPガイドライン第2.0版(国土交通省 令和7年4月)から作成

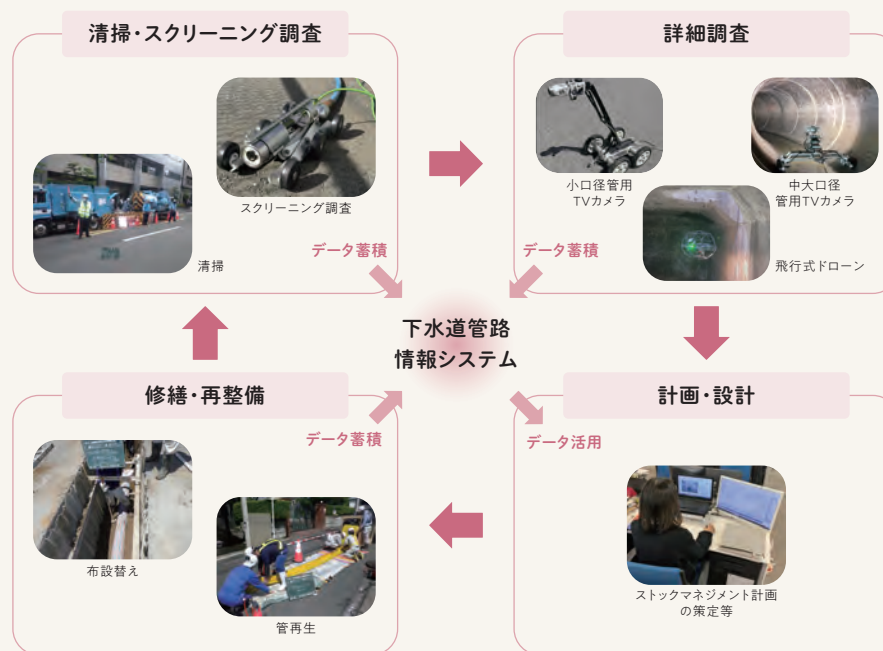
* CM (Construction Management) 方式:
 コンストラクションマネージャーが、技術的な中立性を保ちつつ発注者の側に立って、各種のマネジメント業務の全部又は一部を行うもの。

コラム 下水道管の「維持管理」・「再整備」

下水道管を守る状態監視型の維持管理、再整備

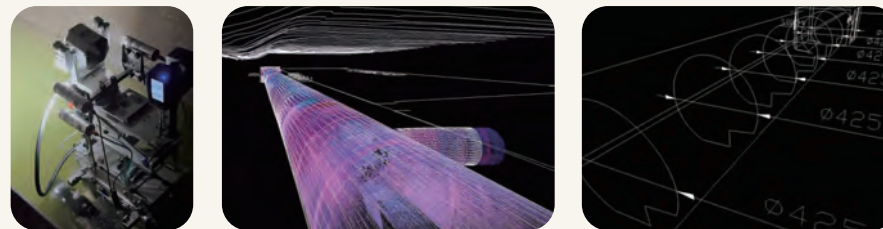
ノズルカメラやテレビカメラ、ドローンなどを活用して下水道管の状態を把握し、状態監視型の維持管理・再整備は、ノズルカメラやテレビカメラ、ドローンなどを活用して下水道管の状態を把握し、事故やトラブルを未然に防いでいます。

また、清掃・調査・工事などの情報を「下水道管路情報システム」に蓄積し、これらデータを活用して維持管理・再整備を一連の流れで行う「管路マネジメントサイクル」により、計画的かつ効率的に事業を推進しています。



点検・調査の高度化

点検・調査では、無人化・省力化・デジタル化につながる新技術の導入を進めています。下水道管内作業の安全性を高めるとともに、効率的に精度の高いデータを収集し、修繕・再整備工事に活用していきます。



自走式テレビカメラに高性能3Dスキャナを搭載し管路情報を収集

取組3 水再生センター等における運転管理と維持管理

水再生センター等では、24時間365日休むことなく施設が稼働しており、流入する汚水を適切に処理することで水環境の保全に貢献するとともに、大量の雨水を迅速に川や海へ排水することで、都市の浸水被害を防いでいます。

これらの下水処理機能を安定的に維持するため、流入水質や流入量に応じた適切な処理や省エネルギーに配慮した日常の運転管理を行っています。

また、定期的な点検・調査・清掃・修繕を計画的に実施することにより、事故やトラブルの未然防止を図る予防保全型の維持管理を進めています。



中央操作室での運転管理



主ポンプ設備の点検



点検・修繕(ストックマネジメント)



修繕工事の発注と監督

指標 3 日常の運転監視と定期的な点検・調査・清掃により、汚水を処理した日数
水再生センター等において、流入する汚水を処理した日数を指標値とします。
これは、施設が安定的に稼働し、下水処理機能を十分に発揮しているかを示しています。

2025年度末

365日/年

2027年度末

365日/年

2029年度末

365日/年

コラム 水再生センター等の予防保全型維持管理

予防保全型維持管理とは、設備や施設が使用できなくなる前に異常の兆候を早期に察知し、計画的に対応することでトラブルを未然に防ぐ管理手法です。かつての「壊れてから直す」事後保全型の管理とは異なり、安定稼働とコスト抑制の両立を目指す点が特徴です。

1 状態監視

センサーや計測機器を使って、振動・温度・電流などのデータをもとに異常傾向を早期に発見し、必要な対応を判断します。

2 点検・機器診断

定期的な点検、故障履歴や劣化傾向をもとに、設備の重要度や使用状況に応じた機器診断を実施し、設備の健全度を把握します。

3 部品の交換

故障リスクが高い部品については、寿命を迎える前に計画的に交換し、設備の突発的な停止による影響を最小限に抑えます。

4 データの活用

過去の運転データや修繕履歴を蓄積・分析し、効率的な維持管理計画の立案に活用します。

予防保全型の維持管理は、水再生センターのような24時間稼働する重要施設において、安定性・安全性・経済性を高めるために非常に有効です。

機器診断表

項目	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点
物理・機器診断	(1) 異音(異常音)の有無	(2) 振動(異常振動)の有無	(3) 温度(異常発熱)の有無	(4) 電流(異常電流)の有無	(5) 圧力(異常圧力)の有無	(6) 油圧(異常油圧)の有無	(7) 潤滑油(異常潤滑油)の有無	(8) 異臭(異常臭気)の有無	(9) 異色(異常色)の有無	(10) 目視確認
機能・性能診断	運転・一次判定	運用上支障無	運用上支障軽	運用上支障中	運用上支障大	機能停止	機能停止	機能停止	機能停止	機能停止
健全度 [5~1]	10点以下	9点(5点未満)	8点(5点未満)	7点(5点未満)	6点(5点未満)	5点(5点未満)	4点(5点未満)	3点(5点未満)	2点(5点未満)	1点(5点未満)

機器診断(物理・機器診断)



主ポンプ設備の修繕

取組4 下水道管の再整備

下水道管は老朽化に伴い、破損やつまりなどの不具合の発生が増加し、布設後30年を経過すると、下水道管の異常に起因する道路陥没の危険性が高まる傾向にあります。今後、老朽化した下水道管が急激に増加するため、全市域を対象とした状態監視型の維持管理を実施しています。

布設後30年を経過した内径800mm未満の小口径管は、清掃にあわせたスクリーニング調査を行い、緊急度や異常の内容等に応じた再整備を実施していきます。

また、埼玉県八潮市の道路陥没事故に伴う国土交通省からの要請を受け、「直径2m以上かつ30年経過した下水道管」を対象とした全国特別重点調査(本市対象:約410km)を実施し、調査結果を踏まえて緊急的な対策を進めていきます。

引き続き、小口径管・中大口径管(内径800mm以上)ともに、状態監視型の維持管理を実施し、管路施設の老朽化対策を計画的に進めていきます。

指標
4

小口径下水道管の状態監視に基づく老朽化対策の完了率

TVカメラ等による管路施設の調査において「緊急度」と判定された下水道管について、現状よりも陥没等のリスクを増加させないため、本計画期間で実施する総数160km(年間40km)の老朽化対策の完了率を指標値とします。

2025年度末

0%



2027年度末

50%



2029年度末

100%

指標
5

中大口径下水道管の全国特別重点調査に基づく老朽化対策の完了率

下水道管の全国特別重点調査の結果を踏まえ、対策が必要な管路の対策を本計画期間で完了させるための老朽化対策の完了率を指標値とします。

2025年度末

0%



2027年度末

50%



2029年度末

100%

解説

再整備工事の手法(管更生工法)

下水道管の再整備手法には、道路を掘削して管を入れ替える「布設替工法」と、掘削せずに既設管の中に新しい管を作る「管更生工法」があります。

管更生工法は、布設替工法に比べ施工時に発生する騒音や振動が少なく、短期間で施工できます。また、作業エリアが小さくて済むため、交通への影響も軽減されます。本市では、管更生工法を主体とすることで、再整備のスピードアップを図っています。



整備前



整備後

コラム

下水道管路の破損に起因する大規模な道路陥没事故を踏まえて

下水道管路の全国特別重点調査

令和7年1月28日に埼玉県八潮市で発生した下水道管路の破損に起因すると考えられる道路陥没により、約120万人の方々に対して、下水道の使用自粛を要請するなど、極めて重大な事態が発生しました。

国土交通省では「下水道等に起因する大規模な道路陥没事故を踏まえた対策検討委員会」を設置し、令和7年3月17日に提言が示され、下水道管路の全国特別重点調査が実施されました。

【調査対象】

管径2m以上かつ30年以上経過した下水道管

なお、調査対象のうち、以下の①~④のいずれかに該当する箇所を優先的に実施

- ① 埼玉県八潮市の道路陥没現場と類似の構造・地盤条件の箇所
- ② 管路の腐食しやすい箇所
- ③ 陥没履歴があり交通への影響が大きい箇所
- ④ その他

本市では、市内に布設された約12,000kmの下水道管のうち、内径2m以上かつ布設後30年経過した410kmを対象とした下水道管路の全国特別重点調査を実施しました。

調査対象	延長
管径2m以上かつ30年以上経過した下水道管	410.0km
うち、優先実施	52.6km
内訳	
①埼玉県八潮市の道路陥没現場と類似の構造・地盤条件	19.0km
②構造的に腐食しやすい箇所または過去の調査で腐食が確認された未対策の箇所	33.6km

横浜市の特別重点調査の延長

今後の展望

全国特別重点調査において対策の必要性が確認された管路については、本計画期間内に対策を完了させます。

今後の維持管理は、社会的影響の大きい大口径管路等の「重要管路」と面的に整備された小口径管路等の「枝線」に区分し、それぞれに適したメリハリのある点検頻度等を定めて実施していきます。

腐食の原因となる硫化水素が発生しやすい箇所は、点検頻度を高め、また、管内水位が高く点検が容易ではない施設等については、施設改良などの抜本的な改善を図り、維持管理性を向上させます。これらの取組により下水道管の状態監視を着実に実施し、老朽化に伴う事故や機能低下の未然防止につなげていきます。

01

02

03

04

4年間の実施計画

05

取組5 取付管の再整備

取付管の異常に起因するつまりや道路陥没が発生している地区等を優先に取付管の再整備を実施しています。

取付管の再整備は、管更生工法の採用や他事業の工事と連携した施工等により効率化を図るとともに、工事の発注形態についても検討を行い、設計時に実施していた現地調査を工事の中に含めた「調査付き工事」を採用し、効率的に取組を進めています。



取付管に起因する陥没の状況

指標6 予防保全型の対策が必要な取付管の再整備数

市内全域の取付管(約140万か所)を50年間程度で再整備することを目標に、段階的に再整備箇所数を引き上げることとし、本計画期間は年間8,000か所程度の取付管の再整備を指標値とします。

2025年度末

0か所

2027年度末

16,000か所

2029年度末

32,000か所

コラム 劣化が進行した取付管の再整備

再整備が必要な取付管には、主に陶管とZパイプ(硬化瀝青管)の2種類があります。

陶管は陶器製の管で、割れやすい性質があり、破損や継手ずれによる漏水が発生しやすいという特徴があります。

Zパイプは、紙に瀝青材(コールタール)を浸み込ませて製造された管で、オイルショック等により資源が不足していた昭和40年代に多く使用されており、経年劣化により、管の膨張・変形・剥離が生じやすい特徴があります。

両者とも、損傷が進行すると汚水の溢水や道路陥没等の原因となるため、陶管およびZパイプが使用されている取付管については、計画的に再整備を進めています。



破損した陶管



破損したZパイプ

取組6 設備の長寿命化

主ポンプや送風機などの設備は、下水道施設の安定的な運転に不可欠であり、再整備には多額の費用を要します。

そこで、水再生センターやポンプ場においては、これらの主要設備の老朽化の進行状況をモニタリングし、健全度を把握したうえで、必要に応じて劣化部品の交換等を行い、設備の健全度を回復させます。設備全体の再整備と比較してライフサイクルコストの低減が見込まれる場合には、長寿命化を図ることで、再整備時期の延伸を進めます。



設備の長寿命化対策による健全度回復イメージ

指標7 長寿命化を実施する重要な主要設備数

ポンプや送風機といった主要設備について、水再生センター等の健全な運用を目標に、年間8設備程度の長寿命化を指標値とします。

2025年度末

0設備

2027年度末

16設備

2029年度末

32設備

取組7 設備の再整備

設備の長寿命化後に更新時期を迎えた設備や、長寿命化と比較して再整備の方が経済的であると判断した水再生センター等の主ポンプや送風機などの主要な設備については、設備機器本体の再整備を実施します。



再整備前のポンプ設備



再整備後のポンプ設備

指標
8

ストックマネジメント計画に基づく再整備設備数

ポンプや送風機といった主要設備について、水再生センター等の健全な運用を目標に、年間25設備程度の再整備を指標値とします。

2025年度末

0設備



2027年度末

51設備



2029年度末

101設備

取組8 水再生センター等の長寿命化

水再生センター等は、硫化水素等の影響により、厳しい腐食環境下にあります。このような環境下においては、コンクリート構造物の劣化により、安定的な下水処理機能維持への影響が懸念されます。そのため、点検・調査結果を踏まえたコンクリート構造物の長寿命化や防食等の更新を実施します。



更新前



更新後

最初沈殿池での防食更新工事

指標
9

長寿命化工事(防食被覆更新等)の実施数

設備更新に合わせて効率的に更新が可能な箇所について、年間8か所程度の防食被覆等の実施を指標値とします。

2025年度末

0か所



2027年度末

16か所



2029年度末

32か所

01
02
03
04

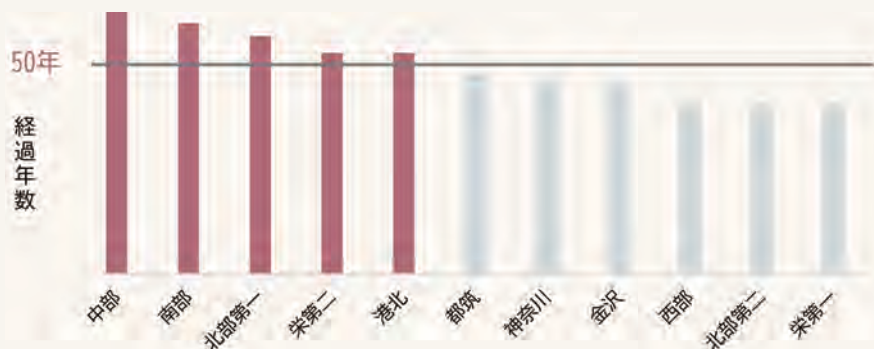
4年間の実施計画

05

取組9 水再生センター等の再構築

土木構造物の標準耐用年数50年を超過し、老朽化した水再生センターやポンプ場について、下水道の機能を維持していくため、長寿命化とあわせて、コンクリート躯体等の施設を解体し、新たに築造する再構築を計画的に進めます。

再構築においては、耐震性能の確保や設備機器の効率化による温室効果ガス削減などの機能向上に加え、人口減少も見据えた施設の適正化を図ります。



水再生センターの経過年数(2026年4月1日(令和8年4月1日)時点)

指標 10 水再生センター、ポンプ場、汚泥資源化センターの再構築着数

11水再生センター、26ポンプ場、2汚泥資源化センターのうち、再構築に関連する工事に着手した水再生センター等のセンター数を指標値とします。

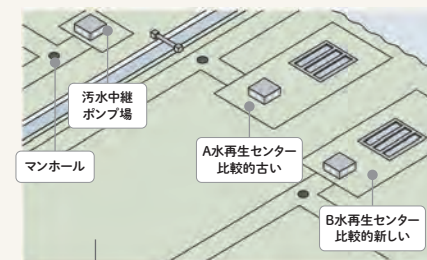


コラム 2070年を見据えた下水道システムの考え方

本市初の下水道終末処理施設である中部水再生センターは、1957年(昭和32年)から建設が始まり、1962年(昭和37年)7月から運転を開始しました。この時代から下水道幹線、ポンプ場、水再生センターといった下水道の基幹施設の建設が急速に進み、本市の下水道システムの骨格が形成され、今日に至っています。

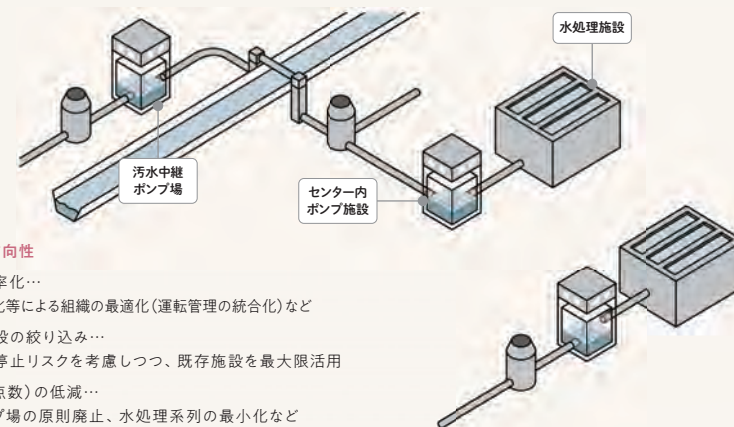
しかし、こうした基幹施設の多くは、土木構造物の標準耐用年数である50年を超過しつつあり、老朽化対策の必要性が高まっています。また、近年、耐震化や浸水対策、カーボンニュートラルに向けた脱炭素への取組など、多様な機能の向上が必要とされています。

そのため、市の将来人口が308万人まで減少する推計となっている2070年を見据え、適正な規模の下水道システムを見える化し、持続可能な下水道サービスを検討していきます。



地面の下では...

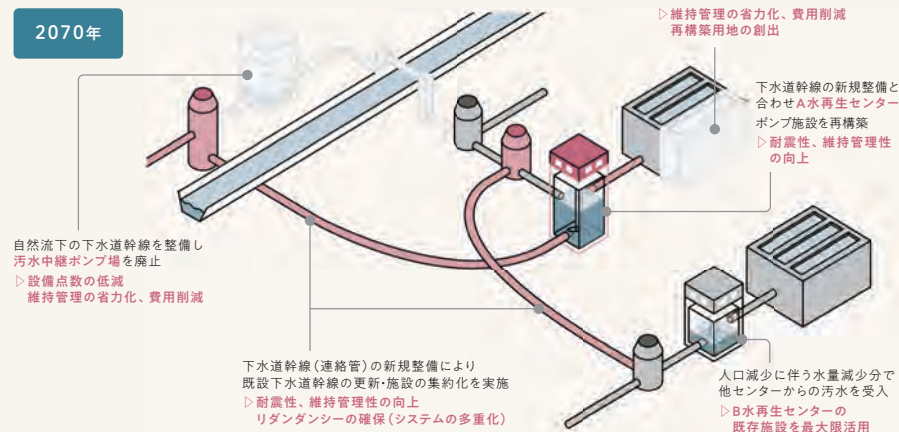
現在



◆ 目指すべき方向性

- ・運営体制の効率化…
処理区ブロック化等による組織の最適化(運転管理の統合化)など
- ・再構築対象施設の絞り込み…
耐震化や機能停止リスクを考慮しつつ、既存施設を最大限活用
- ・ストック(設備点数)の低減…
汚水中継ポンプ場の原則廃止、水処理系列の最小化など

2070年



取組10 送泥管の再整備

下水処理過程において水再生センターで発生した汚泥は、水再生センターから送泥管により、市内2か所の汚泥資源化センターに集約し処理を行っています。

日常の運転管理や地震時の機能確保のため、老朽化した送泥管の再整備を実施します。



老朽化により腐食が進んだ送泥管

指標
11

送泥管の再整備着手路線数

送泥管路線数(19路線)のうち、供用開始から30年経過した送泥管を対象とし、対策の検討に着手した送泥管の路線数を指標値とします。

2025年度末

4/5路線



2027年度末

5/5路線



2029年度末

5/5路線

コラム 横浜市の汚泥集約処理システムを支える送泥管

本市では、日本はもとより世界でも特徴的な汚泥集約処理システムを採用しています。1975年(昭和50年)から汚泥処理設備の建設を始め、本市の汚泥集約処理の象徴ともいえる「卵形消化タンク」や、11か所の水再生センターから汚泥を汚泥資源化センターへ送るためのパイプラインである「送泥管」の整備を進め、1989年(平成元年)に汚泥集約処理システム全体が完成しました。

この独自の汚泥集約処理システムにより建設費及び維持管理費の縮減が図られ、効率的なエネルギー回収や資源の有効利用などの取組につながり、事業の効率化に大きく寄与しています。



2 施策

浸水対策

目指す姿 大雨でも安心・安全なくらし

施策2 浸水対策

施策の効果

大雨でも生命・財産を失わない

浸水シミュレーションによる解析結果を活用し、先手を打って対策を進めることで、雨に強いヨコハマをつくり、激甚化・頻発化する大雨から市民の皆様の命とくらしを守ります。

施策指標

「浸水リスクが高く早期に整備する地区」に着手している率※

29%→100%

※事業着手地区数/浸水リスクが高く早期に整備する地区



2021年(令和3年)大雨

現状と課題

下水道は、使った水をきれいにするだけでなく、大雨による浸水からまちを守る重要な役割も担っており、地下の下水道管や、雨を川や海に排水するポンプの働きによって、浸水被害を防いできました。

これまでの浸水対策は、過去に浸水被害が発生した地区から優先して進める「再度災害防止」の観点で雨水幹線や雨水調整池などの施設整備を進めてきており、約9割の対策が完了しています。(2025年度末(令和7年度末)時点)

下水道施設の能力を超える降雨に対して、内水氾濫による浸水の恐れのある地区を示した「内水ハザードマップ」の公表や、横浜駅・戸塚駅における「下水道水位情報提供」など、市民の皆様の自助・共助促進の支援を進めてきました。

また、都市化が進むことで失われた保水・浸透機能の向上を目的に、雨水の流出抑制を図っています。

豪雨時に下水道施設の機能停止を防ぐため、施設の耐水化を進めているほか、職員の災害対応能力の向上を図る横浜市下水道BCP【水害編】に基づく訓練を継続的に実施しています。

一方、近年、気候変動の影響により日本全国で1時間あたり50mm以上の強い雨の発生回数が増加しており、約40年前に比べて約1.5倍まで増加しています。さらに、2040年(令和22年)頃には横浜市でも降雨量が1.1倍に増加する予測が示されており、将来を見据えた対応が必要になっています。将来を見据えた対応を進めるため、気候変動の影響を踏まえた新たな計画である「横浜市下水道浸水対策プラン」を2025年(令和7年)3月に策定しています。



雨水貯留幹線(新羽末広幹線)



雨水調整池(星川雨水調整池)

4年間の主な取組

- 取組11 事前防災による浸水対策
- 取組12 横浜駅周辺地区における目標整備水準を引き上げた施設整備
- 取組13 水再生センター等の耐水化



関連する計画等

横浜市下水道浸水対策プラン
横浜市下水道BCP【水害編】



関連するSDGsの取組



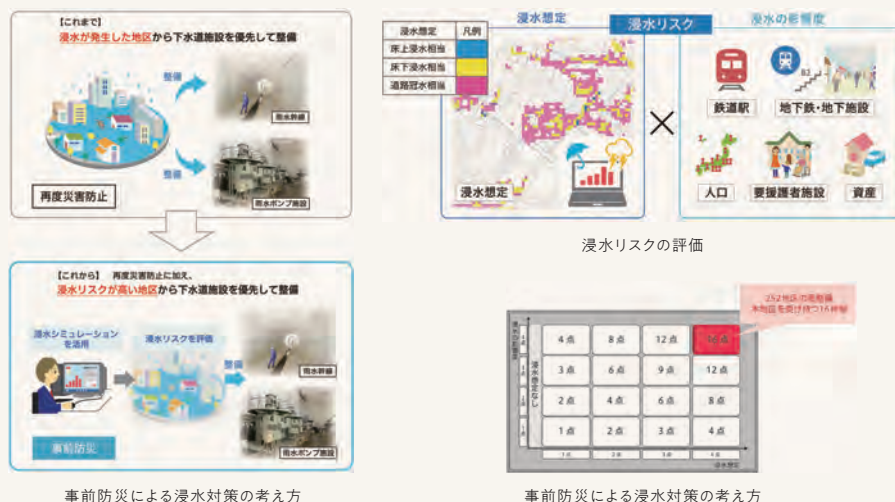
01
02
03
04

4年間の実施計画

05

取組11 事前防災による浸水対策

過去に浸水被害が発生した地区を優先する「再度災害防止」の観点に加え、これまで浸水が発生していない地区においても、浸水シミュレーションを活用して浸水リスクを評価し、先手を打って施設整備を進める「事前防災」の観点で対策を進めます。具体的には、20年間で浸水リスクが最も高い地区を流域として受け持つ16幹線及び、252地区を対象とし、順次、下水道施設の整備を進めます。



事前防災による浸水対策の考え方

事前防災による浸水対策の考え方

指標
12

「浸水リスクが高く早期に整備する地区」の事業着手率

市域全域6,122地区のうち、浸水リスクが最も高い252地区を20年間で対策することを目標に、本計画期間に着手する63地区の事業着手率を指標値とします。



指標
13

「浸水リスクが高く早期に整備する地区」のリスク軽減に向けた雨水幹線の事業着手率

市域全域6,122地区のうち、浸水リスクが最も高い252地区を受け持つ16幹線を20年間で対策することを目標に、本計画期間に着手する5幹線の事業着手率を指標値とします。



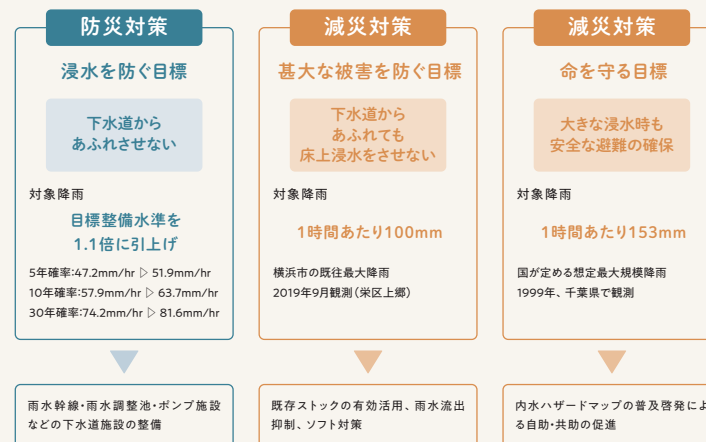
コラム データを活用した事前防災

これまでの浸水対策の進捗状況や気候変動の影響を踏まえた雨に強い強靱なまちづくりを一層推進することを目的に、これからの下水道による浸水対策の目標や対策の進め方などを定めた「横浜市下水道浸水対策プラン」を2025年(令和7年)3月に策定・公表しました。



横浜市下水道浸水対策プラン

これからの浸水対策のポイント



目標整備水準(下水道施設を整備する基準)

下水道施設を整備する際に、浸水が発生させないことを目標とする雨の強さのことを「目標整備水準」と呼びます。目標整備水準は、過去に実際に降った雨のデータから算出しており、都市によって異なります。本市では、現在、約52mm・約64mm・約82mmの3種類を設定し、地域の特性に合わせて使い分けています。

雨の強さと降り方 出典:気象庁HPより作成

1時間雨量(mm)	10~20	20~30	30~50	50~80	80~
雨の強さ(予報用語)	やや強い雨	強い雨	激しい雨	非常に激しい雨	猛烈な雨
人の受けるイメージ	ザーザーと降る。	どしゃ降り。	バケツをひっくり返したように降る。	滝のように降る。(ゴーゴーと降り続く)	息苦しくするような圧迫感がある。恐怖を感じる。
人への影響	地面からの跳ね返りで足元がぬれる。 	傘をさしていてもぬれる。 	傘はまったく役に立たなくなる。 		

取組12 横浜駅周辺地区における目標整備水準を引き上げた施設整備(1時間あたり約82mmの降雨の整備対象地区)

横浜駅周辺地区は国際都市の玄関口にふさわしい街とするため、まちづくり計画である「エキサイトよこはま22」により、公共下水道等の整備や、民間貯留施設による浸水対策が位置づけられています。

本地区の治水安全度を向上させるため、30年に1回発生する降雨(1時間あたり約82mm)に対応する施設整備として、エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線及び東高島ポンプ場の整備を推進するとともに、横浜駅周辺エリアの下水道施設の整備を進めます。

指標14 エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線整備延長

横浜駅周辺約140haを受け持つ「エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線」(全長7.5km)の整備延長を指標値とします。



指標15 横浜駅周辺地区の面整備面積

横浜駅周辺約140haにおける30年確率降雨(1時間あたり約82mmの降雨)に対応する下水道施設の整備面積を指標値とします。



指標16 東高島ポンプ場の新設

東高島ポンプ場の完成に向けた工事進捗を指標とします。



コラム 横浜駅周辺地区の浸水対策

横浜駅周辺のまちづくり計画「エキサイトよこはま22」

横浜駅は、6社9路線の鉄道が乗り入れる日本有数のターミナル駅であり、大型商業施設や地下街を有し商業・文化機能等も集積するなど、本市の重要な拠点の一つです。この横浜駅周辺では、2004年(平成16年)10月の台風22号により、甚大な浸水被害が発生しました。横浜の玄関口としてふさわしいまちづくりを進めるための計画である「エキサイトよこはま22」の中で、浸水に対する安全度の向上の取組を進めています。

この「エキサイトよこはま22」では、横浜駅周辺の都市再開発に伴い、浸水対策を重要な課題として位置付け、帷子川の河川整備や下水道の機能強化、さらに民間事業者による雨水貯留施設の整備など、多面的な対策が講じられています。

目標整備水準を引き上げた浸水対策

下水道事業においては、横浜駅周辺を「特別地区」として設定し、30年確率の降雨(30年に一度の規模で発生する可能性がある大雨)に対応する施設整備を進めています。早期の効果発現を目指し、エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線をはじめ、幹線へ雨水を取り込む面整備や、東高島ポンプ場の整備に全力で取り組んでいます。

また、周辺のポンプ場を改築する際には、その代替機能を担うことで浸水被害の軽減と都市機能の維持を目指しています。さらに、ひとたび浸水が発生すると経済活動や事業活動への影響が大きいことから、都市機能が集積する約30haのセンターゾーンを、下水道法に基づく「浸水被害対策区域」に全国で初めて指定するなど、公民をあげてハード・ソフトの両面から浸水対策を強化しています。



エキサイトよこはま龍宮橋雨水幹線概要図



シールドマシン

コラム 戸塚駅周辺地区の浸水対策

背景

戸塚駅西口周辺(以下、戸塚駅周辺地区)を含む戸塚ポンプ場流域は、現在、5年確率降雨に対する整備が完了していますが、2004年(平成16年)10月9日台風22号、2014年(平成26年)10月6日台風18号など、浸水被害がたびたび発生しています。

また、戸塚駅周辺地区は、2013年(平成25年)3月に駅前再開発が完了し、地下施設や商業施設などの都市機能が集積するため、浸水が発生した際には、浸水被害の激甚化が想定されます。



2014年(平成26年)10月6日台風18号浸水被害状況

下水道による浸水対策

戸塚駅周辺地区を含む約300haの浸水に対する安全度を向上させるため、5年確率降雨から10年確率降雨へ引き上げる整備を行います。

具体的には、戸塚ポンプ場と笠間ポンプ場を雨水幹線によりネットワーク化し、両ポンプ場から雨水を取り込むとともに、栄第二水再生センター内に新設のポンプ施設を整備し、浸水被害の軽減及び、ポンプ場の円滑な再構築事業を実施します。



整備予定位置図

ソフト対策

市民の皆様や地下街管理者の皆様の水害に対する防災意識の向上や、迅速な避難行動の実行に活用いただくことを目的とし、戸塚駅周辺地区の4箇所にて下水道管内の水位情報を発信しています。



横浜市下水道水位情報

取組13 水再生センター等の耐水化

豪雨時の浸水による下水道施設の機能停止を防ぐため、施設の構造や重要設備の配置状況及び被災による影響度を考慮し、水再生センターやポンプ場等において防水扉・止水板の設置など、施設の耐水化を進めます。



防水扉の設置状況(戸塚ポンプ場)

指標 17

水再生センター等の耐水化(内水・洪水)完了施設数

耐水化が必要な20か所の対象施設のうち、耐水化(内水・洪水)が完了した水再生センター等のセンター数を指標値とします。



2 施策

地震対策

目指す姿 地震がきても衛生的なくらし

施策3 地震対策

施策の効果

地震がきてもトイレが使える

下水道施設の耐震化を進めることで、大規模な地震が発生した際にも、トイレが使えるようにすることで、市民の皆様の健康と安心を守ります。

施策指標

重要施設の耐震化率※

※対策完了施設数/重要施設の施設数

91% → 100%



現状と課題

内閣府によると、関東から九州の広い範囲で強い揺れと高い津波が発生されると予想される南海トラフ地震は、今後30年以内に発生する確率が60~90%程度、首都中枢機能への影響が懸念される首都直下地震は70%程度とされています。

2024年(令和6年)に発生した能登半島地震では、上下水道施設に甚大な被害を及ぼし、「水」が使えることの重要性が改めて認識されました。また、液状化による人孔(マンホール)浮上により、物資・人員の迅速な輸送が困難となりました。

緊急輸送路等の交通機能を確保するため、液状化被害想定区域における人孔(マンホール)浮上対策を進めており、今後も着実に進める必要があります。

地震時においても生活用水を使用するためには、水道と下水道の両方の機能を確保することが重要であり、地域防災拠点等の重要施設に接続する上下水道管路の耐震化を計画的・重点的に進めていく必要があります。

必要な下水処理機能の確保に向けて、水再生センター等の耐震化や津波対策を引き続き進めていく必要があります。

このような施設の耐震化を進めているほか、職員の災害対応能力の向上を図る横浜市下水道BCP【地震・津波編】に基づく訓練を継続的に実施しています。

本市では、能登半島地震の経験等を踏まえ、市の地震防災対策を強化するため、2025年(令和7年)3月に「横浜市地震防災戦略」を改定しています。



4年間の主な取組

- 取組14 重要施設に接続する流末枝線下水道の流下機能の確保
- 取組15 水再生センター等の耐震化(土木躯体)
- 取組16 水再生センター等における津波対策
- 取組17 緊急輸送路の人孔浮上対策



関連する計画等

横浜市地震防災戦略
横浜市上下水道耐震化計画
横浜市下水道BCP【地震・津波編】



関連するSDGsの取組



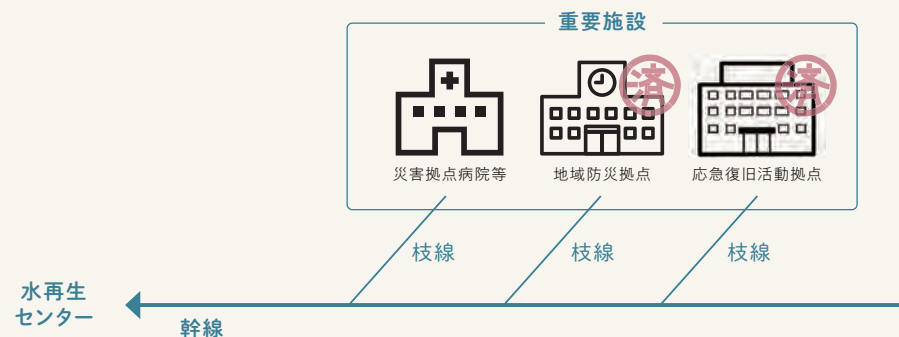
01
02
03
04

4年間の実施計画

05

取組14 重要施設に接続する流末枝線下水道の流下機能の確保

過去の大規模地震では、管径の小さな管「枝線」に被害が集中していたことから、横浜市では「枝線」の耐震化を重点的に進めています。中でも、震災時に重要な役割を果たす重要施設（地域防災拠点、応急復旧活動拠点、災害拠点病院等）のトイレ機能を確保するため、対策が完了していない災害拠点病院等について、2029年度（令和11年度）までの完了を目指します。



指標
18

重要施設に接続する流末枝線下水道の耐震化完了数

地域防災拠点、応急復旧活動拠点及び災害拠点病院等（616か所）のうち、排水を受ける下水道管（流末枝線下水道）の耐震化が完了した拠点数を指標値とします。

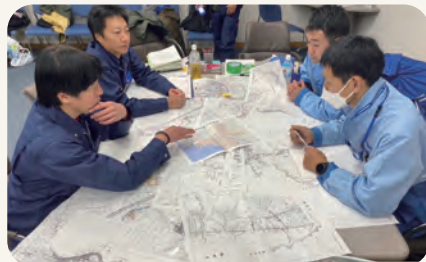


コラム 能登半島地震を踏まえた上下水道連携の耐震化

令和6年1月1日に発生した能登半島地震では、最大約14万戸が断水するなど、上下水道施設に甚大な被害が発生しました。

耐震化された施設では概ね機能が維持された一方、耐震化が未実施の浄水場や下水処理場、これらの施設に直結した管路等の上下水道システムの急所施設で被害が生じ、広範囲での断水や下水管内の滞水、復旧の長期化を招きました。

この被災により、市民生活や経済活動に深刻な影響が及び、上下水道の重要性が改めて強く認識されました。

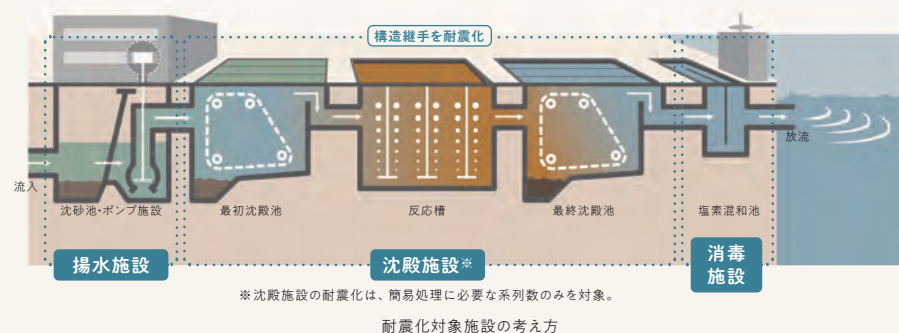


上下水道一体となった復旧支援の様子（能登半島地震）
左：下水道担当職員 右：水道担当職員

取組15 水再生センター等の耐震化（土木躯体）

大規模地震が発生した場合でも、必要な下水処理機能の確保に取り組んでいます。特に、下水処理における揚水機能と沈殿機能・消毒機能等の簡易処理を行う一連の施設において、耐震性能を確保するため、水再生センター等の耐震化を進めます。

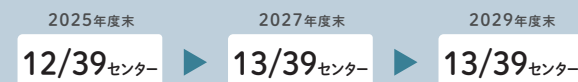
なお、下水が常に流入し現状のままでは耐震補強を行うことが困難な一部の施設では、センターの再構築にあわせて耐震性能を確保します。



指標
19

水再生センター、ポンプ場、汚泥資源化センターの耐震化完了施設数

11水再生センター、26ポンプ場、2汚泥資源化センターのうち、耐震性能が確保された水再生センター等のセンター数を指標値とします。



コラム ドローンを活用した災害時の初動対応

災害発生直後の施設点検には、迅速性と安全性が求められます。本市では、ドローンを活用することで、危険区域への立ち入りを避けつつ、空中・海上からの映像で状況を的確に把握できる体制を整えています。従来の目視点検に比べ、点検時間の短縮と職員の安全確保が可能となり、早期復旧への大きな一歩となります。

また、各水再生センターで災害対応訓練を行う際に、地震や浸水を想定したドローン操作訓練を取り入れ、実践的な技術習得と対応力の向上を図っています。

引き続き体制整備や技術習得を進め災害対応力の強化や日常点検での運用を進めていきます。



ドローンを活用した点検

取組16 水再生センター等における津波対策

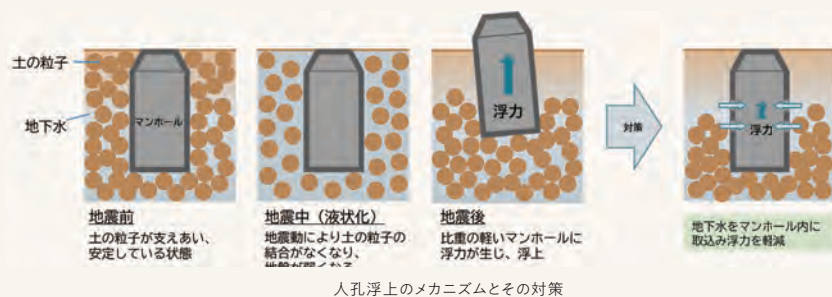
「最大クラスの津波」による浸水被害発生時においても、必要な下水処理機能の確保に向けて、沿岸部に位置する水再生センター等において、防水扉の設置や電気設備の高所移設などの津波対策を進めます。

指標 20 水再生センター、ポンプ場、汚泥資源化センターの津波対策完了施設数
津波対策が必要な16か所の対象施設のうち、対策が完了した水再生センター等のセンター数を指標値とします。



取組17 緊急輸送路の人孔浮上対策

災害時に救援活動や物資輸送を円滑に行うための緊急輸送路の交通機能を確保するため、液状化被害が想定されている区域内の緊急輸送路に設置した人孔（マンホール）の浮上対策を進めます。



指標 21 緊急輸送路の人孔浮上対策整備率
緊急輸送路に設置した人孔（マンホール）の浮上対策整備率を指標値とします。



コラム ハマッコトイレ

災害時下水道直結式仮設トイレ（通称：災害時用ハマッコトイレ）は、地域防災拠点等に整備している公共下水道に直結した仮設トイレです。各地域での防災訓練や防災イベントを活用して、ハマッコトイレの使用方を市民の皆様へ周知啓発することや、定期的なハマッコトイレの保守点検業務を横浜市管工事協同組合と連携して行うことで、災害に強い人づくり・地域づくりを推進します。



下水道直結式仮設トイレの使用方法



送水用ポンプの使い方



防災イベント出展状況

コラム 災害時における下水道業務継続（下水道BCP）に向けた取組

下水道BCP【地震・津波編】の策定

2013年（平成25年）3月に、災害時における下水道事業の継続を目的として横浜市下水道BCP【地震・津波編】を策定しました。下水道BCPとは、災害時の備えとして下水道業務を継続させるために必要な優先業務や手順、事前対策について定めた計画書で、停止した際に市民生活に重大な影響を及ぼす業務を継続するとともに、被災してしまった場合にも、下水道機能を早期復旧する為の実施手順を示しています。

下水道BCPの実効性向上

下水道BCPに基づいた訓練を通じて課題となった事項について、手順の見直しや事前対策の拡充を行うなど、必要に応じた下水道BCPの改定を実施しています。

いつ発生してもおかしくない大規模地震に対し、業務の継続・機能の早期復旧を行うため、今後も様々な状況を想定した訓練を継続的に実施し、職員の災害対応能力を向上させるとともに、横浜市下水道BCP【地震・津波編】の実効性を高め、危機管理体制の強化を図っていきます。



横浜市下水道BCP【地震・津波編】
図上訓練実施状況



水再生センター等の災害対応訓練

2 施策

公共用水域の水質保全

目指す姿 環境と共生した豊かなくらし

施策4 公共用水域の水質保全

施策の効果

きれいな河川や海がある

使った水をきれいにして自然に戻すという水循環を大切に続けることで、心地よい水辺の環境や、美しいヨコハマの景観を未来へ繋いでいきます。

施策指標

計画放流水質の達成率※

※計画放流水質達成項目数/11水再生センターの計画放流水質項目数

95%以上



赤潮が発生した横浜の海

現状と課題

1970年代(昭和45~55年)以降に集中的に下水道の整備を進めたことで、下水道普及率の上昇とともに、本市の河川の水質は大幅に改善しました。

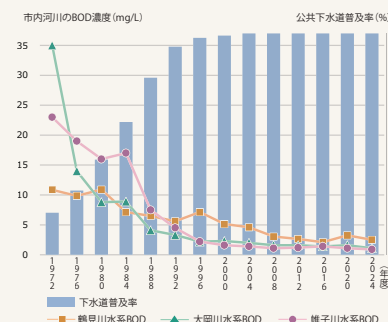
あわせて、都市化の進展に伴い、本来、自然が有していた保水・浸透機能が失われてきており、生物多様性の保全や健全な水環境を守る観点も含めた取組を進めてきました。

特に閉鎖性水域である東京湾では、湾内に流入する窒素やリンの増加に伴う富栄養化により、**赤潮が発生**しています。下水には赤潮の原因となる窒素やリンが多く含まれるため、それらの除去を目的とした**下水の高度処理の導入**を推進し、**東京湾の水質改善**に取り組んでいく必要があります。

一方、下水道に接続している工場からの排水の状況について、法令に基づく立入検査や届出審査等により把握することで**下水処理に悪影響を与える排水の早期発見**に努めていく必要があります。



江川せせらぎ緑道(都筑区)



下水道普及率と河川の水質の推移

4年間の主な取組

- 取組18 工場排水の規制・指導
- 取組19 東京湾流域の水再生センターにおける高度処理の導入
- 取組20 分離液処理施設の増設



関連する計画等

東京湾流域別下水道整備総合計画
境川等流域別下水道整備総合計画



関連するSDGsの取組



取組18 工場排水の規制・指導

下水道法等に基づき、定期的に工場へ立入検査を実施し、特定施設、除害施設の維持管理や排水の状況を確認しています。その結果、水質基準の超過等が見られた事業者に対して、改善するよう指導しています。

また、必要に応じて公共下水道幹線の水質監視や、有害物質等を使用している工場などへの啓発を行っています。

このように工場の排水状況を把握し、下水処理に支障となる排水を早期に発見することで、水再生センターの処理悪化の未然防止に取り組みます。

引き続き、下水道に関連する法令に基づく指導を行い、適切な排水が行われる状況を維持します。



工場への立入検査の様子

指標 22 立入検査等の件数

下水道法等に基づき、市内の事業場に対して、排水管理状況を定期的に確認する「定期立入検査」等の実施数(年間500件程度)を指標値とします。

2025年度末

0件

2027年度末

1,000件

2029年度末

2,000件

コラム 良好な処理水質を保つために

水再生センターでは、流入下水(水再生センターに入る水)、最初沈殿池流出水(反応タンクに入る水)、放流水(水再生センターから出て、川や海に返す水)等の水質試験を行っています。特に、放流水は水質汚濁防止法等で排水基準が定められており、その基準を満たす処理ができているかを確認しています。

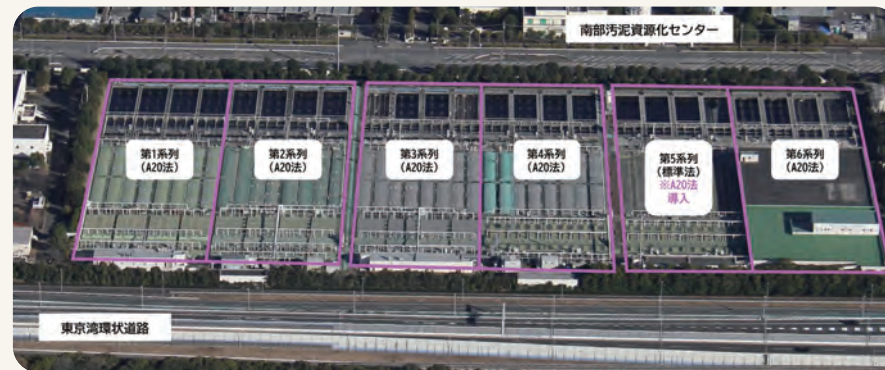
また、反応タンク内の活性汚泥濃度や空気量などをチェックし、微生物が働きやすくなるように調整するとともに、処理過程ごとに水質試験をすることで、各過程での処理効果を確認しています。



水質分析の様子

取組19 東京湾流域の水再生センターにおける高度処理の導入

東京湾の富栄養化対策として、窒素やリンの除去を目的とした高度処理の導入を進めています。老朽化した設備の更新に合わせ、東京湾流域の8つの水再生センターを対象に順次、高度処理の導入を進めます。



金沢水再生センター

指標 23 東京湾流域の水再生センターにおける高度処理の導入系列数

東京湾流域の全ての水再生センターにおける高度処理の導入系列数を指標値とします。

2025年度末

32.5/47系列

2027年度末

37/47系列

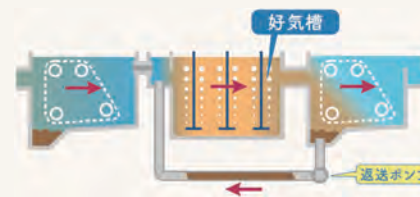
2029年度末

38/47系列

コラム 高度処理とは

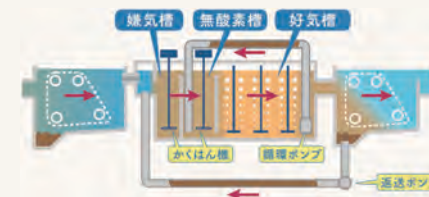
東京湾の赤潮の要因となる窒素やリンを除去するため、東京湾に処理水を放流する水再生センターでは、これまで主に有機物の除去を目的として多く採用してきた標準活性汚泥法と呼ばれる下水処理方式から、より多くの窒素やリンの除去が可能な高度処理方式の導入を進めています。

標準活性汚泥法



反応タンク全体に、空気を送り込むことにより、全体に酸素が供給され、微生物を活性化することで水をきれいにする処理方法

A20法



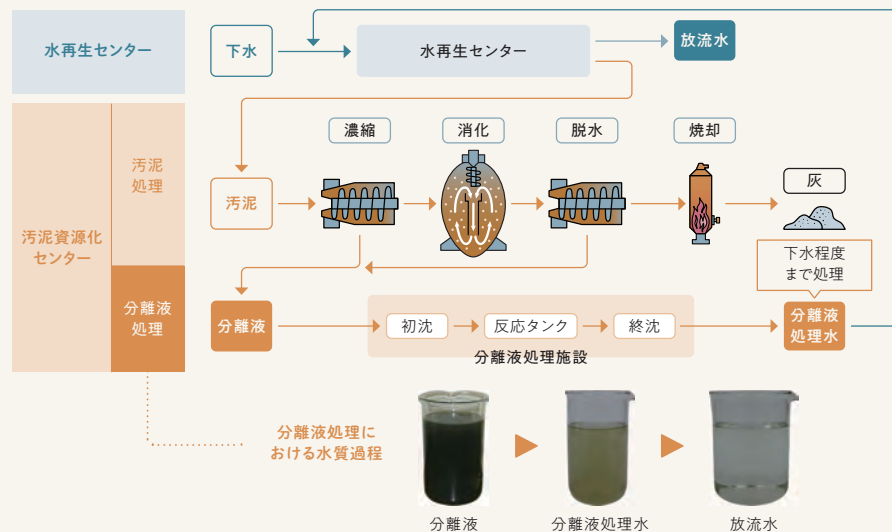
反応タンクの酸素の有無などが異なる3つの槽(嫌気槽・無酸素槽・好気槽)ごとに、微生物が違う働きをすることで、窒素・リンの除去も含め、水をきれいにする処理方法

取組20 分離液処理施設の増設

2か所の汚泥資源化センターでは、汚泥の処理工程において高濃度の窒素やリンを含む分離液が発生します。これらの分離液は、専用の分離液処理施設において適切に処理された後、隣接する水再生センターで混合して処理されています。

今後も安定的に計画放流水質を達成するため、北部汚泥資源化センターにおいて分離液処理施設の増設を行い、処理能力を強化します。

分離液処理の概要



指標 24 北部汚泥資源化センターにおける分離液処理施設の増設

分離液処理施設の完成に向けた工事進捗を指標とします。

2025年度末

基盤整備

2027年度末

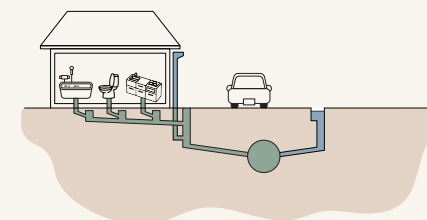
躯体築造工事の推進
設備工事の推進

2029年度末

躯体築造工事の推進
設備工事の推進

コラム 合流式下水道とこれまでの取組

下水道のしくみ(管路施設)(P.17)でご紹介した合流式下水道は、下水道管が1本であるため、分流式下水道に比べて短期間で経済的に整備することができます。このことから、古くから市街化が進んだ臨海部など、全市域の4分の1にあたる地域において、浸水の解消や生活環境の向上に大きな役割を果たしてきました。



合流式下水道のしくみ

一方、合流式下水道は、大雨の際に、水再生センターで処理しきれない量の雨水が流れ込むため、雨水で希釈された汚水の一部が河川や海へ直接放流されるなど、環境面での課題が指摘されていました。そこで、こうした課題を解決するため、本市では1976年(昭和51年)から全国に先駆けて、一時的に下水を貯める雨水滞水池の整備に着手するなど、合流式下水道の改善を積極的に進めてきました。

また、2003年度(平成15年度)に改正された下水道施行令を受けて策定した「横浜市合流式下水道緊急改善計画」に基づき「汚濁負荷量の削減(分流式下水道並み)」、「公衆衛生上の安全確保」及び「きょう雑物の削減」の3つを目標に対し、「雨水滞水池の整備」や「雨水吐の改良(堰のかさ上げ、スクリーンの設置)」などに取り組んできました。計画した対策は全て完了しましたが、これまでやってきた対策の効果検証を実施し、2026年度(令和8年度)中に結果のとりまとめを行う予定です。

ワールドトライアスロン・パラトライアスロンシリーズが毎年開催されるなど、合流式下水道の改善効果が着実に表れているところですが、さらなる水質の向上を図るため、下水を特殊なろ材に通過させることで微細な油分まで除去可能となる「高速ろ過施設」の導入を進めています。



世界トライアスロン横浜大会



高速ろ過施設施工中の様子(中部水再生センター)

コラム 身近な水辺づくり

本市では、下水道整備とあわせて、雨水や湧水、下水を高度処理した再生水を活用し、「せせらぎ」や緑道の整備を進めてきました。これらは市民の暮らしに潤いをもたらすとともに、生物多様性に配慮した水と緑の環境として地域資源となっており、良好な都市環境の形成に寄与しています。



江川せせらぎ緑道(都筑区)



入江川せせらぎ緑道(鶴見区)

2 施策

下水道資源の有効活用

施策5 下水道資源の有効活用

施策の効果

資源やエネルギーを循環利用している

下水に含まれる資源を有効活用することで、限りある資源を大切に、循環型社会の実現に貢献していきます。

施策指標

汚泥を有効活用している率*

100%

※資源化した汚泥量/発生した汚泥量



現状と課題

下水道事業では、休むことなく水処理設備を運転しているため、大量のエネルギーを使用しています。一方で、下水処理の過程で発生する汚泥などは**資源やエネルギーとしてのポテンシャル**を有しており、そのポテンシャルを最大限生かせるようこれまで様々な有効利用に取り組んでいます。

市内11か所の水再生センターで処理された水(処理水)は、砂ろ過などの高度な処理を行うことで再生水となり、市庁舎や新横浜公園等に供給され、冷暖房やトイレ用水、せせらぎ用水などに活用されています。

また、処理過程で、沈殿・微生物によって発生した固形物である汚泥は2か所の汚泥資源化センターに集約され、消化ガスを利用した発電や燃料化、さらに燃焼灰を改良土や建設資材へ再利用するなど、多様な資源化を実現しています。

循環型社会の構築への貢献、安定した下水汚泥処理の観点から、引き続き、時代や社会情勢のニーズに合った**有効利用**を進める必要があります。

下水道資源の有効活用について、優位性や安全性といった情報を発信し、市民や事業者の皆様へ下水道資源をより利用していただく取組を推進していく必要があります。



リン回収施設



再生リン

4年間の主な取組

取組21 下水汚泥の有効活用

取組22 下水再生リンの回収・肥料利用



関連する計画等

横浜市環境管理計画



関連するSDGsの取組



取組21 下水汚泥の有効活用

2か所の汚泥資源化センターにおいて燃料化施設を導入し、下水汚泥を原料として化石燃料の代替となるバイオマス由来の燃料化物を製造しています。燃料化設備の導入により、汚泥焼却過程で発生する温室効果ガスの大幅な削減ができます。

さらに、焼却炉で発生する燃焼灰を改良土(良質な埋戻材とした土)や建設資材の原料として活用しています。

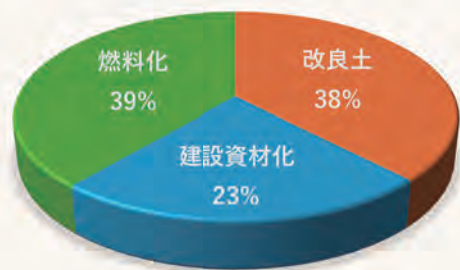
引き続き、発生する下水汚泥の全量を有効活用します。



汚泥燃料化施設



改良土プラント



下水汚泥の有効活用用途別割合

指標
25

汚泥の有効活用率

発生する下水汚泥を資源として改良土・建設資材化・燃料化に有効活用した率を指標値とします。

2025年度末

100%維持

2027年度末

100%維持

2029年度末

100%維持

取組22 下水再生リンの回収・肥料利用

下水を処理する過程で発生する脱水ろ液には高濃度のリンが含まれています。この脱水ろ液に水酸化マグネシウムを添加し、析出するりん酸マグネシウムアンモニウム(MAP)を再生リンとして回収、肥料原料に活用する取組を進めています。

農産物の生育に不可欠な栄養素であるリン資源は、現在、そのほとんどを輸入に依存しています。この取組によりリン資源の国産化、肥料の安定供給に貢献し、食料安全保障の強化や循環型社会の形成につなげます。

回収した再生リンは、横浜の下水道から生まれ、リンが再生して巡ることから「はま巡リン」と名付け、PRロゴマークとともに普及啓発を図っています。



リン回収施設(北部汚泥資源化センター内)



下水再生リンPRロゴマーク「はま巡リン」

指標
26

はま巡リンの生産量

北部汚泥資源化センターに設置したリン回収施設において、1年間に生産した再生リン(りん酸マグネシウムアンモニウム:MAP)の年間生産量を指標値とします。

2025年度末

6t/年

2027年度末

9t/年

2029年度末

13t/年

コラム 下水から農業へ!リンの資源循環

現在、化学肥料の原料であるリン安(リン酸アンモニウム)はほぼ全量を輸入していますが、近年、国際情勢の影響によりその価格が高騰しています。

そのような状況を受け、国土交通省及び農林水産省が連携して、下水汚泥資源を肥料として活用する取組を進めており、本市においても、国土交通省のB-DASHプロジェクトを通じて再生リン回収実証事業を実施しています。

実証事業で得られた再生リンについては、横浜市、横浜農業協同組合(JA横浜)、全国農業協同組合連合会神奈川県支部(JA全農かながわ)の三者で連携して、再生リン入り肥料「みんなのこえ」を製造し、令和8年から販売を開始しました。

下水から回収した再生リンを肥料に使用して農産物を育て、それを食べることはリンの資源循環につながり、食料安全保障や農業の持続性、循環型社会の形成に貢献する重要な取り組みです。



財務省「貿易統計」等を基に作成

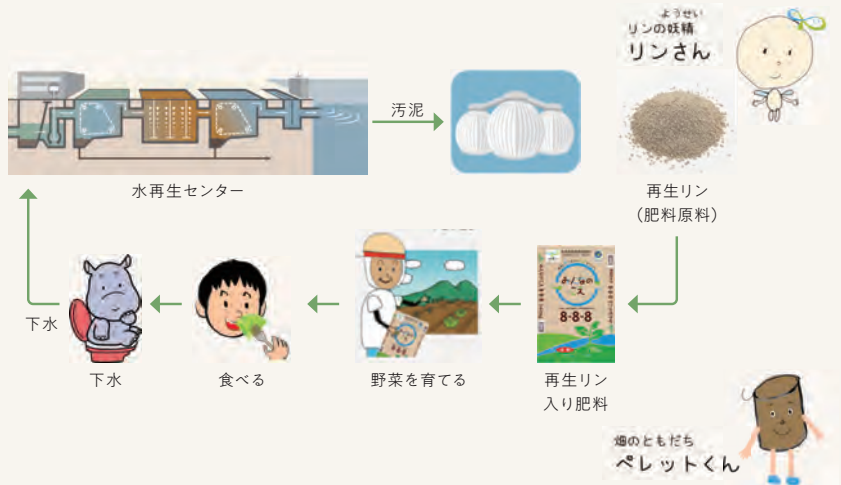


再生リン入り肥料「みんなのこえ」

2 施策

温室効果ガスの削減

リン資源の循環



施策6 温室効果ガスの削減

施策の効果

温暖化を抑制している

下水処理には、多くの電気を必要とするため、省エネ・創エネなどの取組を積極的に進めることで、脱炭素社会の実現を目指します。

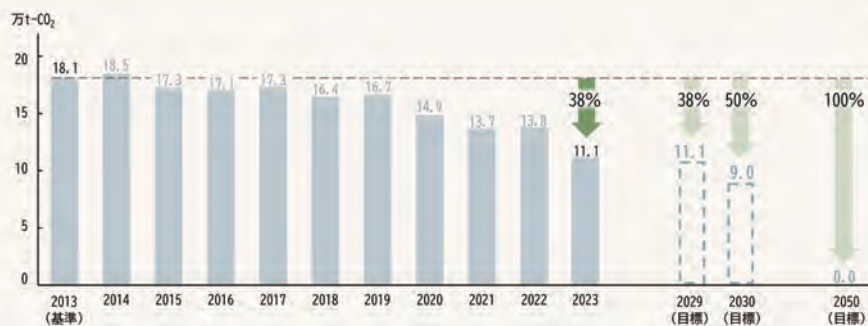
施策指標

下水道事業における温室効果ガスの削減率※

※温室効果ガス削減量 / 2013年度排出量

38%削減

2030年度までに温室効果ガスを50%削減する目標に向けて、本計画期間中は設備機器の更新等の取組を推進します。これらの取組の効果は本計画期間終了後に発現する見込みであることから、計画期間中は温室効果ガス排出量を38%削減(2023年度と同程度の水準)としています。



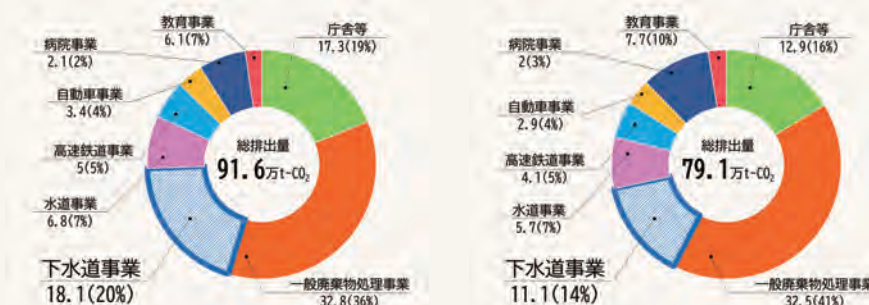
下水道事業における温室効果ガス排出量の推移

現状と課題

2015年(平成27年)パリ協定が採択され、深刻化する地球温暖化に対して世界的に行動が求められています。国の地球温暖化対策計画における目標では、温室効果ガス排出量を基準年度である2013年度比(平成25年度比)で、2030年度(令和12年度)において46%削減、2035年度(令和17年度)において60%削減、2040年度(令和22年度)において73%削減、2050年度(令和32年度)には温室効果ガス排出量実質ゼロ(カーボンニュートラル)を目指すこととしています。

本市においても、横浜市脱炭素社会の形成の推進に関する条例(横浜市脱炭素条例)や横浜市地球温暖化対策実行計画を定め、目標達成に対する取組を具体化して進めています。

下水道事業においては「横浜市下水道脱炭素プラン」に基づき、着実に排出量を削減しており、基準年度の2013年度比(平成25年度比)で約38%の温室効果ガス排出量を削減しました(2023年度(令和5年度)実績)。また、市役所全体の排出量のうち、下水道事業が占める割合も大きく減少しています。引き続き、2030年度(令和12年度)の50%削減及び2050年度(令和32年度)のカーボンニュートラルを目指し、下水道事業のあらゆる施策において目標達成に向けて取組を進める必要があります。



2013年度(平成25年度)

2023年度(令和5年度)

横浜市役所の温室効果ガス排出量の内訳

4年間の主な取組

- 取組23 高性能汚泥焼却炉の導入
- 取組24 太陽光発電設備の導入



関連する計画等

- 横浜市下水道脱炭素プラン
- 横浜市地球温暖化対策実行計画

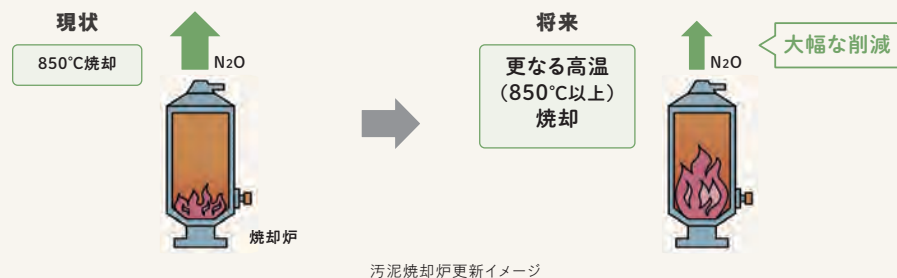


関連するSDGsの取組



取組23 高性能汚泥焼却炉の導入

汚泥資源化センターでは、水再生センターから集約した汚泥を濃縮、消化、脱水したのち、大半を焼却炉により焼却しています。汚泥焼却の過程では、二酸化炭素(CO₂)の265倍の温室効果がある一酸化二窒素(N₂O)が発生しますが、燃焼温度を高温にすることで、排出するN₂Oから窒素への分解反応がより促進され、N₂Oの削減が可能です。焼却炉の更新に合わせて、高温焼却(850℃以上)によるN₂O低排出型の焼却炉を導入することにより、N₂O排出量を大幅に削減します。



高性能汚泥焼却炉(北部汚泥資源化センター)

指標 27 導入した高性能汚泥焼却炉数
更新予定の焼却炉(4基)のうち、高性能汚泥焼却炉を導入した数を指標値とします。

2025年度末 1/4基

2027年度末 1/4基

2029年度末 2/4基

取組24 太陽光発電設備の導入

水再生センターにある施設の一部空間を活用し、太陽光発電設備を導入しています。

発電した電力は、固定価格買取制度(FIT)による売電に加え、近年では、PPA※方式を導入して施設内で自家消費するなど、下水道事業による温室効果ガスの排出量を削減しています。今後も、温室効果ガスの削減を進めるため、計画的に太陽光発電設備を導入します。



太陽光発電設備(金沢水再生センター)

指標 28 太陽光発電設備を導入した施設数
水再生センター等に設置予定の太陽光発電設備(14施設)のうち、導入した数を指標値とします。

2025年度末 5/14基

2027年度末 5/14基

2029年度末 6/14基

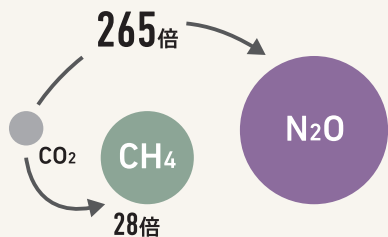
※ PPA (Power Purchase Agreement: 電力購入契約)
設備事業者(PPA事業者)が施設に太陽光発電設備を設置し、施設側は設備で発電した電気を購入する契約のこと。

コラム 下水道事業から発生する温室効果ガスとその要因

一般的に温室効果ガスは、電力や燃料といったエネルギーを消費することにより排出するエネルギー起源によるものが大半を占めています。

一方で、下水道事業においては、この他に処理過程における反応などによって発生する非エネルギー起源の温室効果ガスがあることが特徴的です。

非エネルギー起源の温室効果ガスは、省エネ等の取組では削減ができないため、排出量を抑制するとともに、排出したガスを有効利用することなどによって削減することが重要です。



各温室効果ガスによる温室効果の比較

エネルギー起源の二酸化炭素(CO₂)

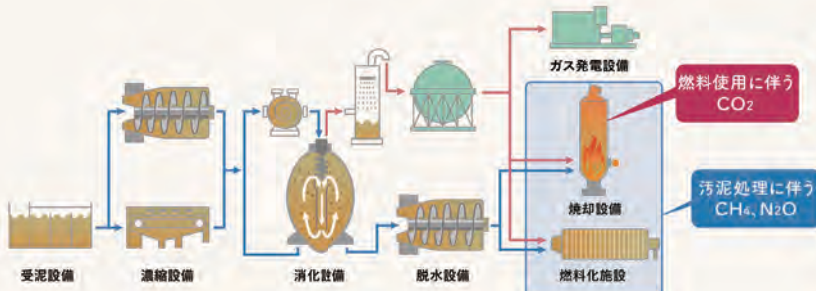
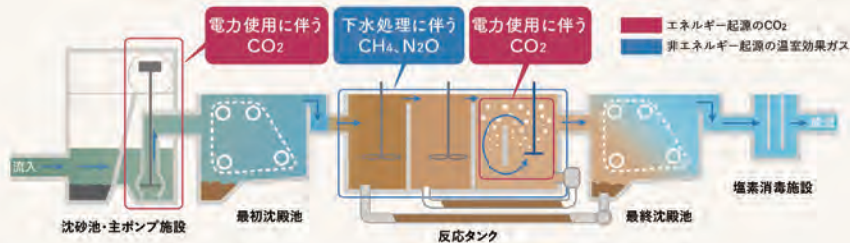
【二酸化炭素(CO₂)】

- **電力使用:**ポンプや送風機等設備の運転により消費される電力に由来する二酸化炭素を指します。(電力を化石燃料により発電している事業者から購入した場合)
- **燃料使用:**雨水ポンプ運転の際、必要電力を確保するために起動する自家発電機の燃料や、焼却炉等の燃料として必要な都市ガス等から発生する二酸化炭素を指します。

非エネルギー起源の温室効果ガス

【メタン(CH₄)、一酸化二窒素(N₂O)】

- **汚泥処理:**焼却や燃料化といった汚泥処理の過程で発生するメタンや一酸化二窒素を指します。
- **下水処理:**下水処理の過程において、微生物や細菌の活動による反応によって発生するメタンや一酸化二窒素を指します。



コラム 温室効果ガスの削減に向けたこれまでの取組

消化ガスの利用

下水汚泥から発生する消化ガスを汚泥焼却の補助燃料としての利用や、消化ガス発電による電気の利用など、消化ガスをCO₂フリーのエネルギー源として利用することで、化石燃料の使用を抑え、下水道事業の温室効果ガス排出量を削減しています。



消化タンク



消化ガス発電設備

汚泥燃料化設備等の導入

汚泥資源化センターでは、一部の焼却炉の更新に伴い、N₂Oの発生を大幅に抑制できる新たな設備を導入し、温室効果ガスの削減を進めています。

南部汚泥資源化センターでは2016年度(平成28年度)、北部汚泥資源化センターでは2019年度(令和元年度)に下水汚泥燃料化設備が稼働し、2022年度(令和4年度)には、北部汚泥資源化センターで高性能型汚泥焼却炉が稼働し、従来に比べ、大幅に温室効果ガス排出量を削減してきました。



汚泥燃料化設備(南部汚泥資源化センター)

省エネルギー運転

本市下水道事業において、温室効果ガス排出量のうち、電力使用に起因するものは全体の約6割を占めています。良好な水質を維持しつつ電力消費量を抑えるべく、各種設備の運転台数の削減、間欠運転等、様々な検討を行っています。



運転管理の様子

機器の高効率化

水再生センター等では、汚水ポンプ・送風機等の運転に伴って多量の電力を消費しています。これらの設備の多くは、今後更新時期を迎えることから、設備更新の機会に機器の省エネ化(機器及び制御の高効率化)を進めます。



高効率な散気装置

土木事務所と一体となった下水道の維持管理

下水道の日常的な維持管理

市内約12,000kmに及ぶ下水道管の維持管理は、土木事務所で行っており、異常箇所を発見した場合は、迅速な修繕対応につなげています。

また、近年増加する局地的集中豪雨や大型台風に対しては、浸水被害による市民生活への影響を軽減させるため、雨水を排水する施設の点検や清掃を事前に実施し、緊急時に必要な資機材を準備するなど、事前の備えを進めています。



マンホール浮上被害状況

地震・浸水対策の取組

下水道BCP訓練において、災害時における下水道管の被害状況調査や情報伝達方法、資機材の使用方を確認するための「実地調査訓練」を土木事務所職員及び民間団体と合同で実施し、災害対応能力の向上を図っています。

また、浸水被害の早期解消を目的に、本市と横浜市下水道管理協同組合で排水ポンプ車の運用に関する協定※を締結しています。土木事務所と連携した排水作業訓練を定期的に実施し、災害時に迅速な対応ができる体制を整えています。



下水道管実地調査訓練

公共下水道への接続

一般家庭や事業者による公共下水道管への接続状況を確認するため、土木事務所と一体となって調査を行っています。

各種手続き業務とDX推進

排水設備計画確認、下水道の自費工事、占用や一時使用、私道対策などの事務手続きを土木事務所と連携して実施しています。2024年度(令和6年度)は、排水設備計画確認申請のオンライン化を開始し、2025年度(令和7年度)からは、自費工事申請のオンライン化に向けた検討を進めています。

※災害時における公共下水道施設に関する緊急巡回及び緊急措置等の協力に関する協定

様々な助成制度

マンホールトイレ設置助成制度

マンホールトイレとは、宅地内にあるマンホールの上に簡易な便座やパネルを設け、災害時において迅速にトイレ機能を確保するものです。

災害時の自助・共助の促進を目的として、町の防災組織に対して設置助成を行います。

<https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/kasen-gesuido/gesuido/bousai/manholuitoirezyosei.html>



雨水浸透ます設置助成制度

宅内雨水浸透ますは、屋根や庭に降った雨水を地面に浸透させ、下流への急激な流出を抑えます。地下水の涵養、水辺と緑の保全を目的とし、良好な水環境を次世代に引き継ぐため、設置助成を行います。

<https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/kasen-gesuido/gesuido/setsuzoku/amamizu/joseikin.html>



雨水貯留タンク設置助成制度

雨水貯留タンクは、雨どいを通じて屋根に降った雨水を貯め、貯まった雨水を災害用水等に再利用できます。

水害の防止や水循環の再生強化を目的として、設置助成を行います。

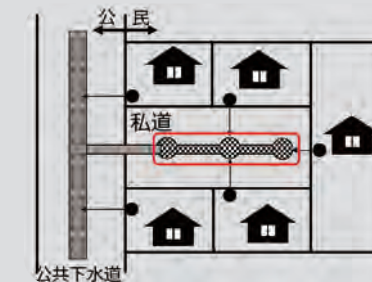
<https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/kasen-gesuido/gesuido/setsuzoku/tankjosei.html>



共同排水設備工事助成制度

私道に面した家屋の水洗化の普及促進と公衆衛生の確保を目的とし、一定の条件を満たす場合に、共同排水設備に関する工事に要する費用を助成します。

<https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/machizukuri-kankyo/kasen-gesuido/gesuido/setsuzoku/shidoukyohai.html>



3
組織運営

組織運営

組織運営の効果

下水道事業を安定的に継続できる体制の確立

今後、増加する事業量や取り巻く環境の変化に対して、組織全体として効果的に機能する体制が確保されるとともに、市民の皆様の理解と共感を得ながら下水道事業の運営を行います。

現状と課題

人口減少社会の到来により、下水道事業を担う職員や民間事業者の担い手不足が見込まれる一方で、下水道施設の老朽化の進行や浸水対策、地震対策など、必要となる取組は、今後ますます増加します。

このような状況の中にあっても、「下水道事業が目指す姿」を実現していくためには、**全ての職員が能力を最大限に発揮し、組織力を向上させていくことが不可欠**です。また、**将来を見据えた適切な下水道システムの構築や効率的な運転・管理方法を検討するとともに、公民連携等による行政と民間のパートナーシップを強化し、デジタル技術や新技術を活用した生産性向上や業務の効率化・最適化を推進する必要があります**。

本市の下水道事業において、人材こそが最も重要な経営資源です。今後もベテラン技術者の退職が進むため、この世代が培ってきたノウハウやナレッジを蓄積し次世代に着実に伝えるとともに、経験の浅い職員の早期育成を進めるなど、組織の技術力を維持・向上させていく必要があります。

今後も安定した下水道事業を推進していくためには、多くの市民の皆様が下水道事業への関心を高めていただき、その理解と共感を得ていく必要があります。

新興国等における生活衛生及び水環境改善へ向けた国際技術協力に加え、**市内企業等のビジネスチャンス拡大のため、「横浜水ビジネス協議会」との公民連携の推進や市内企業等の海外水ビジネス展開支援に取り組み、本市のプレゼンス向上を図る必要があります**。

4年間の主な取組

- 取組25 公民連携事業の推進
- 取組26 水再生センターの運営統合化
- 取組27 発注業務等の効率化
- 取組28 人材育成
- 取組29 下水道事業における戦略的なDXの推進
- 取組30 下水道事業が直面する課題に対応する技術開発
- 取組31 様々な媒体を活用した幅広い世代への広報
- 取組32 イベント等を通じた双方向のコミュニケーション
- 取組33 市内企業等の海外水ビジネス展開支援
- 取組34 国際連携・協力の推進

取組25 公民連携事業の推進

本市では、これまでも包括的民間委託やPFI事業などを通じて、民間の技術力やノウハウを活用し、施設の維持管理や更新などを実施しています。今後、老朽化の進行により、増加が見込まれる事業量に対しても、効率的、効果的に対応していくため、市内関係団体との対話などを踏まえて、水の官民連携（ウォーターPPP）など新たな公民連携事業の導入を検討するなど、引き続き事業を担う体制づくりに取り組みます。

事業名	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	2029年度	2030年度	～
横浜市中大口下水道管路施設包括的維持管理業務委託（北部）	2023～2027年度						
横浜市中大口下水道管路施設包括的維持管理業務委託（南部）（その2）	2023～2027年度						
金沢水再生センター前処理施設包括的維持管理業務委託	2022～2027年度						
北部汚泥資源化センター包括的維持管理業務委託	2023～2028年度						
南部汚泥資源化センター包括的維持管理業務委託	2022～2027年度						
北部汚泥資源化センター消化ガス発電設備整備事業	2008～2029年度						
横浜市南部汚泥資源化センター下水汚泥燃料化事業	2012～2035年度						
横浜市北部汚泥資源化センター汚泥処理・有効利用事業	2016～2038年度						

本市の公民連携事業の契約状況

指標
29

公民連携事業の推進

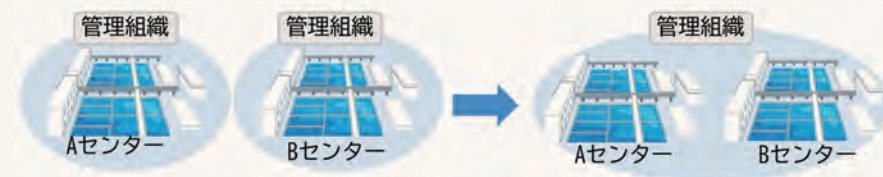
公民連携事業の件数（新たな手法を導入した件数）

2029年度末

3件(4年間の累計)

取組26 水再生センターの運営統合化

水再生センターをより効率的に管理するため、複数の水再生センターやポンプ場を一体的に運営することで全体最適を図る「統合化」の導入を検討します。現在は水再生センターごとに組織を配置していますが、今後はこれらを統合し、複数のセンターを一つの組織で管理することから、人員・設備・予算などのリソースを共有し、これまで以上に安全で効率的な管理を目指します。



水再生センターの運営統合化イメージ

指標
30

水再生センター管理の統合化

水再生センター管理の統合化導入件数

2029年度末

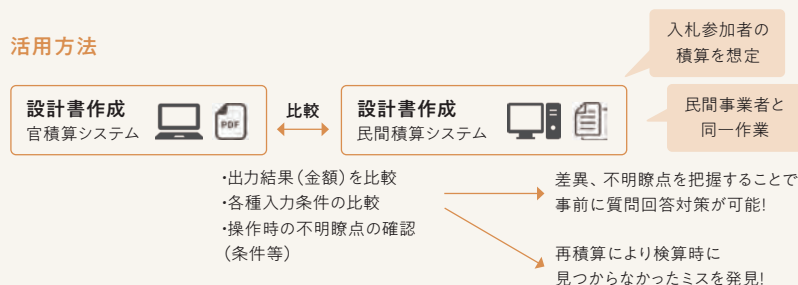
1件(4年間の累計)

取組27 発注業務等の効率化

設計・積算業務の効率化

今後増加する事業量に対応するため、設計・積算業務において、AI等を活用した積算業務の自動化や、民間積算システムを活用した検算、さらには局独自の複合単価の導入等により、設計・積算業務の効率化及び積算ミス防止を図ります。

活用方法



指標
31

設計・積算業務の効率化

設計・積算業務の効率化及び積算ミス防止に役立つ新たな取組件数

2029年度末

3件(4年間の累計)

コラム

発注業務の効率化の取組

通常は、調査・設計業務と工事を分離して発注していますが、再整備事業の増加に伴い、一部では設計と施工を一括発注し、発注業務の効率化を進めています。

本市では、①設計施工一括発注(DB方式)を2024年度(令和6年度)に初めて導入し、対象拡大を検討しています。さらに、横浜駅周辺の浸水対策など、規模・難易度の高い工事では、コスト最適化や工期短縮、品質向上のため、②設計段階から施工者が関与する方式の一形態

設計段階の技術協力実施期間中に施工の数量・仕様を確定した上で工事契約を結ぶ方式(設計業務は設計者と別途契約)

今後も、増加する事業量に対応するため、新たな発注方式の検討を進め、効率化と確実な施策実施を図り、安定した下水道サービスを提供していきます。

		調査・計画	概略設計	予備設計	詳細設計	施工	維持管理
① 設計・施工一括発注方式 構造物の構造形式や主要種元も含めた設計を施工と一括して発注する方式	調査・計画/設計者 施工者	■	■	■	■	■	■
② 設計段階から施工者が関与する方式の一形態 設計段階の技術協力実施期間中に施工の数量・仕様を確定した上で工事契約を結ぶ方式(設計業務は設計者と別途契約)	調査・計画/設計者 施工者	■	■	■	■	■	■
(参考) 工事の施工のみを発注する方式 別途実施された設計に基づいて確定した工事の仕様によりその施工のみを発注する方式	調査・計画/設計者 施工者	■	■	■	■	■	■

国土交通省直轄工事における技術提案・交渉方式の運用ガイドライン(令和2年1月)より

庁舎総合管理業務委託の導入による効率化

水再生センターにおける管理棟等の庁舎管理に係る複数の業務について、「庁舎総合管理業務委託」として、センターごとに複数年一括で発注・契約することで、設計積算、発注、立会等の業務の効率化を進めます。

2025年度(令和7年度)に1か所の水再生センターで試行導入しており、今後、全水再生センターに順次拡大します。

指標
32

庁舎総合管理業務委託の導入

庁舎総合管理業務委託を導入した水再生センターの数

2029年度末

11/11センター

緑地安全管理・計画保全業務委託の導入による効率化

水再生センターごとに発注・契約している緑地管理業務について、「緑地安全管理・計画保全業務委託」として公募型プロポーザル方式により複数のセンターを集約して発注・契約することで、複数年にわたり継続的な計画保全を実施し、より質の高い維持管理を実現するとともに、設計積算、発注、立会等の業務の効率化を進めます。

2025年度(令和7年度)に3か所の水再生センターで試行導入しており、今後、全水再生センターに順次拡大します。

指標
33

緑地安全管理・計画保全業務委託の導入

緑地安全管理・計画保全業務委託を導入した水再生センターの数

2029年度末

11/11センター



水再生センターにおける緑地安全管理・計画保全業務の集約化イメージ

01
02
03
04

4年間の実施計画

05

取組28 人材育成

「横浜市人材育成ビジョン」に基づく研修に加え、下水道事業の視点に基づいた安全管理、施設の維持管理や整備、設計積算、経営など独自の研修を実施します。

さらに、RPAや生成AIの活用事例などを含む業務を円滑に執行するための知識や事例を広く共有して活用し、職員の能力向上、業務の効率化、局事業広報に資することを目的として業務研究・改善事例発表会を実施するほか、定年退職を迎える職員を講師として技術や市職員としての心構えなどを伝える講演会を実施し、ノウハウやナレッジを組織的に継承し、定着を図ります。

また、下水道河川局職員表彰制度に2025年度(令和7年度)より生成AI活用部門を設け、優れた取組を表彰することで生成AIの更なる普及と利用促進に取り組み、下水道DX人材の育成を進めます。



業務研究・改善事例発表会

指標
34

人材育成、技術継承(研修回数)
人材育成・技術継承に係る研修の実施回数

2029年度末

60回/年

コラム 横浜市の人材育成

横浜市では、人材育成の基本的な考え方を示した「横浜市人材育成ビジョン」を策定し、人材育成に関する考え方を全職員で共有するとともに、職員一人ひとりの人材育成に対する意識や意欲を高めてきました。

本ビジョンは、「人材こそが最も重要な経営資源である」ことを念頭に人材育成の基本的な考え方を示したもので、「全職員版」と、個々の専門分野の人材育成について記した「専門分野人材育成ビジョン」【職種版】【職域版】で構成されています。

「求められる職員像」を「ヨコハマを愛し、市民に信頼され、自ら考え行動する職員」と定めており、職員は先を見据えて考え、主体的に行動するプロアクティブな姿勢が求められています。

また、人材育成の基本方針として、組織(市)は、OJTを土台に、人事異動、人事考課と研修を効果的に連携させ、個々の能力を最大限に引き出す「人材育成体系」に基づく取組を進めています。

さらに、職位や年齢、性別、経験等にかかわらず、互いに多様性を尊重し、強みを生かすことのできる環境をつくることとされています。

コラム 安全第一の工事現場を目指して

全ての工事現場が安全第一で進められるよう、監督部署や請負業者に対し適切な指導を行うとともに、関連企業と連携した研修を行うなど、職員及び現場の作業員一人一人の安全意識の向上を図ります。

■ 体験型研修で安全意識を高める

東京ガス、東京電力、水道局、神奈川県労働局などの民間企業や関係機関と連携し、安全に関する研修を実施しています。特に、事故リスクを実際に体感できる「体験型研修」により、職員は安全管理への理解を深め、事故を未然に防ぐ力を高めています。



東京ガス体験型事故防止研修



水道局漏水修理体験型研修

■ 工事現場の安全パトロール

施工中の現場では、下水道河川局職員が「安全パトロール」を実施し、地下埋設物の損傷や転落・墜落など重大事故につながるリスクを重点的に確認しています。これにより、施工業者への適切な安全指導を行い、事故防止に努めています。



請負業者及び監督員への安全確認状況



現場点検状況

■ 過去の事故を教訓に

過去の工事事故を教訓とし、再発防止に向け、事故事例を工事関係部署に丁寧に共有していきます。また、2020年(令和2年)8月に発生した小柴貯油施設跡地での工事事故においては、より多くの職員が研修を受講できるようeラーニング化し、再発防止に努めています。

01
02
03
04

4年間の実施計画

05

コラム プロジェクトを通じた人材育成の取組

下水道事業では施設の維持管理や更新、災害対応など、対応すべき課題が多様化、高度化しており、こうした環境の変化を踏まえ、実務と直結したプロジェクト型の取組を通じて、人材育成を進めています。

■ データを活用した業務分析・可視化

施設の維持管理や予算管理に関するデータを活用していますが、更にデータ分析ツールを活用した分析や図表化に取り組んでいます。施設ごとの維持管理費や動力費の推移、年度間比較などを可視化することで、業務資料の作成効率を高めるとともに、施設運営の状況を客観的に把握できる環境を整えています。

■ 新技術を活用した現場業務の高度化

災害時や目視が困難な箇所の状況把握に対応するため、ドローンを活用した調査体制の構築を進めています。職員による操縦を前提とした訓練や資格取得を行い、平常時の訓練と災害時対応の両面で活用できるよう体制づくりを進めています。加えて、次世代の無線通信技術を活用した現場通信環境の整備を行いつつ、タブレット端末を活用するシステム開発など、現場業務の効率性・確実性を高める取組を行っています。

■ 業務内容の紹介・発信

水再生センターで働く機械職・電気職の業務について、職員採用広報活動の一環として、現場の様子や業務の一端を紹介するショート動画を作成しました。動画では、施設内で設備を扱う作業風景などを映像で紹介し、下水道事業を支える技術系職員の仕事をわかりやすく伝えています。

このように喫緊の課題に対して、プロジェクトチームで先進的に取り組むことで、多様な課題を解決するだけでなく、課題解決力のある人材を育成し、将来にわたり安定した下水道事業の運営に取り組んでいます。



ドローンの操縦訓練



職員採用の広報動画

取組29 下水道事業における戦略的なDXの推進

「横浜下水道DX戦略」では、2022～2025年度(令和4～7年度)をDXを推進していくための「1st Step」と位置づけ、DXの「浸透」と業務の「改善」を主体とした取組を進めてきました。「1st Step」の初動のアクションでは、デジタルの恩恵を実感できる取組や顕著な効果が期待できる取組によって、成功事例を創出し横展開を図るような取組を実施してきました。

「1st Step」の計画期間が終了することに伴い、DX技術の導入に向けた検討を加速化させ、2029年度(令和11年度)までの実装を目指します。

指標
35 DX技術の実装による業務効率化
業務効率化のためのDX技術の導入件数

2029年度末

3件(4年間の累計)

コラム 「横浜下水道DX戦略」について

横浜下水道DX戦略では、2022～2025年度(令和4～7年度)をDX推進の基盤づくりとなる「1st Step」とし、DXの浸透と業務効率化に重点を置いて取り組んできました。

1st Stepでは、効果が分かりやすい分野からDXを導入し、成功事例をつくって広げることを重視しました。

今後は、1st Stepで得た成果を実証・実装へと進め、業務効率化や担い手不足などの課題解決につなげていきます。



AIによる異常発熱検知実験



全天球画像(360°カメラ映像)



AGVでの自動巡回点検実験の様子

取組30 下水道事業が直面する課題に対応する技術開発

民間事業者や大学などの研究機関と連携した研究の実施

本市下水道事業が保有する技術や施設と民間事業者や公的な研究機関等が保有する先端技術や情報を組み合わせ、新規性に富んだ研究や技術開発を積極的に推進するための共同研究を行っています。

脱炭素社会の実現に資する調査・研究

横浜市では、下水の処理過程で生じる汚泥を消化することで消化ガスを生成し、発電や都市ガスの代替燃料として、全量を有効利用しています。消化ガスは利用する際に再生可能エネルギーとして、脱炭素社会の実現に向け、その有効活用が期待されています。

汚泥消化ガスをはじめとした下水道資源を有効活用する創エネ技術や、下水処理に必要なエネルギー消費量を削減する省エネ技術の調査・研究を進めます。

循環型社会への貢献に資する調査・研究

下水処理過程で発生する汚泥や排水には、肥料原料のリンが含まれています。リンを下水から回収し、農業用肥料として活用することで、循環型社会の形成及び食料安全保障への貢献が可能となります。今後も、下水道資源の再利用に関する調査・研究を進め、さらなる資源循環を目指します。

持続可能な下水道事業運営に資する調査・研究

施設の老朽化対策や再構築に向けた技術や維持管理性向上に資する技術開発を推進し、限られた経営資源の中でも安定的な事業運営が可能となる体制づくりを目指します。

指標
36 共同研究数

下水道事業が抱える課題解決のため民間企業等と連携した共同研究の実施件数

2029年度末

20件(4年間の累計)

指標
37 技術認定数

共同研究のうち実装に向けて技術認定した件数

2029年度末

2件(4年間の累計)

コラム 技術開発の歴史

本市下水道事業では、1962年(昭和37年)の最初の下水処理場である中部下水処理(現:中部下水処理場)の運転開始以来、事業の課題解決に向けた様々な技術開発に取り組んできました。低炭素社会や循環型社会への貢献に向け、民間事業者や大学などの研究機関等と連携し、今後も技術開発に取り組んでいきます。

1960年代(昭和35～44年)

- ・中部下水処理場運転開始1962年(昭和37年)4月1日
- ・消化ガスを加温用補助燃料として利用開始
- ・消化ガスによる発電開始(日本初)
- ・湿式酸化処理施設運転開始(日本初)



消化ガス発電

1970年代(昭和45～54年)

- ・ゴミ焼却工場からの蒸気を消化タンク加温用に利用開始
- ・再生水の場内利用開始
- ・下水道管工事積算の電算化(日本初)
- ・乾燥汚泥肥料の製造開始



卵形消化タンク

1980年代(昭和55年～平成元年)

- ・汚泥集約処理の開始
- (圧送管による送泥、卵形消化タンクの完成、大規模消化ガス発電)
- ・処理水を利用したヒートポンプ空調開始

1990年代(平成2～11年)

- ・汚泥焼却灰を利用した改良土製造開始
- ・溶融汚泥を利用したPR用の紙や陶器の試験製造
- ・焼成園芸用人工培土「ハマソイル」の試験製造
- ・せせらぎ等の修景用水としての再生水利用開始
- ・圧縮焼成レンガ「ハマレンガ」の製造開始
- ・再生水の場外利用開始・再生水供給装置による販売開始
- ・汚泥焼却灰のセメント原料化開始



改良土プラント



環境植物の栽培

2000年代(平成12～21年)

- ・消化ガスのごみ焼却工場への供給開始
- ・汚泥焼却灰を利用した高流動埋戻材の試験施工
- ・修正バーデンフォ法による汚泥分離液処理施設の運転開始



下水汚泥燃料化施設



農業ハウス

2010年代(平成22年～令和元年)

- ・下水汚泥燃料化の開始

2020年代(令和2年～)

- ・下水道資源を活用したスマート農業実証事業開始
- ・再生リン回収事業開始



再生リン



01
02
03
04

4年間の実施計画

05

取組31 様々な媒体を活用した幅広い世代への広報

若年層をはじめとする幅広い市民の皆様との接点を拡充するため、デジタル媒体を中心に据え、重点的に展開します。市公式ウェブサイトやSNS、動画コンテンツなどを活用し、タイムリーで視覚的に分かりやすい情報発信を行います。

世代やニーズに応じた最適な手法を選択し、情報の受け手や場面に依りて紙媒体を活用するなど、各媒体の特性を踏まえた効果的な情報発信に努めるとともに、市民ニーズに沿った広報を通じて下水道事業への理解と共感につなげていきます。



下水道とお金のはなし



よこはまの下水道



ちょっとした心がけ



かばのだいちゃんの下水道教室

指標 38 広報媒体、メディア掲載(発信回数、発行回数)
広報活動の実施状況及び市民の認知度を定量的に把握するため、定期的に情報発信する回数

2029年度末

4回/月

指標 39 アンケート回答において「日常生活の中で下水道を意識することはある」人の割合
広報活動の実施による市民の認知度(eアンケート(隔年))

2029年度末

80%以上

取組32 イベント等を通じた双方向のコミュニケーション

イベントへの参加・開催を通じて、市民との直接的な交流の機会を創出し、下水道事業への理解と共感を醸成します。マンホールカード等の広報媒体の配布やアンケート調査など、双方向のコミュニケーション手法を活用し、市民の関心・認知度・ニーズを把握することで、信頼関係の構築につなげます。

また、親子の下水道教室、下水道の出前講座、市民科学などの取組を引き続き支援し、下水道の役割や重要性を発信します。

さらに、イベント開催後は、効果検証を行うことで、より効果的に市民に「伝わる」広報に進化させ、持続的な市民理解の促進を図ります。



はまっ子水道まつり



わくわく!こどもハロウィン



出前講座



指標 40 アンケート回答において「下水道の必要性・重要性を理解した」人の割合
広報活動(イベント)実施による市民の認知度

2029年度末

80%以上

コラム 全国最大級の展示会で横浜の下水道を発信

本市の下水道事業の取組を広く周知するため、全国規模で開催される「下水道展」に出展しています。「下水道展」は公益社団法人日本下水道協会が主催し、全国の自治体や企業が集まり、最新の技術や機器を展示・紹介するとともに、イベントを通じて一般の方々に下水道への理解と関心を深めることを目的として、毎年開催される国内最大級の展示会です。今後も、下水道展を通して横浜の魅力とともに、下水道事業の重要性を発信していきます。

「下水道展'19横浜」

横浜開港160周年の節目の年に、11年ぶりに横浜市内で開催されました。企業や教育機関、NPOなど多様な主体と連携し、特別企画展やスタンプラリー、デザインマンホール蓋の製作など、市民に親しみやすい広報活動を展開しました。



「下水道展'22東京」

近代下水道導入から150年、下水処理開始から60年という節目を迎え、「もっと知ってほしい“横浜下水道”」をテーマに出展しました。横浜下水道の歩みや中部水再生センターの歴史をパネルや動画で紹介し、長年にわたり築き上げてきた下水道の役割と重要性を発信しました。



「下水道展'23札幌」～「下水道展'25大阪」

「下水道展'23札幌」からは、下水道の役割と重要性だけでなく、新たに始まった下水汚泥資源の肥料利用促進の取組を共通の事業を進める4都市※1合同でPRすることで相乗効果のある広報を行いました。併せて、GREEN×EXPO 2027※2を紹介し、機運醸成にも寄与しています。

※1 東京都・神戸市・福岡市・横浜市(福岡市は「下水道展'25大阪」から参加)

※2 2027年国際園芸博覧会



コラム 足元に広がる横浜の魅力 ～デザインマンホール蓋～

本市では、下水道事業をより身近に感じていただけるよう、デザインマンホール蓋を活用した広報活動を行っています。普段気づかず通り過ぎてしまうマンホール蓋にデザインを施すことで、下水道への関心を深めるとともに、街歩きを楽しむ地域への親しみを深める契機となっています。

現在、市内には100枚以上のデザインマンホール蓋を設置しています、デザインマンホール蓋を見つけた市民の皆様が、自ら写真を撮ってSNSやブログに投稿することで、横浜の魅力を広げることが可能となります。



ベイブリッジ



かばのだいちゃん



トウキョウトウクン



横浜市立上白根中学校



ぼたんちゃん



ポケモンマンホール「ポケふた」
©Pokémon/Nintendo/Creatures/
GAME FREAK.

横浜市下水道河川局水環境キャラクター
かばのだいちゃん

「かばのだいちゃん」は、水に関わりの深い動物で、口が大きく愛嬌のある「かば」に由来し、1981年(昭和56年)4月1日に誕生しました。

名前は、市民の皆様から愛称を募集し、その中から選ばれました。力強く親しみやすいことが選考理由です。



取組33 市内企業等の海外水ビジネス展開支援

フィリピン国セブ市でのJICA事業への委託調査員(短期専門家)派遣や、アドバイザー協力を実施します。また、ベトナム国ハノイ市では、横浜水ビジネス協議会会員企業と合同による現地調査や、会員企業の知見や技術を現地関係機関等にPRするセミナー、ワークショップを開催します。

また、ベトナム国やフィリピン国で開催される水分野に関する国際展示会に出展し、技術セミナー等の発表会を通じて、横浜市や会員企業の技術を発信します。

さらに今後は、継続支援として現地合同調査や商談機会の創出としてのワークショップを開催します。これらの取組により会員企業の受注機会の拡大につなげるなど、海外水ビジネス展開支援に取り組めます。



日越外交関係樹立50周年記念セミナー
におけるビジネスマッチング



ベトナム国ハノイ市への横浜水ビジネス
協議会会員企業との出展



ドンタップ省との下水道分野に関する
技術協力に係る協議議事録への署名式

指標 41 海外インフラ分野の事業化件数
海外インフラ分野の事業化件数

2029年度末

4件(4年間の累計)

指標 42 国際技術協力や海外インフラビジネスを
テーマにしたセミナー等の開催数
国際技術協力や海外インフラビジネスをテーマとしたセミナーの開催数

2029年度末

8件(4年間の累計)

取組34 国際連携・協力の推進

新興国の水環境改善に資するインフラ整備に向けて、横浜市と関係が深いフィリピン国セブ市やベトナム国ドンタップ省を中心に、公民連携による技術協力に取り組めます。技術協力を通じ、知見の共有や海外での計画策定支援を行い、職員のスキルアップや人材育成にもつなげます。

フィリピン国セブ都市圏における技術協力

現地の水環境問題の解決に向けて、横浜市が提案しJICAが実施する無償資金協力事業では、セブ都市圏の各家庭におけるセプティックタンク(腐敗水槽)管理の改善を目的に、機材の供与や施設の整備が進められています。また、JICAが支援する現地の下水道整備に向けた計画策定では、横浜市は委嘱調査員(短期専門家)として協力しています。

ベトナム国ハノイ市及びドンタップ省における技術協力等

2024年(令和6年)12月にはベトナム国の南部に位置するドンタップ省と下水道分野に関する技術協力に係る協議議事録に署名し、今後、同省における下水道整備に協力します。これらの水環境改善に向けた包括的な技術協力を通じて、横浜市のプレゼンス向上・市内企業の水ビジネス展開支援に取り組めます。

国際交流を通じた情報収集

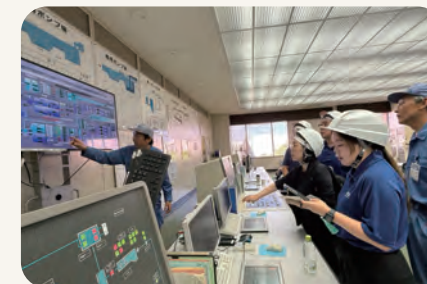
フランスパリ広域圏下水道事務組合(SIAAP)やシンガポール国公益事業庁(PUB)などの海外事業者との技術交流を通じ、下水道事業に関する先進的な知見を共有・収集に取り組んでいます。

SIAAPとは現在、オンライン会議等を活用し、老朽化対策や地球温暖化対策などに関する知見や情報の共有を進めています。

また、PUBとは大口径管路を保有する団体との技術交流グループ(グローバルトンネルエクスチェンジ(Global Tunnel Exchange:GTX))を形成し、横浜市でも課題となっている大口径管の適切な維持管理に資する技術や知見の収集を行っています。



JICA技術協力事業 メトロセブ
下水道マスタープラン策定支援



海外からの視察受入

指標 43 海外諸都市・国際機関等との連携・協力事業数
海外諸都市と連携・協力して実施する事業数

2029年度末

12件(4年間の累計)

コラム 自治体による技術協力の推進

日本では過去の急速な都市化や人口増に伴って水環境が悪化し、下水道へのニーズが高まりました。本市では下水道を集中的に整備することにより、公共用水域の改善や浸水被害の防除等に取り組んできました。新興国でも過去の本市と同様の課題に直面しており、下水道事業に関する政策立案や事業経営、維持管理等のノウハウが求められています。

本市のこれまでの知見・経験に加えて、都市間協力の覚書などによって諸外国との間で築いてきた信頼関係を活かし、海外水ビジネス展開を目指す市内企業等と連携して技術協力を推進することで、新興国の水環境問題の解決に向けて取り組んでいます。

この技術協力によって、SDGsの目標である、「すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する」などへの貢献へ繋げていきます。

コラム これまでの国際貢献の取組

横浜市はY-PORT事業において、国際協力機構（JICA）が実施したフィリピン国セブ都市圏の開発計画の策定支援に協力しました。2024年（令和6年）11月に開催された合同調整会議では、関係機関が集い、本事業への賛同及び参画の意思表示を行いました。

また、ベトナム国ハノイ市では2017年（平成29年）8月からJICAの草の根技術協力事業の枠組みを活用し、下水道事業運営に関する能力開発に向けた覚書を締結し、技術協力を実施しました。更に、この事が契機となり横浜水ビジネス協議会会員企業が受注した現地最大規模のエンサ下水処理場が2025年（令和7年）8月に竣工しました。

今後も技術協力等を通じて同国の水環境問題の解決に貢献するとともに、市内企業等の受注機会を拡大に向けて、海外水ビジネスの展開支援に取り組めます。



セブ下水道マスタープラン策定支援合同調査会議



エンサ下水処理場竣工式典

4 財政運営

財政運営

財政運営の効果

下水道事業を安定的に継続できる財政の確立

今後増加する事業量や下水道事業を取り巻く環境に対して、施策の推進に必要な財源の確保、効率的な執行及び継続的な状況把握・検証を通じて、健全な財政運営を行います。

現状と課題

下水道事業における収入の大部分を占める下水道使用料は、将来的な人口減少社会の到来により利用者の減少が見込まれるほか、節水機器の普及・高性能化や節水意識の高まりにより、**収入が減少していく見通し**です。

雨水公費・汚水私費の原則（P22参照）により、雨水排除にかかる経費については一般会計からの繰入金により運営されています。一般会計も高齢化の進展による社会保障経費の増加と人口減少による市税収入の減少等により厳しい財政状況となる見通しです。

1980～1990年代にかけて集中的に下水道整備を進めた下水道施設の更新時期が到来することから、再整備や修繕等にかかる費用の増加が見込まれています。加えて、**気候変動の影響による降雨の増加に対する対策を推進していく必要があります。**このため、効率的な事業執行による継続的な支出の適正化に向けた取組が必要です。

2025年（令和7年）に発生した埼玉県八潮市の道路陥没事故を受け、国が設置した「下水道等に起因する大規模な道路陥没事故を踏まえた対策検討委員会」において、「信頼されるインフラのためのマネジメントの戦略的転換」の検討が進められています。

下水道施設の整備の財源の一部は借入金である企業債を発行しています。過去の集中的な施設整備のため多額の企業債を発行しており、ピーク時の企業債未償還残高は約1兆2,900億円に達しました。その後、**下水道が普及したことや企業債発行を抑制する取組により減少し、2024年度（令和6年度）では約5,800億円と半減**しています。今後は、使用料収入が減少する一方で、施設の更新・再整備の時代を迎え、企業債未償還残高は増加していく見通しです。こうした中で、将来にわたり安定的な事業運営を行うためには、財政状況を適切に把握していくことが必要です。

下水道事業を取り巻く環境が変化しても、下水道機能を維持し市民生活を支えていくため、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」（令和4年度策定）を踏まえ、安定的に継続できる財政運営を推進していく必要があります。

4年間の主な取組

取組35 下水道使用料の確保及び適正な徴収
取組36 収入の確保
取組37 支出の削減

取組35 下水道使用料の確保及び適正な徴収

水道水以外の利用者の下水道使用状況の把握

井戸水等、水道水以外の利用者について、下水道の使用状況を把握するため、情報を収集し、調査を行います。

加算下水道事業者の現況調査

加算下水道使用料とは、一定の水質の基準等を超えた汚水を排出する工場等から追加の下水道使用料を徴収する制度です。現況の汚水の水質を把握するため、既認定事業者や対象となる可能性がある事業者等に立入調査を実施します。

適正な排水設備の管理及び未接続世帯の解消のための取組

水洗化及び排水設備の適正な設置を促進するための取組を行います。処理区域内での公共下水道未接続世帯の全件訪問を行い公共下水道への接続を促します。

指標
44

水道水以外を利用している利用者及び
加算下水道事業者の現況調査
現況調査の実施件数

2029年度末

60件(4年間の累計)

取組36 収入の確保

下水道資源の有効活用

下水処理の過程で再生水や焼灰など様々な資源が生まれており、これらを販売することで収入を確保します。

また、汚泥資源化センターにおいて汚泥消化の過程で発生する消化ガスを利用して発電を行い、再生可能エネルギーの固定価格買取制度(FIT)を利用して売電収入を確保します。

指標
45 下水道資源の有効活用による収入額

再生水販売の収入額、焼却灰販売による収入額、消化ガス供給による収入額、【再生可能エネルギー】FIT制度による売電収入額の合計額

2029年度末

40億円(4年間の累計)

下水道資産の有効活用

水再生センターの施設上部、公共下水道用地、下水道管の占用料や広告料の収入があるほか、横浜市水道局が水道水をつくる過程で発生する水道汚泥や資源循環局からのし尿の受け入れなども引き続き行い、収入を確保します。

指標
46 下水道資産の有効活用による収入額

下水道施設上部活用等による収入額、広告収入による収入額、水道汚泥受入による収入額、し尿受入による収入額の合計額

2029年度末

17億5,000万円
(4年間の累計)



北部第一水再生センターの上部利用(市場小学校けやき分校)

取組37 支出の削減

水再生センター場内清掃点検委託の継続

2004年(平成16年)以降、水再生センターにおいて場内清掃点検業務の委託を導入し、10か所の水再生センターで実施しています。今後も委託を継続することで、効率的な事業執行による支出の削減を図ります。

汚泥資源化センター等における包括的管理委託の継続

2か所の汚泥資源化センターと金沢処理区の工場排水の前処理施設では、民間のノウハウを最大限に発揮できるよう包括的管理委託を導入しており、今後も包括的管理委託を継続し、効率的な事業執行による支出の抑制を図ります。

PFI事業の推進

北部汚泥資源化センター消化ガス発電事業、汚泥処理・有効利用事業及び南部汚泥資源化センター下水汚泥燃料化事業において、PFI手法により運営コストの削減及び民間事業者等のノウハウを最大限活用した効果的な事業運営を継続します。

電力入札による電気料金の削減

水再生センターやポンプ場などで使用する電力については、電力自由化以降、入札による調達を行い、電力料金の削減を図っています。さらに、横浜市グリーン電力調達制度を活用することで、環境負荷の低減にも貢献しています。

指標
47 支出削減額

場内清掃点検委託による削減額、包括的管理委託による削減額、PFI事業による削減額、電力入札による電気料金の削減額の合計額

2029年度末

26億円(4年間の累計)



北部汚泥資源化センター包括的管理委託 送泥管点検

省エネルギーの推進による電力使用量の削減

新規稼働施設の増加や下水処理の高度処理化により全体の電力使用量が増加する要因がありますが、運転計画や機器の設定変更等により運転管理を工夫し、電力使用量の上昇を抑えることで電力料金のコスト削減につなげます。

指標
48 電力使用量の削減

水再生センターの汚水処理に係る年間電力量

2029年度末

180GWh以下/年

コラム 通常よりも低金利での資金調達～全国初となる浸水レジリエンス債の発行～

近年、気候変動等による大雨の影響で、全国各地で浸水被害が多発しています。また、2040年（令和22年）頃には横浜市でも降雨量が1.1倍に増加する予測が示されており、市民の皆様の安心・安全を守るため、浸水対策（施策2）を推進しています。一方、近年の金利上昇の影響により、事業推進のための資金調達コストの増大が課題となっています。

そこで、市債発行を所管する財政局と連携し、2025年度（令和7年度）に、全国で初めて浸水対策に特化した「浸水レジリエンス債」※1を発行し、資金調達を行いました。

「浸水レジリエンス債」は、横浜市が抱える課題の解決と地域社会の災害レジリエンス向上に取り組む機関投資家（損害保険会社）のCSR※2の取組として公民連携により創り上げた新しい市債で、横浜市が推進する浸水対策事業を機関投資家が高く評価したことにより、通常よりも低利な条件で発行できました。

2026年度（令和8年度）以降も引き続き、財政局と協力しながら、当該債券のような通常よりも低金利での資金調達を図り、コスト削減に取り組んでいきます。

✓公民連携により創り上げた新しい市債

社会課題 ^公 × CSRの取組 ^民

✓スピード感を持った災害対応

浸水対策事業の推進

✓通常の市債よりも低金利で発行

通常債 ▲0.02%



※1 レジリエンスとは…災害に対する被害の防災・減災、復旧を早期化する力

※2 CSRとは…企業が行う組織活動の社会的責任としての活動で、環境や社会に貢献する活動

CHAPTER

05

財政収支計画

Contents

- 1 財政収支計画の概要
- 2 構成要素の説明
- 3 経営指標
- 4 財政収支計画（中期経営計画2022との比較）
- 5 財政収支の長期推計（10年間）

1 財政収支計画の概要

4年間の実施計画を踏まえた財政収支計画を示します。

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
収益的収入	1,301	1,331	1,334	1,336
下水道使用料	602	600	598	596
一般会計負担金等	361	393	398	407
長期前受金戻入 (A)	301	302	299	297
その他	35	36	38	36
特別利益	3	0	0	0
収益的支出	1,265	1,324	1,354	1,389
物件費	365	375	385	396
人件費	61	63	64	66
減価償却費等 (B)	788	822	832	842
支払利息等	49	64	73	85
特別損失	3	0	0	0
収益的収支差引額	36	7	▲ 20	▲ 53
消費税等調整額 (C)	33	33	34	31
純利益 (D)	3	▲ 26	▲ 54	▲ 84
資本的収入	923	958	1,009	962
企業債	801	803	837	751
下水道整備事業充当債	563	623	632	537
資本費平準化債	0	0	0	0
借換債	238	180	205	214
交付金(国庫補助金)	120	153	171	210
一般会計出資金	1	1	1	1
その他	1	0.1	0.1	0.1
資本的支出	1,436	1,557	1,471	1,453
建設改良費	829	916	960	937
下水道整備費	806	892	935	912
下水道改良費	-	-	-	-
その他	23	24	24	25
企業債償還金	567	641	511	516
その他支出	40	0.1	0.1	0.1
資本的収支差引額 (E)	▲ 514	▲ 599	▲ 462	▲ 492
当年度資金収支 ^{※1} (F)	9	▲ 72	50	0
前年度累積資金残高 ^{※2} (G)	413	422	350	400
累積資金残高^{※3} (H)	422	350	400	400

※1 (F)=- (A)+(B)+(C)+(D)+(E)により、算出されます。

※2 (G)=前年度(H) < 補足>2026年度は413.1(決算反映)となります。

※3 (H)=(F)+(G)

注) 表中に用いる金額は、原則として億円単位で表示し、単位未満は四捨五入しました。

そのため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

注) 本推計においては、企業債未償還残高の増加を抑制するため、累積資金を活用し、企業債発行を抑制する推計となっています。

収益的収支(維持管理に係る収入・支出)

収益的収入は、下水道使用料収入が減少傾向にありますが、雨水事業に係る経費の増加に伴う一般会計負担金等の増加により、全体としては増加しています。

一方、収益的支出は、物価高騰による物件費の増加や、金利上昇に伴う支払利息の増加などの影響により、今後も増加する見込みです。

このため、計画期間の2年目である2027年度(令和9年度)から純損失が見込まれています。

資本的収支(建設投資に係る収入・支出)

資本的収入は、事業量の増加により、財源となる企業債や国庫補助金が増加していることから、増加傾向となっています。

また、資本的支出についても、事業量の増加の影響により、全体として増加しています。

特に2027年度(令和9年度)は、過去に借り入れた企業債の償還が集中するため、企業債償還金が一時的に大きく増加しています。

財政運営の考え方

計画期間中は**純損失が見込まれるものの、累積資金残高を約400億円確保できることから、現行の下水道使用料単価・体系を維持します。**

一方、長期的には厳しい経営環境が見込まれるため、収入確保や支出削減などの経営努力を継続し、財政状況の改善を図っていきます。

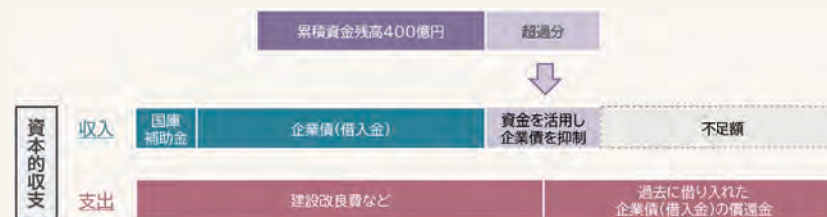
また、八潮市における道路陥没事故を受けて設置された、国土交通省「下水道等に起因する大規模な道路陥没事故を踏まえた対策検討委員会」の第2次提言(2025年(令和7年)5月)では、資産維持費等を適切に反映したコストベース型の使用料体系とすべきことが示されました。

今後は、こうした国の動向や本市下水道事業の将来像を踏まえつつ、**事業の継続に必要な財源の在り方について、慎重に検討します。**

コラム 累積資金残高の考え方

本計画では、企業債発行の抑制を図るため、累積資金残高が400億円を超える部分を下水道整備費の財源として活用することとしています。

なお、累積資金残高400億円については、災害時などの不測の事態においても、民間事業者等への支払いが滞ることのないよう、過去に支払いが集中した時期の実績等を踏まえて設定しています。



2 構成要素の説明

財政収支計画の構成要素について、計画期間の推移と過去2計画分の推移を示します。

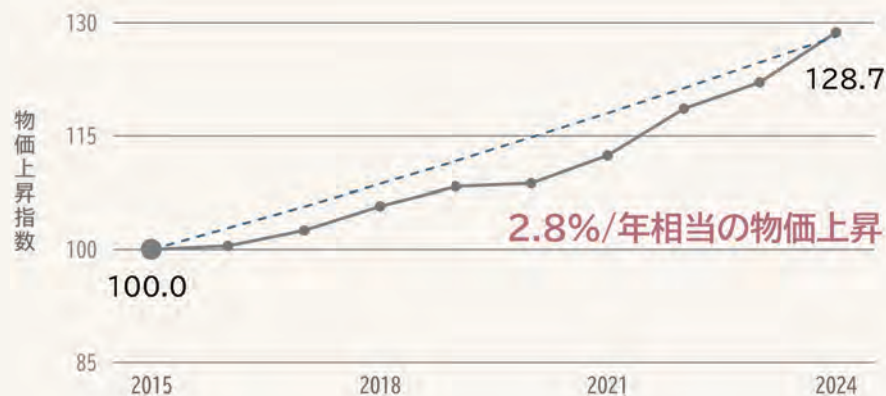
前提条件

収入	下水道使用料	横浜市人口推計による試算
	一般会計負担金等	維持管理費・建設改良費の見込額による試算
	企業債	建設改良費の見込額による試算
支出	維持管理費	物価上昇率として2.8%/年 ^{※1} を見込む
	建設改良費	各年度の見込額を計上、物価上昇率として2.8%/年を見込む
	企業債償還金	各年度の見込額を計上
	支払利息	各年度の借入利率は2.6~1.2%/年 ^{※2} を見込む
累積資金	400億円を上回る額を投資財源として活用し企業債の発行を抑制	

※1 物価上昇率は、建設工事費デフレーターにより算出

※2 借入利率は、横浜市中期計画財政収支に準じて算出

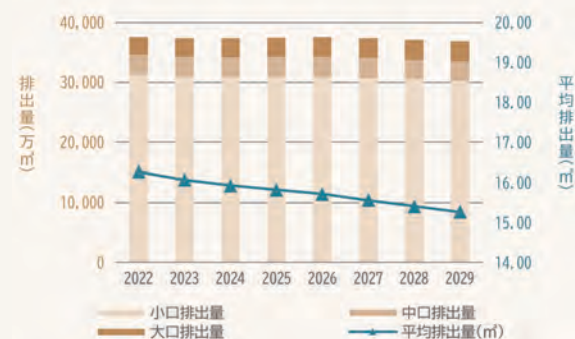
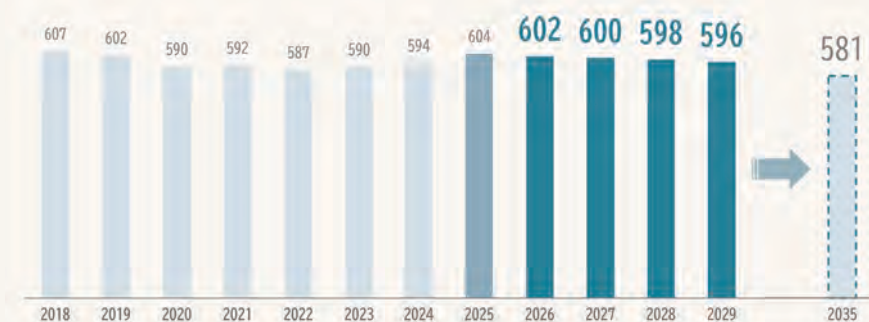
(参考)建設工事費デフレーターによる物価上昇率の設定について
「建設工事費デフレーター(2015年(平成13年)=100)」に基づき算出します。
「2015年(平成13年):100」から「2024年(令和6年):128.7」への上昇を複利で平均すると、年あたり約2.8%の物価上昇に相当します。



(1) 下水道使用料収入の推移

計画期間内は、602~596億円と減少していく見通し

本市の人口は、今後緩やかに減少していく見込みである一方で、世帯数は増加傾向にあるため、延調定件数(月ごとの利用者数累計)は増加していく見込みです。1世帯あたりの人員の減少等の影響により、調定1件当たりの月平均排出量は減少傾向で推移すると予測されます。この状況を踏まえて件数及び排出量を推計し、現行の通増従量制の下水道使用料単価・体系で積算すると計画期間内の下水道使用料は、602~596億円と減少していくと見込まれます。

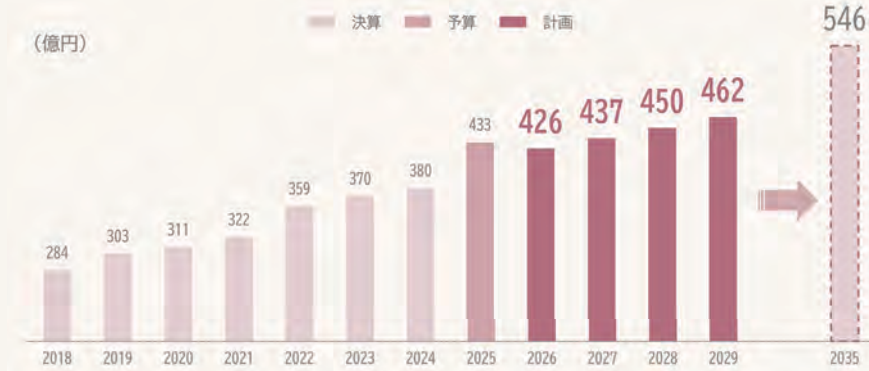


※本市では50㎡までを小口、51~1,000㎡までを中口、1,001㎡以上を大口と区分しています。

(2) 維持管理費の推移

計画期間内は、426～462億円と増加していく見通し

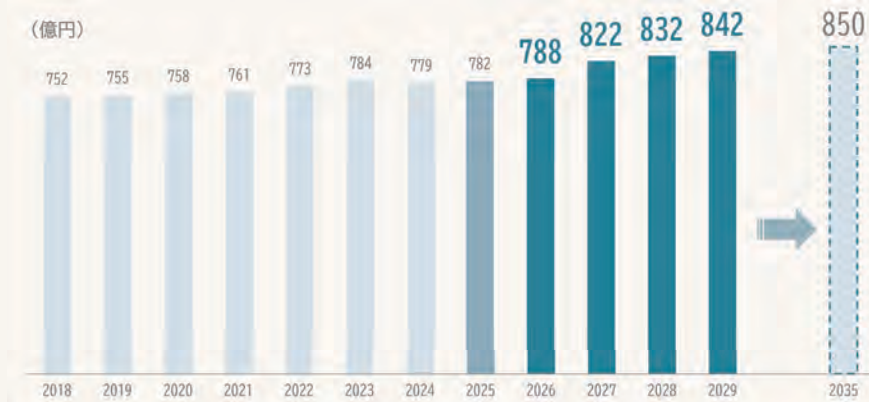
維持管理費は、下水道施設の清掃・修繕等の維持管理や、水再生センター等の運転管理に要する費用であり、物価や労務単価の上昇により増加傾向にあります。



(3) 減価償却費等の推移

計画期間内は、788～842億円と増加する見通し

減価償却費は、取得した資産について、使用や時間の経過に伴って価値が減少すると見込まれる額を耐用年数にわたって定期的に配分した費用です。事業費の増加により、減価償却費等も増加していく見通しです。



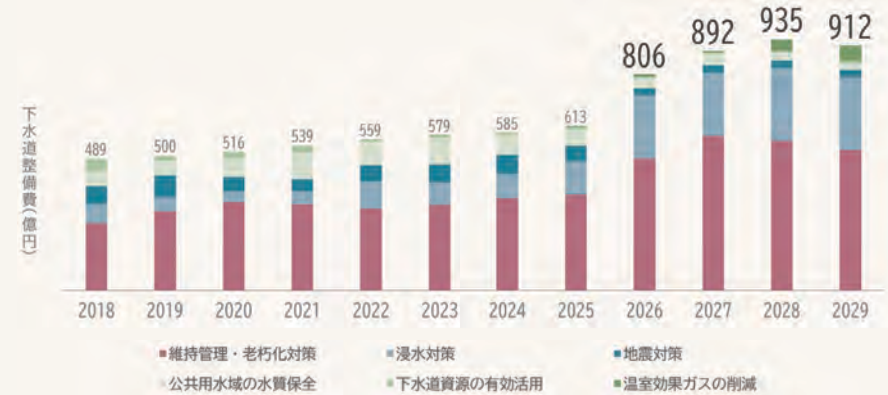
(4) 施策ごと事業費の推移(計画値)

計画期間内は、806～912億円と増加傾向の見通し

下水道整備費は、増加傾向にあります。

老朽化対策では、急激に下水道施設の老朽化が進行するため、事業量は増加傾向にあります。

浸水対策では、横浜駅や戸塚駅周辺の浸水対策に伴い、現計画では、一時的に投資額が増加していますが、大規模工事は2034年度(令和16年度)に完了見込みです。



中期経営計画2022

中期経営計画2026

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
維持管理・老朽化対策	305	319	344	358	492	575	556	523
浸水対策	101	82	91	123	235	236	272	270
地震対策	60	68	70	59	26	27	27	28
公共用水域の水質保全	89	100	71	60	38	43	31	27
下水道資源の有効活用	5	9	8	11	5	5	5	5
温室効果ガスの削減	0.3	1	1	3	11	7	43	58

施策別の下水道整備費(前計画比較)

(億円)

(5) 企業債(借入金)の推移

【企業債発行額】計画期間内は、800億円程度で増加傾向の見通し

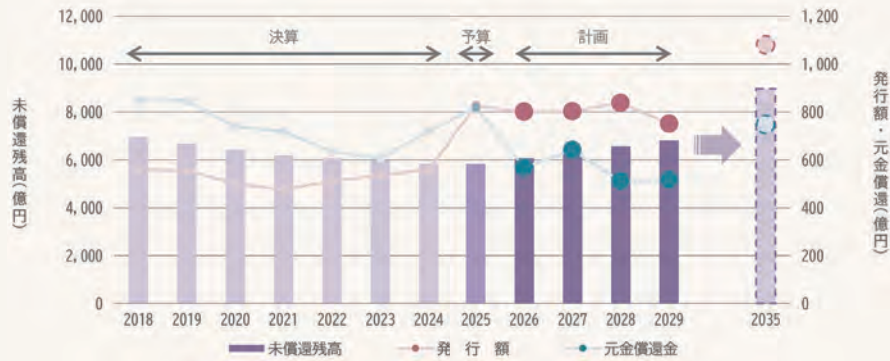
下水道整備費の財源として企業債(借入金)を活用しており、下水道整備費の増加に伴い、企業債の発行額は増加傾向にあります。

【企業債償還金】計画期間内は、567~516億円と減少傾向の見通し

過去に発行した企業債の償還が進んでおり、償還金は減少傾向にあります。

【企業債未償還残高】計画期間内は、6,074~6,810億円と増加する見通し

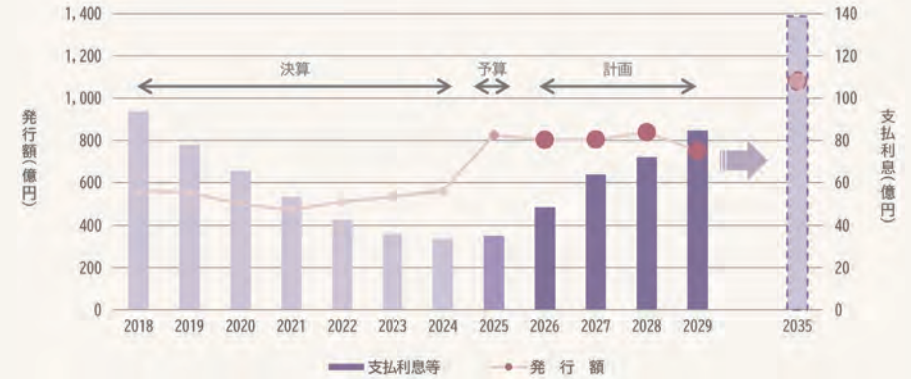
1980-1990年代に下水道整備を急速に進めた結果、企業債未償還残高はピーク時には約1.3兆円に達しました。2024年度(令和6年度)には5,800億円まで減少しましたが、今後の発行額の増加により増加していく見通しです。



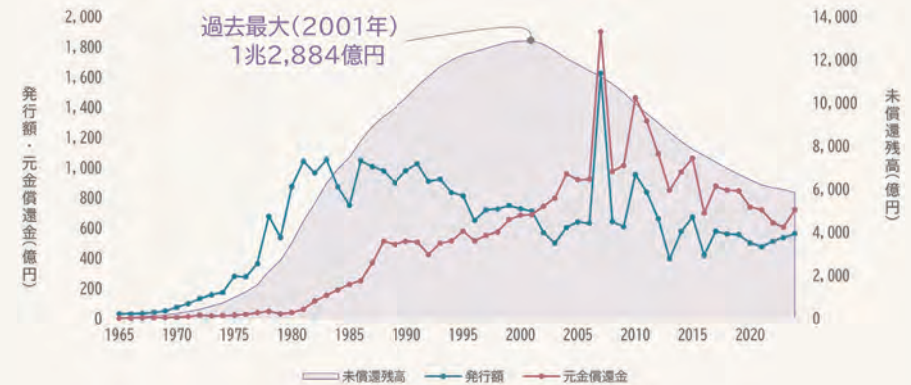
(6) 支払利息等の推移

【支払利息】計画期間内は、49~85億円と増加する見通し

支払利息は、過去に発行した企業債に係る利払いに要する費用です。金利の上昇や企業債発行額の増加により増加していく見通しです。



(参考) 企業債(借入金)と支払利息等の経年推移



(7) 国庫補助金の推移

計画期間は、120~210億円と推移する見通し

国庫補助金は、下水道施設の建設事業に対して交付される補助金です。

2026年度(令和8年度)「第1次国土強靱化実施中期計画」を踏まえ、下水道整備費の増加に伴い、必要となる国庫補助金は増加していく見通しです。

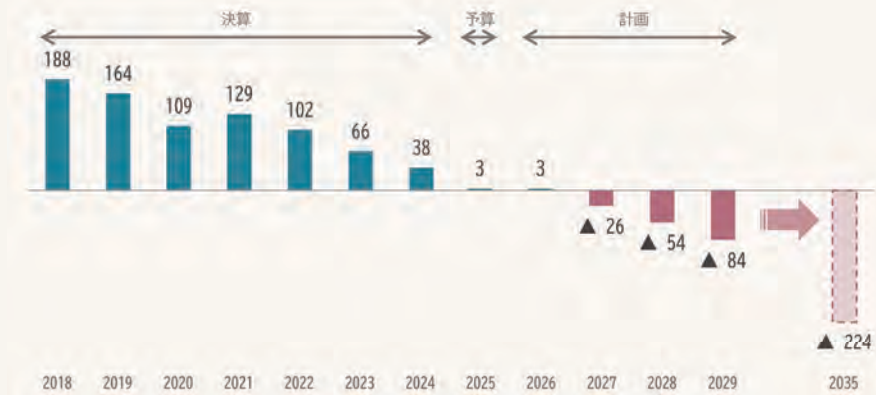


(8) 純損益の動き

計画期間は、3~▲84億円と減少していく見通し

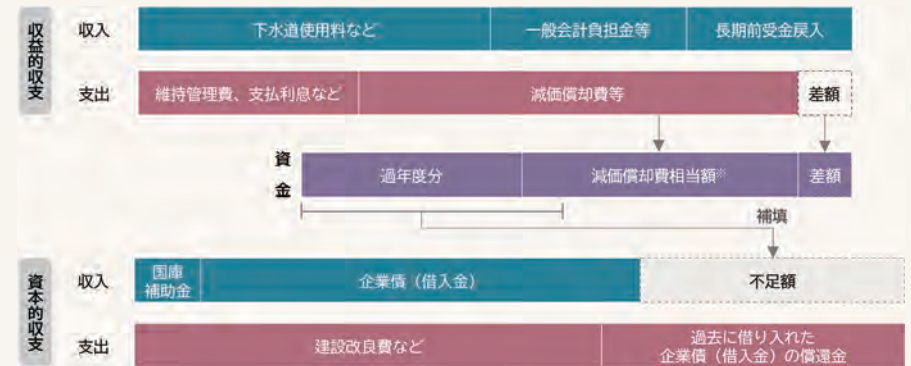
純損益は、当年度の最終的な経営成績(黒字か赤字か)を示す指標です。

物価の上昇の影響や事業量の増加に伴い、純損益が悪化していく見通しです。



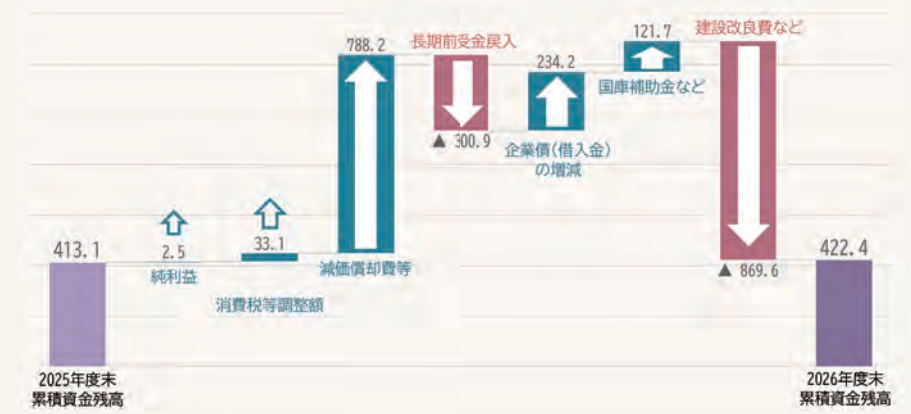
(参考) 下水道事業会計のしくみ

公営企業会計では、資本的収支に不足が生じることが一般的であり、その不足分は、減価償却費等や長期前受金戻入等による収益的収支によって補填されるしくみとなっています。



※減価償却相当額=減価償却費等-長期前受金戻入

(参考) 累積資金の動き(2026年度(令和8年度))



※長期前受金戻入及び減価償却費等は、計算上の処理であり、当年度に現金が動くものではありません。

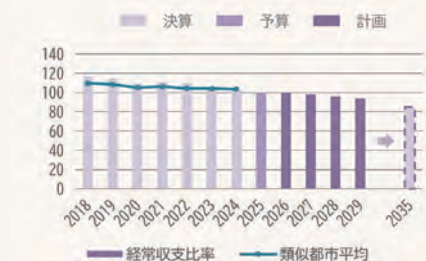
3 経営指標

主な項目について、中期経営計画2018から3計画分の推移を示します。

経営指標等の推移(まとめ)

	中期経営計画2018 (決算値)				中期経営計画2022 (2022-2024決算値、2025予算値)			
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
純利益(億円)	188	164	109	129	102	66	38	3
経常収支比率(%)	116.7	114.5	109.7	110.8	109.7	105.7	103.3	100.2
経費回収率(%)	113.0	111.3	106.5	106.4	100.1	100.7	100.9	96.7
企業債未償還残高 (億円)	6,957	6,668	6,429	6,184	6,061	5,992	5,832	5,758
企業債残高 対事業規模比率(%)	591	592	592	547	578	581	570	591

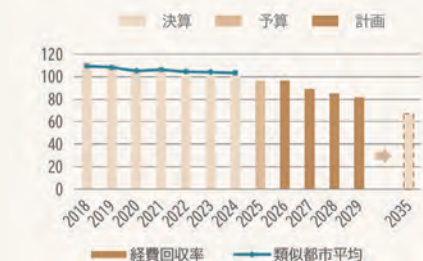
経常収支比率



経常収支比率が100%を下回るとは、維持管理費等を下水道使用料や一般会計負担金等で賄えていないことを示します。

経常収益が微増傾向である一方で、物価高騰等により経常支出が増加していることから、経常収支比率は減少傾向にあり、計画期間内に100%を下回る見込みです。

経費回収率



経費回収率が100%を下回るとは、汚水処理に係る経費を下水道使用料で賄えていないことを示しています。

下水道使用料収入が減少傾向にある一方で、物価高騰等により維持管理費等が増加傾向にあることから、経費回収率は減少傾向にあり、計画期間内では100%を下回る見込みです。

	中期経営計画2026 (計算値)				備考
	2026	2027	2028	2029	
純利益(億円)	3	▲26	▲54	▲84	
経常収支比率(%)	100.2	98.0	95.9	93.8	維持管理費や支払利息等の費用に対し、下水道使用料収入や一般会計からの繰入金等の収益で、どの程度まかなえているかを表す指標。
経費回収率(%)	96.5	89.1	85.2	81.5	汚水処理費(公費負担分を除く)を下水道使用料収入でどの程度まかなえているかを表す指標。
企業債未償還残高 (億円)	6,074	6,249	6,575	6,810	過去の企業債未償還残高の最大額 2001年度(平成13年度):1兆2,884億円
企業債残高 対事業規模比率(%)	614	646	686	707	下水道使用料収入に対する企業債残高(公費負担分を除く)の割合であり、企業債の規模を示す指標。

企業債残高対事業規模比率



企業債未償還残高を評価する「企業債残高対事業規模比率」は600%程度となっており、類似都市平均※と同程度の水準となっています。

今後、企業債発行額が増加する一方で、下水道使用料収入は減少していくため、企業債残高対事業規模比率が上昇する見込みです。持続可能な事業運営のために、企業債を含め財源の在り方を検討します。

※類似都市平均は、総務省の経営比較分析表から参照しており、2023年度(令和5年度)決算まで公表されています。(2026年(令和8年)1月時点)

4 財政収支計画(中期経営計画2022との比較)

第1表 財政収支計画(税込)

第3表 下水道管理費(税抜)

第2表 企業債未償還残高

第4表 使用料対象経費及び下水道使用料(税抜)

第1表 財政収支計画(税込)

単位: 億円

	2022年度 (令和4年度)	2023年度 (令和5年度)	2024年度 (令和6年度)	2025年度 (令和7年度)
収益的収入	1,339	1,359	1,357	1,358
下水道使用料	611	610	609	609
一般会計負担金等	405	425	425	428
長期前受金戻入 (A)	297	296	295	294
その他	23	23	23	23
特別利益	2	4	4	4
収益的支出	1,223	1,223	1,226	1,230
物件費	341	344	350	354
人件費	57	57	57	57
減価償却費等 (B)	778	781	782	784
支払利息等	45	39	34	31
特別損失	1	3	3	3
収益的収支差引額	117	136	131	128
消費税等調整額 (C)	27	28	28	29
純利益 (D)	90	108	103	99
資本的収入	713	735	778	850
企業債	564	589	635	707
下水道整備事業充当債	368	392	399	422
資本費平準化債	0	0	0	0
借換債	196	197	235	285
交付金(国庫補助金)	143	141	142	142
一般会計出資金	5	4	1	1
その他	0.2	0.2	0.2	0.2
資本的支出	1,228	1,217	1,338	1,463
建設改良費	593	612	618	645
下水道整備費	560	579	586	613
下水道改良費	11	11	11	11
その他	22	22	22	22
企業債償還金	634	605	720	818
その他支出	0.1	0.1	0.1	0.1
資本的収支差引額 (E)	▲ 515	▲ 483	▲ 561	▲ 613
当年度資金収支 ^{※1} (F)	83	138	57	5
前年度累積資金残高 ^{※2} (G)	418	501	639	696
累積資金残高^{※3} (H)	501	639	696	701

※1 (F)=- (A)+(B)+(C)+(D)+(E)により、算出されます。

※2 (G)=前年度(H) < 補足>2022年度は418.0、2026年度は413.1(決算反映)となります。

※3 (H)=(F)+(G)

注) 表中に用いる金額は、原則として億円単位で表示し、単位未満は四捨五入しました。

そのため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

注) 本推計においては、企業債未償還残高の増加を抑制するため、累積資金を活用し、企業債発行を抑制する推計となっています。

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
収益的収入	1,301	1,331	1,334	1,336
下水道使用料	602	600	598	596
一般会計負担金等	361	393	398	407
長期前受金戻入 (A)	301	302	299	297
その他	35	36	38	36
特別利益	3	0	0	0
収益的支出	1,265	1,324	1,354	1,389
物件費	365	375	385	396
人件費	61	63	64	66
減価償却費等 (B)	788	822	832	842
支払利息等	49	64	73	85
特別損失	3	0	0	0
収益的収支差引額	36	7	▲ 20	▲ 53
消費税等調整額 (C)	33	33	34	31
純利益 (D)	3	▲ 26	▲ 54	▲ 84
資本的収入	923	958	1,009	962
企業債	801	803	837	751
下水道整備事業充当債	563	623	632	537
資本費平準化債	0	0	0	0
借換債	238	180	205	214
交付金(国庫補助金)	120	153	171	210
一般会計出資金	1	1	1	1
その他	1	0.1	0.1	0.1
資本的支出	1,436	1,557	1,471	1,453
建設改良費	829	916	960	937
下水道整備費	806	892	935	912
下水道改良費	-	-	-	-
その他	23	24	24	25
企業債償還金	567	641	511	516
その他支出	40	0.1	0.1	0.1
資本的収支差引額 (E)	▲ 514	▲ 599	▲ 462	▲ 492
当年度資金収支 ^{※1} (F)	9	▲ 72	50	0
前年度累積資金残高 ^{※2} (G)	413	422	350	400
累積資金残高^{※3} (H)	422	350	400	400

※1 (F)=- (A)+(B)+(C)+(D)+(E)により、算出されます。

※2 (G)=前年度(H) < 補足>2026年度は413.1(決算反映)となります。

※3 (H)=(F)+(G)

注) 表中に用いる金額は、原則として億円単位で表示し、単位未満は四捨五入しました。

そのため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

注) 本推計においては、企業債未償還残高の増加を抑制するため、累積資金を活用し、企業債発行を抑制する推計となっています。

第2表 企業債未償還残高

単位: 億円

	2022年度 (令和4年度)	2023年度 (令和5年度)	2024年度 (令和6年度)	2025年度 (令和7年度)
企業債未償還残高	6,235	6,218	6,133	6,022
市税等で償還(雨水)	2,947	2,855	2,730	2,595
使用料等で償還(污水)	3,288	3,363	3,403	3,427

第3表 下水道管理費(税抜)

単位: 億円

	2022年度 (令和4年度)	2023年度 (令和5年度)	2024年度 (令和6年度)	2025年度 (令和7年度)
下水道管理費	1,177	1,189	1,192	1,196
雨水経費	500	522	522	523
維持管理費	79	92	94	95
資本費	421	430	428	428
減価償却費等	384	394	395	396
企業債利息等	37	35	33	32
污水経費(A)	677	667	671	673
維持管理費	261	262	267	269
資本費	416	405	404	404
減価償却費等	394	386	387	388
企業債利息等	22	19	17	17

※雨水経費には公費負担分を含む

第4表 使用料対象経費及び下水道使用料(税抜)

単位: 億円

	2022年度 (令和4年度)	2023年度 (令和5年度)	2024年度 (令和6年度)	2025年度 (令和7年度)
(A)のうち使用料対象経費	554	545	549	552
維持管理費	238	240	244	246
資本費	316	306	305	306
下水道使用料	556	555	554	553
使用料対象経費に対する 使用料の割合	100.3%	101.8%	100.8%	100.2%

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
企業債未償還残高	6,074	6,249	6,575	6,810
市税等で償還(雨水)	2,633	2,634	2,751	2,879
使用料等で償還(污水)	3,441	3,615	3,824	3,931

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
下水道管理費	1,240	1,297	1,326	1,361
雨水経費	531	537	540	547
維持管理費	110	111	113	116
資本費	421	426	426	431
減価償却費等	400	399	396	395
企業債利息等	21	27	30	35
污水経費(A)	708	761	787	813
維持管理費	293	301	309	318
資本費	415	460	477	495
減価償却費等	388	424	436	446
企業債利息等	27	36	42	49

※雨水経費には公費負担分を含む

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
(A)のうち使用料対象経費	567	612	638	665
維持管理費	264	266	274	283
資本費	303	346	364	382
下水道使用料	547	545	544	542
使用料対象経費に対する 使用料の割合	96.5%	89.1%	85.2%	81.5%

01
02
03
04
05

財政収支計画

5 財政収支の長期推計(10年間)

第1表 財政収支計画(税込)

第3表 下水道管理費(税抜)

第2表 企業債未償還残高

第4表 使用料対象経費及び下水道使用料(税抜)

第1表 財政収支計画(税込)

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
収益的収入	1,301	1,331	1,334	1,336
下水道使用料	602	600	598	596
一般会計負担金等	361	393	398	407
長期前受金戻入 (A)	301	302	299	297
その他	35	36	38	36
特別利益	3	0	0	0
収益的支出	1,265	1,324	1,354	1,389
物件費	365	375	385	396
人件費	61	63	64	66
減価償却費等 (B)	788	822	832	842
支払利息等	49	64	73	85
特別損失	3	0	0	0
収益的収支差引額	36	7	▲20	▲53
消費税等調整額 (C)	33	33	34	31
純利益 (D)	3	▲26	▲54	▲84
資本的収入	923	958	1,009	962
企業債	801	803	837	751
下水道整備事業充当債	563	623	632	537
資本費平準化債	0	0	0	0
借換債	238	180	205	214
交付金(国庫補助金)	120	153	171	210
一般会計出資金	1	1	1	1
その他	1	0.1	0.1	0.1
資本的支出	1,436	1,557	1,471	1,453
建設改良費	829	916	960	937
下水道整備費	806	892	935	912
下水道改良費	-	-	-	-
その他	23	24	24	25
企業債償還金	567	641	511	516
その他支出	40	0.1	0.1	0.1
資本的収支差引額 (E)	▲514	▲599	▲462	▲492
当年度資金収支 ^{※1} (F)	9	▲72	50	0
前年度累積資金残高 ^{※2} (G)	413	422	350	400
累積資金残高^{※3} (H)	422	350	400	400

※1 (F)=- (A)+(B)+(C)+(D)+(E)により、算出されます。

※2 (G)=前年度(H) <補足>2026年度は413.1(決算反映)となります。

※3 (H)=(F)+(G)

注) 表中に用いる金額は、原則として億円単位で表示し、単位未満は四捨五入しました。

そのため、総数と内訳の合計が一致しない場合があります。

注) 本推計においては、企業債未償還残高の増加を抑制するため、累積資金を活用し、企業債発行を抑制する推計となっています。

単位: 億円

	2030年度 (令和12年度)	2031年度 (令和13年度)	2032年度 (令和14年度)	2033年度 (令和15年度)	2034年度 (令和16年度)	2035年度 (令和17年度)
1,348	1,353	1,353	1,344	1,340	1,345	
594	591	589	587	584	581	
416	427	430	432	435	446	
295	292	288	280	272	270	
44	43	46	45	48	48	
1,420	1,453	1,476	1,494	1,511	1,535	
407	419	430	442	455	467	
68	70	72	74	76	78	
850	856	856	851	846	850	
96	109	118	127	134	139	
▲72	▲99	▲123	▲150	▲171	▲190	
37	35	37	35	36	34	
▲109	▲134	▲160	▲185	▲207	▲224	
1,120	999	1,069	1,068	1,040	1,203	
932	873	943	946	918	1,080	
696	652	703	665	696	652	
0	0	0	0	0	0	
236	221	240	281	222	428	
188	126	124	122	122	122	
0.3	0.1	2	0.0	0.0	0.0	
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
1,602	1,463	1,514	1,489	1,545	1,665	
1,043	935	972	922	954	917	
1,017	909	944	894	925	888	
-	-	-	-	-	-	
26	26	27	28	29	29	
560	528	542	566	591	748	
0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
▲483	▲464	▲445	▲421	▲505	▲463	
0	0	0	0	▲102	▲73	
400	400	400	400	400	298	
400	400	400	400	298	226	

第2表 企業債未償還残高

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
企業債未償還残高	6,074	6,249	6,575	6,810
市税等で償還(雨水)	2,633	2,634	2,751	2,879
使用料等で償還(汚水)	3,441	3,615	3,824	3,931

第3表 下水道管理費(税抜)

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
下水道管理費	1,240	1,297	1,326	1,361
雨水経費	531	537	540	547
維持管理費	110	111	113	116
資本費	421	426	426	431
減価償却費等	400	399	396	395
企業債利息等	21	27	30	35
汚水経費(A)	708	761	787	813
維持管理費	293	301	309	318
資本費	415	460	477	495
減価償却費等	388	424	436	446
企業債利息等	27	36	42	49

※雨水経費には公費負担分を含む

第4表 使用料対象経費及び下水道使用料(税抜)

単位: 億円

	2026年度 (令和8年度)	2027年度 (令和9年度)	2028年度 (令和10年度)	2029年度 (令和11年度)
(A)のうち使用料対象経費	567	612	638	665
維持管理費	264	266	274	283
資本費	303	346	364	382
下水道使用料	547	545	544	542
使用料対象経費に対する 使用料の割合	96.5%	89.1%	85.2%	81.5%

単位: 億円

2030年度 (令和12年度)	2031年度 (令和13年度)	2032年度 (令和14年度)	2033年度 (令和15年度)	2034年度 (令和16年度)	2035年度 (令和17年度)
7,182	7,527	7,927	8,307	8,634	8,967
3,019	3,056	3,139	3,222	3,279	3,325
4,163	4,471	4,789	5,085	5,356	5,642

単位: 億円

2030年度 (令和12年度)	2031年度 (令和13年度)	2032年度 (令和14年度)	2033年度 (令和15年度)	2034年度 (令和16年度)	2035年度 (令和17年度)
1,391	1,422	1,444	1,461	1,476	1,500
556	567	568	566	566	579
120	123	126	129	133	136
436	445	442	437	433	443
396	399	395	387	381	389
40	45	48	51	52	54
835	855	876	895	911	921
327	336	345	355	365	375
508	519	531	540	546	546
453	456	461	465	465	461
55	63	69	76	81	85

※雨水経費には公費負担分を含む

単位: 億円

2030年度 (令和12年度)	2031年度 (令和13年度)	2032年度 (令和14年度)	2033年度 (令和15年度)	2034年度 (令和16年度)	2035年度 (令和17年度)
687	710	733	754	772	785
292	301	310	320	330	340
396	409	423	435	442	446
540	538	535	533	531	529
78.5%	75.7%	73.1%	70.7%	68.8%	67.3%

01
02
03
04
05

財政収支計画

参考資料

Contents

- 1 施設の一覧
- 2 横浜下水道のあゆみ

施設の一覧

水再生センター

(令和6年度末)

センター名	所在地 電話	敷地面積 (m ²)	処理面積 (ha)	処理方式	高級処理能力 高度処理能力 (m ³ /日)	土地利用	下水排除 方式	放流 流域	運転開始 年 月
1 北部第一	鶴見区元宮 二丁目6番1号 TEL 572-2281	100,320	2,078.3	標準法 A2O法/循環法	56,000 90,100	工業地域	分流式 及び 合流式	鶴見川	S43.07
2 北部第二	鶴見区末広町 1丁目6番地の8 TEL 503-0201	186,400	716.6	標準法 A2O法	64,800 136,900	工業専用 地域	合流式	東京湾	S59.08
3 神奈川	神奈川区千若町 1丁目1番地 TEL 453-2641	103,330	4,058.7	標準法 A2O法/循環法	99,800 280,700	工業地域	分流式 及び 合流式	東京湾 (入江川 小浜川)	S53.03
4 中部	中区本牧十二天 1番1号 TEL 621-4114	68,300	912.9	標準法	101,125	準工業地域	分流式 及び 合流式	東京湾	S37.04
5 南部	磯子区新磯子町 39番地 TEL 761-5251	70,620	2,106.1	標準法	182,400	工業専用 地域	合流式	東京湾	S40.07
6 金沢	金沢区幸浦 一丁目17番地 TEL 773-3096	129,440	3,999.2	標準法 A2O法	58,900 184,100	工業地域	分流式 及び 合流式	東京湾 (高岡川)	S54.10
7 港北	港北区大倉山 七丁目40番1号 TEL 542-3031	124,960	4,867.9	標準法 A2O法/ADA0法/循環法	59,250 227,700	準工業地域	分流式 及び 合流式	鶴見川	S47.12
8 都筑	都筑区佐江戸町 25番地 TEL 932-2321	88,727	5,717.6	標準法 A2O法/ADA0法/循環法	40,675 203,175	工業地域	分流式	鶴見川	S52.05
9 西部	戸塚区東保野町 231番地 TEL 852-6471	104,940	2,536.2	標準法	95,400	工業地域	分流式	境川	S58.03
10 栄第一	栄区小宮ヶ谷 二丁目5番1号 TEL 891-9711	31,260	1,259.9	標準法 A O法	49,400 23,400	準工業地域	分流式	いたち川	S59.12
11 栄第二	栄区長沼町 82番地 TEL 861-3011	92,020	3,370.1	標準法 A O法	21,500 170,900	工業地域 及び 準工業地域	分流式 及び 合流式	柏尾川	S47.10
計	—	1,100,317	31,623.5	高級 高度 計	829,250 1,316,975 2,146,225	—	—	—	—

◇全センターとも標準活性法による高級処理を行い、北部第一、北部第二、神奈川、金沢、港北、都筑、栄第一、栄第二水再生センターでは一部の系列で高度処理を行っています。

汚泥資源化センター

(令和6年度末)

センター名	所在地 電話	敷地面積 (m ²)	汚泥処理能力 (m ³ /日)	処理工程	運転開始 年 月
北部汚泥 資源化	鶴見区末広町 1丁目6番地の1 TEL 502-3738	185,000	約12,500 (含水率99%)	濃縮→消化→脱水→焼却→灰有効利用 →燃料化→炭化燃料有効利用	S62.9
南部汚泥 資源化	金沢区幸浦 一丁目9番地 TEL 774-0848	123,900	約14,700 (含水率99%)	濃縮→消化→脱水→焼却→灰有効利用 →燃料化→炭化燃料有効利用	H元.11

◇センターの運転開始年月は、集約処理開始年月とします。

ポンプ場施設

(令和6年度末)

区分	目的	ポンプ場	所在地	敷地面積 (m ²)	計画		現在 排水能力 (m ³ /秒)	放流 水域 (圧送先)	運転開始 年 月	
					排水面積 (ha)	排水能力 (m ³ /秒)				
稼働 中	汚水 中継 ・ 雨水 排水 ポンプ 場	1	末吉 鶴見区末吉二丁目1番2号	2,220	428	10.4	10.3	鶴見川 (北部第一)	S39.3	
		2	樽町 港北区樽町三丁目9番11号	14,700	604	46.2	46.2	鶴見川 (北部第一)	S42.4	
		3	北綱島 港北区日吉六丁目14番1号	6,300	913	33.2	33.2	矢上川 (北部第一)	S47.5	
		4	鶴見 鶴見区鶴見中央二丁目20番24号	3,330	310	12.2	12.3	鶴見川 (北部第二)	S47.6	
		5	桜木 西区戸部本町51番1号	3,160	1,801	28.8	28.9	石崎川 (神奈川)	S45.8	
		6	保土ヶ谷 保土ヶ谷区天王町2丁目43番地	15,000	2,087	34.4	34.4	帷子川 (神奈川)	S53.9	
		7	磯子 磯子区磯子二丁目29番19号	4,960	2,112	42.2	42.2	東京湾 (南部)	S40.7	
		8	磯子第二 磯子区磯子一丁目4番地	31,540	174	29.5	29.5	東京湾 (南部)	H12.3	
		9	金沢 金沢区海の公園8番地	14,710	390	65.1	65.1	東京湾 (金沢)	S56.3	
		10	太尾 港北区大倉山六丁目19番1号	8,640	224	14.8	14.8	鶴見川 (港北)	S41.4	
		11	新羽 港北区新羽町745番地	10,100	4,122	68.7	58.2	鶴見川 (港北)	S53.5	
		12	戸塚 戸塚区戸塚町127番地	5,690	203	32.0	32.0	柏尾川 (栄第二)	S54.10	
26か所	雨水 排水 ポンプ 場	1	上末吉 鶴見区上末吉二丁目19番3号	2,650	132	13.2	13.2	鶴見川	S62.3	
		2	江ヶ崎 鶴見区矢向一丁目20番4号	2,630	147	15.9	15.9	鶴見川	H 3.11	
		3	高田 港北区高田西一丁目8番7号	5,300	305	33.8	33.8	早瀬川	S60.3	
		4	湖田 鶴見区向井町2丁目66番地の1	4,660	178	7.6	5.3	鶴見川	S30.8	
		5	市場 鶴見区市場下町7番11号	6,910	104	6.6	6.6	鶴見川	S34.7	
		6	平沼 西区西平沼町5番70号	7,441	196	20.3	20.3	帷子川	H 5.10	
		7	楠 西区楠町24番地	894	214	7.5	5.7	帷子川	H16.4	
		8	山下 中区山下町279番地	1,870	117	14.4	14.4	東京湾	S62.10	
		9	万世 南区万世町2丁目29番地	3,000	241	20.7	20.7	中村川	S62.10	
		10	吉野 南区吉野町5丁目26番地	1,490	258	20.3	20.3	中村川・大岡川	H元.6	
		11	六浦 金沢区六浦四丁目5番15号	3,000	102	11.4	11.4	六浦川	S48.11	
		12	川向 都筑区川向町1266番地	21,720	436	20.7	20.7	大瀬川	S61.4	
		13	鴨居 緑区東本郷町113番地の1	6,250	454	19.0	19.0	鶴見川	S61.4	
		14	笠間 栄区笠間三丁目30番1号	4,950	124	13.9	13.6	柏尾川	S57.7	
計画 3か所	雨水排水 ポンプ場	1	新浦島 神奈川区新浦島町1丁目1番地	3,560	346	4.5	—	東京湾	—	
		2	天王橋 保土ヶ谷区天王町二丁目47-1	780	180	2.5	—	帷子川	—	
		3	東高島 神奈川区星野町	3,000	141	5.5	—	入江川	—	
ポンプ施設 20か所	栗田谷揚水、法泉揚水、新桜ヶ丘揚水、坂本町揚水、境水第一揚水、境水第二揚水、仏向第一揚水、仏向第二揚水、仏向第三揚水、戸塚揚水、日野揚水、笹下揚水、曹田町揚水、羽沢揚水、笹野台揚水、万騎が原揚水、鶴ヶ峰本町揚水、南本宿揚水、三枚揚水、本宿町揚水									
小規模 ポンプ場 25か所	鶴島第二、南鶴島、上末吉地下、矢向地下、豊岡幹線排水、梅田川地下道、西子安地下道、西神奈川地下道、高島第一、高島第二、高島第三、新浦島幹線排水、みなとみらい地下道、桜木地下道、根岸地下道、伊勢佐木第二地下、井戸ヶ谷第二地下、大岡、永楽地下、文庫地下道、三枚町雨水排水、二俣川地下道、二ツ橋地下道、倉田川地下道、飯島町ポンプゲート									

01
02
03
04
05

財政
収支
計画

雨水滞水池

(令和6年度末)

名称	所在地	貯容量 (m ³)	稼働開始 年月
北部第一水再生センター雨水滞水池	鶴見区元宮二丁目	88,000	H2.3
北部第二水再生センター雨水滞水池	鶴見区末広町1丁目	19,000	H元.1
神奈川水再生センター雨水滞水池	神奈川区千石町1丁目	53,000	H16.3
保土ヶ谷ポンプ場雨水滞水池	保土ヶ谷区天王町2丁目	21,000	S57.7
平沼ポンプ場雨水滞水池	西区西平沼町	14,300	H5.9
中部水再生センター雨水滞水池	中区本牧十二区	38,500	S61.4
山下ポンプ場雨水滞水池	中区山下町	5,500	H20.1
親子第二ポンプ場雨水滞水池	親子区親子町一丁目	63,600	H20.4
港北水再生センター雨水滞水池	港北区太尾町	18,000	H7.3
川向ポンプ場雨水滞水池	都筑区川向町	22,000	H3.1
太尾ポンプ場雨水滞水池	港北区太尾町	11,000	H6.3
新羽雨水滞水池	港北区北新横浜一丁目	27,000	H16.4
金沢水再生センター雨水滞水池	金沢区春澤一丁目	20,400	H2.10
金沢ポンプ場雨水滞水池	金沢区公園の公園	21,200	H2.3
栄第二水再生センター雨水滞水池	栄区長沼町	23,000	H5.3
合計		445,500	

雨水調整池

(令和6年度末)

名称	所在地	貯容量 (m ³)	稼働開始 年月
星川雨水調整池	保土ヶ谷区星川二丁目	41,700	H28.2
勇田雨水調整池	南区花之木町1丁目	22,000	R2.2
川向雨水調整池	都筑区川向町	24,100	H5.7
新羽雨水調整池	港北区北新横浜一丁目	89,000	H16.4
江川雨水調整池	都筑区川向町	17,000	H9.3
たちばなの丘雨水調整池	旭区市沢町	7,000	H30.3
金井雨水調整池	栄区金井町	6,000	H26.4
長津田地区東雨水調整池	緑区長津田みなみ台五丁目	54,000	H10.3
長津田地区西雨水調整池	緑区長津田みなみ台二丁目	19,000	H9.3
相沢雨水調整池	瀬谷区相沢5丁目	56,000	H9.3
北新横浜駅前雨水調整池	港北区北新横浜一丁目	20,400	H17.4
杉田1号雨水調整池	親子区杉田坪香	1,100	H14.7
杉田2号雨水調整池	親子区杉田六丁目	900	H14.7
杉田3号雨水調整池	親子区杉田七丁目	600	H14.7
飯島雨水調整池	栄区飯島町	15,600	R7.3
合計		374,400	

雨水貯留管

(令和6年度末)

名称	所在地	貯留量 (m ³)
北磯島第二雨水幹線	鶴見区元宮二丁目	72,000
獅子ヶ谷雨水幹線	鶴見区駒間1丁目～獅子ヶ谷1丁目	6,500
戸部雨水幹線	西区戸部町5丁目～中央一丁目	11,000
神戸雨水幹線	保土ヶ谷区星川二丁目～神戸町	1,500
万世雨水幹線	中区山吹町～南区浦舟町2丁目	21,000
大岡川右岸雨水幹線	南区日枝町3丁目～大岡一丁目	18,000
初音雨水幹線	南区日枝町3丁目～南太田町2丁目	7,500
初音雨水支線	南区日枝町1丁目～初音町1丁目	2,700
新羽末広幹線	鶴見区末広町1丁目～港北区新羽町	410,000
下倉田第二幹線	戸塚区上倉田町～吉田町	8,200
小机千若雨水幹線	緑区東本郷町～神奈川区千石町1丁目	228,000
白山橋居雨水幹線	都筑区佐江戸町～緑区東本郷町	13,000
東希望ヶ丘雨水幹線	旭区東希望が丘～さちが丘	40,000
南希望ヶ丘雨水幹線	旭区南希望が丘～中希望が丘	8,000
二俣川1号雨水幹線	旭区南希望が丘～さちが丘	13,000
合計		860,400

横浜下水道のあゆみ

年次	主な事項	水再生センター 汚泥焼却化センター	ポンプ場	管渠
はじめ	明治2年度の文久元年(1861)最初の下水道整備とともに初めて創設。明治2年に現立地の排水道を5道で整備。明治2年から自治体独自のイギリス人プラントの設計。監修のもとに管内各地にポンプ場を建設。明治12年に高層地全域で完成。明治14～20年に、この計画を機軸として全国的に整備されるほか、山手区高層地及び管内高層地に建設したポンプ、元宮等の下水道を整備。明治15年、神奈川県は横浜下水道規則を制定し、市内の各戸の下水は原則として敷設で済むことを規定。明治27年の高層地高層地内に移管された高層地内の下水道延長は約、247mだったが、他の市域は不明。			
昭和12年	大正17年以来築地だった都心町高層地下水道調査が完成したが、日中戦争、第二次世界大戦のため未着手。			
昭和25年	第1期下水道事業として、鶴見区、平塚、市橋地区の調査許可を得て、公共下水道事業に本格的に着手。			北磯島地区の調査許可(第1下水道事業として、鶴見区、平塚、市橋地区の下水道整備に着手)
昭和26年	下水道条例施行に伴う下水道使用料の徴収開始(水道料金の25%)			
昭和27年			【下野村ポンプ場稼働開始】	
昭和28年	下水道使用料改定(水道料金の24%)		【日根木ポンプ場稼働開始】 【金沢第一ポンプ場稼働開始】	
昭和29年			【日根木ポンプ場稼働開始】	
昭和30年			瀬谷ポンプ場稼働開始	
昭和31年				山下幹線着手
昭和32年	初めて排水処理場を購入した下水道整備に着手			中部高層地の幹線、高層地に着手
昭和33年			南磯島ポンプ場稼働開始	
昭和34年			市橋ポンプ場稼働開始	
昭和35年				本牧幹線着手
昭和36年			親子第二ポンプ場稼働開始	
昭和37年	水洗便所改修普及事業として貯留池・貯留池建設開始	中部水再生センター稼働開始		水沢幹線、飯島幹線幹線着手
昭和38年	生活環境整備緊急推進法の制定に伴い、昭和37年170億円(5億年計画(昭和38～42年)決定)下水道使用料改定(水道料金の17%)			南磯島地区の調査許可 シールド工法を初めて採用(飯島幹線幹線)
昭和39年	地方公営企業法の一部改正により下水道事業に企業会計方式を適用		本宮ポンプ場、八景ポンプ場稼働開始	
昭和40年		飯島水再生センター稼働開始	親子ポンプ場、天王橋ポンプ場稼働開始	
昭和41年			大尾ポンプ場稼働開始	保土ヶ谷幹線幹線着手
昭和42年	下水道整備緊急推進法に基づき昭和42年を初年度とする第2次下水道整備5箇年計画(445億円)決定		神奈川ポンプ場稼働開始	
昭和43年	下水道使用料改定(鶴見区地域別料金設定、旭区地域別料金設定、港北区地域別料金設定、水道料金の12%) 認可区域を完全域に広げ、両区域の下水道整備に着手	北部第一水再生センター稼働開始 【消化ガス発電設備稼働開始(飯島)】		北磯島幹線着手
昭和44年				等々幹線、旭区下倉田幹線着手
昭和45年			飯木ポンプ場稼働開始	港北高層地の調査許可 高層地幹線、白根幹線幹線着手
昭和46年	昭和44年度を初年度とする第3次下水道整備5箇年計画(1,500億円)決定			本牧幹線3工区着手
昭和47年		栄第二水再生センター、港北水再生センター稼働開始 南磯島第二工場排水処理稼働開始	鶴見ポンプ場、北磯島ポンプ場稼働開始	戸塚(第一)・旭区高層地の調査許可 鶴見区幹線、中山幹線、小机ヶ谷雨水幹線幹線着手
昭和48年	新下水道条例制定	南磯島第一工場排水処理稼働開始	六浦ポンプ場稼働開始	大磯島水幹線、市橋区幹線幹線着手

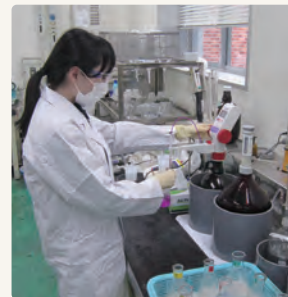
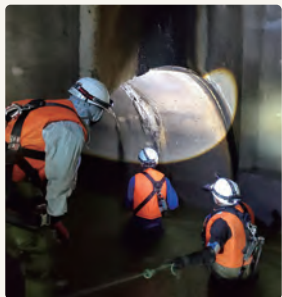
年次	主な事項	水再生センター 汚泥資源化センター	ポンプ場	管きよ
昭和49年				鴨子川排水調整槽
昭和50年	下水道使用料改定（汚泥処理料を廃止、昭和51年まで暫定）	【汚泥処理（HAMUON）製造施設稼働開始】		
昭和51年	昭和51年度を初年度とする第4次下水道整備5箇年計画（3,135億円）策定 下水道使用料改定（本料金）			神楽川地区の調整槽に着手 阿久根調整槽
昭和52年		都立水再生センター運転開始 【仮設汚泥処理施設一時稼働開始】		緑（昭・都立）処理区の調整槽に着手 長土ヶ谷下水調整槽
昭和53年	下水道使用料改定（平均改定率4.7%）	神楽川水再生センター運転開始	新宮ポンプ場、東土ヶ谷ポンプ場運転開始	池袋処理区の調整槽に着手 川岸調整、池袋調整槽稼働
昭和54年		池袋水再生センター運転開始	戸塚ポンプ場運転開始	板橋調整、川岸調整、馬山調整槽
昭和55年				元芝水処理（仮設型）着手
昭和56年	昭和54年度を初年度とする第5次下水道整備5箇年計画（7,390億円）策定 下水道事業計画委員会発足 下水道使用料改定（平均改定率54.1%）		池袋ポンプ場運転開始	西原処理区の調整槽に着手 千歳水処理（仮設型）着手
昭和57年		稲佐工場排水処理施設稼働開始	保土ヶ谷ポンプ場用大連水処理施設 登国ポンプ場運転開始	池江戸大調整（仮設型）着手
昭和58年		【消化ガス発電設備稼働開始（4号機）】 【仮設汚泥処理施設稼働開始】 新宮浄化センター稼働開始 池袋水再生センター運転開始		宮田調整、白山調整、東板橋調整槽
昭和59年		北原第二水再生センター、南第一水再生センター運転開始		浦和調整槽
昭和60年	下水道使用料改定（平均改定率44%）		森田ポンプ場運転開始	
昭和61年	昭和61年度を初年度とする第6次下水道整備5箇年計画（6,199億円）策定		鶴巻ポンプ場、川口ポンプ場運転開始	北原第二調整槽
昭和62年		七都府広域処理センター運転開始	上東谷ポンプ場、山下ポンプ場、万世ポンプ場運転開始	千代田第二調整、小川千代田排水調整槽
昭和63年				新田調整水調整槽
平成元年	平成1989年	南原5号調整槽センター運転開始 改良土浦ポンプ場運転開始	森野ポンプ場運転開始	
平成2年	下水道新12 横浜調整	池袋水再生センター用大連水処理施設稼働開始		
平成3年	平成3年度を初年度とする第7次下水道整備5箇年計画（6,129億円）策定		江戸橋ポンプ場運転開始	新田調整調整槽
平成4年	レインアイよこはま運転開始			藤田調整池水調整、中野川調整調整槽
平成5年	下水道使用料改定（平均改定率21.7%）	川口排水調整施設稼働開始	早田ポンプ場運転開始	新山下調整槽
平成6年	ゆめはま設計プランのスタート（5か年計画；平成6～10年） 下水道事業計画委員会発足 【環境利用人工地（HAMOIL）実験製造施設稼働開始】			南水処理池調整開始
平成7年	【HAMOILが製造施設稼働開始】			管きよ施設が1,230mを超える 八潮排水調整槽
平成8年	下水道使用料改定（平均改定率13.1%） 使用料改定のための財政計画（平成8～10年度）	高尾処理区調整施設（暫設）		東板橋調整槽（仮設型）着手
平成9年	ゆめはま設計プランの第5か年計画（平成9～13年）			入江川市せらぎへ再生水供給開始
平成10年		鶴巻エリアーテ、日産スタジアムへ再生水を供給開始		

年次	主な事項	水再生センター 汚泥資源化センター	ポンプ場	管きよ
平成11年	水環境マスタープラン策定	汚泥焼却のセメント原料化開始	ガスタービン発電機導入（鴨子川ポンプ場）	馬山川排水調整槽稼働
平成12年	下水道使用料改定（暫定、平均改定率4.7%） 使用料改定のための財政計画（平成11～15年度）		鶴子第二ポンプ場運転開始 中野水再生センター第三ポンプ場運転開始	
平成13年	下水道使用料改定（本料金、平均改定率9.9%）			管きよ調整槽（市原、鶴田、駒川、山下地区）
平成14年	作業設計プランのスタート（平成14～18年度） 下水道事業計画委員会に替わり、横浜市下水道事業計画委員会発足			
平成15年				
平成16年	下水道事業計画計画策定（平成14～18年度） 下水道新14 横浜調整	改良土浦ポンプ場事業調整開始 新田調整池水処理、南水調整池運転開始	鶴巻ポンプ場稼働開始	戸塚調整池地区下水道調整槽
平成17年	下水道新15 横浜調整、環境保全等の3施設が統合され、環境調整となる		北原第二下水道処理センター稼働開始	大森右岸調整、東金第二調整槽
平成18年	横浜市基本構想（新ビジョン）策定 横浜市中期4か年計画（平成18～22年度）策定 横浜市下水道事業（19年度設置計画2007）（平成18～22年度）策定			新橋調整池水調整
平成19年			ららぽーと横浜へ再生水を供給開始	鶴巻川第二水調整、新板橋調整第二調整槽
平成20年	下水道新16 横浜調整	新横浜中央ビルへ再生水を供給開始	山下、鶴子第二ポンプ場用大連水処理施設稼働開始	大磯川排水調整、川上第二水調整調整槽
平成21年	環境1989年、環境新17 横浜調整	河川ガス発電機稼働開始		新橋調整水調整槽
平成22年	横浜市中期4か年計画（2010～2013）策定	分譲地処理施設稼働開始（横浜汚泥）		江戸橋水調整槽
平成23年	横浜市下水道事業中期設計計画2011（平成23～25年度）策定	分譲地処理施設稼働開始（北原汚泥）		新橋調整池地区下水道調整槽
平成24年		下水道調整池化計画策定の開始		新田調整調整池稼働開始
平成25年	内水バザードマップ公表（横浜9区）			新鶴子調整槽
平成26年	横浜市中期4か年計画（2014～2017）策定 横浜市下水道事業中期設計計画2014（平成25～29年度）策定 内水バザードマップ公表（北原9区）			
平成27年		鶴川川水調整池稼働開始		
平成28年		下水処理処理、有効利用計画策定の開始 高尾汚泥資源化センター原料化施設稼働開始		大磯川第二水調整、相沢第二水調整調整槽 高尾調整池地区に「横浜汚泥調整池」を新設
平成29年				
平成30年	横浜市中期4か年計画（2018～2021）策定 横浜市下水道事業中期設計計画2018（2018～2021）策定		ネットワーク水処理（神奈川～北原第二）	小川調整池のスクリーニング調整池及び中大川調整池の稼働開始 神楽川第二水調整調整槽
令和元年	下水道新19 横浜調整	北原汚泥資源化センター原料化施設稼働開始		下水道処理人口普及率概ね10%
令和2年			市庁舎へ再生水を供給開始	エキサイトよこはま北原池水調整、新田調整、新田調整調整槽
令和3年			中野水再生センター再稼働開始	中大川調整池の維持管理事業開始
令和4年	横浜市中期4か年計画（2022～2025）策定 横浜市下水道事業中期設計計画2022（2022～2025）策定 横浜2次下水処理導入150年、下水道調整池の平成13年度事業			
令和5年				
令和6年		北原汚泥資源化センター分譲地処理施設（第二）着手 PACによる池袋水再生センター大規模発電設備稼働開始		中大川調整池の維持管理事業計画第5期開始 新田調整池水調整調整池調整槽 中野川調整池調整槽 新田調整調整池調整槽 新田調整調整池調整槽
令和7年		PACによる新田水再生センター大規模発電設備稼働開始	高尾川ポンプ場	八潮市で発生した汚泥処理事業を受け下水道調整池の整備計画の開始を契機として、高尾川第二水調整池、大田調整調整槽、高尾川水調整調整槽稼働

[]は休止または廃止



24時間365日下水道のある暮らしを支える最前線の力



Always flowing, always working.

強靱で持続可能な 横浜の下水道



横浜市下水道事業中期経営計画2026

横浜市下水道河川局マネジメント推進部下水道経営課

〒231-0005 横浜市中区本町6丁目50番地の10

TEL.045-671-2549 FAX.045-550-4942 Mail.gk-keiei@city.yokohama.lg.jp

いただいた意見の概要と意見に対する本市の考え方

■対応区分：反映

No.	意見の概要	本市の考え方
1	温室効果ガス削減率が2025も2029も同じ38%ということは進展しないということでしょうか。	温室効果ガス削減率について説明を追記しました。
2	横浜市財政ビジョンのことが何も書いてありません。横浜市財政ビジョンを尊重する気持ちも無ければ守る気持ちも無いと思います。横浜市財政ビジョンは守らなくて良い御飾りですか。なぜ横浜市財政ビジョンを守る意識が欠缺しているのですか。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
3	財政ビジョンは無視ですか。守る意識が無いから何も触れていないのですか。問題としか思えません。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
4	中期経営計画については触れていますが、財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市にとって財政ビジョンは無視して良いのですね。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
5	中期経営計画については触れていますが、財政ビジョンは横浜市は無視して良いのですか。横浜市にとって財政ビジョンは無視して良い、その程度のものなんですか。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
6	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市にとって財政ビジョンは無視して良い程度のものでしょうか。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
7	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市にとって財政ビジョンは守る意識すらないのですか。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
8	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市にとって財政ビジョンを尊重する意識すらないのですか。赤字を子どもたちに押し付けないでください。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
9	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。財政ビジョンを尊重する意識も守ろうとする意識すらないのに、何で財政ビジョンを作ったのですか？	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。

10	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市が財政ビジョンを尊重する意識も守ろうとする意識すらないなら財政ビジョンは不要だと思います。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
11	中期経営計画については触れています。財政ビジョンは無視して良いのですか。横浜市が財政ビジョンを尊重する意識も守ろうとする意識すらないのは、横浜市財政ビジョンは職員に知られていないのですか。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
12	中期経営計画について触れられていて税金を使う。財政ビジョンは横浜市にとって守らなくて良い、何も触れなくて良い、その程度のものなんですね。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
13	(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026(素案)で、横浜市財政ビジョンに何も触れていないのは尊重する気持ちも守る気持ちも無いからです。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
14	財政ビジョンのことが明記されていない。財政ビジョンはその程度のものなんですね。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。
15	財政ビジョンのことが明記されていない。財政ビジョンはその程度のものなんですね。横浜市自らが財政ビジョンを守る意識が無いんです。	「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」との関連性について追記しました。

■対応区分：包含・賛同

No.	意見の概要	本市の考え方
1	官民ともに人材が払底している中でベストマッチングを進めてほしい。十分な対話を行い、大都市としてW-PPPにいち早く対応していただきたい。ただし、大都市の雨の排除に関わる業務はリスクが高く、民間に移行することは困難であるとする。	ご意見につきましては、取組25「公民連携事業の推進」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
2	水再生センターを統廃合して効率化してください。	ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
3	ポンプ場を減らして効率化してください。	ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
4	設備の長寿命化だけでなく設備の統廃合を行えば経費削減になります	ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
5	再整備より統廃合の方が経済的です。ランニングコストが安くなります。必要人員も少なくなり効率化します。	ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
6	人口減少を見据えて施設の統廃合をおこない効率化してください。	ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。

7	<p>担い手不足について、他人事みたいに書いていますが問題意識が無いのですか。問題意識が無いから担い手不足に対する対策が何も書いていないのですか。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
8	<p>担い手不足に対する対策が無いのはアカンと思う。担い手不足に対する問題意識が無いのは、もっとアカンと思う。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
9	<p>担い手不足に対する対策が無いのは緊張感の欠如である</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
10	<p>事務処理ミス等発表を見ると、ダブルチェックすれば無くなるミスが多いと感じます。職員数が少ないこと、残業時間が少ないこと、更に人員を減らすこと、人事評価の面談時などでの強い指導などで、ダブルチェックをする時間より残業時間削減を最優先されているように感じます。残業時間削減の強い指導により、発生するべくして発生しているのではありませんか。担い手不足対策を何もしないのも問題だと思います。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
11	<p>担い手不足対策は何も考えていないのですか。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
12	<p>担い手不足を課題にされていますが、担い手不足対策が無いのは危機感の欠如ですか。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>

13	課題に担い手不足が書いてありますが、担い手不足に対する対策が無いことが最大の課題だと思う。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していると思われます。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していることが最大の課題だと思う。	ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
14	課題に担い手不足が書いてありますが、担い手不足に対する対策が無いことが最大の課題だと思う。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していると思われます。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していることが最大の課題だと思う。担い手不足対策をしない理由が知りたいです。	ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
15	課題に担い手不足が書いてありますが、担い手不足に対する対策が無いことが最大の課題だと思う。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していると思われます。担い手不足対策をしようとする意識が欠缺していることが最大の課題だと思う。担い手不足が課題になっているにもかかわらず、担い手不足対策が「（仮称）横浜市下水道事業中期経営計画2026」（素案）に書いていない理由が知りたいです。	ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。
16	図表を効果的に使い、分かりやすくまとまっている。	計画へご理解いただきありがとうございます。本計画では、理解が深まるよう、分かりやすい記載に努めました。今後も着実に計画を推進してまいります。
17	計画全体で写真やイラストが多く、とてもわかりやすい記載になっていた。また、目指すべき姿と取組みが体系的にまとめられていて、何のために事業をやっているのかが明確になっていることが、市民に対して親切な表現方法だと感じました。横浜市の良い未来のために私のくらしのすぐ下で、着実に取組みを進めていただきたいです。	計画へご理解いただきありがとうございます。本計画では、理解が深まるよう、分かりやすい記載に努めました。今後も着実に計画を推進してまいります。
18	分かりやすく見やすくなった。計画に記載のとおり、今後、取り巻く環境がどのように変化しても、私たちのくらしを守ってくれることを期待する。	計画へご理解いただきありがとうございます。本計画では、理解が深まるよう、分かりやすい記載に努めました。今後も着実に計画を推進してまいります。

■対応区分：参考

No.	意見の概要	本市の考え方
1	<p>期内の3条予算の赤字化が予想されている中、昨今の人件費の高騰や物価高を考えると今後の下水道事業の持続可能な継続に懸念がある。今回は累積資金を取り崩すということだが、国の提言にあるようなコストベース型の料金体系へ抜本的な移行の必要を感じる。上下水道事業から受けるサービス対価として現在の使用料は安価と感じており、次期の早いうちから、このことに関する専門委員会等での検討を進めていただきたい。</p>	<p>ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
2	<p>【110,119ページ等】 収入の減少や支出の増加により今後は下水道事業財政の厳しさが増すとのことですが、純利益等の経営指標の数値が将来的にどのような状況になった場合に下水道使用料の値上げが必要になるか記載が必要と思われます。</p>	<p>ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
3	<p>p119経営指標について・隣接自治体である川崎市が下水道使用料を大幅に増額する方向で議論を進めていることが報道されています。整備年度や置かれている経営状況などに大きな差があるとは思えないのですが、横浜市が使用料改定をしなくてもいいものか素朴に疑問に思います。資料中では、経費回収率が2025年に100%を下回るとの試算が示されていますが、使用料改定に踏み切る目安の数値などはあるのでしょうか。経営指標として、どの数値が適正な数値なのかなどの目安があれば、よりわかりやすくなると思います。</p>	<p>ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
4	<p>財政収支の長期推計p127～128 これまで減少していた企業債残高が今後急激に増加する。今後の金利リスクも踏まえると若い世代に負担を先送りしないでほしい。料金改定を行い、企業債の発行を抑制すべき。</p>	<p>ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>

5	<p>①公共用水域の保全 ②下水道資源の有効活用</p> <p>筆者は、横浜市が下水道汚泥から消化ガスやリンを回収し、焼却灰による改良土の有効活用をも実施されていることを承知しています。</p> <p>加えて、公共用水域の保全と水道資源の有効活用の観点から、下水から硫黄と油分回収のご検討を新たに願うものです。</p> <p>下水中の硫黄は少量であっても硫化水素を発生させ、金属やコンクリートを腐食します。有毒ガス化により、下水管点検作業員の死亡事故も珍しくありません。</p> <p>硫化水素により、下水の配管、散気管、ポンプ、マンホールなどが損傷しやすく、維持管理コストが増大するとのこと。2025年1月28日埼玉県八潮市において発生した道路陥没事故により、現在も周辺住民は悪臭や金属黒変などの深刻な状況下にあるとの報道です。</p> <p>なお、油分ですが、ボイラーなどの燃料に有効活用が可能ではないでしょうか。</p> <p>下水汚泥から有用な資源を回収してリンや硫黄を肥料として売却、放流水は浄化がすすみ、結果としてインフラ維持の財源の節約にも資するのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見につきましては、取組30「下水道事業が直面する課題に対応する技術開発」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
6	<p>知的財産のマネタイズと海外展開（施策：組織運営）横浜市が蓄積してきたAIによる管路診断技術や大規模施設の長寿命化ノウハウをパッケージ化し、国内外の事業者へ提供・販売する「技術コンサルティング事業」の強化を求めます。特にインフラ老朽化に直面する国々への「横浜モデル」の輸出は、市の国際プレゼンス向上と収益確保の両立に寄与します。</p>	<p>ご意見につきましては、取組30「下水道事業が直面する課題に対応する技術開発」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
7	<p>エネルギー拠点化とデジタルインフラの融合（施策：温室効果ガスの削減・DX）処理場等の未利用スペースや下水の落差を活用した「小水力発電」を拡充し、その電力を基盤とした「公設民営型データセンター」の設置を検討してください。下水（再生水）を冷却に再利用する「自己完結型・超省エネデータセンター」は、DX推進の基盤となるとともに、民間へのサーバー提供等による新たな収益源となります。</p>	<p>ご意見につきましては、取組30「下水道事業が直面する課題に対応する技術開発」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>

8	<p>多セクター連携による資源・環境循環（施策：資源の有効活用・脱炭素） 「学際的研究・事業」として、水源涵養林の整備（スギから広葉樹への転換）と下水道事業の連携を提案します。伐採したスギをチップ化し、処理場でのバイオマス燃料として活用する仕組みは、カーボンニュートラルの加速と林業振興を同時に達成するモデルとなります。あわせて、大学等との提携による下水汚泥からの「リン」や「レアメタル」の高度回収・事業化を推進してください。</p>	<p>ご意見につきましては、取組30「下水道事業が直面する課題に対応する技術開発」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
9	<p>海水淡水化技術の共同研究（施策：海外ビジネス展開） 民間企業と協力し、下水処理水と海水を組み合わせた低エネルギー型の「海水淡水化実証拠点」の構築を提案します。将来的な水不足に直面する諸外国等へ、横浜の「運用ノウハウ」とセットで輸出する次世代ビジネスの創出を目指してください。</p>	<p>ご意見につきましては、取組30「下水道事業が直面する課題に対応する技術開発」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
10	<p>【32,105ページ等】 将来的な人口減少などにより、現在の施設能力に余裕が出てきます。この余分な施設で周辺の下水道事業体から受け入れた下水や汚泥を処理すれば、施設の有効活用や収入の確保につながれるとともに、地域のリーダーシップをとることができると思われます。</p>	<p>ご意見につきましては、取組9「水再生センター等の再構築」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
11	<p>取組31幅広い世代への広報 取組32双方向のコミュニケーション 中期計画にもあるとおり、こどもへのアプローチが必要だと思う。一時的なイベントや広報物による広報ではない取り込みが求められる。例えば埼玉県三郷市の市立公園にあるじゃぶじゃぶ池や、大阪府箕面市にある児童向けや乳幼児向けの水遊び場など。水にまつわる実需のほか、人口流入を見据えた下水道事業中期経営計画としなければならないと考える。国も「こどもまんなか」として一時的なPRよりも「居場所」の整備が必要であることを訴えており、将来的な財源確保策となりうる。</p>	<p>ご意見につきましては、取組32「イベント等を通じた双方向のコミュニケーション」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>
12	<p>収益の事業再投資による経営の自律性確保（施策：財政収支計画） 上記の「稼ぐ取り組み」で得られた収益については、下水道事業会計内での「施設再構築基金（仮称）」等に積み立て、老朽化対策や耐震化へ優先的に再投資する仕組みを構築してください。これにより、市民の下水道使用料負担の急激な上昇を抑制し、将来世代に負担を先送りしない自律的な経営基盤を確立すべきです。</p>	<p>ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。</p>

13	下水道使用料が高すぎます。市民の生命や財産を守り、安心して安全な生活をするためには、生活を圧迫させている下水道使用料を安くすることが必要です。下水道使用料が高すぎるので、市民の生命や財産を守り、安心して安全な生活ができない人が大勢いることを知っていますか。生命に必要な食事を減らして生活しなければならない大きな一因が下水道使用料が高すぎることだと知っていますか。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
14	物価上昇で苦しんでいるのは市民も一緒です。下水道使用料を払って食事を減らしたり食べられなくなるとは、市民の生命が危険になります。安心して安全な生活が送れません。下水道使用料が高すぎます。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
15	下水道使用料が高すぎます。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
16	下水道使用料が高すぎます。生活を圧迫しています。下水道使用料を安くするための取組をしてください。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
17	物価上昇で苦しんでいるのは市民です。生命と健康維持のために必要な食費を削って、下水道使用料を払わざるを得ないくらい下水道使用料が高いことに疑問を感じます。市民の生命と健康維持より、下水道使用料を高くすることが大切ですか。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
18	下水道使用料が高すぎます。安くしてください。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
19	91ページ『多くの市民の皆さまに下水道事業への関心を高めていただき、その理解と共感を得ていく必要があります。』と書いて下水道使用料を値上する理由にしているのですか。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
20	91ページ『多くの市民の皆さまに下水道事業への関心を高めていただき、その理解と共感を得ていく必要があります。』と書いてあります。理解を得るために下水道使用料を値下げしてください。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
21	91ページ『多くの市民の皆さまに下水道事業への関心を高めていただき、その理解と共感を得ていく必要があります。』と書いてあります。理解を得るために下水道使用料を安くしてください。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。

22	91ページ『多くの市民の皆さまに下水道事業への関心を高めていただき、その理解と共感を得ていく必要があります。』と書いてあります。理解を得るために下水道使用料を値下げする必要があります。	ご意見につきましては、「財政運営」に関するものとして、参考にさせていただきます。
----	--	--

■対応区分：その他

No.	意見の概要	本市の考え方
1	47ページ『2026年1月（令和7年1月）』と書いてあります。正しいですか。	ご指摘ありがとうございます。 「2025年1月（令和7年1月）」に修正しました。
2	47ページ『2026年1月（令和7年1月）』と書いてあります。あってますか。	ご指摘ありがとうございます。 「2025年1月（令和7年1月）」に修正しました。
3	47ページ『2026年1月（令和7年1月）』と書いてあります。正確ですか。	ご指摘ありがとうございます。 「2025年1月（令和7年1月）」に修正しました。
4	47ページ『2026年1月（令和7年1月）』と書いてあります。誤りはありませんか。	ご指摘ありがとうございます。 「2025年1月（令和7年1月）」に修正しました。
5	47ページ『2026年1月（令和7年1月）』と書いてあります。本当ですか。	ご指摘ありがとうございます。 「2025年1月（令和7年1月）」に修正しました。
6	中期計画はパブリックコメントの最中です。パブリックコメントの市民意見を意見を無視して「（仮称）横浜市下水道事業中期経営計画2026」（素案）を作成するということは、中期計画でパブリックコメントを行っても市民の意見を取り入れないことが前提としているとしか思えません。「（仮称）横浜市下水道事業中期経営計画2026」（素案）の市民意見募集でも、市民意見を無視する前提ですか。	「横浜市下水道事業中期経営計画」は、「横浜市中期計画」の個別分野別計画として、整合を図りながら下水道事業のより具体的な事業をお示ししている計画となっています。 今回の市民意見募集でいただいたご意見及び「横浜市中期計画2026-2029（素案）」のパブリックコメントでいただいた下水道事業に関わるご意見について、適切に反映をしております。

7	人材確保のためにはサービス残業根絶宣言が必要である。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
8	サービス残業の噂すら無くならないと担い手不足は解消に向かわないと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
9	サービス残業の噂すら無くならないと担い手不足は解消に向かわないと思う。 サービス残業根絶都市に就職希望者が流れるのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
10	サービス残業の噂すら完全に無くならないと担い手不足は解消しないと思う。 サービス残業根絶宣言都市に受験者が流れるのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
11	人事評価の面談時などで強い指導で体調不良を発症しているみたいなので、サービス残業も発生しているのではないかとと思われるので、志望者が減少し続けるのは至極当然だと思います。担い手不足を解消するにはサービス残業を根絶する宣言をすることが最低限必要だと思います。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
12	少ない職員と残業時間の少なさをアピールしていますが、サービス残業が発生していないのか調査などはされていないのではありませんか。国や東京都などはサービス残業の調査をしたと記憶しています。人事評価の面談時などで強い言動が上役から行われ体調に不調を及ぼしていたりしていることが問題としか言えないと思う。担い手不足対策をしていないどころか体調不良者を増やしたり離職者を増やすことになっていると思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
13	働きやすい職場環境をアピールすることが担い手不足対策の一つになると思います。残業時間が少ないことをアピールしても人事評価の面談時等に強い指導が行われ残業を申請できない、残業時間を付けられないことで残業代金未払いが発生しては意味がありません。残業代金未払い根絶を宣言して、残業代金未払い対策も発表することが大切です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
14	人材確保のために人事評価の面談時等に強い指導が原因でサービス残業が発生していないか調査する必要がある。強い指導で体調不良を発生させ長期休養者がいないか調査する必要がある。 サービス残業根絶都市を宣言し発表する必要がある。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
15	担い手不足対策には、サービス残業根絶都市を希望するすることが不可欠です。他都市ではサービス残業根絶都市を宣言するなどして採用活動強化をしています。横浜市は危機感が無い。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

16	サービス残業の噂などがあっては日本の大学生の就職先として選ばれなきのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
17	残業代金未払いなどの噂などがあっては日本の大学生の就職先として選ばれないのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
18	担い手不足を解消するためには、残業代金根拠宣言をしてアピールすることが効果的です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
19	「ブラック企業」を避けるので、サービス残業を根絶宣言をしている都市が選ばれていると思う。横浜市もサービス残業の根絶宣言をして宣伝すること大切です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
20	サービス残業の常態化の噂や、一部の口コミでは、激務部署においてサービス残業が黙認されているといった指摘も見られていては、就職先として学生から避けられる。担い手不足対策でサービス残業根絶をする必要がある。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
21	サービス残業の常態化の噂などがあっては学生から就職先として選ばれない。サービス残業根絶を宣言して学生にアピールする必要がある。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
22	担い手不足対策として具体的な取組が必要です。サービス残業（不払い残業）が「当たり前」という風潮が噂であるようでは就職先として選ばれない。サービス残業（不払い残業）が「当たり前」という風潮がないのか調査して改善しないと、自己都合退職者は減らない。パワハラ疑惑がニュースで大きな話題となっているが、自己都合退職者の理由になっていないか。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
23	国より厳しい残業規制を導入して市民一人当たりの職員数の少なさのアピールし横浜市職員数の更なる減少目標などを考えると高ストレス職場と思える。職場環境が良いとは思えないし、働きやすい職場環境とも思えない。国より厳しい残業規制を達成するために人事評価の面談時などに強い指導が行われ、サービス残業が発生していないか調査する必要がある。人事評価の面談時などに強い指導が行われサービス残業が発生していないか調査する必要がある。人事評価の面談時などに人事評価で職員を恐怖させたり縛り付けているのか調査する必要がある。受験者数が減り担い手不足になっている原因だと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
24	担い手不足が課題でしたら不払い残業を無くす宣言をして、ホワイトをアピールすることが効果的だと思います。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

25	<p>残業時間の少なさ。国より厳しい残業規制。市民一人当たりの職員数の少なさ。不払い残業、いわゆるサービス残業の噂が多いこと。これらを考えるとブラックしか思い浮かびません。</p> <p>残業時間の少なさをアピールするために、不払い残業、いわゆるサービス残業が慢性的に発生しているのではないかと考えてしまう。志願者が減り続けるのも理解できる。避けられて他都市や国家公務員を希望するのは当然です。担い手不足対策が無いことは致命的だと思う。サービス残業の実態調査を行い、未払賃金を支払いホワイトをアピールすることが効果的だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
26	<p>国より厳しい残業規制や市民一人当たりの職員数の少なさのアピール、職員数の更なる減少目標などを考えると高ストレス職場と思える。受験者が減って担い手不足になっている原因だと思う。受験者を減らす取組に力を入れていると感じる。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
27	<p>担い手不足対策として、精神疾患やうつ病者などを発生させない取組が大切だと思います。精神疾患やうつ病などで休んでいる職員を回復させて職場復帰できるようにする取組が大切だと思います。職員を大切にする取組が大切だと思います。不祥事の原因を発表していた時期はストレスが原因だったことが多くあったと記憶しています。高ストレスを解消する取組が大切だと思います。今でも教職員の不祥事の原因を拝見するとストレスが多いと思います。生産年齢人口が減少していくので、横浜市役所で働きたいと思われる改革が大切です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
28	<p>国より厳しい残業規制を導入して市民一人当たりの職員数の少なさのアピールしています。横浜市職員数の更なる減少目標などを考えると高ストレス職場と思える。職場環境が良いとは思えないし、働きやすい職場環境とも思えない。受験者数が減り担い手不足になっている原因だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
29	<p>担い手不足対策として、精神疾患やうつ病者などを発生させない取組が必要不可欠だと思います。精神疾患やうつ病などで休んでいる職員を回復させて職場復帰できるようにする取組が必要不可欠だと思います。職員を大切にする取組が大切だと思います。不祥事の原因の多くがストレスだった時期があったと思います。高ストレスを解消する取組が大切だと思います。生産年齢人口が減少していくので、横浜市役所で働きたいと思われる抜本的な改革が担い手不足解消対策には必要不可欠です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

30	<p>課題に担い手不足が書いてありますが、対策が何も無いのは他人事ですか。課題に対する当事者意思が無いのですか。職員は黙っていても何も対策をしなくても集まってくると思っられるのですか。</p>	<p>ご意見につきましては、「組織運営」における各取組に含まれていると考えております。ご意見を踏まえながら、着実に計画を推進してまいります。</p>
31	<p>年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では著しく低すぎるとしか言えない。これでは担い手不足になるのは当たり前だと思う。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では、年次有給休暇を年間10日も取得できていないのは問題である。年間有給休暇を年間10日以上取得出来ているなら、目標として意味をなしていない。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上ということは、残りの年次有給休暇10日を捨てると言っているように聞こえる。担い手不足になるのは当たり前だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
32	<p>年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では著しく低すぎるとしか言えない。これでは担い手不足になるのは当たり前だと思う。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では、年次有給休暇を年間10日も取得できていないのは問題である。年間有給休暇を年間10日以上取得出来ているなら、目標として意味をなしていない。これだけ低い目標では、離職者も増えると思う。人材確保に危機感が無いとしか思えない。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
33	<p>年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では著しく低すぎるとしか言えない。これでは担い手不足になるのは当たり前だと思う。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では、年次有給休暇を年間10日も取得できていないのは問題である。年間有給休暇を年間10日以上取得出来ているなら、目標として意味をなしていない。担い手不足に対して、対策をしていないのは問題としか思えない。ニュースで話題になっている強い指導では、体調不良を発生させたり、離職者を増やすことになると思う。結果として担い手不足が加速すると思う。担い手不足の問題に対して対策を行うのではなく、担い手不足を加速させていると思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
34	<p>担い手不足に危機感が欠缺していると思う。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では横浜市役所で働こうと思う人は集まらない。担い手不足になっているのは当たり前です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
35	<p>年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では低すぎる。魅力が無い。労働環境が悪いと思う。横浜市職員が転職して人手不足が一層深刻化すると思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

36	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では低すぎる。魅力が無い。労働環境が悪いと思う。就職で横浜市を希望する人が減っている理由の大きな原因の一つだと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
37	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では低すぎる。年次有給休暇を年間10日捨てろと言っているように聞こえる。労働環境が悪すぎると思う。年次有給休暇の完全消化を目標にしている理由は何ですか。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
38	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では低すぎる。年次有給休暇を年間10日捨てろと言っているように聞こえる。本当に担い手不足のことを考えて対策しているとは思えない。担い手不足に危機感を感じない。労働環境が悪すぎると思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
39	担い手不足対策には、ホワイト企業をアピールすること効果的である。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上ではホワイト企業とは言えない。あり得ない低さである。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では日本の大学生の就職先として避けられるのは当たり前である。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
40	就職活動において学生は有給休暇の取りやすさを重要視していると思う。年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では選ばれないと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
41	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では働きやすい職場環境ではないので、学生に就職先として選ばれない。担い手不足解消が深刻化する。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
42	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では働きやすい職場環境ではないので、学生に就職先として選ばれない。休暇の取得しやすさが悪いと思われ担い手不足が深刻化する。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
43	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では、有給休暇の取得促進が組織的に行われておらず、「働きやすさ」を最重視する層から選ばれない。担い手不足対策ができていない。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
44	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では、就職希望者が集まらないのは当然です。年次有給休暇を10日捨てろと言っているように聞こえる。担い手不足になるのは当たり前です。担い手不足の原因を作っているながら、何も気がつかずに対策をしていないことが最大の問題の一つだと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
45	年次有給休暇の取得目標が年間10日以上では低すぎて担い手が集まらないのではありませんか。担い手不足が課題なら対策をする必要があると思います。これだけ低い目標では就活生から避けられて当然です。黙っていても人が集まると思っているのですか。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

46	<p>ハラスメント疑惑があつては、担い手不足が加速すると思います。人事評価の面談時に強い指導が行われていたりしたら離職者が増加すると思います。人事評価の面談時に強い指導がおこなわれて、残業減らしのために残業を申請できない風土が醸成されては離職者が増加して担い手不足が加速すると思います。サービス残業が発生していないか調査して問題があるなら改善する必要があると思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
47	<p>担い手不足解消するためには、ハラスメント疑惑も発生しないように改革する必要がある。志願者がこれ以上減らないようにハラスメント根絶をする必要がある。「本市の下水道事業において、人材こそが最も重要な経営資源です。」「全ての職員が能力を最大限に発揮し、組織力を向上させていくことが不可欠です。」人事評価などでの面談時に強い指導という言葉が行われていないのか調査する必要がある。人事評価などでの面談時などで強い指導と言う言動のハラスメントを無くす必要がある。サービス残業が発生していないか調査する必要がある。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
48	<p>人材確保のために、ハラスメントの根絶宣言が必要である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
49	<p>担い手不足なら定年退職以外での離職者を減らす取組が必要である。強い指導というハラスメント疑惑での退職者を減らすこと。強い指導というハラスメント疑惑での体調不良での長期間の休養者を減らすこと。サービス残業などが発生していないか調査することなどが取組として必要である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
50	<p>ハラスメント疑惑も発生しないように改革しないと担い手不足解消しないと思います。受験者がこれ以上減らないようにハラスメント根絶をする必要がある。「本市の下水道事業において、人材こそが最も重要な経営資源です。」「全ての職員が能力を最大限に発揮し、組織力を向上させていくことが不可欠です。」人事評価などでの面談時に強い指導という言葉が行われていないのか調査する必要がある。人事評価などの面談時などで強い指導という言葉のハラスメント疑惑を無くす必要がある。サービス残業が発生していないか調査をして、サービス残業根絶する必要がある。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
51	<p>パワハラのみならず無くならないと担い手不足は解消に向かわないと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
52	<p>ハラスメントのみならず無くならないと担い手不足は解消に向かわないと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

53	パワハラや噂の噂すら無くならないと担い手不足は解消に向かわないと思う。ハラスメント根絶都市に就職希望者が流れるのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
54	ハラスメントの噂すら完全に無くならないと担い手不足は解消しないと思う。ハラスメント根絶宣言都市に受験者が流れるのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
55	上席からの威圧的な言動によって過度な残業圧力がかかりサービス残業などが発生していないか、調査してサービス残業の根絶を宣言することが担い手不足解消に有効だと思う。公務員の部下への強い指導や威圧的な言動などをニュースで見ることが多いです。サービス残業根絶都市を宣言している都市もあったと思います。人材確保のためにサービス残業の調査を行いサービス残業根絶都市を宣言することが効果的だと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
56	メンタルなどで長期休養者を増殖させない取組が担い手不足解消のために必要です。精神疾患やうつ病などの職員を増殖させないように、上席から強い指導というパワハラや威圧的な言動を根絶する必要があると思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
57	責任職や上司からの高圧的な言動などがニュースで多くみまます。強いストレスを受けてうつ病等になり長期間休む職員がいるようでは、担い手不足を自ら招いているとしか思えません。担い手不足という課題と、責任職や上司からの高圧的な言動などは課題解決と逆だと言わざるを得ない。対策を行わないと職員がいなくなるのではありませんか。ハラスメント対策を強化して、責任職からのハラスメントを無くす対策が必要としか思えない。横浜市はハラスメント対策しないのですか。中期経営計画案にもハラスメント対策はありませんでした。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
58	責任職や上司からの高圧的な言動などがニュースで多くみまます。強いストレスを受けてうつ病等になり長期間休む職員がいるようでは、担い手不足を自ら招いているとしか思えません。担い手不足という課題と、責任職や上司からの高圧的な言動などは課題解決と逆だと言わざるを得ない。対策を行わないと職員がいなくなるのではありませんか。ハラスメント対策を強化して、責任職からのハラスメントを無くす対策が必要としか思えない。横浜市はハラスメント対策しないのですか。中期経営計画案にもハラスメント対策はありませんでした。人材獲得競争にも負けるとしか思えない。人材獲得競争できる要素が無い。ハラスメント根絶対策を宣言する必要があると思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

59	<p>市長や知事などからのパワハラ関連がニュースで多く報道されています。横浜市もパワハラ疑惑が大きくニュースになっています。ハラスメントが組織に蔓延していないのか調査して公表しないと、横浜市役所の志望者は減少し続けると思います。担い手不足が加速するのは必然だと言わざるを得ないです。ハラスメント根絶対策を公表して対策を早急に行うことが必要だと言わざるを得ないです。離職者を減らし、長期休養者を減らす対策も必要不可欠だと言わざるを得ないです。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
60	<p>公務員の場合などからのハラスメントが数多くニュースに報道されている。特に最近場長などからのハラスメントのニュースが多い。ハラスメントを根絶する宣言をしていない横浜市は、人材獲得競争で負けるのは当然としか言えない。担い手を課題と考えているなら公務員離れになる対策をするのではなく、横浜市に就職したい志願者を増やす取組を行うのが当たり前だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
61	<p>ハラスメント疑惑も発生しないように改革して広くピーアールしないと担い手不足解消しないと思います。受験者がこれ以上減らないようにハラスメント根絶をする必要がある。「本市の下水道事業において、人材こそが最も重要な経営資源です。」「全ての職員が能力を最大限に発揮し、組織力を向上させていくことが不可欠です。」と書いてあります。人事評価などでの面談時に強い指導というハラスメントが行われていませんか。人事評価などでの面談時に強い指導によりサービス残業が蔓延していませんか。人事評価などの面談時などで強い指導という言葉のハラスメント疑惑を無くす必要がある。サービス残業が発生していないか調査をしてサービス残業根絶する必要がある。ハラスメントの噂やサービス残業の噂が無くなるようにする必要がありますと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
62	<p>担い手不足対策にはハラスメント根絶対策が不可欠です。ハラスメント根絶都市を宣言している他都市もあります。横浜市は危機感が無い。ニュースで話題のパワハラ疑惑が横浜市役所内に蔓延していないか調査して公表する必要がある。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
63	<p>ホワイト企業アピールが採用活動には効果的です。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑などがあっては応募者減少が止まらないのは当然です。職員全員にハラスメントの調査を行いホワイト企業をアピールすることが必要です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
64	<p>ホワイト企業アピールが採用活動には効果的です。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑などがあっては応募者減少が止まらないのは当然です。職員全員にサービス残業の調査を行いホワイト企業をアピールすることが必要です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

65	ホワイト企業アピールが採用活動には効果的です。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑などがあっては応募者減少が止まらないのは当然です。職員全員に残業代金未払いの調査を行いホワイト企業をアピールすることが必要です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
66	パワハラ疑惑があつては日本の大学生の就職先として選ばれなきのは必然です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
67	国や他都市との熾烈な競争に対する危機感が足りないから担い手不足になっていると思う。ホワイト企業をアピールすることが効果的である。サービス残業対策を具体的にアピールすること。ハラスメント対策を具体的にアピールすること。体調不良で休んでいる職員の復帰対策をアピールすること。メンタル不調の職員を発生させないための具体的な取組ををアピールすること。パワハラ疑惑とニュースで話題になっている人事評価の面談時などでの強い指導を無くす対策が必要である。精神疾患やうつ病などになった職員を減らす具体的な取組をアピールすること。パワハラ疑惑とニュースで話題になっている人事評価の面談時などでの強い指導で体調不良を発生させる職員を減らす取組が必要である。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
68	担い手不足対策には、ホワイト企業をアピールすること効果的である。サービス残業の根絶を宣言することが必要である。パワハラ疑惑などがニュースで大きな話題をよんでいるが、パワハラ疑惑が無くなるように具体的な対策を公表することが必要である。人事評価などでの強い指導が職員に体調不良を発生させているのは看過できない由々しき問題である。一般職員にまで広がっていないか調査して対策を公表することが必要である。ホワイト企業を具体的にアピールしないと担い手不足は解消しないと思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
69	日本の大学生の就職先として選ばれるためにはホワイト企業をアピールすることが効果的である。担い手不足対策にホワイト企業をアピールすること大切である。パワハラ疑惑などは日本の大学生の就職先として避けられて当たり前である。サービス残業を調査して未払い賃金を支払い、サービス残業根絶をアピールしホワイト企業をアピールすることが、日本の大学生の就職先として選んでもらうためには必要である。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
70	サービス残業根絶やハラスメントの根絶を宣言してホワイト企業をアピールすることが若者の就職希望者を増やすために効果的です。横浜市役所は宣言していないので、危機感が欠缺していると思う。担い手不足は対策をしていないので当たり前としか言えない。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

71	担い手不足対策にはパワハラを無くすことが大切です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
72	志望者を増やすためにはパワハラを無くすことが大切です。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
73	就職活動において学生はホワイトな労働環境を重要視していると思う。パワハラが行われるようなことがない職場が重要視していると思う。パワハラの噂や疑惑すら発生しないホワイトな労働環境にして、学生に選ばれないと担い手不足解消にはならない。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
74	心理的安全性のある職場が学生に就職先として選ばれている。人事評価の面談時などでパワハラ疑惑などがある就職先は避けられる。パワハラを無くす対策を具体的にアピールすること。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
75	人事評価の面談時などで高圧的なことがニュースになっています。学生の就職先として避けられる。パワハラの根絶を宣言してアピールすること。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
76	評価基準が「ブラックボックス」であるといった不満があったり、人事評価の面談時などで強い指導やパワハラ疑惑が発生して大きなニュースになっているのは学生から選ばれない。担い手不足が深刻化する。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
77	自己都合退職者を減らすために サービス残業の根絶。ハラスメントの根絶。予算の枠内でしか残業代がつかない（実質的なサービス残業）の噂があり、就職先として選ばれない。「処理能力が低いために残っている」という人事評価を避けるために サービス残業が発生していると噂があっては、就職先として選ばれない。「超過勤務命令」を出しにくくなる雰囲気の一部に残っているという噂があっては、就職先として選ばれない。人事評価の強い指導などが「サービス残業」になりやすい構造的要因と思われては、就職先として選ばれない。人事評価の強い指導がパワハラ疑惑としてニュースになっているのは、就職先として選ばれない。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。
78	国より厳しい残業規制、人事評価の面談時などでの強い指導（パワハラ疑惑）、市民当たりの職員数の少なさ、更なる人員削減が発表されています。これらを考えるとサービス残業が蔓延しているように思うので受験者数が減少していると思う。サービス残業が発生する要因としか思えないので、受験者数の減少が続くと思う。担い手不足対策とは逆の対策になっていると思う。	ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。

79	<p>公務員の部下へのハラスメントが多くニュースになっています。横浜市役所もハラスメントの調査をすることが必要だと思います。ハラスメントを無くすことは、担い手不足対策の最低限の条件としか言えない。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
80	<p>「非効率的な仕事は改善しろ、それは時間外業務とは認めない」「時間外勤務の上限を月30時間までと指導し、事前申請のない残業を受け付けないなど」などのパワハラが行われていないか、横浜市役所でも調査して公表することが大切です。パワハラ疑惑が平職員にまで広がっていないのかを調査して公表することが大切です。担い手不足対策をするために効果的な調査です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
81	<p>国より厳しい残業規制を導入して市民一人当たりの職員数の少なさのアピールしています。横浜市職員数の更なる減少目標なども発表されてます。「非効率的な仕事は改善しろ、それは時間外業務とは認めない」「時間外勤務の上限を月30時間までと指導し、事前申請のない残業を受け付けない」などのパワハラが横浜市役所でも同様なことが行われていないか調査です必要がある。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑がヒラ社員にまで広がっていないのかを調査して公表することが大切です。担い手不足対策をするために調査して公表することは効果的な対策である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
82	<p>国より厳しい残業規制を導入して市民一人当たりの職員数の少なさのアピールされています。横浜市職員数の更なる減少目標なども発表されてます。「非効率的な仕事は改善しろ、それは時間外業務とは認めない」「時間外勤務の上限を月30時間までと指導し、事前申請のない残業を受け付けない」などがパワハラ認定されたとニュースで見ました。横浜市役所でも同様な行為が行われていないか調査する必要がある。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑がヒラ社員にまで広がっていないのかを調査して公表することが大切です。担い手不足対策をするために調査して公表することは効果的な対策である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
83	<p>公務員の上司からのハラスメントで自殺者などのニュースもみえます。公務員の上司から行われるハラスメントが多すぎると思っています。ハラスメントなどの対策を明確に打ち出していない市町村は、受験者から避けられてしまうと思う。担い手不足になっているのは当たり前だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

84	<p>国家公務員の技術職は何年間か続けて募集人員が集まらなるとニュースで見た記憶があります。サービス残業根絶のために職員に調査を行い未払賃金を支払った国家公務員ですら人員不足です。サービス残業根絶対策を何もしていない横浜市が担い手不足になっているのは当然だと思う。「(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026」にもサービス残業を無くす取組が何もない。ハラスメント対策も何もないのは、担い手不足に危機感が無いためだと思う。受験者数が減り続けるのは必然だと思う。横浜市は今後ともサービス残業を無くす対策やハラスメントを無くす対策をしないのですか。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
85	<p>パワーハラスメントの疑いの調査対象を市長だけで収めるのではなく、職員全員にハラスメントを受けているかなどの調査をすることが必要です。パワーハラスメントの疑いのある自治体に積極的に就職しようとは思わない一人が多いと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
86	<p>市営バスの運転手が一斉に大量退職して路線バスが大幅に減便されて日本中で大きなニュースになりました。今でも生活に悪い影響があります。給料や福利厚生がしっかりしている市営バスの運転手が一斉に大量退職された原因を究明することが、担い手不足解消に繋がると思います。市長のパワーハラスメントの疑いだけでなく、横浜市役所全体にハラスメント体質が染み込んでいないか調査して、ホワイト職場をアピールすることが担い手不足解消に繋がると思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
87	<p>市営バスの運転手が一斉に大量退職して路線バスが大幅に減便されて日本中で大きなニュースになりました。今でも生活に悪い影響があります。給料や福利厚生がしっかりしている市営バスの運転手が一斉に大量退職された原因を究明することが、担い手不足解消に繋がると思います。市長のパワーハラスメントの疑いだけでなく、横浜市役所全体にハラスメント体質が染み込んでいないか調査する必要があると思います。サービス残業を無くす宣言をしている都道府県や市町村もあります。横浜市役所もホワイト職場をアピールすることが担い手不足解消に繋がると思います。横浜市役所がホワイト職場をアピールしないと担い手不足は解消しないとします。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
88	<p>横浜市役所はハラスメントに関して寛大なんですか。担い手不足の理由だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

89	<p>ハラスメントの疑惑で話題になるような組織に就職しようと思う学生はいないと思います。ヒラ社員にまで蔓延していそうで恐ろしいと思われて就職先から除外されてしまうと思います。ハラスメント体質がヒラ社員にまで蔓延していそうな雰囲気を払拭させるためには、全社員にアンケート調査を行い改善策を具体的に打ち出しアピールすることが効果的です。サービス残業が発生していないかも同様に全社員にアンケート調査を行い、未払賃金を支払うなどを行った国や他自治体と同様の対策が必要です。人材獲得に対する危機感が欠缺していると感じます。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
90	<p>他の自治体で「非効率的な仕事は改善しろ、それは時間外業務とは認めない」「時間外勤務の上限を月30時間までと指導し、事前申請のない残業を受け付けない」などがパワハラ認定されたとニュースで見ました。国より厳しい残業規制を導入して市民一人当たりの職員数の少なさのアピールして、横浜市職員数の更なる減少目標なども発表されています。横浜市役所でもニュースと同様な行為が行われていないか調査する必要がある。サービス残業の噂すら無くなるような抜本的な改善が担い手不足解消には必要です。人事評価の面談時などでのパワハラ疑惑が社員全体にまで広がっていないかを調査して公表することが大切です。担い手不足対策をするために調査して公表することは効果的な対策である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
91	<p>人事評価がニュースになったパワハラの道具になっているのですか。人材確保が厳しい原因になっていると思います。パワハラがニュースになっているのは、離職者が増えて担い手不足になるのは当然です。学生の就職希望者が減るのも当然です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
92	<p>ハラスメント疑惑も発生しないように改革して広くピアアールしないと担い手不足解消しないと思います。受験者がこれ以上減らないようにハラスメント根絶をする必要がある。「本市の下水道事業において、人材こそが最も重要な経営資源です。」「全ての職員が能力を最大限に発揮し、組織力を向上させていくことが不可欠です。」人事評価などでの面談時に強い指導という言動が行われていないか調査する必要がある。強い指導でサービス残業が発生していないか調査する必要がある。人事評価などの面談時などで強い指導という言動のハラスメント疑惑を無くす必要がある。サービス残業が発生していないか調査をして、サービス残業根絶する必要がある。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

93	<p>国や様々な自治体などのハラスメントがニュースになっています。横浜市では市長のパワハラ疑惑しかニュースになっていません。横浜市は強い指導となのでによるハラスメントは存在しないのですか。それとも職員の不祥事は記者発表するが、責任職から行われる様々なハラスメントは記者発表しないのですか。 担い手不足対策にハラスメント対策がないのは問題意識の欠缺としか思えない。 サービス残業やハラスメント対策を「(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026」で具体的に定めアピールすることが担い手不足解消対策になると思います。 担い手不足について「(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026」で対策を定めていないことが、最大の問題だと思う。 本当に担い手不足を問題意識として持っているのかさえ疑問である。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
94	<p>担い手不足対策が何も書かれていない。 担い手不足の危機感が欠缺しているので対策が何もないと感じる。 国などは残業代金未払いの調査を全員に行い、未払いの賃金を支払いサービス残業根絶対策を行ったとニュースで報道されていた記憶している。 横浜市は国より厳しい残業規制を導入して人事評価の面談時などで職員に強い圧力をかけて目標達成しようとしていると思う。 人事評価で職員に強い圧力をかけて未払賃金が発生しているのではないかと思われるので、志願者が減り続けているのではありませんか。 市民一人当たりの職員数の少なさのアピールし国より厳しい残業規制を導入し人事評価の面談時などで強い圧力を職員にかけて、サービス残業が蔓延していると思われる志願者が減り続けているのではありませんか。 横浜市職員数の更なる減少目標などがありますが、目標達成のために人事評価の面談時などで更なる強い圧力がかかるのではないのでしょうか。 横浜市への就職希望者が減るだけでなく、離職者が増えてしまうと思います。 ホワイト職場をアピールすることが担い手不足解消に効率化だと思います。 そのために全職員にサービス残業やハラスメントの調査を行うことが不可避だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

95	<p>担い手不足対策が何も書かれていない。担い手不足の危機感が欠缺しているので対策が何もないと感じる。国などは残業代金未払いの調査を全員に行い、未払いの賃金を支払いサービス残業根絶対策を行ったとニュースで報道されていた記憶している。横浜市は国より厳しい残業規制を導入して人事評価の面談時などで職員に強い圧力をかけて目標達成しようとしていると思う。人事評価で職員に強い圧力をかけて未払賃金が発生しているのではないかとと思われるので、志願者が減り続けているのではありませんか。市民一人当たりの職員数の少なさのアピールし国より厳しい残業規制を導入し人事評価の面談時などで強い圧力を職員にかけて、サービス残業が蔓延していると思われる志望者が減り続けているのではありませんか。横浜市職員数の更なる減少目標などがありますが、目標達成のために人事評価の面談時などで更なる強い圧力がかかるのではないのでしょうか。横浜市への就職希望者が減るだけでなく、離職者が増えてしまうと思います。ホワイト職場をアピールすることが担い手不足解消に効率化だと思います。そのために全職員にサービス残業やハラスメントの調査を行うことが不可避だと思います。担い手不足解消の対策が一切ないことが、担い手不足を加速させていると思います。担い手不足に対する危機感の欠缺だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
96	<p>担当者の処分は多く発表されています。管理職の処分は皆無です。他の自治体では管理職からのハラスメントがニュースが多く発表されています。横浜市は市長のパワハラ疑惑以外ないのですか。他の自治体で上長等からのハラスメントが多く発表されているのは、ハラスメント認定をして対策が行われているのだと思います。横浜市から上長等からのハラスメント等の発表が行われないのは、人事評価の面談時などでの強い指導はハラスメント等にならないと解釈運用されているのですか。担い手不足解消のために、上長等へのハラスメント等は厳しく認定して厳しく処分することが必要だと思います。精神疾患やうつ病者等が増えれば担い手不足が一層厳しい状態になります。精神疾患やうつ病者等の長期療養者を減らす対策を行う必要もあります。上長等からのハラスメント等で、精神疾患やうつ病等になったら労務災害になりますか。上司はハラスメント等で処分されていますか。部下が精神疾患やうつ病等になったら上長等を処分する必要があると思います。「(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026」で部下が精神疾患やうつ病等になったら上長等を処分することを具体的に明確にして、ホワイト職場をアピールすることが担い手不足対策で必要だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

97	<p>横浜市以外の自治体では上長等からのハラスメントがニュースが多く発表されています。横浜市は市長のパワハラ疑惑以外ないのですか。他の自治体で上長等からのハラスメントが多く発表されているのは、ハラスメント認定をして対策が行われているのだと思います。横浜市から上長等からのハラスメント等の発表が行われないのは、人事評価の面談時などでの強い指導はハラスメント等にならないと解釈運用されているのですか。担い手不足解消のために、上長等へのハラスメント等は厳しく認定して厳しく処分することが必要だと思います。「(仮称)横浜市下水道事業中期経営計画2026」で人事評価の面談時などの強い指導もハラスメント等と具体的に明確にして、上長等を処分することを具体的に明記してホワイト職場をアピールすることが担い手不足対策で必要だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
98	<p>国より厳しい残業規制、職員数の少なさ、一層の職員数を減らす目標、人事評価の面談時などでの強い指導、パワハラ疑惑等から、高いストレス職場、ハラスメント、サービス残業の慢性的な発生、残業代金未払い、未払賃金の発生等を予想する就職活動生も多くいると思う。ホワイト職場を強力にアピールしないと担い手不足が一層深刻化すると思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
99	<p>パワハラニュースが公務員で多く報道されています。人員の少なさや残業時間の少なさ、国より厳しい残業規制、人事評価の面談時等での強い指導、更なる人員削減目標等から考えて、ハラスメントやサービス残業のニュースがないのが疑問です。横浜市は職員がハラスメント相談しても指導が強かっただけとしてハラスメント認定していないだけなのではないかとも思います。横浜市は他の公務員と違ってハラスメントに対する考えが甘すぎるのではないかと思います。横浜市を受験する人が減るのも理解できます。人事評価で職員に強い指導をしていて職員が萎縮して意見を言えない雰囲気になっている可能性が考えられます。人事評価を武器に職員に強い指導をしても職員が何も言えない組織風土になっている可能性が考えられます。良いイメージが沸かないので、担い手不足になっているのは当然だと思います。担い手不足を解消するための対策もないの致命的な問題だと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
100	<p>担い手不足が課題になっています。しかしながら対策がありません。パワハラ疑惑すら無くなるようなホワイト職場であることが溢れ出るようになれば志願者が増えると思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>

101	<p>担い手不足が課題になっています。しかしながら対策がありません。人事評価の面談時などでの強い指導等がニュースで大きく報道されています。国より厳しい残業規制などを実行するために強い指導等が行われサービス残業等が発生していないか調査して公表することが必要です。ブラック職場のイメージを無くす必要があります。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
102	<p>不払い残業、いわゆるサービス残業の無いことをアピールすることが担い手不足対策になります。上長等からのパワハラ認定が横浜市はされないのですか。様々な公務員職場でハラスメントが大きなニュースになっています。それだけパワハラ対策をされているのだと認識します。横浜市は市長のパワハラ疑惑のみです。課題に担い手不足がありながら、対策が無いのは致命的な問題だと思います。横浜市は上長からの強い圧力も指導になり、横浜市にはハラスメントは存在しないのですか。ハラスメント認定を行いハラスメントを根絶して、ホワイトな職場をピーアールしないと担い手不足解消にはならないと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
103	<p>人事評価の面談時にどのようなことを部下に発言しても、どのような言動をしてもハラスメントに横浜市はならないのですか。責任職は聖域で部下に対してハラスメントになることは無いのですか。ニュースで話題になっている言動でもハラスメントにならないのは、横浜市の責任職が聖域となっているからですか。担い手不足が課題になるのは当たり前だと言わざるを得ない。担い手不足の課題に対する対策が無いことも、担い手不足の対する危機感が無いことの表れだと思う。担い手不足が課題に書いてあるので、対応策を書くのは当たり前だと思います。横浜市は課題を認識しても放置される組織ですか。横浜市の責任職は部下に対してはハラスメントになることは無いのですか。横浜市は場長から何を言われてもハラスメントにはならないのですか。職員が居なくなっただけでは、遅いと思います。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
104	<p>サービス残業やハラスメント等の噂が多くあつては担い手不足が加速すると思います。担い手不足が課題なら対策も必要です。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>
105	<p>サービス残業の調査を行い未払賃金を支払い、サービス残業根絶を宣言しないと人材獲得競争でスタートラインにも立てずに負けると思う。離職者防止のためにもサービス残業の調査を行い未払賃金を支払い、サービス残業根絶を宣言をすることは効果的だと思う。サービス残業やハラスメント等の根絶宣言を行いホワイト職場をアピールすることが効果的であり不可欠だと思う。</p>	<p>ご意見として伺うとともに、関係部署と共有させていただきます。</p>