

横浜市特別支援教育推進指針（原案）の策定について

令和5年9月に、こども青少年・教育委員会にて御報告した「横浜市特別支援教育推進指針（素案）」（以下、「指針（素案）」と言う。）について、11月1日から1か月間、市民意見募集を実施しました。

また、併せて、特別支援教育懇談会、保護者団体や横浜市PTA連絡協議会（特別支援学校部会）（以下「保護者団体等」という。）に直接ご意見を伺いました。

これらのご意見を踏まえて、「横浜市特別支援教育推進指針（原案）」（以下、「指針（原案）」という。）を取りまとめましたので、御報告いたします。

1 市民意見募集等の実施概要

(1) 実施期間

令和5年11月1日（水）～11月30日（木）

(2) 周知先

横浜市ホームページ、各区区政推進課（広報相談係）、市立特別支援学校、障害児・者の団体、関係機関等

(3) 意見提出方法・実施方法

- ・ 市民意見募集：横浜市電子申請・届出システム、電子メール、郵送、FAX
- ・ 団体ヒアリング：対面にて実施
- ・ 特別支援教育懇談会：対面にて実施（第2回(11/15)、第3回(2/6)）

2 実施結果

(1) 意見提出状況

【市民意見募集】		【保護者団体等】	
意見数 108件		意見数 159件	
意見提出者数 43人		特別支援教育懇談会委員 13人	
		保護者団体等 4団体	
		(団体内訳)	
		横浜市PTA連絡協議会 特別支援学校部会	
		障害児を守る連絡協議会	
		横浜市自閉症協会	
		横浜なないろの会	

提出方法	提出者数
電子申請	29人
FAX、メール	12人
郵送	2人
合計	43人

(2) 意見対応分類（総意見数 267件）

対応分類	市民意見募集	保護者団体等	総意見
修正	10件	46件	56件(21.0%)
包含・賛同	5件	18件	23件(8.6%)
参考	86件	93件	179件(67.0%)
その他	7件	2件	9件(3.4%)
計	108件	159件	267件(100%)

(3) 主な意見の分類

主な意見の分類	市民意見募集 意見数	保護者団体等 意見数	計
インクルーシブ教育	10件	40件	50件
一般学級・特別支援教室	1件	7件	8件
通級指導教室	2件	11件	13件
個別支援学級	21件	11件	32件
特別支援学校	4件	5件	9件
医療的ケア	12件	5件	17件
特別支援教育支援員	5件	7件	12件
交流及び共同学習・副学籍交流	2件	12件	14件
関係機関との連携	5件	20件	25件
横浜型センター的機能	2件	4件	6件
ICT	1件	8件	9件
教員の専門性向上	11件	6件	17件
指針全般に関すること	9件	8件	17件
その他（保護者との連携、進路、個別案件等）	23件	15件	38件
計	108件	159件	267件

3 特別支援学校に通う生徒向けアンケート

(1) アンケート対象

- ・ 盲、ろう特別支援学校の高等部の生徒
- ・ 高等特別支援学校等（日野中央、二つ橋、若葉台）の生徒

(2) アンケートのテーマ

学校生活を振り返って感じること

(3) 意見（回答数：110名）

ア もっと学びたかったこと

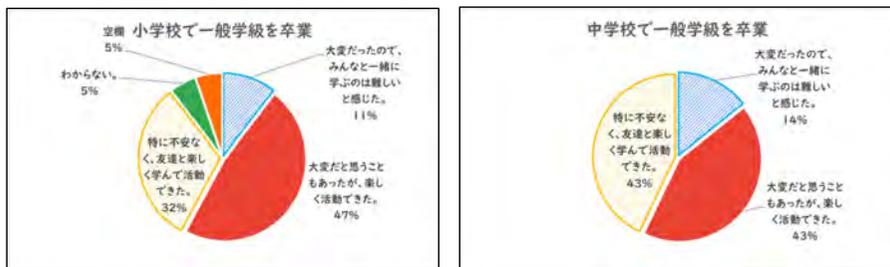
- ・ 同級生とカフェがやりたかった。
- ・ 現場実習や働き方をもっと学びたかった。
- ・ 給料や年金、保険、税金のことについて、もう少し学びたかった。
- ・ 仕事で必要な礼儀、マナーが学べるとよいと思った。
- ・ もっと先輩と話したい 等

イ 学校に伝えたいこと

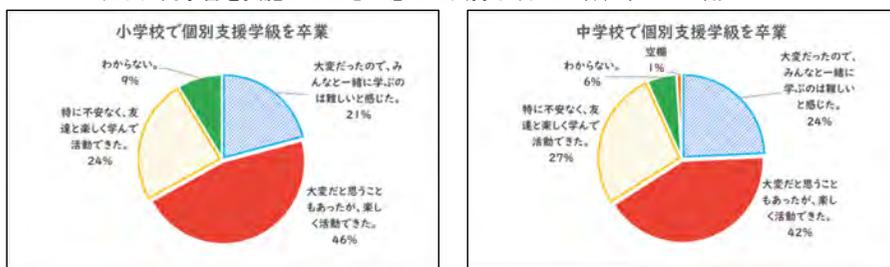
- ・ 3年間楽しむことができて良かった
- ・ もっと、皆が青春を送れる学校になってほしい。
- ・ 今までありがとうございました！感謝してもきれません。お世話になりました。
- ・ 図書委員会と近隣の高校生との交流会を増やして、より良い図書室を作って欲しい。
- ・ もっとスポーツ部に参加したい 等

ウ 小・中学校在籍時における交流及び共同学習等について

(7) 小・中学校時に、一般学級に在籍していた児童生徒が、一般学級で学ぶことに関して感じた気持ち(小:19名、中:7名)



(4) 小・中学校時に、個別支援学級に在籍していた児童生徒が、一般学級(交流級)と交流及び共同学習を実施したときに感じた気持ち(小:91名、中:103名)



- 生徒意見の学びがかったこと等について、今後の学校運営・学校支援にいかしていきます。
- また、これからインクルーシブ教育の実現に向けたモデル的取組を進めていくにあたり、特別支援学校高等部の1～2割程度の生徒が、小中学校時代に『一緒に学ぶことが難しい』と感じていたことを十分考慮し、一般校での交流の在り方等の研究・検討を進めていきます。

4 指針(素案)からの主な変更点

主な意見(要約)	主な変更点等(指針(原案)への反映点等)	原案該当箇所
インクルーシブ教育		
横浜市がノーマライゼーションの理念などについて、インクルーシブ教育と併せて、どのように考えているのかが分かりにくい。	本市の障害者プランに掲げる地域共生社会の実現に向けた基本目標に基づくこと、またインクルーシブ教育の研究・検討を通じて、だれもがその能力を発揮し、共生社会の一員として、ともに認め合い、支え合い、誇りをもって生きられる社会を目指すことを追記しました。	P.7

主な意見(要約)	主な変更点等(指針(原案)への反映点等)	原案該当箇所
横浜らしいインクルーシブ教育に向けた横浜市の強みとして、医療・福祉との連携体制に触れるべき。	本市の強みとして、地域療育センターの整備と連携、横浜型センター的機能の実施を追記しました。	P.8
横浜らしいインクルーシブ教育が、どういことなのかが分かりにくい。	本市の強みを土台に、医療・福祉等の関係機関とも連携し、これから横浜らしいインクルーシブ教育を追求していく趣旨がわかりやすく伝わるよう、図及び文章を修正しました。	P.9
インクルーシブが実現された場合の、健常者の「メリット」が伝わるような書き方にしたい。	全ての子ども・保護者や地域が「誰もが地域で学べる環境にすることは当たり前のこと」と自然に感じられるよう、特別な配慮や支援が必要ではない児童生徒への教育的効果等も含めて、丁寧に発信していくことを追記しました。	P.10
「ただ、そこにいる」という環境にならないよう、障害の重い子どもたちも一緒に学べる環境を目指していただきたい。	いただいたご意見のとおり進めるとともに、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けた検討・研究等の状況について、丁寧に発信していくことを追記しました。	P.10
これまでの交流を振り返り、お互いを理解するところからインクルーシブ教育を始めたい。	これまでの小・中学校における一般学級と個別支援学級や小学校併設の特別支援学校における交流及び共同学習の効果について、振り返ることを追記しました。	P.11
インクルーシブ教育モデル事業の中にICTを位置付けていただきたい。	インクルーシブ教育モデル事業において、ICTの活用は欠かせないと考えており、学級全体で日常的に活用できる環境に向けた検討について、追記しました。	P.19

通級指導教室

個々の子どもの特性や学習意欲、情緒の状態などを適切に把握して、一般学級の担任と共有できる専門性が必要。	一般学級の担任との連携を深める取組の推進について、追記しました。	P.24
通級指導教室で、どのようなねらいに基づき、学びが展開されているかについて、多くの教職員の中で共有する必要がある。	通級指導教室における学びのねらいや支援センター機能の役割、取組事例、通級指導教室における取組や、学びの効果を多くの教職員が共有できる仕組みづくりの検討について、追記しました。	P.24
障害に関する詳しい知識や経験がない教員が担当する場合もあるため、研修制度等の充実が課題。	専門性の担保に向けた、継続した人材育成の仕組みの検討について、追記しました。	P.24
通級指導教室に関する指導者の増加や人材育成、研修は、必須にしたい。		

主な意見（要約）	主な変更点等（指針（原案）への反映点等）	原案 該当箇所
個別支援学級		
個別支援学級を担任する教員の専門性不足とその向上をあげているが、教員の専門性をめぐる課題の深刻さがあまり伝わらないように感じる。	現状と課題に、近年、個別支援学級初担当者研修受講対象者が毎年200名を超えている現状や、厳しい実情を踏まえた中でも継続した人材育成に取り組むことを追記しました。	P. 26 P. 29
一般学級と個別支援学級の交流の実態調査と検証から始めるべき。	これまでの交流効果の振り返りや、一般学級の担任との連携を深める取組を進めること、個別支援学級のノウハウを一般学級で生かすための取組等を検討していくことを追記しました。	P. 30
特別支援学校		
今回の指針で打ち出した方向性は、軽度の自閉症の方向向けの特別支援教育であって、重度自閉症障害の児童生徒に対する視点が無いように思う。特に、自閉症の中でも先生の対応が難しい、強度行動障害の記載が無い。	特別支援学校における現状と課題に、行動障害への対応力向上を位置づけ、今後の方向性として、医療・福祉機関による助言や強度行動障害研修への参加による教員の専門性向上に取り組むことを追記しました。	P. 32 P. 33
特別支援学校における専門家との連携について、医療と福祉の連携に触れているが、医師や臨床心理士等が含まれていない。	専門家との連携強化の中に、医師、臨床心理士、ソーシャルワーカーを追記しました。	P. 33
特別支援学校において、障害の重度化・重複化に応じた適切な指導・支援を充実させていくことが大前提だが、準ずる教育課程(※)を受ける子供たちの学習保障、その後の進路のサポートも重要。 ※特別支援学校に在籍している児童生徒が、小、中、高等学校の学習指導要領に準じた教育を行う教育課程	特別支援学校の準ずる教育課程を履修する児童生徒の学習保障等に向けて、各校横断的に検討するプロジェクトを立ち上げて、検討に着手していくことを追記しました。	P. 33
医療的ケア等		
医療的ケアについて、看護師の専門職が増えたとしても、子どもの担任である教員には、医療的ケアの必要性や安全面などを理解していただく必要があると思う。理解が薄くならないよう進めていただきたい。	教職員の理解が薄くならないよう、改めて医療的ケアを学校看護師と教職員の協働により取り組む重要性を追記しました。	P. 37

主な意見（要約）	主な変更点等（指針（原案）への反映点等）	原案 該当箇所
関係機関との連携等		
センター的機能について、どこまでうまく機能してきたのか、これまで取り組んできた課題をしっかりと振り返り、今後につなげていくことが必要ではないか。	センター的機能の活用促進に向けて、普及啓発に加え、これまでの対応の振り返りと、今後の好事例の積み上げを行いながら、連携強化の在り方を検討していくことを追記しました。	P. 38
センター的機能について、先生から動く、という意識がなかなか浸透していない印象。		
多職種連携を強化することが述べられているが、知的障害や発達障害の子どもが想定されていないように感じる。連携強化には、学校外の専門家（医師、心理士など）に学校を訪問してもらった仕組みや、学校と医療、福祉機関の間での子どもの実態や支援などに関する情報共有の仕組みづくりが必要ではないか。	小・中・義務教育学校への専門家派遣の取組を実施していることに加え、地域療育センター等、医療や福祉機関との連携強化の必要性について、追記しました。	P. 39

5 今後のスケジュール

令和6年3月の教育委員会会議で報告した後、学校現場や関係団体と共有したうえで、各施策について着実に推進していきます。

(参考) 主なご意見 ※ 意見が多かった分類項目から抜粋し、要約

○ **インクルーシブ教育、一般学級、教員の専門性に関すること**

- ・ 現在の一斉授業の形では、インクルーシブ教育は実現しないと思う。
- ・ 教育システムそのものを変え、個別最適な学びをインクルーシブ教育と並行して実現させていただきたい。
- ・ インクルーシブ教育の段階的実施は10年間とのことだが、子どもたちはその間に大きくなる。期間を短縮できないか。
- ・ ただ、場所を一緒にするというのではなく、一人ひとりに適した環境で学べること、選択肢があることが大切。
- ・ 子どもの頃から身近に障害児者がいると理解が進むと思うので、そのためにも一般校に障害児者が居続けられるよう、ハードルを下げしてほしい。
- ・ 一般学級の担任教諭の中には、特別支援教育に関して関心が薄い教員もいる。
- ・ 全教員が、特別支援教育は全生徒に有益だと認識できるような研修体制の整備が必要。

○ **個別支援学級**

- ・ 個別支援学級の先生の配置をもっと手厚くしてほしい。
- ・ 個別支援学級の在籍者が増えて規模が大きくなっているが、障害が軽く、手のかからない子が増えていると感じる。入学時に安心していただくために個別級を選択する傾向があるのではないか。むしろ、一般学級にいて暴れてしまったり、教室を飛び出してしまう子などが大変。その後、何の手立ても無く中学校へ進学し、更に荒れてしまうこともある。

○ **関係機関との連携等**

- ・ 特別支援学校の協働研究推進ブロックの推進を、ぜひお願いしたい。地域の先生方にも特別支援学校での教育で、気づくことがきっとあると思う。
- ・ 専門家等の連携強化については、積極的に推進していただきたい。
- ・ 療育センター等との連携強化をお願いしたい。

○ **医療的ケア等**

- ・ 人工呼吸器使用児の付き添い解消と、医療的ケアのためスクールバスに乗れない児童生徒の福祉車両による送迎について、引き続き、進めてもらいたい。
- ・ 保護者の付き添い負担軽減と生徒の自立を図るために、肢体不自由特別支援学校の看護師配置を増やしていただきたい。

○ **通級指導教室**

- ・ 「小・中学校で一校ずつ通級を増やす」のは、どれほどの効果があるのか。その分のリソースについて、校内通級を増やす方に回した方がいいのではないか。
- ・ 通級指導教室における保護者の送迎等の負担を減らせるような体制整備が必要。

横浜市特別支援教育推進指針 (原案)

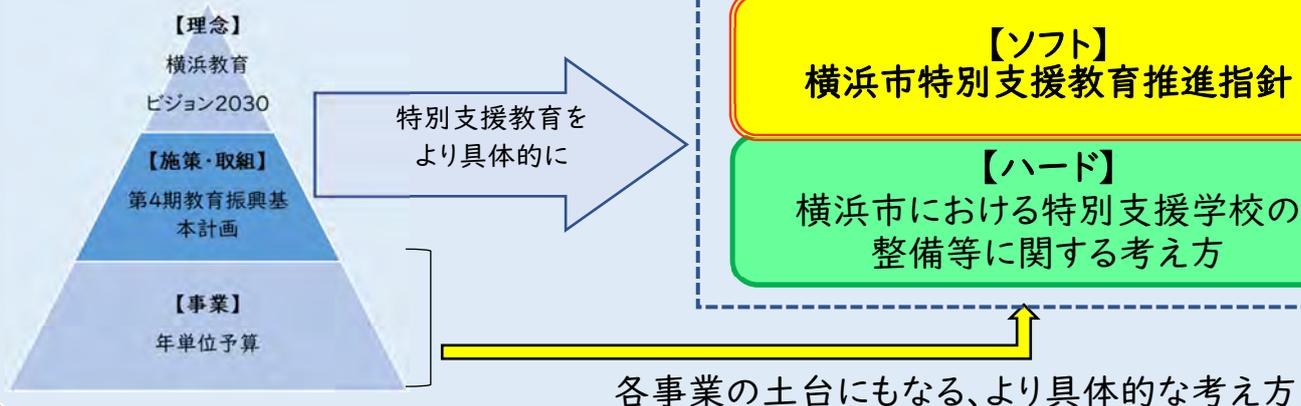
概要版

昨今、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちが増加し、その障害も重度化、多様化しています。また、国の動向からも、特別支援教育が、現在、大きな転換期を迎えており、より一層の推進・充実が求められていることが分かります。

そこで、改めて、本市における特別支援教育の現状と課題を整理し、今後概ね 10 年間を見据えた本市の特別支援教育の目指す姿を示し、特別支援教育の推進・充実を図るとともに、全ての教職員に向けた指針としていきます。さらに、保護者や関係機関等、特別支援教育に関わる全ての関係者と共有し、児童生徒一人ひとりの豊かな成長を支える社会に開かれた教育課程の実現を目指します。

位置づけ(イメージ)

2030 年頃の社会を見据えて、横浜の教育が目指すべき姿を描いた「横浜教育ビジョン 2030」(2018(平成 30)年策定)と、そのアクションプランである「横浜市教育振興基本計画」の方向性や施策・取組の状況を踏まえ、改めて、本市の特別支援教育の現状と課題について整理を行い、教員の専門性の向上、各学びの場における主にソフト面に関する取組の方向性を示しています。



横浜市においては、これまで国の示すインクルーシブ教育システムの構築を進めてきました。

他方、特別支援学校PTAの皆様や、本指針検討にあたり設置した横浜市特別支援教育懇談会において「全ての児童生徒が地域の学校に通い、同じ場で学ぶ環境の実現に向けた横浜市の考え方を示すことが必要」との強いご要望もいただいております。従来よりさらに踏み込んだインクルーシブ教育の方向性を提示することが求められています。

ここで改めて、全ての子どもたちが、可能な限り地域の学校で共に学び、共生社会の担い手として育つことを目指すという理念に立って、本市の強みを踏まえた横浜らしいインクルーシブ教育の考え方について整理します。

横浜市 の 5 つ の 強 み

強み① 個別支援学級を小・中学校全校に設置

- 本市では、平成 29 年度までに個別支援学級を小・中学校全校に設置。
- 一人ひとりの教育的ニーズを見定め、それに最も的確に応えられるよう、連続性のある多様な学びの場を整備。

強み② 特別支援教室の全校設置と独自の校内支援体制の構築

- 本市が全校に設置している特別支援教室は、本市の独自配置である児童支援専任教諭、生徒指導専任教諭や特別支援教育コーディネーターが校内の中心となって運営。
- 実践推進校として非常勤職員を配置する取組を進める。

強み③ 横浜市立特別支援学校の運営実績

- 本市は、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱と各障害種の市立特別支援学校を運営。
- 臨床指導医制度等、医療・福祉等関連分野と連携。

強み④ 地域療育センターの整備と連携

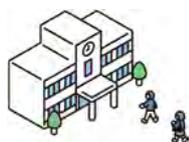
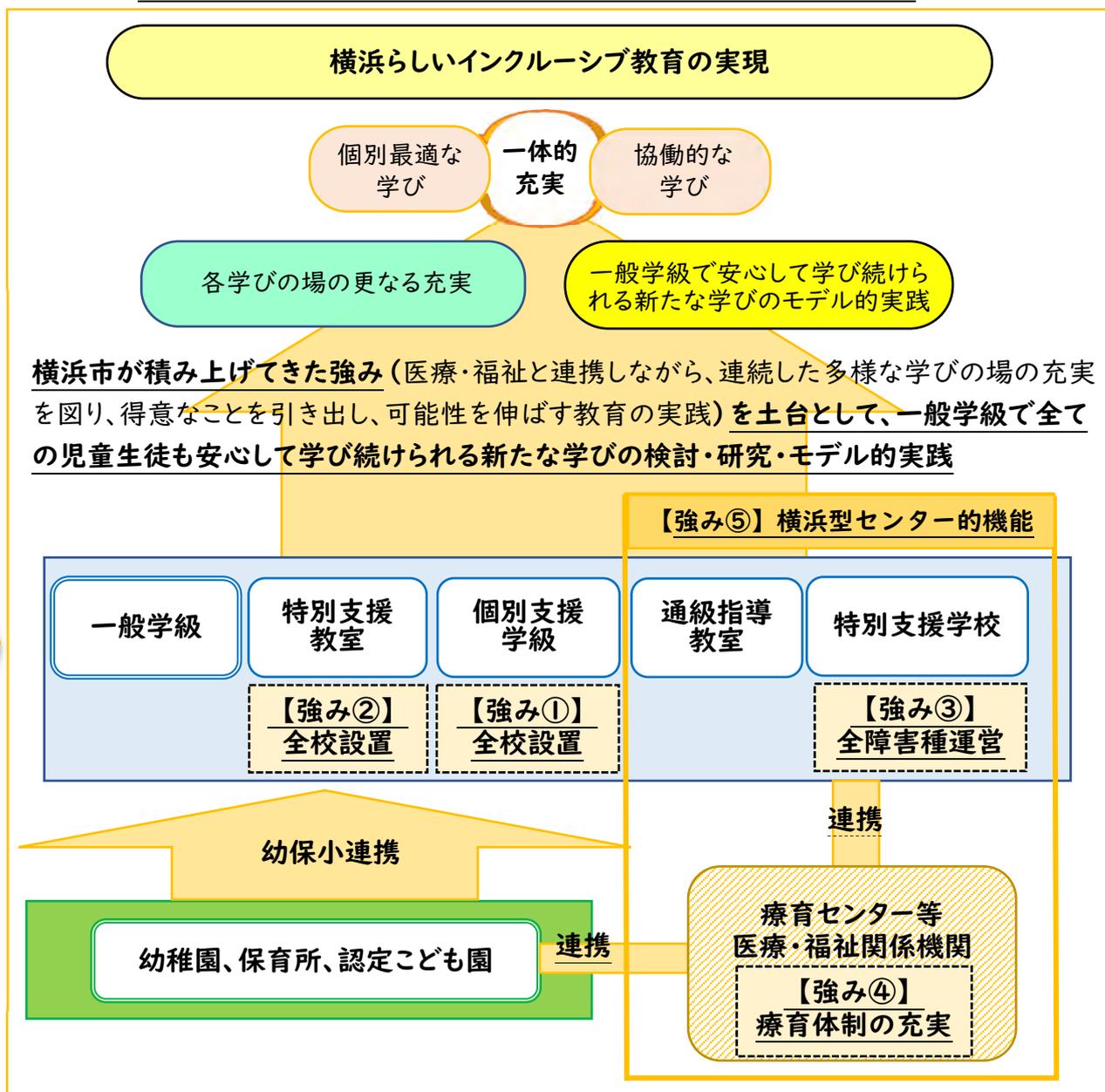
- 療育と教育の連携として、小学校・義務教育学校前期課程の教員向けの障害理解促進のために、地域療育センターによる支援の実施

強み⑤ 横浜型センター的機能の実施

- 特別支援学校だけではなく、通級指導教室、地域療育センター、学齢後期障害児支援事業が、主に担っている障害種別に基づく専門性を生かし、小学校・中学校・義務教育学校・高等学校のニーズに応じ、地域を意識した展開によって、学校支援を実施。(=横浜型センター的機能)



【横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けたイメージ】



インクルーシブ教育の実現に向け、横浜らしさを追求していきます

- 多様で柔軟な学びの場を整備してきたことなどは、横浜市の財産です。
- 一方、インクルーシブ教育の実現に向けては、同じ空間にいただけではなく、すべての児童生徒が誰一人として取り残されることのない環境を目指していくことが必要であり、そのためには、現在の学び方、支援の体制、交流の在り方等の見直しが不可欠です。
- 他方、「専門的支援を求め、本人にあった学びの場を選択することを尊重してほしい」という声もあり、同じ空間で学ぶことの追求だけでなく、学び方や学ぶ場所などを選択できる環境をこれまで以上に整えていく視点も重要です。
- これらの課題に対して、これまで培ってきた多様な学びの場における教育や他機関との連携等による知識・経験を活かし、モデル的な研究を重ねながら、インクルーシブ教育における横浜らしさを追求していきます。



インクルーシブ教育の実現に向けた具体的取組（モデル的取組）

取組①

一般学級での学び方等の研究・検討・モデル的実践

- 令和6年度から、一般学級において配慮や支援が必要な児童生徒が安心して学び続けられる仕組みの検討・研究からスタート。
- 令和9年度以降、個別支援学級の児童生徒、6年後には、地域で暮らすすべての児童生徒が一般学級で安心して学び続けられるようにするための、基礎的環境整備、合理的配慮の提供、支援の在り方を検討、研究し、児童生徒の教育的ニーズに応じた「新たな学び方」のモデル的実践

取組②

特別支援学校の児童生徒と一般校での交流の在り方の研究

- 小・中学校における一般学級と個別支援学級の交流及び共同学習や、小学校に併設する特別支援学校における交流及び共同学習の効果を振り返り、交流によるインクルーシブ教育への効果を検証。
- 近隣の小・中学校と特別支援学校が交流及び共同学習を発展させた柔軟で新しい授業の在り方について、検討・研究・モデル的実践

取組③

すべての児童生徒が安心して学ぶ環境に向けた検証

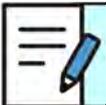
- 取組①では、研究の取組状況を踏まえ、障害がより重度の児童生徒への学びに、どのように良い影響を与えられるかについて、学校と外部専門家と連携し、検証を実施。
- 取組②では、学校と地域、外部専門家などで構成される連携協議会（仮称）において、小・中学校と特別支援学校の児童生徒が行った交流及び共同学習の教育効果や共に学ぶための指導体制等について検証を実施。
- 取組①、取組②ともに、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちだけの教育的効果だけではなく、一緒に学ぶ子どもたちの教育的効果も検証します。
- 特別支援学校、通級指導教室、地域療育センター等の横浜型センター的機能が、一般学級の運営により効果的に機能を発揮できるような仕組みを検討・実践します。



一般学級・特別支援

一般学級で安心して学べる
環境を目指して

- インクルーシブ教育の実現に向けたモデル事業の検討
- 教育内容・校内支援体制の充実
- 特別支援教室の充実
- 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実



通級指導教室

障害特性を踏まえた、
専門的支援の充実に向けて
応えていくために

- 通級指導教室の充実
- 協働型巡回指導の充実
- 高校通級の充実



個別支援学級

一人ひとりの教育的ニーズに
的確に応える指導・支援に向
けて

- 個別支援学級の充実
- 交流及び共同学習の充実
- 卒業後の進路の情報共有の充実



特別支援学校

重度化・重複化・多様化する
児童生徒に合わせた
専門的支援の充実に向けて

- 教育内容の充実
- ICTの更なる活用
- センターの機能の更なる拡充
- 「協働研究推進ブロック」による研究研修





医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応

医療的ケア施策の充実

- ・ 特別支援学校において、児童生徒の保護者の付添解消や通学支援の取組を充実
- ・ 小・中・義務教育学校等において、看護師を派遣し、健康管理や手技指導などを支援

肢体不自由児童生徒への対応

- ・ 必要なバリアフリー等の整備
- ・ 授業や様々な活動に参加できるよう研修及び情報交換会を実施

特別支援教育支援員等の配置

- ・ 特別支援教育支援員やノートテイクボランティアの配置を継続
- ・ 専門的な介助や支援が必要な児童生徒の校外学習等について、支援体制について検討

4

開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化

【地域療育センターとの連携】

地域療育センターのもつ知識や経験に基づく適切な評価・療育計画と、個別の教育支援計画・個別の教育指導計画の更なる連携・連動等

【横浜型センター的機能】

横浜型センター的機能の好事例等を小・中学校等への共有することに加え、これまでの取組の効果を振り返るとともに、今後の支援のあり方等を検討 等

【医療、福祉、関係機関との連携強化】

学校だけで悩むことはなく、積極的に取り組めるよう、医療、福祉等の専門的な支援が他機関から受けられるよう、多職種連携を強化 等

【交流及び共同学習の推進】

神奈川県教育委員会や等との協力体制を整理。副学籍交流の促進に向けたより利用しやすい仕組みへ

(参考) 各学びの場における ICT の活用

一般学級



デジタル教科書やロイロノートの音声機能を活用し、誕生日のたずね方や誕生日を伝える表現に慣れるようにする様子



気持ちやイメージを描き足す表現を、タブレット端末で試しながら考える様子

通級指導教室

通級 & 在籍校での ICT活用～連携・協働～

【メモ機能の活用】

協働型巡回指導 ・音声入力に自信があり、積極的に取り組む

ブルーベリーは屋外の日当たりの良い所で育てるのが適しています。平日でも育ちますが花つきが悪くなりますなるべく日当たりの良いところに置くほうが元気に育ちます。

通級 & 在籍校での ICT活用～連携・協働～

在籍校

通級指導教室で書字が苦手な児童にタブレットの音声入力を指導します。
書字が苦手な児童生徒がスキッチというアプリでテストを撮影し、音声入力で解答する方法を通級担当教員が在籍校の担任に伝えました。これにより、書字に苦手意識のあった児童が自信をもってテストの答案を作成することができました。

個別支援学級



(理科)
顕微鏡の接眼レンズにタブレット端末を取り付け、画像を撮影することで、子どもが観察カードに記録しやすくなります。



(体育)
教員が実技の様子を動画撮影し、生徒たちは、自分の実技の様子を動画で確認し、振り返りに活用します。



特別支援学校

デジタル教科書を使用し、教科書のページも自分でめくれるようになりました。また、自宅からオンラインで参加している同級生と、意見交換もできるようになりました。
画面表示や操作方法等の端末設定を個々の児童生徒に合わせることに加え、視線入力装置などの入出力支援装置や、テレプレゼンスロボットを試行的に活用しています。

横浜市特別支援教育推進指針 令和6年3月
教育委員会事務局

横浜市特別支援教育推進指針 (原案)

横浜市教育委員会

下線部分は素案からの修正点です。

目次

【Ⅰ 総論】

1 策定の経緯・背景と趣旨	- 2 -
(1) 経緯・背景	- 2 -
ア これまでの本市の取組	- 2 -
イ 取組のねらい等	- 2 -
(2) 策定の趣旨	- 3 -
(3) 指針の位置付け・他の計画等との関係	- 5 -
2 特別支援教育推進指針の全体像	- 6 -
3 インクルーシブ教育に向けた本市の考え方	- 8 -
4 インクルーシブ教育の実現に向けた具体的取組（モデル的取組）	- 10 -
(4) 指針に基づく具体的な取組の方向性について（本項目は全て素案後に追記）	- 12 -

【Ⅱ 各論】

5 本市における特別支援教育の現状・課題と今後の方向性	- 14 -
(1) 小・中・義務教育学校の一般学級	- 14 -
ア 学びの場の変更状況	- 15 -
イ 校内支援体制	- 16 -
ウ 特別支援教室	- 17 -
エ その他	- 17 -
今後の方向性	- 19 -
ア インクルーシブ教育モデル事業の検討	- 19 -
イ 教育内容・校内支援体制の充実	- 19 -
ウ 特別支援教室の充実	- 20 -
エ 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実	- 20 -
(2) 通級指導教室	- 21 -
今後の方向性	- 24 -
ア 通級指導教室の充実	- 24 -
イ 協働型巡回指導の充実	- 24 -
ウ 横浜市立高等学校における通級による指導の充実	- 24 -
(3) 個別支援学級	- 25 -
今後の方向性	- 29 -
ア 個別支援学級の充実	- 29 -
イ 交流及び共同学習の充実	- 30 -
ウ 卒業後の進路の情報共有の充実	- 30 -
(4) 特別支援学校	- 31 -
今後の方向性	- 33 -
ア 教育内容の充実	- 33 -
イ ICTの更なる活用	- 33 -
ウ センターの機能の更なる拡充	- 34 -
エ 「協働研究推進ブロック」による研究研修	- 35 -
(5) 医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応	- 36 -
ア 医療的ケア児の状況	- 36 -
イ 肢体不自由児童生徒への対応	- 36 -
ウ 特別支援教育支援員等の状況	- 36 -
今後の方向性	- 37 -
ア 医療的ケア施策の充実	- 37 -
イ 肢体不自由児童生徒への対応	- 37 -
ウ 特別支援教育支援員等の配置	- 37 -

6	開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化（医療、福祉、労働等）	- 38 -
	(1) 地域療育センターとの連携	- 38 -
	(2) 横浜型センター的機能について	- 38 -
	(3) 交流及び共同学習の推進に向けた考え方	- 39 -
	(4) 教育委員会事務局内・他局の連携強化	- 39 -
	(5) 医療、福祉、卒業後の自立に向けた関係機関との連携強化	- 39 -
	ア 就学後の支援体制構築のための体制づくり、地域療育センター等、医療や福祉機関との連携強化..	- 39 -
	イ 障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等の進路先などとの連携、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供	- 40 -
	【参考資料】	- 41 -

【 I 総論】

I 策定の経緯・背景と趣旨

(1) 経緯・背景

特別支援教育とは、障害のある子どもたちの自立や社会参加に向けた主体的な取組を支援するという視点に立ち、特別支援学校¹や個別支援学級²、通級指導教室³だけでなく、一般学級⁴においても、児童生徒一人ひとりの教育的ニーズを把握し、その持てる力を高め、生活や学習上の困難を改善又は克服するため、適切な指導及び必要な支援を行うものです。

ア これまでの本市の取組

本市では、平成16年4月に、21世紀を生きぬく子どもを育む新しい学校づくり、新しい教育の創造に向けて、障害のある子どもの教育を推進していくため、本市で初めてとなる「横浜市障害児教育プラン」を策定しました。また、平成21年12月には、「特別支援教育を推進するための基本指針」を策定し、インクルージョンの考え方に沿いながら、子ども一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援を保障することや、子どもたちの学び合いを通して豊かな心を育てて、共生社会に生きる子どもの育成を目指して、特別支援教育を推進してきました。

その取組の成果や課題を「横浜市教育振興基本計画」（第1期～第3期 平成22年～令和3年）に反映させて、特別支援教育のさらなる充実を図ってきました。特に「第3期横浜市教育振興基本計画」（平成30年～令和3年）では、主な取組として、全ての子どもが安心して学べる多様な学びの場の構築、一般学級在籍の特別な支援が必要な児童生徒への支援、障害特性に応じた個別支援学級における教育、特別支援学校や特別支援教育相談システムの充実をそれぞれ進めてきました。さらに、平成29年に告示された小・中学校の学習指導要領、特別支援学校小学部・中学部学習指導要領、特別支援学校幼稚部教育要領に基づき、平成30年8月に「横浜市立学校カリキュラム・マネジメント要領特別支援教育編」を発行し、社会に開かれた教育課程の実現、育成を目指す資質・能力、主体的・対話的で深い学びの視点を踏まえた授業改善、各学校におけるカリキュラム・マネジメントの確立などを進めています。

イ 取組のねらい等

本市では、特別支援教育を通じ、個別の教育的ニーズのある子どもたちに対して、自立と社会参加を見据え、その時点で教育的ニーズに最も的確に応える指導を提供する柔軟な仕組みや、連続性のある多様な学びの場を整備してきました。それぞれの場における学びを通して、幼児児童生徒が、授業内容を理解し、学習活動に参加している実感・達成感をもちながら、充実した学校生活を過ごし、その結果、生きる力を身に付けていくことを、本質的な視点として教育活動を行っています。

¹ 特別支援学校では、障害のある幼児児童生徒に対して、幼稚園、小学校、中学校又は高等学校に準ずる教育を行うとともに、障害による学習上又は生活上の困難を克服し、将来の自立を図るための教育を行っています。横浜市には、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱の特別支援学校（計13校）があります。

² 横浜市では特別支援学級を「個別支援学級」と呼んでいます。個別支援学級とは、個々の児童生徒の障害の状態や程度に応じた学習をするための少人数の学級です。横浜市には「知的障害」「自閉症・情緒障害」「弱視」の個別支援学級があります。

³ 通級指導教室とは、小、中、義務教育学校、高等学校の一般の学級に在籍している弱視、難聴、言語障害、情緒障害、自閉症、LD・ADHDなどの障害がある児童生徒に対して、障害の状態に応じた特別な指導を行う場です。

⁴ 横浜市では通常の学級を「一般学級」と呼んでいます。一般学級にも障害のある児童生徒が在籍しており、個々の障害に配慮しつつ通常の教育課程に基づく指導を行っています。

(2) 策定の趣旨

昨今、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちが増加し、その障害も重度化、多様化しています。また、以下に示す国の動向からも、特別支援教育が、現在、大きな転換期を迎えており、より一層の推進・充実が求められていることが分かります。

こうした国の動向や本市におけるこれまでの経緯を踏まえ、市教育委員会と学校現場とが特別支援教育の今後の方向性について共通理解を図った上で、それぞれの役割を果たしていく必要があります。

そこで、改めて、本市における特別支援教育の現状と課題を整理し、今後概ね 10 年間を見据えた本市の特別支援教育の目指す姿を示し、特別支援教育の推進・充実を図るとともに、全ての教職員に向けた指針としていきます。

さらに、保護者や関係機関等、特別支援教育に関わる全ての関係者と共有し、児童生徒一人ひとりの豊かな成長を支える社会に開かれた教育課程の実現を目指します。

<特別支援教育に関する近年の国の動向>

○平成29年～：学習指導要領改訂・実施

- 特別支援学級や通級による指導における個別の指導計画等の全員作成、各教科等における学習上の困難に応じた指導の工夫
- 障害のある子どもたちの学びの場の柔軟な選択を踏まえ、幼稚園、小・中・高等学校と特別支援学校との学びの連続性を重視
- 一人一人に応じた指導及び自立と社会参加に向けた教育の充実

○令和3年1月：「新しい時代の特別支援教育の在り方に関する有識者会議報告」

- 障害のある子どもと障害のない子どもが可能な限り共に教育を受けられる条件整備
- 通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった連続性のある多様な学びの場の一層の充実・整備（高等学校における特別支援教育の充実を含む）
- 特別支援教育を担う教師の専門性の向上（全ての教師、特別支援学級・通級による指導を担当する教師、特別支援学校の教師）、教員育成指標に位置付け

○令和3年1月：「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して」（中教審答申）

- 「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に充実し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善
- 全ての教育段階におけるインクルーシブ教育システムの構築による、全ての子供たちが適切な教育を受けられる環境整備

○令和3年6月：「障害のある子供の教育支援の手引」

- 教育的ニーズの変化に応じ、学びの場を柔軟に見直すこと
- 一貫した教育支援の中で、就学先となる学校や学びの場における学びの連続性を実現
- 医療的ケア児の受入れに際し、就学に関わる関係者の全てが、理解しておくべき基本的な考え方等
- 「教育的ニーズ」や「合理的配慮」等の障害のある子供の教育支援に係る基本的考え方

○令和3年9月：「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」

- 医療的ケア児の健やかな成長を図るとともに、その家族の離職の防止に資することや、安心して子どもを生み、育てることができる社会の実現に寄与

○令和3年9月：「特別支援学校設置基準」の公布

→特別支援学校を設置するために必要な最低限の基準とするとともに、地域の実態に応じた適切な対応が可能となるよう、弾力的かつ大綱的な規定

○令和4年3月：「特別支援教育を担う教師の養成の在り方等に関する検討会議」報告

→採用後、10年以内に特別支援教育を複数年経験

→特別支援学級等の教師による特別支援学校への人事交流の充実

→校内研修、交換授業、OJTの推進

→管理職の任用にあたり、特別支援教育の経験を考慮

→学校経営方針等に特別支援教育に関する目標を設定し、校内体制を整備 など

○令和4年8月：「公立の小学校等の校長及び教員としての資質の向上に関する指標の策定に関する指針」

→資質の向上に向けた指標に、教師に共通的に求められる具体的な資質の内容として、特別な配慮や支援が必要な子供への対応が位置付け

○令和4年12月：通常学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査結果(令和4年)について

→「知的発達に遅れはないものの学習面又は行動面で著しい困難を示す」とされた児童生徒の割合(小学校・中学校 8.8%、高等学校 2.2%)

○令和5年3月：「通常学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議 報告」

→校内支援体制の充実(支援の対象とすべき児童生徒について幅広く把握し、必要な支援を組織的に対応)

→通級による指導の充実(児童生徒が慣れた環境で安心して受けられるよう、自校通級や巡回指導を促進 等)

→特別支援学校のセンター的機能の充実(特別支援教育に関する専門的な知見や経験等を有する特別支援学校からの小・中・高等学校への支援を充実)

→インクルーシブな学校運営モデルの創設(特別支援学校を含めた2校以上で連携し、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒が交流及び共同学習を発展的に進める学校をモデル事業として支援)

○令和5年3月：「新たな教育振興基本計画(令和5年度～9年度)」閣議決定

→誰一人取り残されず、全ての人の可能性を引き出す共生社会の実現に向けた教育の推進

・子供が抱える困難が多様化・複雑化する中で、個別最適・協働的学びの一体的充実やインクルーシブ教育システムの推進による多様な教育ニーズへの対応

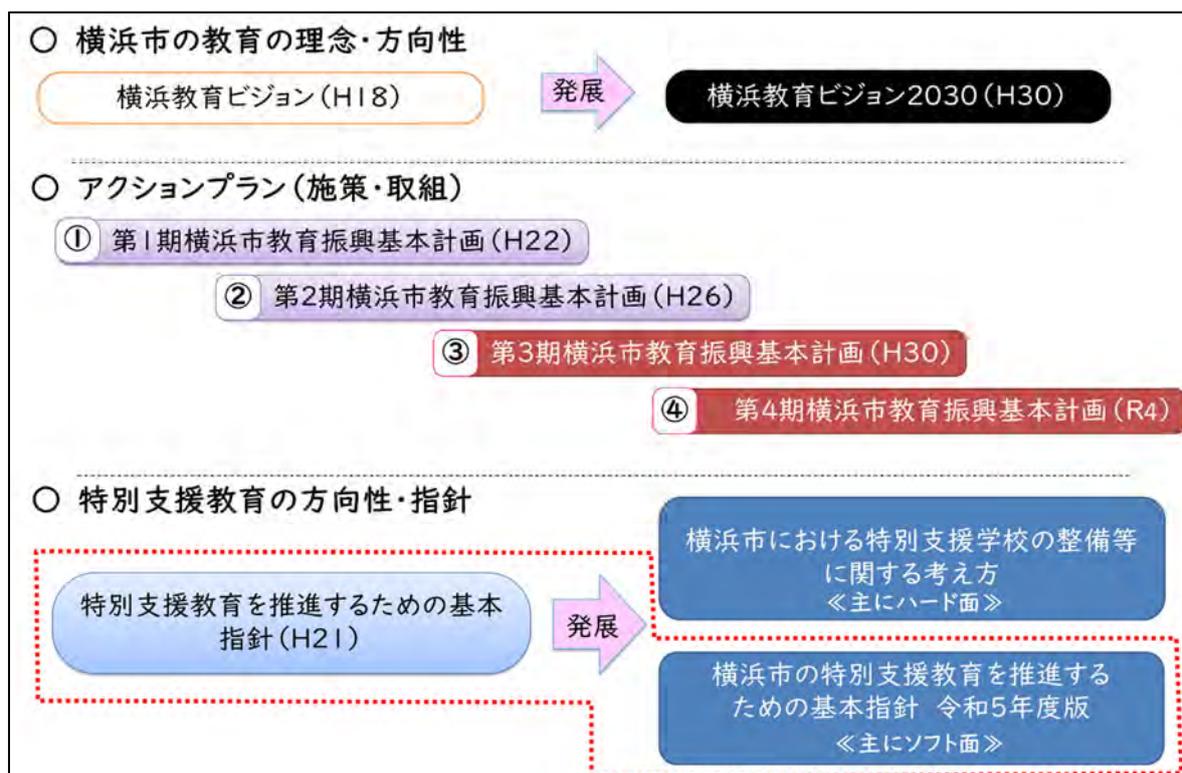
・支援を必要とする子供の長所・強みに着目する視点の重視、地域社会の国際化への対応、多様性、公平・公正、包摂性(DE&I)ある共生社会の実現に向けた教育を推進

・ICT等の活用による学び・交流機会、アクセシビリティの向上 など

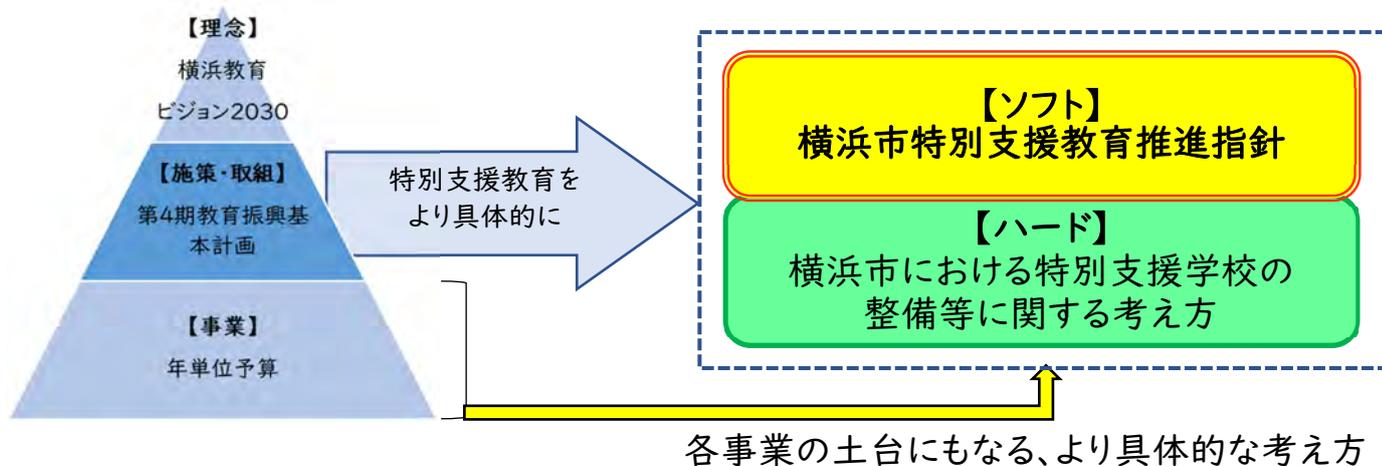
(3) 指針の位置付け・他の計画等との関係

2030年頃の社会を見据えて、横浜の教育が目指すべき姿を描いた「横浜教育ビジョン2030」(2018(平成30)年策定)と、そのアクションプランである「横浜市教育振興基本計画」の方向性や施策・取組の状況を踏まえ、改めて、本市の特別支援教育の現状と課題について整理を行い、教員の専門性の向上等、各学びの場における主にソフト面に関する取組の方向性を示しています。

【横浜教育ビジョン等の推移】

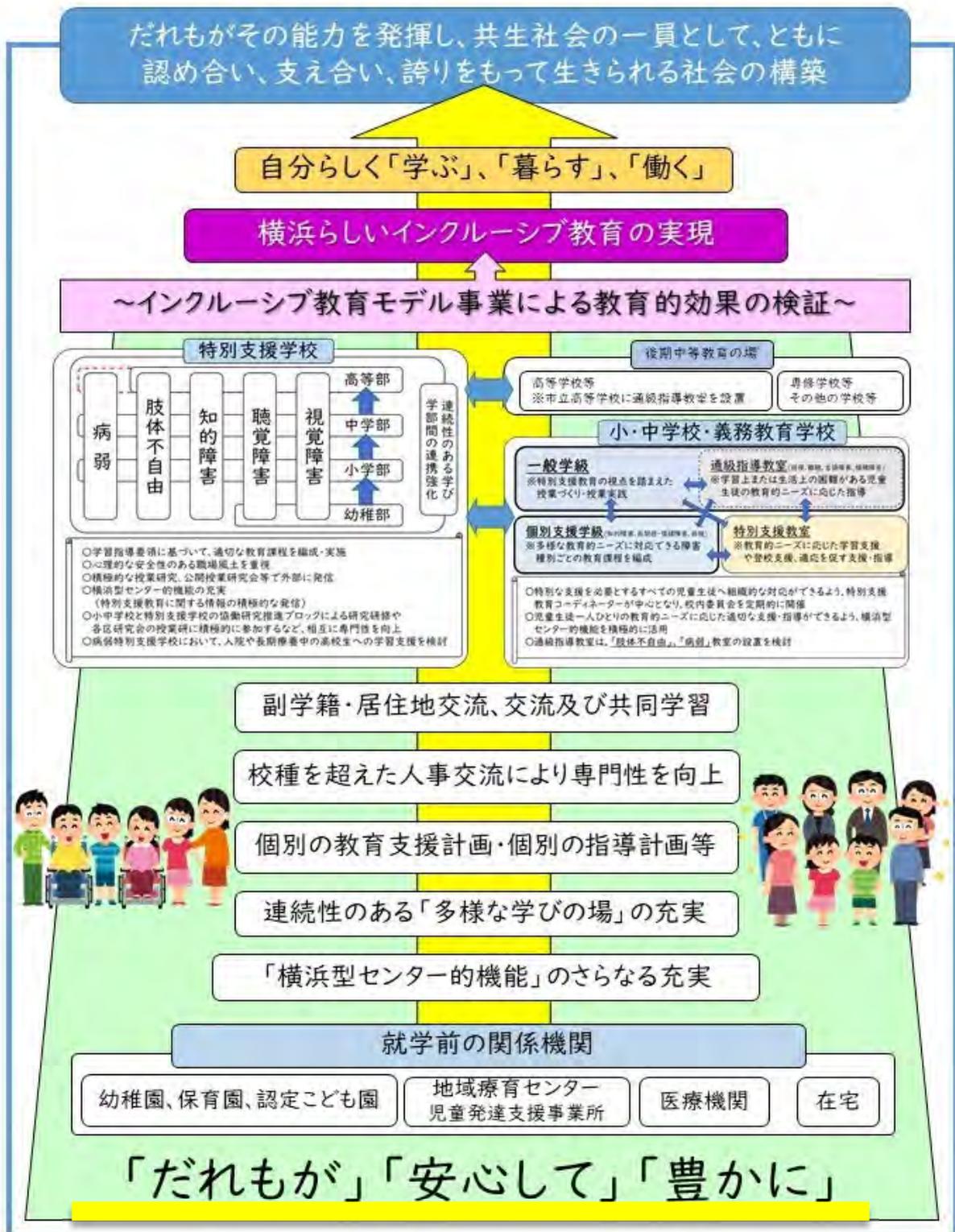


【横浜教育ビジョン等の位置づけ(イメージ)】



2 特別支援教育推進指針の全体像

「横浜教育ビジョン2030」、「横浜市立学校カリキュラム・マネジメント要領 特別支援学校編」の理念に基づき、個に応じた切れ目ない支援を行うことで、一人ひとりの子どもが将来、その能力を發揮し、共生社会の一員として、ともに認め合い、支え合い、誇りをもって生きていくことができるよう、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けて、特別支援教育施策の一層の充実・整備を行っていきます。





共生社会の実現を目指して

横浜市は、障害者基本法に基づく障害者に関する施策の方向性等を定める基本的な計画として「障害者プラン」（第4期・令和3～8年度）を策定しています。

計画の基本目標は「障害のある人もない人も、誰もが人格と個性を尊重し合いながら、地域共生社会の一員として、自らの意思により自分らしく生きることができるとともに、まちヨコハマを目指す」として掲げています。

後述する横浜市におけるインクルーシブ教育モデル事業の検討・研究・検証によって、インクルーシブ教育の進め方を明確にし、それを積み重ねていくことで、だれもがその能力を発揮し、共生社会の一員として、ともに認め合い支え合い、誇りをもって生きられる社会の構築につながると考えています。

そのために、横浜市立学校において、児童生徒の可能性を引き出し、得意なことをのばす指導・支援に取り組んでいきます。



国のインクルーシブ教育の考え方

令和4年9月、国連から、障害のある子どものインクルーシブ教育の権利を認めることやそれを実現していくために国の行動計画を策定すること等を求める勧告が出されています。

国は勧告の後、引き続き「インクルーシブ教育システム」を推進していくこととした上で、「通常の学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議」を設置しました。そして同検討会議の報告書（令和5年3月）では、「校内支援体制の充実や通級による指導の充実、特別支援学校のセンター的機能の充実、インクルーシブな学校運営モデルの創設」といった内容が取りまとめられています。

国は、この報告書を受けて、よりインクルーシブな社会の実現に向けて、関連施策等の一層の充実を図ることが求められているとの認識を示しています。

【インクルーシブ教育システムとは】

障害者の権利に関する条約第24条で示された包容する教育制度を意味するものとして、「人間の多様性の尊重等の強化、障害者が精神的及び身体的な能力等を可能な最大限度まで発達させ、自由な社会に効果的に参加することを可能とする」との目的の下、障害のある者と障害のない者が共に学ぶ仕組みです。

インクルーシブ教育システムにおいては、『同じ場で共に学ぶことを追求するとともに、個別の教育的ニーズのある幼児児童生徒に対して、自立と社会参加を見据えて、その時点で教育的ニーズに最も的確に答える指導を提供できる、多様で柔軟な仕組みを整備することが重要である。小・中学校における通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった、連続性のある「多様な学びの場」を用意しておくことが必要である」とされています。

3 インクルーシブ教育に向けた本市の考え方

- 本市においては、これまで国の示すインクルーシブ教育システムの構築を進めてきました。
- 他方、特別支援学校PTAの皆様や、本指針検討にあたり設置した横浜市特別支援教育懇談会（以下「懇談会」といいます。）において「全ての児童生徒が地域の学校に通い、同じ場で学ぶ環境の実現に向けた横浜市の考え方を示すことが必要」との強いご要望もいただいております。
- ここで改めて、全ての子どもたちが、可能な限り地域の学校で共に学び、共生社会の担い手として育つことを目指すという理念に立って、本市の強みを踏まえた横浜らしいインクルーシブ教育の考え方について整理します。

横
浜
市
の
強
み

強み① 個別支援学級を小・中学校全校に設置

- 本市では、平成 29 年度までに個別支援学級を小・中学校全校に設置し（令和3年度の全国の設置率 83%）、一人ひとりの教育的ニーズを見定め、それに最も的確に応えられるよう、連続性のある多様な学びの場の整備を進めてきました。

強み② 特別支援教室の全校設置と独自の校内支援体制の構築

- 本市が全校に設置している特別支援教室は、本市の独自配置である児童支援専任教諭、生徒指導専任教諭や特別支援教育コーディネーターが校内の中心となって運営しています。さらに実践推進校として非常勤職員を配置する取組を進めるなど、一人ひとりの児童生徒の課題に応じた様々な支援（学習支援や不登校支援）を行い、気持ちの安定や校内での共通理解の効果が得られた等、成果を上げています。

強み③ 横浜市立特別支援学校の運営実績

- 本市は、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱と各障害種の市立特別支援学校を運営しており、臨床指導医等を毎年、市立特別支援学校及び通級指導教室に派遣するなど、医療・福祉等関連分野と連携しながら、専門性を積み上げています。

強み④ 地域療育センターの整備と連携

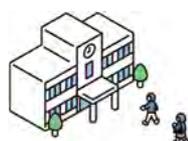
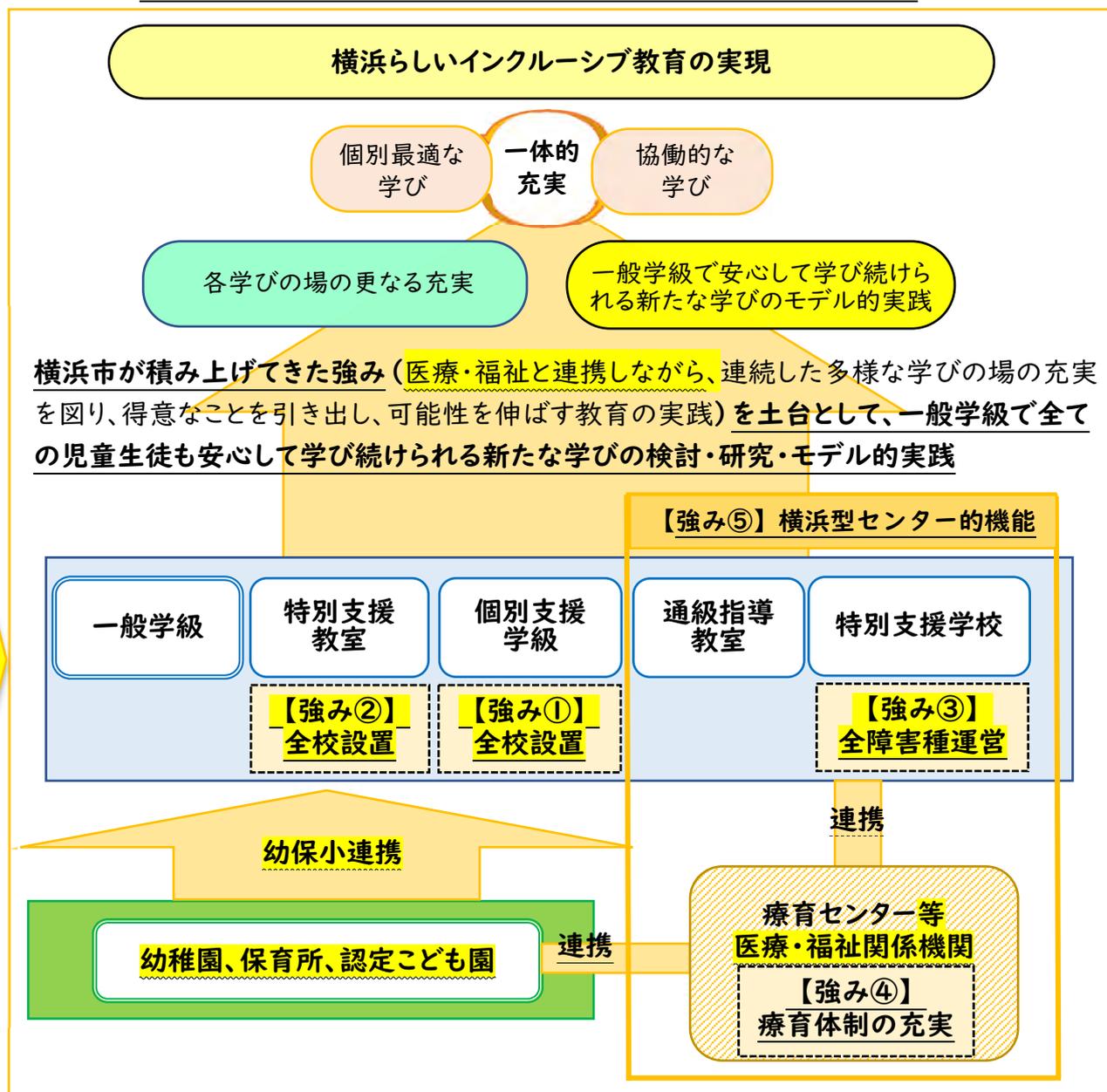
- 本市では、独自の取組として、地域療育センターを昭和 60 年代当初から整備しており、療育と教育の連携のための具体的な取組として、小学校・義務教育学校前期課程の教員向けの障害理解促進のために、学校支援事業⁵を実施し、実績を積み上げています。

強み⑤ 横浜型センター的機能の実施

- 国は、横浜市立小学校・中学校・義務教育学校・高等学校に在籍する支援の必要な児童生徒のための特別支援学校による支援について、センター的機能としています。
- さらに本市では、特別支援学校だけではなく、通級指導教室、地域療育センター、学齢後期障害児支援事業が、主に担っている障害種別に基づく専門性を生かし、小学校・中学校・義務教育学校・高等学校のニーズに応じ、地域を意識した展開によって、学校支援を行っています。（＝横浜型センター的機能）

⁵ 平成 13 年度から、地域療育センターの対象を小学生に拡大し、診療と相談を開始しています。その後、平成 19 年4月から、専任ソーシャルワーカー等を配置し、学校支援事業を開始しています。

【横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けたイメージ】



インクルーシブ教育の実現に向け、横浜らしさを追求していきます

- 多様で柔軟な学びの場を整備してきたことなどは、横浜市の財産です。
- 一方、インクルーシブ教育の実現に向けては、同じ空間にいただけではなく、すべての児童生徒が誰一人として取り残されることのない環境を目指していくことが必要であり、そのためには、現在の学び方、支援の体制、交流の在り方等の見直しが不可欠です。
- 他方、「専門的支援を求め、本人にあった学びの場を選択することを尊重してほしい」という声もあり、同じ空間で学ぶことの追求だけではなく、学び方や学ぶ場所などを選択できる環境をこれまで以上に整えていく視点も重要です。
- これらの課題に対して、これまで培ってきた多様な学びの場における教育や他機関との連携等による知識・経験を活かし、モデル的な研究を重ねながら、インクルーシブ教育における横浜らしさを追求していきます。

4 インクルーシブ教育の実現に向けた具体的取組（モデル的取組）



一般学級における新たな学びの推進

- 現在の教育課程、学級編成、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒の交流及び共同学習による学習効果、学びのユニバーサルデザインの視点を踏まえ、一般学級において、子どもたちが自分の学び方や学習進度を自分で選択するなど、主体的に学習に取り組む、新たな学び方の実現におけた研究に取り組みます。
- 一般学級において、全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感でき、「つぎはこうしたい」という思いをもち、教員が児童生徒の思いを受け止めてつなげられる適切な指導・支援に取り組みます。
- こうした学びのユニバーサルデザインの推進を通じ、特別な配慮や支援が必要な児童生徒が安心して学び続けられるインクルーシブ教育の実現において、教育内容や校内支援体制を図ります。

【進め方等】

- 新たな学びの推進にあたっては、3で示したこれまでの本市の強みを生かして、児童生徒の教育的ニーズに応じながら、一般学級において安心して学び続けられる仕組み（新たな学び）の検討・研究・モデル的実践に取り組みます。
- モデル的実践と併せて、引き続きそれぞれの学びの場の更なる充実にも取り組み、個別最適な学び・協働的な学びの一体的充実により、全ての学びの場での横浜らしいインクルーシブ教育の実現を目指します。
- また、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けては、当事者だけではなく、全ての子ども・保護者や地域が「誰もが地域で学べる環境にすることは当たり前のこと」と自然と感じられるよう、特別な配慮や支援が必要ではない児童生徒への教育的効果等も含めて、検討・研究内容について丁寧に発信していきます。

配慮事項等

- 障害のある児童生徒が情緒や身体的な能力等を可能な最大限度まで発達させられる専門的支援を求め、本人にあった学びの場を選択することを尊重し、引き続き必要な支援を行います。
- 本指針の検討にあたって、保護者からは、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けた進め方について、「本当に誰一人として取り残されず、教育が受けられる環境になるのだろうか、不安を感じている」といった声があることを踏まえ、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けた検討・研究等の状況を丁寧に発信していきます。
- あわせて、小・中・義務教育学校・特別支援学校・高等学校に通う全ての児童生徒、保護者と学校が、インクルーシブ教育への理解を深められるよう取り組みます。
- 引き続き、一般学級、個別支援学級、特別支援学校等、連続性のある多様な学びの場（柔軟な学びの場の変更）や教育活動の充実を図ります。
- インクルーシブ教育の実現に向けたモデル事業の研究については、障害の状況や学びの状況、モデル事業における学びの保障等の観点から、丁寧に進めていきます。



具体的な取組内容とモデル的実践のスケジュール

取組① 一般学級での学び方等の研究・検討・モデル的実践

- まずは令和6年度に、一般学級において配慮や支援が必要な児童生徒が安心して学び続けられる仕組みの検討・研究からスタートします。
- さらに、3年後には、個別支援学級の児童生徒、6年後には、地域で暮らすすべての児童生徒が一般学級で安心して学び続けられるようにするための、基礎的環境整備、合理的配慮の提供、支援の在り方を検討、研究し、児童生徒の教育的ニーズに応じた「新たな学び方」のモデル的実践を進めます。(モデル事業の今後の方向性はP.19参照)
- あわせて、時間や場所など児童生徒自身が判断・選択して学ぶことを一部可能にする授業実践を行うことで、多様性を尊重し、自立的な学習者を育成します。

取組② 特別支援学校の児童生徒と一般校での交流の在り方の研究

- 小・中学校における一般学級と個別支援学級の交流及び共同学習や、小学校に併設する特別支援学校(中村、北綱島、東俣野)における交流及び共同学習の効果を振り返り、交流によるインクルーシブ教育への効果を検証します。
- 近隣の小・中学校と特別支援学校が交流及び共同学習を発展させた柔軟で新しい授業の在り方について、検討・研究・モデル的実践をします。
- 特別支援学校、通級指導教室、地域療育センター等の横浜型センター的機能が、一般学級の運営により効果的に機能を発揮できるような仕組みを検討・実践します。

取組③ すべての児童生徒が安心して学ぶ環境に向けた検証

- 取組①では、一般学級で配慮や支援が必要な児童生徒や個別支援学級の児童生徒に対する研究の取組状況を踏まえ、障害がより重度の児童生徒への学びに、どのように良い影響を与えられるかについて、学校と外部専門家と連携し、検証を行います。
- 取組②では、学校と地域、外部専門家などで構成される連携協議会(仮称)において、小・中学校と特別支援学校の児童生徒が行った交流及び共同学習(副学籍交流を含む)の教育効果や共に学ぶための指導体制等について検証を行います。
- 取組①、取組②ともに、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちだけの教育的効果だけでなく、一緒に学ぶ子どもたちの教育的効果も検証します。

【想定する大まかなスケジュール】

年度	第1期			第2期			第3期				
取組	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15
取組①	モデル校の選定・外部専門家との調整	支援① 主に一般学級で配慮や支援が必要な児童生徒	主に一般学級で配慮が必要な児童生徒が安心して学び続けられる仕組みを検討・研究		支援② ①に加え個別支援学級に在籍する児童生徒	個別支援学級の児童生徒が一般学級で安心して学び続けられる仕組みを検討・研究		支援③ 地域に居住するすべての児童生徒	地域に居住するすべての児童生徒が一般学級で共に学び続けられる仕組みを検討・研究		
取組②		学ぶ場所や学び方などを児童生徒自身が選択する等の新たな学びを研究									
取組③		成果と課題のまとめ①									
取組①	全市へ成果の発信										
取組②	授業の在り方等を研究・カリキュラム開発										
取組②	モデル校以外の学校での段階的実施										
取組②	小1年 小2年 小3年 小4年 小5年 小6年 中1年 中2年 中3年 小学校と特別支援学校小学部のR6年度入学生が9年間を通して、交流及び共同学習を実施。様々な教科で柔軟で新しい授業の在り方を研究										
取組②	特別支援学校が横浜型センター的機能を発揮し、小・中学校に教材教具等の提供、UDLの視点を踏まえた授業づくり、障害特性に応じた指導支援に関する助言等										
取組②	特別支援学校、通級の教員など専門性の高い教員の配置										
取組③	外部専門家等と連携し、すべての児童生徒が安心して学ぶ教育的効果の検証										

(4) 指針に基づく具体的な取組の方向性について（本項目は全て素案後に追記）

特別支援教育推進指針

どの学びの場、どの障害種別においても、今後10年を見据えた目指すべき方向性

総論

特別支援教育の充実

横浜らしいインクルーシブ教育への取組

【横浜市の強みの実践から見えてきた課題】

- 個別支援学級・特別支援教室の全校設置による学びの場の選択の変化
- 障害の多様化・重度化等による更なる専門性の向上の必要性の高まり
- 支援機関（支援の資源）の充実による情報の複雑化

各論



一般学級・特別支援教室

一般学級で安心して学べる環境を目指して

- インクルーシブ教育モデル事業の検討
- 教育内容・校内支援体制の充実
- 特別支援教室の充実
- 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実



通級指導教室

障害特性を踏まえた、専門的支援の充実に向けて

- 通級指導教室の充実
- 協働型巡回指導の充実
- 横浜市立高等学校における通級による指導の充実



個別支援学級

一人ひとりの教育的ニーズに的確に応える指導・支援に向けて

- 個別支援学級の充実
- 交流及び共同学習の充実
- 卒業後の進路の情報共有の充実



特別支援学校

重度化・重複化・多様化する児童生徒に合わせた専門的支援の充実に向けて

- 教育内容の充実
- ICTの更なる活用
- センター的機能の更なる拡充
- 「協働研究推進ブロック」による研究研修



【Ⅱ 各論】

5 本市における特別支援教育の現状・課題と今後の方向性

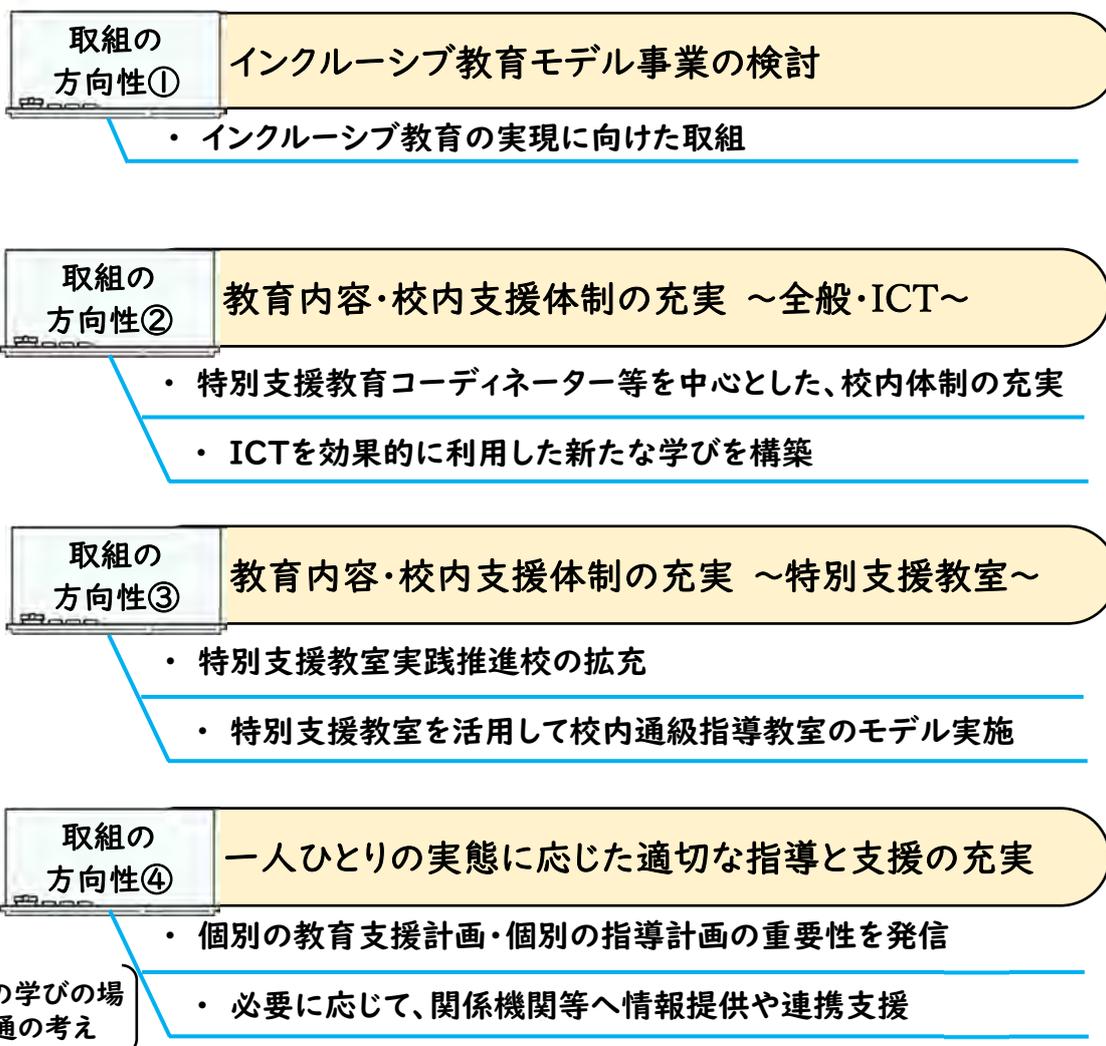
(1) 小・中・義務教育学校の一般学級

小・中学校等には、一般学級においても特別な配慮や支援を必要とする児童生徒が在籍しています。様々な疾患や肢体不自由などにより医療的ケアや介助が必要な場合や、発達障害や学習障害など、学び方に工夫や配慮、見守りが求められる場面が増えています。また、将来的なインクルーシブ教育の実現に向けて、特に「一般学級において特別な配慮や支援が必要な子どもが安心して学び続けられる体制をどのように構築していくか」という視点が重要です。

そこで、学びの場の変更等が起こっている現状を認識し、一般学級に在籍する全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行うため、教育内容・校内支援体制の充実を進めます。



小・中・義務教育学校の一般学級の今後の方向性【概要】



現状・課題

ア 学びの場の変更状況

- 国の調査で35人学級の8.8%（約3人）に知的発達に遅れはないものの学習面や行動面で著しい困難を示すとされている中、一般学級で特別な配慮や支援が必要な子どもへの対応について、校内支援体制を構築することが難しいという声があります。

【小学校】

- 個別支援学級の人数は、1学年から、学年が高くなるにつれて、在籍児童生徒が増えていきます。それに対応して、教育相談件数も小学校1～3年生が比較的高く、4年生・5年生で減少する状況です。この状況から、学校側においても、特別な配慮や支援が必要な子どもにあった学びの場の変更を意識していることがうかがえる一方で、一般学級での学びの継続の視点より、学びの場の変更を優先してしまう傾向が懸念されます。

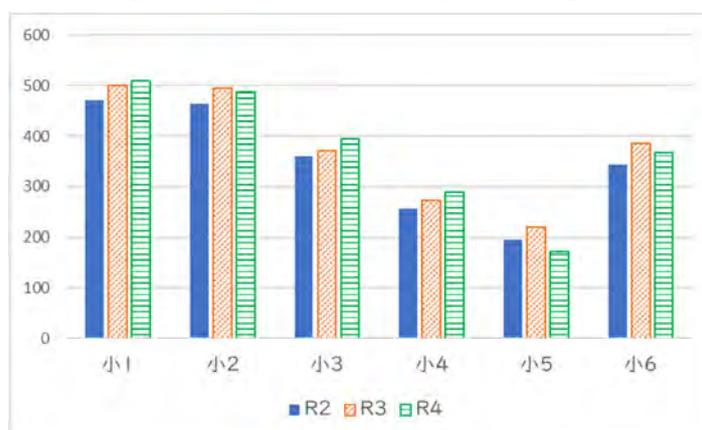
【個別支援学級(知的障害)の在籍児童数推移】

	1年	2年	3年	4年	5年	6年
R2	516	541	552	578	535	525
R3	641	570	573	601	592	551
R4	607	695	597	604	623	612
R5	611	658	706	611	614	626

【個別支援学級(自閉症・情緒障害)の在籍児童数推移】

	1年	2年	3年	4年	5年	6年
R2	504	516	545	508	473	415
R3	634	645	648	638	545	466
R4	782	815	805	729	688	561
R5	830	994	960	889	764	671

【特総センターにおける教育相談件数】



【中学校】

- 小学校から中学校への進学時に、高等学校以降の進路を考え、個別支援学級から一般学級へ、または、本人に合った学びの場として特別支援学校へ、学びの場の変更が一定程度出ています。
- 小学校と比べ、中学1年生から3年生の教育相談件数は少なく、学年が上がるにつれて減少傾向であることから、中学在学中に学びの場を変更する生徒は少ない傾向です。この傾向の背景としては、周りの生徒の成長に伴い、特別な配慮や支援が必要な生徒の特性等の理解が進むこと、また、特別な配慮や支援が必要な生徒が個別支援学級の判断が出て、そこらには移りたくない（障害受容が困難）といった状況等が考えられます。

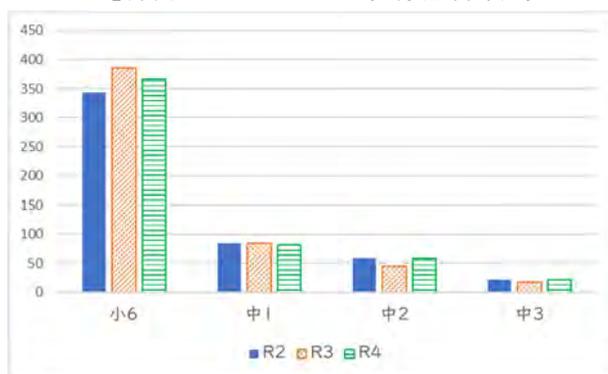
【個別支援学級（知的障害）の在籍児童生徒数推移】

	小6	1年	2年	3年
R2	525	415	351	353
R3	551	450	427	369
R4	612	476	458	431
R5	626	515	471	462

【個別支援学級（自閉症・情緒障害）の在籍児童生徒数推移】

	小6	1年	2年	3年
R2	415	304	348	270
R3	466	327	298	335
R4	561	355	321	284
R5	671	373	353	318

【特設センターにおける教育相談件数】



イ 校内支援体制

- 校長のリーダーシップのもと、特別支援教育コーディネーター⁶、児童支援専任や生徒指導専任（以下、「特別支援教育コーディネーター等」という。）が中心となり、学校組織の強化、関係機関等との連携を進めている一方で、特別支援教育のニーズの増大から特別支援教育コーディネーター等に業務が集中してしまう学校も少なくありません。
- **また、外部の専門機関等との調整に時間を要する等、児童生徒への支援につなぐまでに多くの労力がかかっている現状があります。**
- 誰もが「わかる授業実践」や「安心して学べる場の提供」など、誰一人取り残さないための学びの充実に向けて、個別の教育支援計画・個別の指導計画を学校と本人・保護者が共有、合意形成を図りながら進めることや、特別支援教育コーディネーター等が専門性を十分に発揮するために、教職員一人ひとりの特別支援教育に関する専門性や学校の組織的な対応力の向上を図る必要があります。

⁶ 特別支援教育コーディネーターは、(特別支援教育の推進について(通知)19文科初第125号 平成19年4月1日)学校長の指名のもと各校の特別支援教育を推進、校内体制を整えるための校内での中心的な存在です。

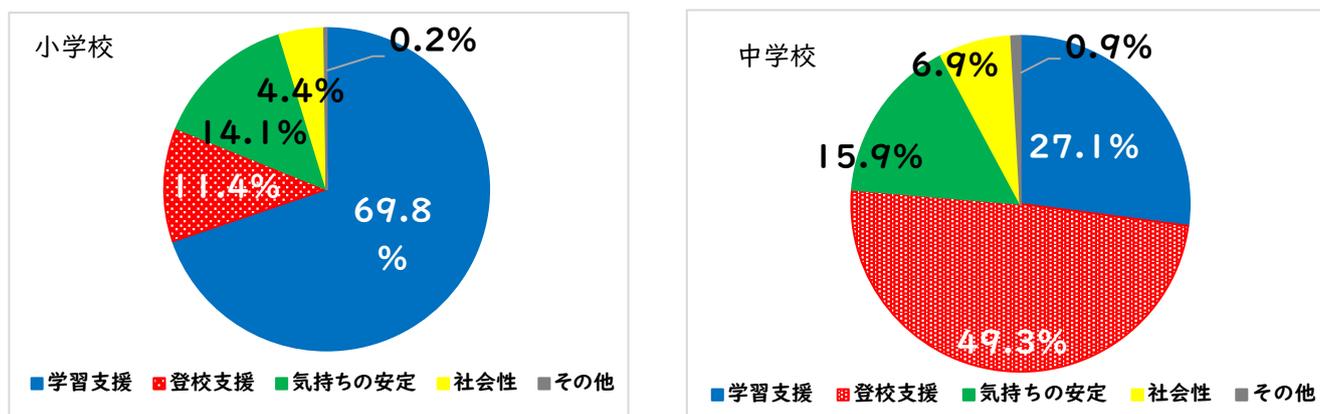
ウ 特別支援教室

- 特別支援教室⁷では、教科指導や自分なりの学び方を身に付けるための支援のほか、登校支援や在籍学級への適応に向けた支援など、一人ひとりの児童生徒の課題に応じた様々な支援が行われています。
- 特別支援教室実践推進校に選定された学校には、非常勤講師（週 12 時間）が配置されています。
- 特別支援教室実践推進校に対して行ったアンケート調査からは、学習支援や不登校支援、気持ちの安定や校内での共通理解の効果が得られたとの回答が多くありました。特別支援教室実践推進校には非常勤講師を配置し、特別支援教育コーディネーター等を中心とした校内支援体制が充実することで、学習支援や不登校支援の効果を実感するなどの成果を上げています。
- 特別支援教室の有効性を感じている学校が多い中、実践推進校が終了した後にも継続的・安定的に活用していくための仕組み作りが必要です。
- 小学校において、特別支援教室に携わる教員の割合が低いことから、教職員への特別支援教室を利用する児童生徒の状況の共有や特別支援教室の有効性を伝える意識啓発（取組の好事例を各校で共有すること等）が必要です。

エ その他

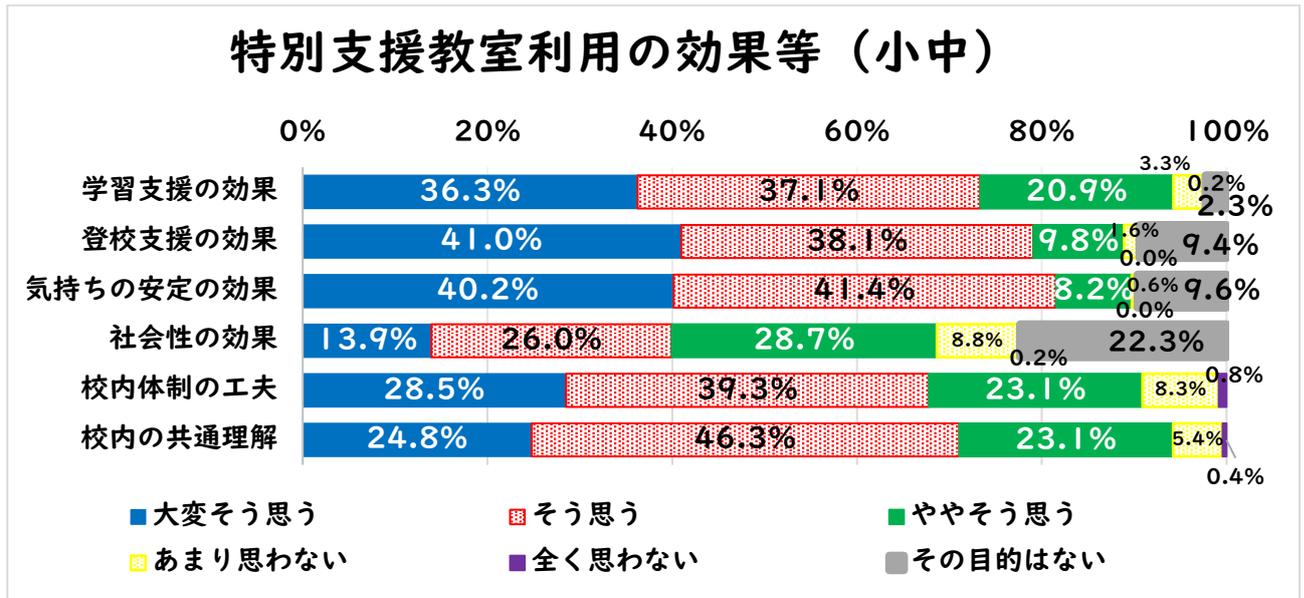
- 特別支援教育総合センター（以下「特総センター」と言います。）における就学相談で、身辺自立がある程度確立していても、医療的ケアや食形態（特別食）への配慮が必要な幼児が増加傾向にあります。そのため、現在は一般校では実施していない特別食の提供など、今後、環境面や健康面の対応が必要になる可能性があります。

【R4 特別支援教室の主な利用目的】

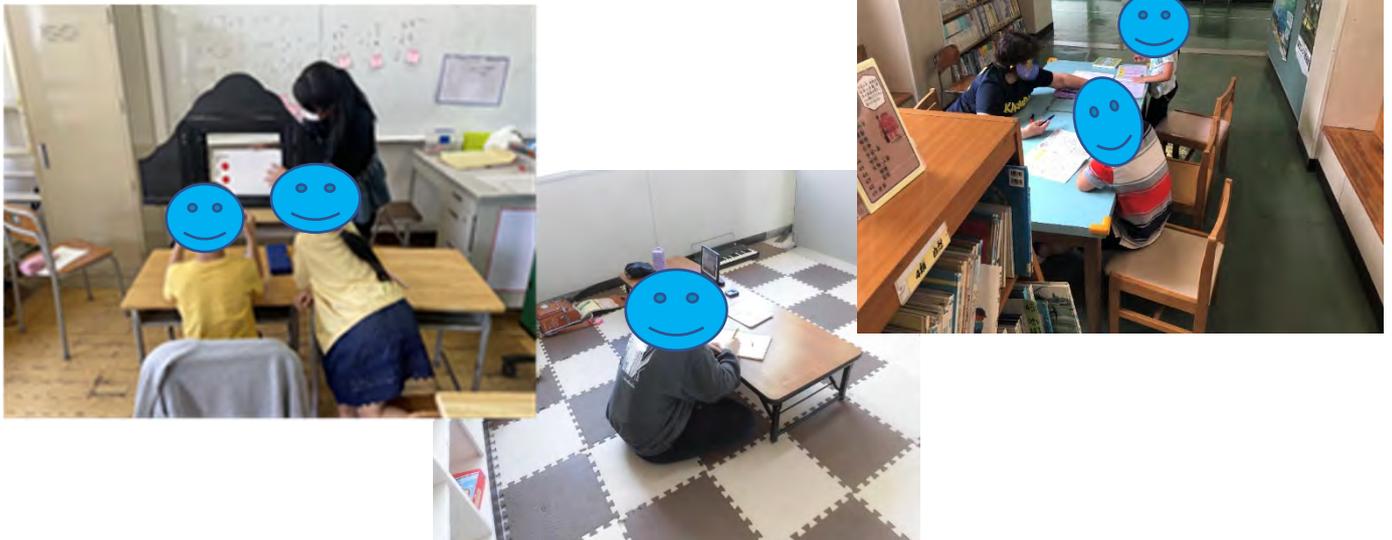


⁷ 特別支援教室は、児童生徒が在籍する学級（一般学級・個別支援学級）を離れて、学習するためのスペースです。必要に応じて、校内の特別支援教育に関する委員会で特別の場で指導及び支援を受けることが適切であると判断され、本人・保護者の同意が得られた児童生徒が利用します。また、横浜市では、特別支援教室実践推進校を指定し、特別支援教室の充実に向けた取組を行っています。

【R4 特別支援教室利用の効果等】



【特別支援教室利用の様子】



今後の方向性

ア インクルーシブ教育モデル事業の検討

- インクルーシブ教育の実現に向けては、一般学級において、学びのユニバーサルデザインの視点を踏まえ、子どもたちが学び方や、学習進度を自ら選択するなど、主体的に学習に取り組む新たな学び方を取り入れる、教育課程や一斉授業での教育方法を見直す等、多様な児童生徒による学び合いを生かす取組等が必要です。
- 児童生徒の実態に応じて、特別支援学校や通級指導教室の専門性の高い教員や更なる専門性をもった支援員による支援等、従来の枠組みに捉われない検討が必要です。
- そのため、**児童生徒の教育的ニーズに応じながら、一般学級で学び続けられる仕組みの構築(モデル的实践)に向けて、検討・実施します。**なお、モデル的实践にあたっては、教育委員会事務局だけではなく、**外部の教育・福祉・医療等の専門機関**や大学等との連携も視野に入れ、安定的・継続的な仕組みとなるよう検討を進めます。
- **併せて、個別支援学級のノウハウを一般学級等の学校全体で共有する等による、一般学級からの学びの場の変更への影響等の状況把握等も進めます。**
- **基礎的環境整備で必要なものとして、また、カメラ機能を使って板書を撮影し、それを見ながらノートに書き写す等の柔軟な視点で、ICT活用が欠かせません。ICT機器(GIGA端末やデジタル教科書等)を学級全体で日常的に活用できる環境となるよう、検討を進めます。**
- **さらに、モデル事業の取組にあたっては、児童生徒の今の学びだけではなく、将来の進路選択への影響等の視点を踏まえて取り組みます。**
- これらをインクルーシブ教育モデル事業として検討を進め、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実による、「主体的・対話的で深い学び」を推進していきます。

イ 教育内容・校内支援体制の充実

- モデル的实践に平行して、全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行うため、全ての教員が特別支援教育の目的や意義を理解し、それらを踏まえた授業づくりを行っていきます。
- 校長のリーダーシップにより全校的な支援体制を構築し、また、特別支援教育コーディネーター等が中心となり、校内で継続した研修の場、ケース会議などを組織的に実施します。
- **特別支援教育に関する研修体系を整理し、充実を図ることで、教員一人ひとりが自分自身にとって必要となる研修を受講しやすくする取組も進めていきます。**
- 教室内の物理的な環境整備(落ち着いて学習できる雰囲気づくり)に加え、各教科等において、**児童生徒一人ひとりの「困難さ」に応じたICT活用や視覚化、細分化など、具体的な支援や配慮**を行っていきます。
- 特別な支援を必要とする児童生徒が、特別支援教室や個別支援学級から在籍級又は交流級の授業に参加できるよう、ICTを効果的に利用した新たな学びを構築していきます。

【参考:効果的な ICT 活用】



デジタル教科書やロイロノートの音声機能を活用し、誕生日のたずね方や誕生日を伝える表現に慣れるようにする様子



気持ちやイメージを描き足す表現を、タブレット端末で試しながら考える様子

ウ 特別支援教室の充実

- 特別支援教室実践推進校を中心に、特別支援教育コーディネーターを中核に据えた様々な取組により、各校において児童生徒の学習支援や心理的な安定など、一定の成果を上げています。
- そのため、特別支援教室実践推進校の拡充や通級指導教室の利用者が多い学校に特別支援教室を活用して通級指導を行うことができる「校内通級指導教室」のモデル実施など、児童生徒の実態に応じた取組を展開していきます。

エ 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実

- 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援のためには、個別の教育支援計画・個別の指導計画は大変重要なツールです。そのため、本市においては、国の取組よりも先んじて作成を進めてきました。
- 現在は、個別の教育支援計画は、特別支援学校、個別支援学級、通級指導教室利用者、特別支援教室利用者を作成しています。また、個別の指導計画は、個別の教育支援計画の対象者に加え、複数教員による TT(チーム・ティーチング)等の支援が必要な児童生徒や特別支援教育支援員制度利用者に対しても作成しています。
- また、学びの場の変更におけた教育相談においても、これまで学校が支援してきた過程を把握するため、個別の教育支援計画・個別の指導計画の提出を求めています。
- 作成に当たっては、個別の教育支援計画は本人・保護者と一緒に作成、個別の指導計画は本人・保護者の同意を得ることが望ましいとしてきましたが、一方で、学校のみで作成を進めることや、教員の考えのみを提示するケースが一部にあったため、今後、学校と本人・保護者が共有、合意形成が図られることが大切という視点を強調していきます。
- さらに、児童生徒の障害状況等に応じて、保護者の同意のもと、保護者から福祉や医療など関係機関等に情報提供を行っていただき、外部の専門家に入ってもらふことなどを通じて、当該児童生徒の支援に役立てていきます。
- 一般校における特別食の提供等については、実施にあたっての検討課題等を整理するとともに、教育委員会事務局内で今後の考え方を検討します。

(2) 通級指導教室

通級指導教室を利用する児童生徒数は増加傾向にあり、通級指導教室の過大規模化に加え、一般学級への支援センター機能の更なる発揮を求められる等、通級指導教室による更なる専門的な支援が求められています。

通級指導教室の充実に向けて、通級指導教室の増設のほか、更なる専門性の担保に向けた、継続した人材育成の仕組みの検討や、一般学級の担任との更なる連携を深める取組を進めます。



通級指導教室の今後の方向性【概要】

取組の 方向性①

通級指導教室の充実

- ・ 令和7年度を目標に小学校1校、中学校1校を増設
- ・ 更なる専門性の担保に向けた、継続した人材育成の仕組みを検討

取組の 方向性②

協働型巡回指導の充実

- ・ 盲特別支援学校の弱視通級指導教室における協働型巡回指導を開始
- ・ 特別支援学校教員が一般学級における支援に入れる仕組みの検討

取組の 方向性③

横浜市立高等学校における通級による指導の充実

- ・ 自校通級及び他校通級の実施
- ・ 横浜総合高等学校の通級指導担当教員による他の市立高等学校への巡回指導の実施

現状・課題

- 通級指導教室を利用する児童生徒数は、平成18年度の1,224人から令和4年度2,918人となり、17年間で1,694人(約2.4倍)増加しています。そのため、入級希望者の増加により、各通級指導教室の過大規模化が課題となっています。
- 特別支援教育総合センターにおける通級指導教室の判断数は、令和2年度までは増加傾向で、令和3年度もほぼ横ばいの状況ではありましたが、令和4年度は減少しました。新型コロナウイルスの影響による減も推測されますが、小学校では、保護者の就労状況等から、通級指導教室に児童生徒を送迎できず、通級を選択できない状況もあると考えられます。
- 一般学級の児童生徒が学びの場を継続するためには、通級指導教室の支援センター機能による一般学級への更なる支援が欠かせません。
- 通級指導教室における更なる専門性の担保に向けて、経験が豊かな教員からの引き継ぎ方法や継続した人材育成の仕組みが必要です。
- 小学校における情緒障害通級担当教員が児童の在籍校で担任と共に指導等を行う協働型巡回指導により、「特性を理解できる」「指導・支援の具体がわかる」と感じている一般学級の担任が90%以上となっており、協働型巡回指導の効果が得られています。
- 通級利用の相談の際に、保護者の就労状況等により通級指導教室への送迎ができないことから通うことを諦める方がいる状況があること、不登校の児童生徒のかかわり先として、通級指導教室を希望する事例が増えてきている状況があることも傾向として見られます。

【自閉症/情緒障害・LD/ADHD】

自閉症/情緒障害・LD/ADHDについては、増加傾向です。特に小学校中学年からの増加が顕著です。

【難聴・言語障害】

難聴は、ほぼ横ばい状況ですが、言語障害は小学校1年生から3年生まで増加傾向であり、小学校4年生以降は減少傾向です。中学校における指導については、障害状況だけではなく、生徒の成長に伴う複合的な要因を踏まえての指導となるため、特に専門性を向上させるための仕組みが必要です。

【弱視】

弱視の人数規模は、ほぼ横ばい状況です。加えて、担当教員は、弱視個別支援学級への支援や視覚障害のある児童生徒への支援を担っているため、専門性の担保が横浜市全体の視覚障害教育の充実につながっています。

【通級指導教室利用児童生徒数】各年度5月1日時点



【通級指導教室の学年別利用児童生徒数】R4. 5.1 時点

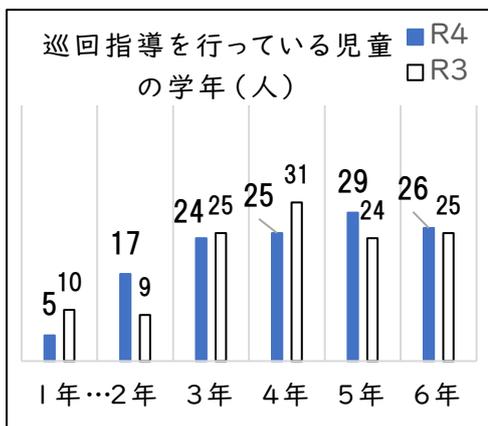
小学校	1年	2年	3年	4年	5年	6年
自閉症/情緒障害・LD/ADHD	75	157	240	291	299	236
難聴	22	19	11	12	15	20
言語	93	171	178	117	81	74
弱視	0	1	2	1	7	0

中学校	中1	中2	中3
自閉症/情緒障害・LD/ADHD	177	191	165
難聴	20	17	16
言語	20	20	26
弱視	0	1	0

【特総センターにおける通級指導教室判断件数(人)】

R1	R2	R3	R4
354	358	329	275

- 協働型巡回指導について、令和元年度から小学校の情緒障害通級指導教室で協働型巡回指導をスタートさせ、令和4年度には、情緒障害通級指導教室設置の12校全てで実施しています。それにより、対象児童の在籍級への適応促進や在籍学校の教員の専門性の向上や校内支援体制の充実が図られています。
- 学校の協働型巡回指導と合わせて、横浜型センター的機能⁸による学校支援をさらに充実させ、横浜市全体の特別支援教育に関する専門性の向上を図るため、各通級指導教室の指導内容や方法を見直す必要があります。



巡回指導により担任が感じる効果		□とても思う	□思う	□やや思う	□変わらない
①特性について理解できる	R4	42.7%	46.6%	8.7%	1.9%
	R3	50.0%	43.6%	5.1%	1.3%
②指導・支援の具体がわかる	R4	25.2%	55.3%	15.5%	3.9%
	R3	37.2%	51.3%	10.3%	1.3%
③教材・教具の参考になる	R4	16.5%	42.7%	27.2%	13.6%
	R3	28.2%	46.2%	19.2%	6.4%
④個別の指導計画作成の参考	R4	26.2%	50.5%	17.5%	5.8%
	R3	35.9%	48.7%	14.1%	1.3%

⁸ 小学校・中学校・義務教育学校・高等学校に在籍する支援の必要な児童生徒のために、特別支援学校・通級指導教室・地域療育センター等が、支援を必要としている学校のニーズに応じ、学校支援を行っています。

今後の方向性

ア 通級指導教室の充実

- 小・中学校の通級指導教室では、入級希望者の増加による過大規模化等に対応するため、**令和7年度を目標に小学校1校、中学校1校を増設します。**加えて、必要に応じて各教室の改修も進めていきます。
- 専門性の担保に向けた、継続的な人材育成の仕組みを検討するとともに、**一般学級の担任との更なる連携を深める取組を進めます。**
- また、**通級指導教室における学びのねらいや支援センター機能の役割、取組事例、通級指導教室における取組や学びの効果を多くの教職員が共有できる仕組みづくりについて検討します。**
- **引き続き、臨床指導医派遣事業制度による医療等との連携を進めます。**
- 通級指導教室においても ICT を活用し、在籍校との連携・協働に活かします。

【参考：通級指導教室と在籍校での ICT 活用】

通級指導教室で書字が苦手な児童にタブレットの音声入力を指導します。

その指導内容を通級担当の教員が、協働型巡回指導で、在籍校の担任に伝えます。この児童は書字が苦手で、テストの解答にも苦手意識あったので、スキッチというアプリでテストを撮影し、音声入力で解答する方法を通級担当教員が在籍校の担任に伝えました。これにより、書字に苦手意識のあった児童が自信をもってテストの答案を作成することができました。



イ 協働型巡回指導の充実

- 引き続き、児童生徒の在籍校における学習上又は生活上の困難を改善・克服を目指し、特別支援学校の通級指導教室担当教員が専門性を発揮して協働型巡回指導を行います。
- 児童生徒の在籍学級における適応促進や在籍校の教員の専門性の向上や校内支援体制の充実を図るため、**小学校の情緒障害通級指導教室に加えて、盲特別支援学校の弱視通級指導教室においても、協働型巡回指導を開始します。**
- 肢体不自由、病弱の児童生徒が、可能な限り地域の学校の一般学級で学び続けるため、特別支援学校の教員が一般学級における支援に入れる仕組み等について、検討します。

ウ 横浜市立高等学校における通級による指導の充実

- 横浜市立高等学校に通う生徒の障害による学習上又は生活上の困難を改善し、又は克服するため、令和5年度から、横浜総合高等学校を拠点校として、自閉症/情緒障害・LD/ADHDの生徒への特別の指導の実施（自校通級）と、盲特別支援学校及びびろう特別支援学校において弱視・難聴・言語障害の通級による指導（他校通級）を実施しています。さらに、**令和6年度からは、横浜総合高等学校の体制を強化し、同校の通級指導担当教員が、その他の市立高等学校の生徒に対する巡回指導も実施**します。

(3) 個別支援学級

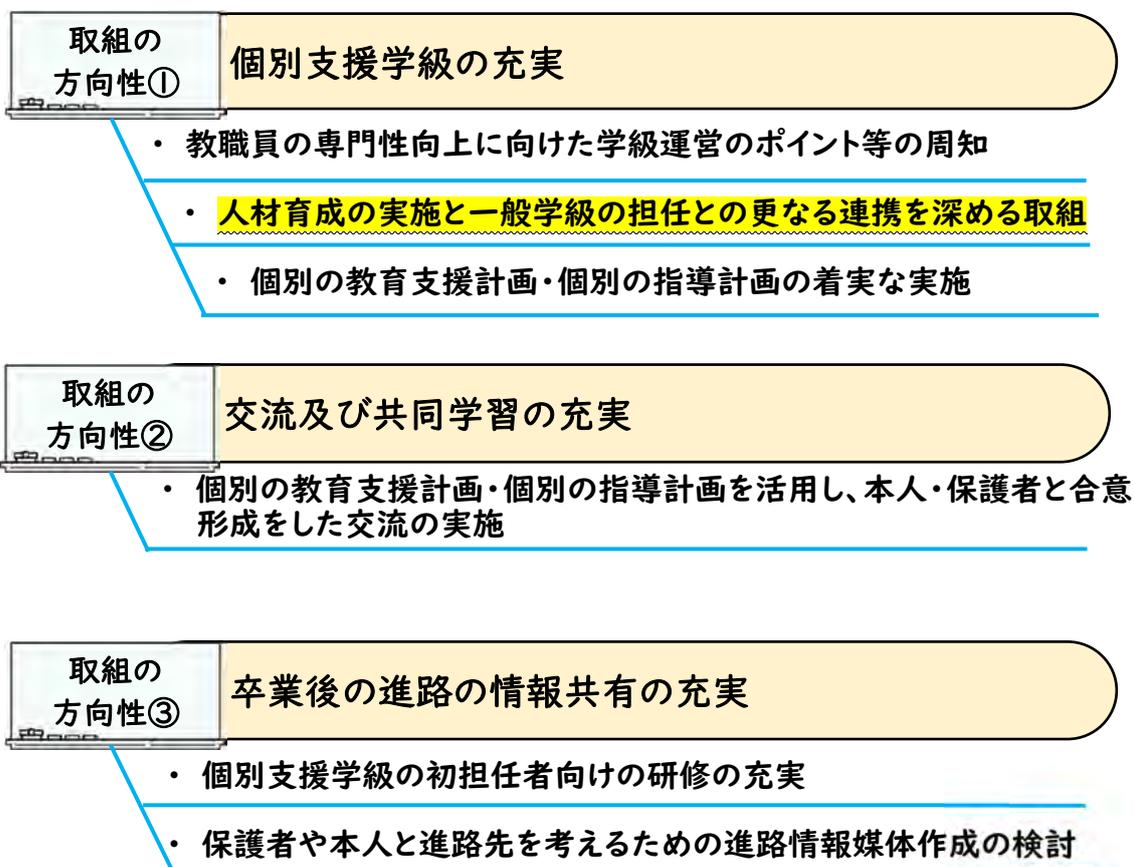
個別支援学級に在籍する児童生徒数は大幅に増加傾向にあり、児童生徒の障害状況も多様化しています。

児童生徒の障害状況を踏まえた、個別性の高い専門的な支援が必要な学級である一方で、近年は、初めて個別支援学級を担当する教員も多く、個別支援学級を担当する教員の人材育成等の専門性の確保に向けた取組が必要です。

個別支援学級の充実に向けて、教職員の専門性向上をはかり、担任の学級運営の拠り所となるような資料の作成・周知や、個別の教育支援計画・個別の指導計画の着実な実施に取り組みます。



個別支援学級の今後の方向性【概要】



現状・課題

- 小・中・義務教育学校では、平成 29 年度に個別支援学級の全校設置が完了しました。個別支援学級に在籍する児童生徒の人数は、平成 18 年度の 3,274 人から、令和 4 年度は 10,471 人となり、17 年間で 7,197 人(約 3.2 倍)増加しています。
- 個別支援学級初担当者研修受講対象者が、近年は毎年 200 名を超えており、個別支援学級を担当する教員の人材育成等の専門性の確保に向けた取組が必要です。
- 特別支援教育総合センターにおいて、この3年間で個別支援学級の自閉症情緒障害の判断数が大幅に伸びています。また、知的発達レベル別の相談件数では、IQ が境界～標準域までの相談が約7割を占めています。このことから、知的発達の遅れがなく、行動面・情緒面を含めた特性がある児童生徒の学びの場について、保護者が学びの場の選択を迷いやすいこと等が考えられます
- 学習内容や課題が近接している児童生徒でグループを組み、協働的な学びを行ったり、環境を整えたりすることで教育効果の向上が図られるようになってきましたが、一方で、指導や学級運営に専門性を必要とするにもかかわらず、校内体制の事情等から、やむを得ず担任が毎年交代する等の状況もあり、専門性の向上が追い付いていない状況です。
- 障害の重複化や多様化という状況もあり、肢体不自由や聴覚障害など、より障害特性に応じた対応が求められる児童生徒については、現在設置されている障害種(知的障害、自閉症・情緒障害、弱視)の個別支援学級では対応が難しい場合も見受けられるため、障害特性に応じた個別支援学級の設置を検討する必要があります。

【知的障害】

- 教育課程の状況(令和3年度)について、知的障害学級では、当該学年の学習のみをしている割合は小学校 14%、中学校 2%、当該学年と下学年の学習をしている割合が小学校 34%、中学校 38%、下学年の授業のみをしている割合は小学校 33%、中学校 44%、知的障害の特別支援学校相当の授業をしている割合が小学校 19%、中学校 17%です。
- 知的障害個別支援学級に在籍する児童生徒の状態は多様化しています。そのため、重度知的障害や知的・肢体の重複障害のある児童生徒に対する指導・支援の専門性の向上、多動傾向など、様々な状態像の児童生徒が在籍する学級運営を行うための支援体制が必要です。

【自閉症・情緒障害】

- 教育課程の状況(令和3年度)について、自閉症・情緒障害学級では、当該学年の学習のみをしている割合は小学校 52%、中学校 7%、当該学年と下学年の学習をしている割合が小学 37%、中学校 55%、下学年の授業のみをしている割合は小学校 11%、中学校 38%です。
- 在籍児童生徒数が増えてきている中、一人ひとりの主たる教育課程が異なるため、知的障害学級と同じく、専門性の向上、多動傾向など、様々な状態像の児童生徒が在籍する学級運営を行うための支援体制が必要です。

【弱視】

○ 全盲の児童生徒への学習ツール（点字指導、教材準備）の情報が不足しています。これまで、多くの学校で1名の在籍でしたが、複数の児童生徒が在籍する例も出てきており、指導体制の拡充が必要です。また、専門性のある担当教員の確保も課題です。

【個別支援学級児童生徒数】各年度5月1日時点 【個別支援学級の児童生徒人数、学級数】 R4.5.1 時点

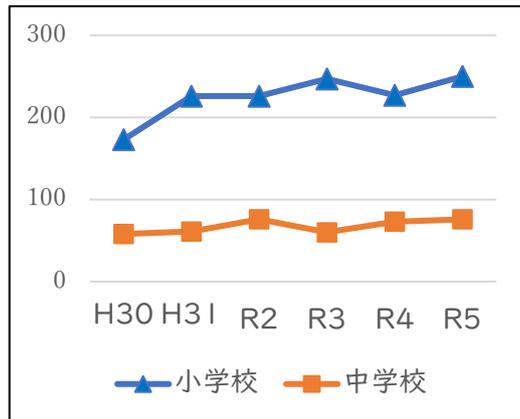


	知的障害		自閉症・情緒障害		弱視		合計	
	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数
小学校計	3,737	624	4,380	710	24	21	8,141	1,355
中学校計	1,365	238	960	193	5	5	2,330	436
合計	5,102	862	5,340	903	29	26	10,471	1,791

【個別支援学級の在籍率の推移】

		平成25年度	平成29年度	令和4年度
小学校	全児童総数(人)	185,380	181,211	176,232
	個別支援級在籍数(人)	3,845	5,030	8,141
	在籍率(%)	2.07%	2.78%	4.62%
中学校	全生徒総数(人)	81,512	80,637	77,719
	個別支援級在籍数(人)	1,498	1,764	2,330
	在籍率(%)	1.84%	2.19%	3.00%

【個別支援学級初担当者研修受講対象者経年推移(概算)】

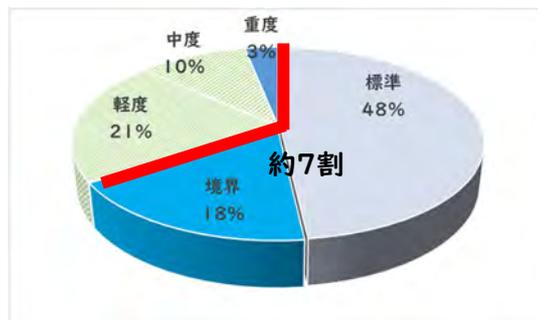


【特総センターによる判断区分別相談実施件数(人)】

個別支援学級判断	
知的	自閉症情緒障害
699	879
671	1,017
687	1,126

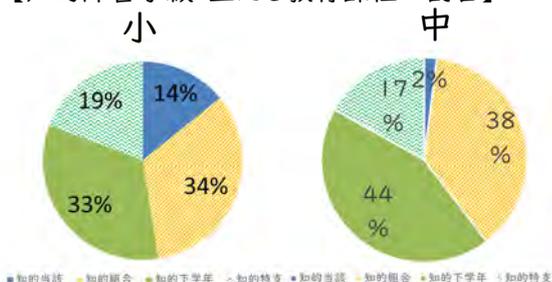
【知的発達レベル別相談実施件数と割合】

手帳	重度		中度		軽度	境界	標準		不明
	A1	A2	B1	B2		①	②		
IQ	~20	21~25	26~35	36~50	51~75	76~85	86~91	92~	
人数	49 (1%)	31 (1%)	101 (4%)	164 (6%)	547 (21%)	459 (18%)	338 (13%)	919 (35%)	13 (1%)

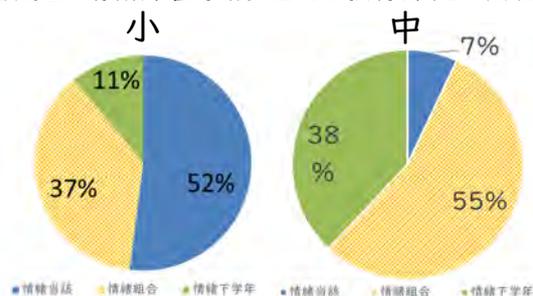


【各論】

【知的障害学級 主たる教育課程の割合】



【自閉症・情緒障害学級 主たる教育課程の割合】



※ 原則として知的障害と併せて発達障害等がある児童生徒（（例）知的障害と自閉スペクトラム症を合わせ有する場合など）は、知的障害学級に含まれています。

★個別支援学級の教育課程・各教科等の取扱い

(1) 知的障害個別支援学級

- ① 当該学年の各教科等の目標、学習内容を検討
- ② ①が困難な場合には、下学年の目標、学習内容等を検討
- ③ さらに難しい場合には、特別支援学校（知的障害）各教科等の目標、内容を検討

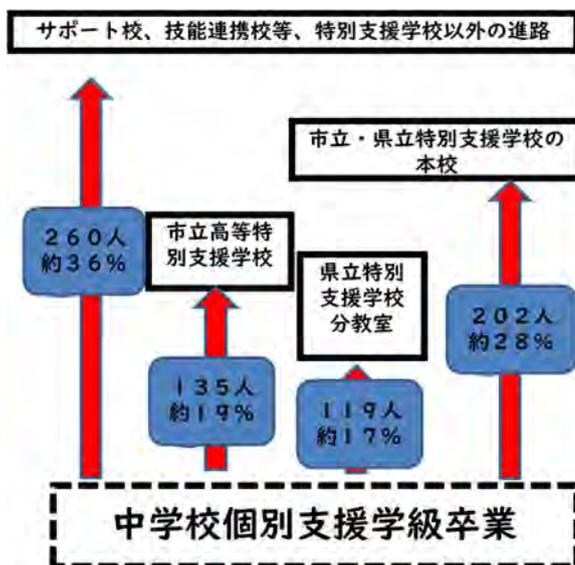
(2) 自閉症・情緒障害個別支援学級、弱視個別支援学級

- ① 当該学年又は下学年の各教科等の目標、学習内容を取り扱う

【中学校個別支援学級卒業後の進路の状況】

- 中学校個別支援学級卒業後の進路について、約 36%はサポート校、技能連携校等の特別支援学校以外に、約 19%は、企業就労を目指す市立高等特別支援学校、約 17%は県立支援学校分教室、残りの約 28%は特別支援学校に進んでいます。
- 選択肢が広がったことによる担任と保護者への情報共有が難しくなっているとの声があります。背景には、卒業後の一連の流れを説明できる媒体がないことに加え、多様化する進路情報を個別支援学級担任が把握することが難しくなっている状況が考えられます。
- 保護者が卒業後の進路が見えづらいという声があることから、小学校から中学校の個別支援学級への接続、中学校から進路先への接続について、更なる情報共有・連携が必要です。

【中学校個別支援学級卒業生の進路状況（R4）】



今後の方向性

ア 個別支援学級の充実

- 個別支援学級では、在籍する児童生徒数の増加と共に、障害の多様化が進んでいます。多様な児童生徒の教育的ニーズや障害特性に適切に対応していくため、教職員の専門性向上に向けた学級運営のポイント等の周知を進めます。
- 併せて、個別支援学級を担当する教員の継続的な人材育成に取り組むとともに、一般学級の担任との更なる連携を深める取組を進める等、教育内容や教育環境の整備・充実を図ります。
- 保護者との連携を大切に、信頼される学級経営を目指して、引き続き、保護者、本人の願いを丁寧に聞き取り、教育的ニーズを把握したうえで、個別の教育支援計画・個別の指導計画を作成し、目標の共有を進めます。
- 特に自閉症・情緒障害の在籍児童生徒数が増加していることを踏まえ、インクルーシブ教育モデル事業の実施と併せて、個別支援学級のノウハウを一般学級で生かすための取組等を検討します。
- また、本人・保護者との個別の教育支援計画・個別の指導計画の合意形成や共有方法を改善し、更なる活用を図ります。

【参考:効果的な ICT 活用】

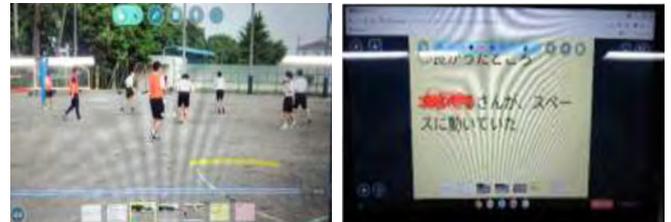
【小学校 個別支援学級(理科)】

顕微鏡の操作は難しく、思うように観察することができないことがあります。そこで、接眼レンズにタブレット端末を取り付け、画像を撮影することで、子どもが観察カードに記録しやすくします。また、受精卵を動画でも撮影できるので、受精卵の中の心臓や血液の動きも観察可能となります。



【中学校 個別支援学級(体育)】

教員が実技の様子を動画撮影し、生徒の端末に送ります。生徒たちは、自分の実技の様子を動画で確認するなど、授業の振り返りに活用します。ロイロノートのテキスト機能を活用すると、お互いの良かったところや課題などを視覚的にも意見交換や意見の比較をすることができます。



【各論】

イ 交流及び共同学習の充実

- 交流及び共同学習については、相互のふれあいを通じて豊かな人間性を育むことと教科等のねらいの達成を目的として、一体的に取り組むことができる非常に重要な取組です。
- 「交流及び共同学習」の目的や主たる教育課程、実施期間、教科、これまで交流により得られた効果等を踏まえたうえで、個別の教育支援計画・個別の指導計画を活用し、本人・保護者と合意形成をして実施していきます。

ウ 卒業後の進路の情報共有の充実

- 小学校段階から中学校段階、高等学校段階、さらにその後の進路等の見通しをもちながら、前籍校での支援内容や方法、現在の教育的ニーズや中長期的な目標等について、個別の教育支援計画を柱に情報共有を行い、学校間および福祉・医療・労働機関との円滑な連携・接続、連続性のある支援につなげていくことが大切です。
- 引き続き、個別支援学級の初担任者向けの研修や小・中学校特別支援教育研究会等において、進路先の状況等の情報共有を進めます。
- 個別支援学級の担任が、保護者や本人と小学校段階から高等学校段階卒業後の進路先を考えるための進路情報等をまとめたパンフレット等の媒体作成について、児童生徒や保護者にご意見を伺いながら検討します。

(4) 特別支援学校

障害の重度・重複化、多様化がますます進んでいる中、特別支援学校に更なる専門性の向上が求められており、また、小・中・義務教育学校へのセンター的機能の発揮も求められています。

専門性の向上にあたっては、医師、臨床心理士、理学療法士等といった専門家との連携が必要です。

特別支援学校における教育内容の充実に向けて、教育課程や授業改善等を通して、「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に充実し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善につなげていくとともに、専門家との具体的な連携手法の検討を進めます。



特別支援学校の今後の方向性【概要】

取組の方向性①

教育内容の充実

- ・ 個別の教育支援計画・個別の指導計画等を活用した教育課程や授業改善
- ・ 教職員の更なる専門性の向上に向けた専門家等との連携強化

取組の方向性②

ICTの更なる活用

- ・ 特別支援学校の準ずる教育課程を履修する児童生徒への新たな学びの構築
- ・ GIGA端末やデジタル教科書等の日常的な活用の推進

取組の方向性③

センター的機能の更なる拡充

- ・ 小・中学校等が横浜型センター的機能を積極的に活用できるための工夫
- ・ 研修等による横浜型センター的機能を担う人材の継続的な育成

取組の方向性④

「協働研究推進ブロック」による研究研修

- ・ 特別支援学校と近隣の小・中学校との協働研究推進ブロックを拡充（令和7年度までに4か所）

現状・課題

- 本市には視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱の全ての障害種の市立特別支援学校 13 校があります。平成24年度から令和3年度までの 10 年間で、学校数は1校増加(平成31年4月に左近山特別支援学校を新設)していますが、在籍する幼児児童生徒数は、ほぼ横ばいの状況です。

【知的障害】

- 児童生徒数の増加に加えて、在籍する児童生徒の障害が多様化しており、一人ひとりの教育的ニーズに合わせた教育課程の見直しや教員の指導力向上に向けた取組が必要です。
- 特に、行動障害のある児童生徒への対応力の向上が求められている。

【知的障害(高等特別支援学校)】

- 中学卒業後の進路が多様化(県インクル校、サポート校等)しており、魅力ある学校づくりに向けて、中学校とのさらなる連携強化が必要です。
- 卒業後の社会的自立に向け、自己理解を促し、主体性や協働性を育むとともに、自分の想いや願いを言語化し、相談力を高める実践を通して、生徒のキャリア発達を促す教育をさらに充実させていく必要があります。
- 高等特別支援学校卒業後に、生徒が安心して長く働き続けられる環境整備が必要です。

【肢体不自由】

- 高等部等における教科免許所有者が不足しており、当該学年の教科を学習する、いわゆる準ずる教育課程を履修する生徒への対応を検討する必要があります。
- 新型コロナウイルスの影響等で、身体接触を避ける等の状況が続いたことから、教員の身体介助スキルを継承していく仕組みが必要です。

【視覚障害】

- 重複障害のある児童生徒が増加している傾向があり、視覚障害以外の専門性の向上が必要です。
- 市内1か所の学校であるため、教員の視覚障害にかかる専門性の継承や専門性を担保する仕組みの検討が必要です。

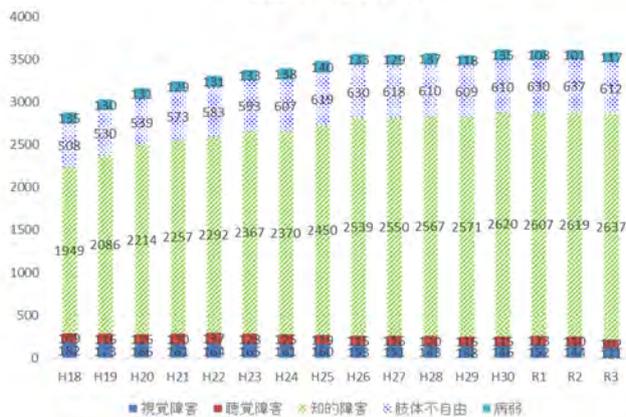
【聴覚障害】

- 重複障害のある児童生徒が増加している傾向があり、聴覚障害以外の専門性の向上が必要です。
- 市内1か所の学校であるため、教員の聴覚障害にかかる専門性の継承や専門性を担保する仕組みの検討が必要です。
- 人工内耳等医療の進歩により、一般校に通う児童生徒が増加しているため、特別支援学校としてのセンター的機能の充実が必要です。

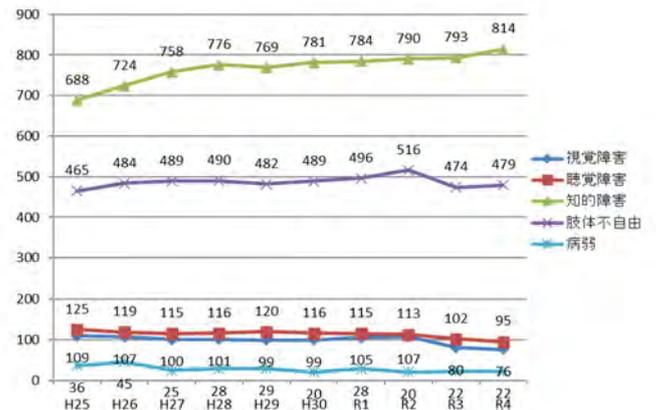
【病弱】

- 入院や長期療養中の高校生への学習支援が必要です。

【市内にある市立、県立、国立、私立の特別支援学校の児童生徒等数】



【市立の特別支援学校の児童生徒等数】



今後の方向性

ア 教育内容の充実

- 授業時数、日課表、学習集団の編制の見直し、複数の学校間での遠隔授業の実施、校外研究の充実など、**教育課程や授業改善、教員の指導力向上の具体的な取組を進めます。**
- **また、自閉症等による行動障害への対応については、医療・福祉機関からの助言や福祉部門が開催する強度行動障害研修の参加等、関係機関との連携強化による教員の専門性向上に取り組めます。**
- 個別の指導計画の実施状況の評価と改善点を次年度の年間指導計画に反映させるなど、教育課程の評価と改善につなげます。
- これらの教育課程改善等の取組を通して、「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に充実し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善につなげていきます。
- 児童生徒のキャリア発達を促す教育の充実を図るとともに、自分の想いや願いを表出し、適切な自己選択・自己決定につなげられるよう、本人を中心とした意思決定支援を推進します。
- 教職員の更なる専門性の向上に向けて、**医師、臨床心理士、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、手話通訳士、ソーシャルワーカー等の専門家等との連携強化に取り組めます。**また、併せて、卒業後を見据えて**就労先企業との連携強化にも取り組めます。**
- 病弱について、継続して医療又は生活規制を必要とする高等部段階の生徒等に対応するため、オンラインを活用した学習支援の検討もあわせて行います。

イ ICTの更なる活用

- 合理的配慮の視点から、それぞれの障害の状態に応じて、GIGA端末に加え、点字ディスプレイなどの視覚補助具やコンピュータ等の情報機器、視線入力装置等も積極的に活用し、指導の効果を高める取組をより一層、進めていきます。
- 具体的には、**特別支援学校の準ずる教育課程を履修する児童生徒同士がオンラインでつながり、同じ授業に参加したりできるよう、ICTを効果的に利用し、空間的・時間的制約を緩和する新たな学びを、各校横断的に検討するプロジェクトで検討を行い、構築を目指します。**
- **GIGA端末やデジタル教科書等の日常的な活用を推進する等、ICT支援員等の外部専門機関からの支援を受けながらICTを効果的に活用することにより、これまでになかった学習活動も可能となることから、その新たな可能性を個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向けた授業改善につなげていきます。**

【参考:特別支援学校での ICT 活用】

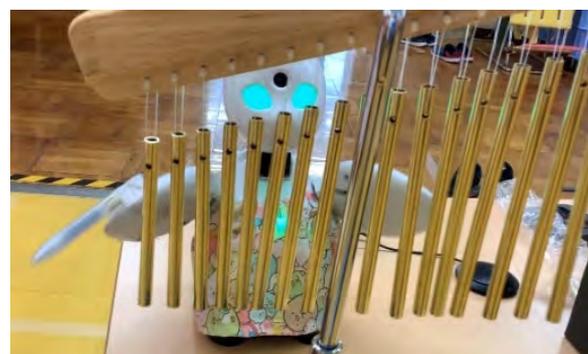
- ・ デジタル教科書を使用し、教科書のページも自分でめくれるようになりました。また、自宅からオンラインで参加している同級生と、意見交換もできるようになりました。
- ・ 小説の登場人物の相関関係を、アプリを使って整理しています。そして、色の使い分けをしながら、考える場面から発表する場面につなげています。
- ・ 画面表示や操作方法等の端末設定を個々の児童生徒に合わせることに加え、視線入力装置などの入出力支援装置や、テレプレゼンスロボットを試行的に活用しています。



(デジタル教材)



(アプリの操作)



(テレプレゼンスロボットの活用)

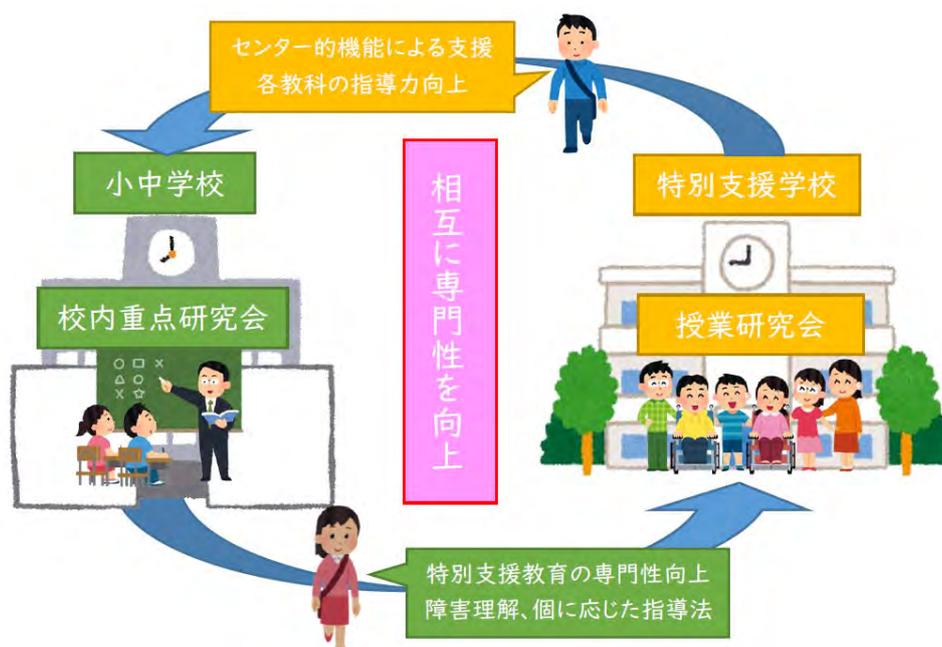
ウ センターの機能の更なる拡充

- 小・中学校等が横浜型センター的機能を積極的に活用することができるよう、特別支援学校は、特別な配慮が必要な児童生徒に対する支援方法や特別支援教育に関する教材教具等を発信したうえで、各校のニーズや課題に対応した適切な支援を行います。
- 研修等により、特別支援教育コーディネーターなど、横浜型センター的機能を担う人材の専門性の向上や人材育成を継続的に行っていきます。また、学校全体としてセンター的機能の発揮に向けて、教職員の意識や専門性の向上に努めます。

エ 「協働研究推進ブロック」による研究研修

- 小・中学校等と特別支援学校の教員が互いの授業研究会に参加するなど、相互に専門性の向上を図る取組として、令和5年度から、左近山小学校、左近山中学校、左近山特別支援学校において、「協働研究推進ブロック」による研究研修を進めています。
- 令和6年度以降、他障害種の特別支援学校と近隣の小・中学校等との協働研究推進ブロックを拡充し、令和7年度までに4か所実施します。

【協働研究推進ブロックのイメージ図】



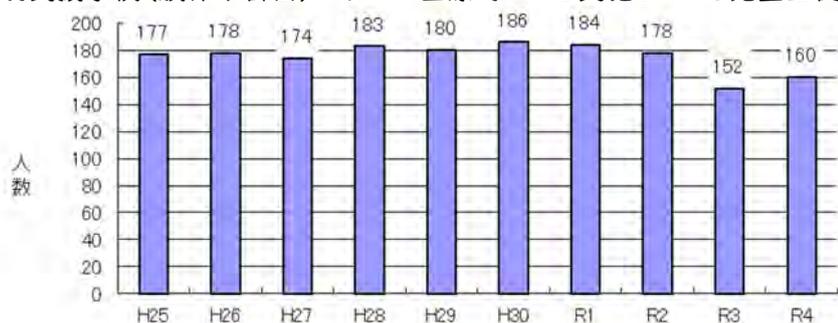
(5) 医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応

現状・課題

ア 医療的ケア児の状況

- 現在、小・中・義務教育学校には医療的ケアを要する児童生徒が複数在籍しており、必要な時間帯に看護師等を派遣する等の対応を行っています。今後は、いわゆる医療的ケア児支援法の趣旨も踏まえつつ、児童生徒が、自身の医療的ケアと共存し、安心安全な学校生活を送るとともに、医療と共に生きる力を獲得できるよう支援していくことも重要です。
- 肢体不自由の特別支援学校については、これまで学校内では実施していない新たな医療的ケアへの対応が求められており、学校看護師の体制を拡充しています。また、これまで人工呼吸器を使用している児童生徒については、日中の保護者の付き添いが必須とされていましたが、この解消に向けて取り組んできました。今後、宿泊行事時の対応や訪問籍の児童生徒の定期的なスクリーニングへの対応が必要です。
- 学校での医療的ケアの中心を担う学校看護師の人材の確保が課題です。

【特別支援学校(肢体不自由)において医療的ケアを実施している児童生徒数(推移)】



イ 肢体不自由児童生徒への対応

- 肢体不自由等で車いすを使用する児童生徒が在籍又は入学する市立小・中・義務教育学校に、機器の貸出や、未設置校へのエレベータの設置を優先して進めています。
- 肢体不自由や内部疾患のため、手すりや段差解消のためのスロープの設置、トイレ改修によるオストメイト対応・折り畳み式介助ベッド等を設置するなど、校舎内のバリアフリー化について、継続的な取組が必要です。
- 小・中学校等で車いすを使用する児童生徒が様々な活動を体験し、経験を広げることを目的として、特別支援学校の設備を活用したボッチャや水泳などの体験会を開催しています。

ウ 特別支援教育支援員等の状況

- 小・中・義務教育学校において、肢体不自由や知的障害があり、食事、移動、着替え、排泄等の支援や、発達障害等により特性に応じた学習活動への働きかけを必要とする児童生徒に対し、校内支援体制の充実を目的として、介助や見守りを行う特別支援教育支援員(有償ボランティア)を配置しています。
- 聴覚障害のある児童生徒の情報保障として、授業等の場面でノートテイクを行うボランティアを配置しています。
- 支援ニーズの高まりにより、ボランティアの担い手を継続して確保していく必要があります。

今後の方向性

ア 医療的ケア施策の充実

- 「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律（医療的ケア児支援法）」の趣旨に基づき、肢体不自由特別支援学校においては、引き続き、学校看護師の体制を拡充するとともに、学校看護師と教職員の協働により、人工呼吸器をはじめ、高度な医療的ケアが必要な児童生徒の保護者の付添解消や通学支援の取組を充実させていきます。
- 日中の保護者の付添解消に加え、宿泊行事への付添軽減に向けたモデル的取組を検討します。また、通学支援や学校看護師と教員の協働による医療的ケアのさらなる充実を通して、訪問籍の児童生徒がスクーリング時に安心して登校し、可能な限り子ども同士の協働的な学びを経験できるよう、環境を整備していきます。
- 小・中・義務教育学校、特別支援学校（肢体不自由を除く）においては、看護師を派遣し、必要な医療的ケアを提供するとともに、将来の自立に向けて児童生徒本人が自身でケアを行うことができるよう、健康管理や手技指導などの支援を行います。

イ 肢体不自由児童生徒への対応

- 家庭と学校、学校と教育委員会関係課室が連携し、必要なバリアフリー等の整備に取り組んでいきます。また、保護者からの相談に対応する区福祉保健センターや地域療育センター、児童発達支援事業所、幼稚園・保育園など関係機関とも情報共有に努め、就学や進学に合わせて環境整備を行うことができるよう取り組んでいきます。
- 肢体不自由等のある児童生徒が、授業や様々な活動に参加できるよう、スポーツ実技等の体験会や教職員を対象とした研修及び情報交換会を進めていきます。

ウ 特別支援教育支援員等の配置

- 日常的に見守り支援や生活介助を必要とする児童生徒に対する特別支援教育支援員の配置、聴覚障害のある児童生徒に対するノートテイクボランティアの配置など、障害等により支援を必要とする児童生徒への取組を継続していきます。
- 障害等により、専門的な介助や支援が必要な児童生徒の校外学習等については、保護者に対応をお願いしている場合もありますが、支援体制について検討していきます。

まとめ

医療的ケア施策の充実

- ・ 特別支援学校において、児童生徒の保護者の付添解消や通学支援の取組を充実
- ・ 小・中・義務教育学校等において、看護師を派遣し、健康管理や手技指導などを支援

肢体不自由児童生徒への対応

- ・ 必要なバリアフリー等の整備
- ・ 授業や様々な活動に参加できるよう研修及び情報交換会を実施

特別支援教育支援員等の配置

- ・ 特別支援教育支援員やノートテイクボランティアの配置を継続
- ・ 専門的な介助や支援が必要な児童生徒の校外学習等について、支援体制について検討

6 開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化（医療、福祉、労働等）

(1) 地域療育センターとの連携

- 横浜市には、学校期までの、心身に障害のある、またはその可能性のある幼児児童及びそのご家族を対象に、相談から評価及び療育までの一貫した支援を行う地域療育センターが整備されています。早期からの一貫した支援の充実に向けて、地域療育センターのもつ知識や経験に基づく適切な評価・療育計画と、個別の教育支援計画・個別の教育指導計画の更なる連携・連動が必要です。
- 地域療育センターでは、横浜型センター的機能の一環として、小学校・義務教育学校前期課程の教員向けの障害理解促進のために、学校支援事業を実施しています。
- 引き続き、子ども一人ひとりの学習上・生活上の困難の改善・克服のために、これらの専門的知見をもつ関係機関の事業を積極的に活用し、連携を強化していきます。

(2) 横浜型センター的機能について

- 横浜型センター的機能による学校支援の仕組みは、小・中学校等の要請により、障害のある児童生徒や支援の必要な児童生徒の教育を担当する先生方に対して、**教育だけではなく、地域療育センターや学齢後期障害児支援事業所等の関係機関と連携・協力しながら、必要な助言又は援助を行っています。**これまで本市の小・中学校等のニーズを踏まえ、市内や近隣地域の学校支援を担うリソースを最大限に生かして作られてきました。
- **学齢後期障害児支援事業においては、学齢後期（中学・高校生年代）の主に発達障害のある、またはその疑いのある方を対象として、不登校や集団生活になじめないなど、生活上の困りごとの解決に向けて、相談、診療、関係機関との調整など支援を行っています。**これまで、**対象児童生徒の情報共有を協力的に行うことができ、家族や本人の困りごとに早急に対応できた等といった好事例の積み上げを行いながら、今後の連携強化の在り方を検討していきます。**
- 「地域療育センターによる学校コンサルテーションによって、学校内のチーム体制づくりへつながった」、「学齢後期障害児事業所等の支援により、児童生徒の情報共有を協力的に実施でき、困りごとに早急に対応できた」等の効果が出ています。
- 他方、通級指導教室の支援センター機能では、小学校に比べて中学校からの依頼が少ない状況です。また、特別支援学校のセンター的機能では、進学先や転籍等の学びの場の相談が多く寄せられる等、対応が難しい相談が多くあり、更なる活用に向けた普及啓発等が必要です。
- 引き続き、横浜型センター的機能の好事例等を小・中学校等への共有することに加え、**これまでの取組の効果を振り返るとともに、今後の支援のあり方等を検討していきます。**

(3) 交流及び共同学習の推進に向けた考え方

- 現在、横浜市立以外の特別支援学校に通う児童生徒の交流及び共同学習は「居住地交流⁹」であり、横浜市立特別支援学校に通う児童生徒に横浜市教育委員会が小・中・義務教育学校での副学籍を指定して実施する「副学籍交流¹⁰」とは、制度が異なっています。
- 横浜市立以外の特別支援学校に通う児童生徒も希望すれば、横浜市教育委員会が副学籍校を指定できる制度に変更できるよう、神奈川県教育委員会や県立支援学校等との協力体制を整えていきます。
- また、本市の副学籍交流をさらに促進していくため、学校、保護者、児童生徒が、より利用しやすい仕組みにします。

(4) 教育委員会事務局内・他局の連携強化

- 特別な配慮や支援を必要とする子どもたちを取り巻く環境は、複雑化、多様化し、個性が高くなっています。不登校や日本語指導の必要性等との重複した課題に対応するため、局内外の関係課室との連携、協働を強化していく必要があります。
- 障害に加え、不登校や日本語指導、食形態への配慮、高度な医療的ケアが必要な児童生徒など、多様化する特別な配慮や支援が必要な子ども、保護者への対応を適切に行っていく必要があるため、教育委員会事務局内だけでなく、他局や医療、福祉等との連携を強化していきます。また、相談支援体制の整備も併せて行っていきます。

(5) 医療、福祉、卒業後の自立に向けた関係機関との連携強化

- ア 就学後の支援体制構築のための体制づくり、地域療育センター等、医療や福祉機関との連携強化
 - 特別支援教育の対象となる幼児の背景の多様化に伴い、児童相談所や区役所、基幹相談支援センター等と連携して、就学後の支援体制を構築していくため、SSW(スクールソーシャルワーカー)を窓口とした事務局内の体制づくりが必要となります。
 - また、医療的ケアを必要とする子どもの就学が、特別支援学校だけでなく小・中・義務教育学校でも増加してきていることから、就学以前に支援を行っていた地域療育センター等、医療や福祉機関との連携を強化していく必要があります。
 - こうした中、本市では、小・中・義務教育学校及び高等学校に在籍する発達障害等の特別な教育的支援を必要とする児童生徒に対し、教育委員会から、医師、学識経験者、臨床心理士等を派遣し、学校における支援体制づくりや教職員の指導力向上に取り組んでいます。
 - また、令和5年度からは、姿勢・運動等に課題がある児童生徒への効果的支援の充実に向けた特別支援学校によるセンター的機能活用への試行的な取組として、外部専門職と連携した専門的見地からのアドバイスができる取組を開始しています。
 - 医療的ケアを必要とする児童生徒については、主治医や横浜型医療的ケア児・者等コーディネーター等が協働し、就学後の医療的ケアが円滑に行えるよう引き続き、取り組んでいきます。

⁹ 居住地交流は、神奈川県立支援学校小学部・中学部に在籍する児童生徒のうち、保護者と連携して作成する「個別教育計画」において居住地交流の実施が必要であり、交流する相手の小・中・義務教育学校(以下「交流校」という。)との相談の上、合意が得られた児童生徒を対象に行っています。

¹⁰ 特別支援学校に在籍する児童生徒が居住地の小・中学校の児童生徒と一緒に学ぶ機会の拡大を図る等、交流及び共同学習を進めるとともに、特別支援学校の児童生徒に対する必要な教育的支援を居住地の学校においても行うための仕組みです。このため、特別支援学校の小学部・中学部に在籍する児童生徒の居住地を通学区域(学区)とする小・中学校を「副学籍校」として横浜市教育委員会が指定します。

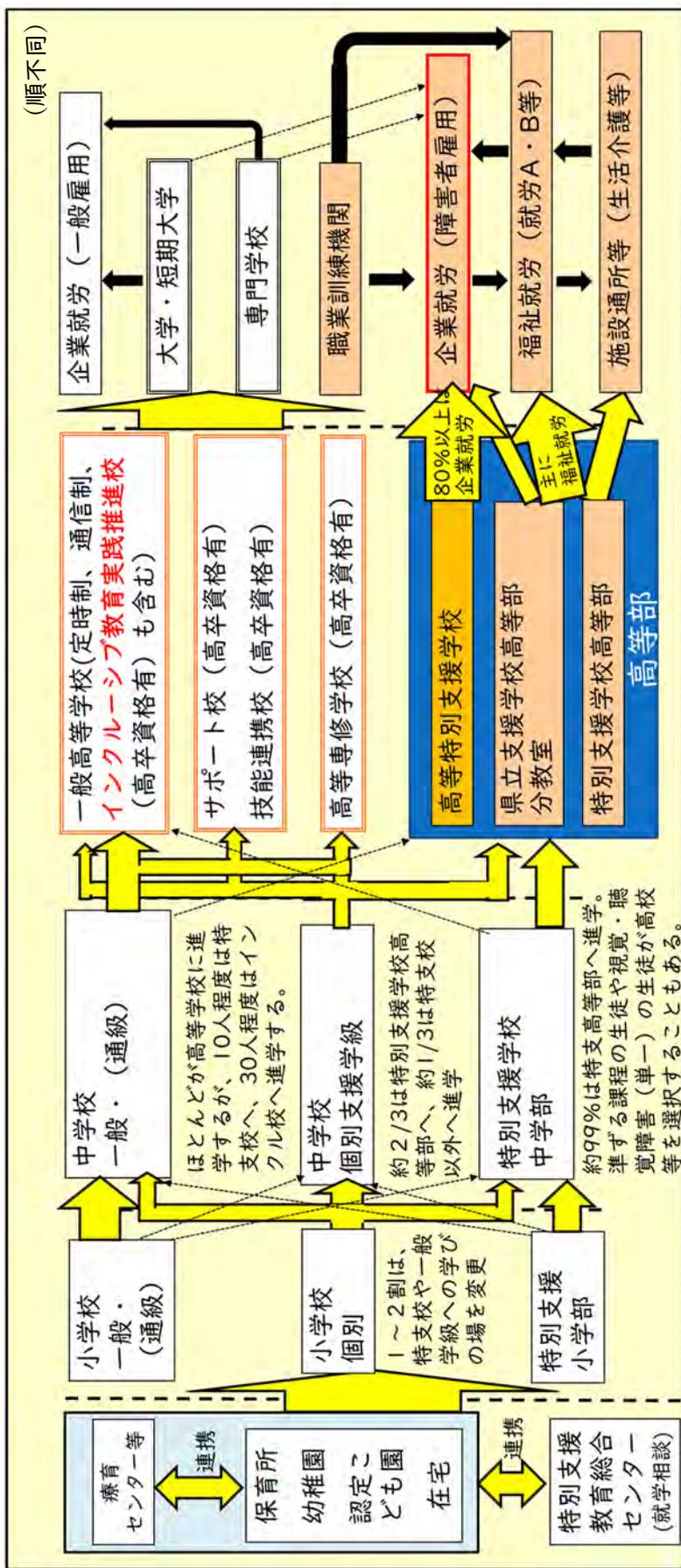
【各論】

- 幼児児童生徒の教育的ニーズに応じた適切な支援を提供していくために、学校だけで悩むことはなく、積極的に取り組めるよう、医療、福祉等の専門的な支援が他機関から受けられるよう、多職種連携を強化していきます。

- イ 障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等の進路先などとの連携、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供
- 児童生徒が、将来、地域で一人ひとりの状況に合わせて、自立した豊かな生活ができるよう、障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等と連携していきます。早い段階からの児童生徒の学習や体験的な活動等への協力だけでなく、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供なども積極的に実施していきます。

【参考資料】

○ 学びの場の現状と課題の全体像



【就学前】

- 特別支援教育総合センターにおいて就学相談を実施し、本人・保護者の意向を十分に尊重して学びの場を判断している。
- 就学相談は療育センターや保育所等関係機関と情報共有をして実施している。
- 相談は年々増加傾向にあり、知的に遅れない相談が約70%を占める。また、障害が軽度であっても、保護者が一般級より手厚いと考え、特別支援学校や個別支援学級等を志向する傾向が見られる。

【中学校・中等部】

- 一般学級のうち、ほとんどが一般高等学校に進学するが、ここ数年10人程度は特別支援学校へ、30人程度はインクルールシップ教育実践推進校へ進学している。
- 個別支援学級の約2/3は特別支援学校高等部へ、約1/3は、定時制、通信制の高校、サポート校、技能連携校等へ進学している。
- 特別支援学校については、約99%は特別支援学校高等部へ進学するが、一部、準ずる課程の生徒や単一障害の生徒が一般高等学校を選択することもある。

【小学校・小学部】

- 一般学級児童について、小学校1~3年の間に個別支援学級等への学びの場の変更が多い。
- 個別支援学級では、中学校入学時に、知的障害学級は一定数が特別支援学校へ、自閉症情緒障害学級の一定数は、一般学級へ学びの場を変更している。
- 特別支援学校については、ほとんどの児童がそのまま特別支援学校中等部へ進学する。

【高校・高等部】

- 県立のインクルールシップ教育実践推進校(R5年度:18校)の卒業後の進路は、進学、職業訓練機関、就職、福祉就労と様々な状況。
- 比較的、知的障害の程度が軽い生徒が通い、企業就労を目指す横浜国立高等特別支援学校の卒業後は、約80%が企業就労し、残りは福祉就労となっている。
- 市立特別支援学校高等部(高等特別支援学校を除く)の卒業後は、主に福祉就労もしくは、施設通所となっている。

○ 令和5年度 横浜市特別支援教育懇談会 委員名簿

(敬称略)

氏名	所属	区分
渡部 匡隆	横浜国立大学 教育学部 教授	学識経験者
小林 潤一郎	明治学院大学 教育発達学科 教授 医師	
滑川 典宏	独立行政法人 国立特別支援教育総合研究所	
高野 陽介	横浜国立大学 ダイバーシティ戦略推進本部 D&I教育研究実践センター 講師	
坂本 高志	小児療育相談センター 相談支援室 室長	医療・療育・ 福祉・学習 支援
齊藤 共代	北部療育センター センター長	
宇山 秀一	横浜市学齢後期発達相談室くらす 室長	
鈴木 章裕	あっきーテックサポート (元特別支援学校 教員)	
木村 香苗	障害児を守る連絡協議会 副会長	保護者
宇月原 琴	横浜市PTA連絡協議会 特別支援学校部会 会長	
西村 朋美	横浜重心グループ連絡会 ぱざぱネット	
中野 美奈子	一般社団法人 横浜市自閉症協会	
菊本 純	横浜市立日野中央高等特別支援学校 校長	学校関係者
滝川 尚美	横浜市立北山田小学校 校長 (横浜市立小学校長会 特別支援教育研究部 部長)	
山下 豪大	横浜市立浜中学校 校長 (横浜市立中学校長会 特別支援教育部会 部長)	
寺岡 徹	横浜市立平沼小学校 校長 (横浜市立学校通級指導教室設置校長会 会長)	

○開催経過

【第1回】 令和5年7月20日

【第2回】 令和5年11月15日

【第3回】 令和6年2月6日