

---

# 令和3年度予算第一特別委員会質問要旨

---

○ 局別審査

令和3年3月10日

質問者（質問順）

- 1 青木 亮祐 委員（自民党）
- 2 福地 茂 委員（自民党）
- 3 坂本 勝司 委員（立民フ）
- 4 斉藤 伸一 委員（公明党）
- 5 北谷 まり 委員（共産党）

道 路 局



# 局 別 審 査

1 青 木 亮 祐 委 員 (自 民 党)

## 1 令和3年度道路局予算について

(1) 令和3年度予算の編成を終えた所感について伺いたい。

(要望) 道路局事業はどれも大変重要な事業であるため、それぞれの事業をしっかりと進めていただきたい。

## 2 都市計画道路の整備について

(1) 中田さちが丘線の期待される整備効果について伺いたい。

(2) 中田さちが丘線の開通日について伺いたい。

(要望) 全線開通することでバス路線を充実させていただきたい。

(要望) 鴨居上飯田線の本宿・二俣川地区の整備を進めるとともに、保土ヶ谷区新井町へと早期につながるようにしていただきたい。

(3) 権太坂和泉線名瀬・岡津地区の進捗状況について伺いたい。

(4) 権太坂和泉線整備の財源確保の状況について伺いたい。

(要望) 都市計画道路の整備を強力に推進していただきたい。

## 3 星川～天王町駅間連続立体交差事業推進について

(1) 天王町駅前の整備内容について伺いたい。

(2) 天王町駅前の整備予定について伺いたい。

(要望) 地域の特性を活かして整備を進めていただきたい。

(3) 今後の高架下の活用に向けた考え方について伺いたい。

(要望) 地域の意見やニーズを取り入れながら、福祉施設や広場などの活用について、区局が連携し、事業者とともに検討していただきたい。

## 4 高速道路ネットワークによる混雑緩和について

(1) 横浜北西線と保土ヶ谷バイパスの利用状況について伺いたい。

(要望) 引き続きデータを把握していただきたい。

(2) 国が示した具体方針骨子案に対する市の考えについて伺いたい。

(要望) 具体的料金は、保土ヶ谷バイパスの混雑緩和につながるようにしていただきたい。

(3) 物流事業者に対する配慮について伺いたい。

(要望) 割引制度は物流事業者から大幅な拡充を望む声があるため、引き続き国や高速道路会社に働きかけていただきたい。

(要望) 高速道路ネットワークによる混雑緩和をハードとソフト面の両面から取り組んでいただきたい。

## 5 未就学児の移動経路等の交通安全対策について

(1) 令和2年度までの対策実施状況について伺いたい。

(2) 令和3年度の進捗見込みについて伺いたい。

(要望) 車止めやガードレールは子どもたちを守ることにつながるため、対策をしっかりと進めていただきたい。

(3) 子どもの交通安全対策の今後の進め方について伺いたい。

(要望) 引き続き積極的な安全対策の推進に努め、誰もが安心して通行できるようなみちづくりを実現してもらいたい。

## 6 ビッグデータを活用した交通安全対策について

(1) 緑区中山町地区の対策内容とその効果について伺いたい。

(2) 次の取組地区の検討状況について伺いたい。

(3) 新たな交通安全対策の拡大に向けた進め方について伺いたい。

(要望) 市民の安全安心につながる良い取組であるため、全市展開を目指して取り組んでいただきたい。

(意見) データの活用による交通安全対策の更なる発展を期待している。

## 7 帷子川の河川改修について

(1) 帷子川の河川改修の進捗状況について伺いたい。

(2) 令和3年度以降の帷子川の事業の進め方について伺いたい。

(要望) 部分的に完成した護岸を活用し、貯留機能を持たせるなど、整備効果が有効に働くよう検討すること、また、必要な予算を着実に確保していただきたい。

(要望) 市内の治水安全度の向上に向け、取組を進めていただきたい。

2 福地 茂 委員（自民党）

1 東日本大震災から10年について

- (1) 東日本大震災から10年を迎えるにあたっての所感について伺いたい。
- (2) 震災対策の推進に向けた決意について伺いたい。
- (要望) 過去の災害を教訓に、震災対策にも繋がる道路施策を力強く進めていただきたい。

2 河道等安全確保対策事業について

- (1) これまでの取組状況について伺いたい。
- (2) 令和3年度の事業内容について伺いたい。
- (3) 今後の事業継続に向けた考えについて伺いたい。
- (要望) 市民の生命財産を守ることは大きな役割である。力強く取組を継続していただきたい。

3 市営自転車駐車場について

- (1) 放置自転車台数の過去5か年の推移について伺いたい。
- (2) 大倉山駅自転車駐車場の増設設置に向けた調整状況について伺いたい。
- (要望) 多くの方が定期利用を待たれている地域もあるため、引き続き駐輪環境の改善に努めていただきたい。
- (3) 協議会の開催状況について伺いたい。
- (4) 協議会において、どのようなことが議論されているのか伺いたい。
- (5) 子育て世代の自転車利用者の利便性向上など、市営自転車駐車場の様々な課題についてできるだけ早く対応すべきと考えるが見解を伺いたい。
- (6) 将来を見据えた持続可能な駐輪施策を展開していくべきと考えるが見解を伺いたい。
- (要望) 議会とともに議論を重ね、市民にとってより便利で持続可能な自転車駐車場としていただきたい。

#### 4 馬場出入口の開通と法隆寺交差点の改良工事について

(1) 馬場出入口の利用状況について伺いたい。

(2) 法隆寺交差点付近で残っている工事の概要と進捗状況について伺いたい。

(3) 工事完了の見通しについて伺いたい。

(要望) ご協力いただいた地権者、沿道の地域の方のためにも1日でも早く工事を完了していただきたい。

#### 5 菊名四丁目交差点の道路改良について

(1) 菊名四丁目交差点改良の進捗状況について伺いたい。

(要望) 地域にとって喜ばしい改良にしていただきたい。

#### 6 宮内新横浜線の整備について

(1) 整備効果について伺いたい。

(2) 開通の所感について伺いたい。

(要望) 早期の4車線化を実現していただきたい。

### 3 坂本勝司委員（立民フ）

#### 1 中期4か年計画について

(1) 中期4か年計画最終年度を迎えるにあたっての所感について伺いたい。

(要望) 残る1年、政策目標達成に向け、より一層取り組みを進めていただきたい。

#### 2 地域交通サポート事業について

(1) これまでの地域交通サポート事業の取組状況について伺いたい。

(2) これまでの持続可能な運行のための取組について伺いたい。

(3) 地域交通サポート事業の今後の取組について伺いたい。

(要望) 引き続き、地域交通の実現可能性を高めていけるようしっかりと取り組んでいただきたい。

#### 3 横浜環状道路の整備促進について

(1) 横浜環状南線の進捗状況について伺いたい。

(2) 戸塚区間の地元説明会の内容について伺いたい。

(3) 地元住民への周知や広報の取組について伺いたい。

(要望) 大きな整備効果が期待されている路線であるため、一日でも早い完成に向け取り組んでいただきたい。

(4) 今からでも東日本高速道路株式会社や首都高速道路株式会社などと積極的に料金体系について議論すべきと考えるが見解を伺いたい。

(要望) より良い料金体系になるように議論し、最大限の整備効果につながるようにしていただきたい。

#### 4 環状3号線の整備について

(1) 環状3号線の日之出橋交差点から国道1号下り線までの整備状況について伺いたい。

(2) 汲沢地区の早期完成に向けた意気込みについて伺いたい。

(要望) 市民が早く効果を楽しむことができるよう、国道1号下り線接続の令和3年度の確実な完成と、上り線接続の早期完成をお願いしたい。

## 5 通学路の交通安全対策について

(1) 歩道の整備に向けた課題について伺いたい。

(要望) 児童の安全確保のためにも、迅速に対応していただきたい。

(2) 通学路の交通安全対策の推進に向けた考え方について伺いたい。

(要望) 地域の方々と協力して、効果のある対策を意欲的に取り組んでいただきたい。

(要望) 幹線道路の渋滞が無くなれば生活道路への車の流入は大きく防げるため、市内渋滞箇所の対策を強化していただきたい。

## 6 自転車通行空間の整備について

(1) 戸塚駅周辺の自転車通行空間の整備状況について伺いたい。

(2) 今後の自転車通行空間整備の考えについて伺いたい。

(意見) 自転車通行空間の整備に努め、通勤、通学だけでなく、観光やレクリエーション、国内外の自転車愛好家が横浜を走りたいと思ってもらえるよう、快適に自転車利用ができることを期待する。

## 7 道路がけ防災対策事業について

(1) 戸塚区の道路がけの対策状況について伺いたい。

(2) 新たな要望箇所の今後の対応について伺いたい。

(要望) 建築局のがけ地防災対策助成金制度などと連携して、チーム横浜として災害に強いまちづくりを進めていただきたい。

## 8 水防災情報について

(1) これまでの水防災情報ページのPRの取組について伺いたい。

(2) 今後の水防啓発の取組について伺いたい。

(要望) 健康福祉局が出しているウォーキングマップなど、河川の遊歩道を使うコースが記載されているパンフレットにもQRコードを貼ってPRをしていただきたい。

4 齊藤伸一 委員（公明党）

1 星川駅周辺の基盤整備推進について

（１）令和３年度の事業内容について伺いたい。

（要望）より安全で快適な周辺道路となるようにしていただきたい。

（２）星川駅南口交通広場の整備内容について伺いたい。

（３）整備することにより、濡れずにバスやタクシーに乗れるということなのか伺いたい。

（４）星川駅周辺のバス路線再編の考え方について伺いたい。

（要望）交通広場を整備するこの時を逃さず、市民が喜ぶバス路線の再編に向け精力的に取り組んでいただきたい。

2 バス路線の維持について

（１）バス路線を維持していく方策について伺いたい。

（２）バス路線の検討は市もより一層関わっていくべきと考えるが、見解を伺いたい。

（意見）今後より一層、本市と事業者との関係を構築し一丸となって取り組んでいただくことを期待している。

3 防災・減災、国土強靱化のための５か年加速化対策における治水対策について

（１）令和３年度の河川改修の取組について伺いたい。

（２）令和３年度の今井川の整備内容について伺いたい。

（３）５か年加速化対策を受けた河川改修の推進に向けた意気込みを伺いたい。

4 一般国道１号（保土ヶ谷橋工区）の整備について

（１）保土ヶ谷橋交差点改良の現在の取組状況について伺いたい。

（２）事業推進に向けた意気込みについて伺いたい。

（要望）更なる整備の推進と、地域に丁寧の説明しながら進めていただきたい。

## 5 道路がけ防災対策事業について

- (1) 道路がけ防災対策の取組内容について伺いたい。
- (2) 逗子市の事故現場と類似したがけへの本市の対応状況について伺いたい。
- (3) 今後の道路がけ対策の進め方について伺いたい。
- (要望) スピード感を持って安全性向上に努めていただきたい。

## 6 橋梁の地震対策について

- (1) 重要橋梁の地震対策状況について伺いたい。
- (2) 星和橋の地震対策の取組状況と今後の予定について伺いたい。
- (3) 一般道路にある橋梁の地震対策の進め方について伺いたい。
- (要望) 重要橋梁以外の橋梁についても、しっかりと効率的に対策を進めていただきたい。

## 7 路面下空洞調査について

- (1) これまでの調査内容と効果について伺いたい。
- (2) 今後の展開について伺いたい。
- (要望) 今後は、調査を5年周期にするなど期間を短縮して実施していただきたい。

## 8 道路破損通報システムについて

- (1) 通報システムの導入に向けた状況について伺いたい。
- (2) 通報システムの利用開始時期について伺いたい。
- (3) 通報システムの内容について伺いたい。
- (4) システムの導入により期待される効果について伺いたい。

## 9 歩道橋の維持管理とバリアフリー化について

- (1) 歩道橋の老朽化対策の進め方について伺いたい。
- (2) 令和3年度の歩道橋補修工事の内容について伺いたい。

(3) 保土ヶ谷駅東口歩道橋のエレベーター工事の進捗状況と完成の見通しについて伺いたい。

(要望) 多くの方が楽しみにしているため、着実に推進していただきたい。

(要望) バス停の配置の変更により利用者が戸惑うことが無いよう、乗り場を案内する看板の設置なども行っていただきたい。

(4) 駅前広場再整備における利用者の安全対策と利便性向上策について伺いたい。

(5) 老朽化した歩道橋を撤去して平面横断とすることにより、バリアフリー化を図る方が合理的な場合もあると考えるが、見解を伺いたい。

(要望) 人に優しい道路づくりを今後も進めていただきたい。

1 道路関係予算について

(1) 土木事務所関係予算について

ア 土木事務所の予算は減らすべきでないと考えているが、なぜ減らしたのか見解を伺いたい。

イ この予算では住民要望に応えられないと考えているが、見解を伺いたい。

(意見) 土木事務所の予算は抜本的に増額すべきと考える。

(2) 一般財団法人横浜市道路建設事業団への財政支援について

ア 道路建設事業団の出資金・借入金について伺いたい。

イ 279億3千万円の補助金額の根拠と財源について伺いたい。

ウ 北西線の売却収入338億円のうち、北西線に充当する約79億円を除く、約259億円についての使途は道路に限定されないはずと考えるが、見解を伺いたい。

エ 道路資産買取320億円の根拠と財源について伺いたい。

オ 一般財源からの支出かどうか伺いたい。

カ 599億3千万円の巨費を投じることにより、市民理解は得られないと考えるが、見解を伺いたい。

キ 補助額を軽減する方向で見直すべきと考えるが、見解を伺いたい。

ク 赤字地方債500億円を発行している状況で、このような局方針を良しとするのは、優先順位が違うのではないかと考えるが、見解を伺いたい。

(意見) 市民の暮らしが大変なこの時期に600億円もの巨費を投じるべきではない。

2 地域交通サポート事業について

(1) 地域主体の取組による新たな公共交通サービスの導入に向けた支援内容について伺いたい。

(2) 安定的に運行するため、本格運行時も人件費等の支援をすべきと考えるが、見解を伺いたい。

- (3) 地域コミュニティバスも、敬老パスが使えるようにすべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) 道路局から働きかけていただき、健康福祉局と連携して検討を進めていただきたい。
- (4) ボランティアバスや地域貢献送迎バスの内容について伺いたい。
- (5) 事業者側の都合に左右される課題の対応について伺いたい。
- (6) 事業者側の都合で継続できない場合の対応について伺いたい。
- (7) 継続性、安定性が担保される公共交通サービスを実現させるべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (8) 事業者任せではなく、行政として責任をどう果たしていくのか伺いたい。
- (要望) 交通局とも連携し、継続性、安定性が担保される公共交通サービスの実現を強く要望する。