
平成26年度予算第一特別委員会質問要旨

○ 局別審査

平成26年3月3日

質問者（質問順）

- 1 尾崎 太 委員（公明党）
- 2 中山大輔 委員（民主党）
- 3 大山 しょうじ 委員（民主党）
- 4 木下 義裕 委員（結ぶ会）
- 5 古谷 靖彦 委員（共産党）
- 6 小松 範昭 委員（自民党）
- 7 山本 尚志 委員（自民党）
- 8 輿石 且子 委員（自民党）
- 9 井上 さくら 委員（無所ク）
- 10 足立 ひでき 委員（みんな）

道 路 局

局 別 審 査

1 尾 崎 太 委員（公明党）

1 平成26年度道路局予算の考え方について

- (1) 26年度道路局予算の基本的な考え方について伺いたい。
- (2) 特に重点的に取り組む事業や配慮した点について伺いたい。
- (要望) 横浜環状道路の整備、老朽化対策、緊急輸送路の整備などの地震防災対策、及び市民に身近な道路の安全対策のための予算をしっかりと確保して計画的に進めていただきたい。

2 踏切の安全対策について

- (1) 並木踏切の具体的な整備内容と完成見通しについて伺いたい。
- (2) 生見尾踏切安全対策検討会の開催状況について伺いたい。
- (3) 検討会や説明会での主な意見について伺いたい。
- (4) 踏切の現在の状況に関してどのような認識をもっているのか伺いたい。
- (5) 踏切を閉鎖することになった場合の自動車の代替ルートについて伺いたい。
- (6) 商店街の連続性に関する考えについて伺いたい。
- (7) 概略案を決定するプロセス及び時期について伺いたい。
- (8) 跨線人道橋を短期間で完成させるためにはどのような条件が必要か伺いたい。
- (9) 跨線人道橋ができるまでの間、ガードマンの配置を拡充できないのか伺いたい。
- (10) 津波対策も兼ねた跨線人道橋の整備が可能なのか伺いたい。
- (要望) 今後は、二度と同じ事故が起きないように、早期の工事着手と短期間での完成を目指し進めていくよう強く要望します。

3 道路の維持管理について

- (1) 路面下空洞調査について
 - ア 今年度の調査概要について伺いたい。

イ 発見した空洞への今後の対応について伺いたい。

ウ 空洞の原因が特定できたものがあったのか伺いたい。

エ 今年度、実施した路面下空洞調査に対する所感について伺いたい。

(要望) 市民の安全・安心の確保のため、今後も路面下空洞調査を実施し、発見した空洞について、早急な対策を講じていただきたい。

(2) 重要橋梁である鶴見大橋の維持管理について

ア 鶴見大橋の路面の補修や地震対策の進捗について伺いたい。

イ 鶴見大橋の架替対策を積極的に行うべきと考えるが、見解を伺いたい。

(要望) 鶴見大橋は交通量も多く、緊急輸送路として恒久的な安全の確保が必要となるため、抜本的な対応の早期着手・完成を要望します。

(要望) 末吉橋についても地域の意見も聞きながら、早期着手・完成に向けて、積極的に取り組んでいただきたい。

4 横浜環状北線関連街路の整備について

(1) 北線関連街路の機能について伺いたい。

(要望) 北線との同時開通に向けて取り組むよう要望します。

(2) 岸谷生麦線の機能について伺いたい。

(3) 岸谷生麦線の歩行者の利用方法について伺いたい。

(要望) 今後とも、歩行者の利便性向上と安全・防犯対策にも十分配慮し、さらに完成後の周辺整備については、地元の意見をよく聞きながら、環境にも配慮した整備を要望します。

5 放置自転車対策について

(1) 市内の放置自転車の状況、市内各駅の中で放置自転車台数の多い上位5駅とその台数について伺いたい。

(2) 鶴見駅の放置自転車対策について

ア 自転車駐車場整備前後の鶴見駅の放置自転車の変化について伺いたい。

イ 鶴見駅周辺の放置自転車の特徴について伺いたい。

ウ 鶴見駅東口における市営自転車駐車場の整備計画について伺いたい。

エ 放置自転車を減らすための効果的な方策として、どのように取り組んでいくのか伺いたい。

(要望) 引き続き、隣接の川崎市などが採用している時間制料金の導入なども含め、区との連携により、鶴見駅の実情を踏まえながら、全市的な課題として検討していただくよう要望します。

6 バリアフリーの推進について

(1) さらなるバリアフリー化推進に向けた道路局長の見解を伺いたい。

(要望) 利用者のニーズや気持ちに寄り添い、さらに実態に即したバリアフリー対策を進めていくことを要望します。

2 中山大輔委員（民主党）

1 市営自転車駐車場の管理について

- (1) 26年度の東部・西部地区の委託について、契約継続を打ち切り、新たに募集をかけた理由について伺いたい。
 - (2) 2回目の指名停止に係る案件について記者発表していない理由について伺いたい。
 - (3) 25年度の業務評価にあたっての有識者委員会の評価と扱いはどのようになっているのか伺いたい。
 - (4) 交通安全協会との契約を打ち切ったにもかかわらず、入札参加を可能とした理由と、公募条件をどのように決めたのか伺いたい。
 - (5) 今回の入札への応募者数と、入札参加資格は応募者すべてがクリアできたのか伺いたい。
 - (6) 契約の方法としては時代に逆行しているのではないかと考えるが、見解を伺いたい。
 - (7) 道路局から特定事業者への利益誘導に見えるが、見解を伺いたい。
 - (8) 27年度の業務委託発注の方法について、見直すべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) 是非、透明性のある契約へ改善していくとともに、きちんとした体制で市民サービスの向上に邁進していただきたい。

2 道路の風水害対策について

- (1) 市内の道路冠水想定箇所数について伺いたい。
- (2) 想定された箇所には、どのような対策をとっているのか伺いたい。
- (3) 道路冠水警報装置の機能について伺いたい。
- (4) 道路冠水警報装置の実績について伺いたい。
- (5) さらなる安全対策について伺いたい。
- (6) 今後の道路冠水対策についての道路局長の見解について伺いたい。

3 大 山 しょうじ 委員（民主党）

1 菊名駅バリアフリー化事業について

- (1) 現在の進捗状況と予算の執行予定について伺いたい。
 - (2) 26年度予算と工事予定について伺いたい。
 - (3) 工事説明会ではどのような意見が出たのか伺いたい。
 - (4) ベビーカー等の利用者に対するソフト面での対応はできないか伺いたい。
 - (5) 西口自転車駐車場の工事中の影響について伺いたい。また、工事完成にあわせて西口自転車駐車場を拡充すべきと考えるが、見解を伺いたい。
 - (6) バリアフリー化の完成時期について伺いたい。
- (要望) 一日でも早く使用開始できるよう、今まで以上の努力をしていただきたい。

2 通学路の交通安全対策について

- (1) 24・25年度の通学路における合同点検の実施結果の概要について伺いたい。
 - (2) スクールゾーン対策協議会に対する支援等について伺いたい。
 - (3) 通学路交通安全対策プロジェクトの概要について伺いたい。
 - (4) プロジェクトの今後の展開について伺いたい。
 - (5) 通学路の安全対策を進めるために重要なことは何か、道路局長の見解を伺いたい。
- (要望) プロジェクトで、区役所が積極的に関わり地元の協力や合意形成を得るような仕組みを是非構築していただきたい。

3 区役所と連携した放置自転車対策について

- (1) 港北区における駅前の放置自転車の状況について伺いたい。
 - (2) 放置防止対策における区局の連携について伺いたい。
 - (3) 本市における附置義務制度の導入についての道路局長の考え方を伺いたい。
- (要望) 今後の放置自転車対策における課題の一つとして、附置義務制度の導入に

向けての取組を要望します。

4 港北区内の都市計画道路の整備について

- (1) 宮内新横浜線（新吉田高田地区）の25年度における取組について伺いたい。
- (2) 過去2か年の用地取得面積と用地取得率の推移について伺いたい。
- (3) 早期完成に向けた道路局長の見解について伺いたい。

4 木下義裕委員（結ぶ会）

1 道路局の新規事業について

- (1) 新たな交通システムの導入において、道路空間を利用する場合の制約条件について伺いたい。
- (2) 道路インフラの新たな維持管理方策に関する検討の目的について伺いたい。
(要望) 様々な方法を駆使して維持管理を進めていただきたい。
- (3) 通学路交通安全対策プロジェクトについて
 - ア プロジェクトを設置して検討する理由について伺いたい。
 - イ 南区における具体的な検討内容について伺いたい。
 - ウ 区役所と道路局の役割分担について伺いたい。(要望) 区と局が得意な分野をそれぞれに担うことで、通学路の交通安全対策を積極的に進めていただきたい。

2 株式会社横浜シーサイドラインについて

- (1) 海の公園柴口駐車場、海の公園柴口臨時駐車場について、緑の協会に管理運営を委託していることについての見直しの検討状況について伺いたい。
- (2) 並木中央駐車場の市有地利用についての検討状況について伺いたい。

3 延焼遮断帯の形成に資する都市計画道路の整備について

- (1) 延焼遮断帯の形成に資する都市計画道路の整備の取組内容について伺いたい。
(要望) 引き続き、延焼遮断帯に資する都市計画道路の整備をより一層推進していただきたい。

4 すず風舗装整備事業について

- (1) すず風舗装の概要とこれまでの実績について伺いたい。
- (2) 本市管理道路に対するすず風舗装の割合について伺いたい。
- (3) すず風舗装の施工箇所はどのように選定しているのか伺いたい。

(4) 南区新総合庁舎周辺道路や駅へのアクセス道路の舗装をすず風舗装にできないか伺いたい。

5 道路照明灯のLED化について

(1) LED化の進め方とこれまでの設置状況について伺いたい。

(2) 26年度のLED道路照明灯の計画について伺いたい。

(3) 今後の道路照明灯のLED化をどのように進めていくのか伺いたい。

(要望) 目的達成に向けて是非、LED化を促進していただきたい。

1 踏切の安全対策について

- (1) 昨夏の事故についての副市長の所感について伺いたい。
 - (2) 踏切の安全を確保する責任は、誰にあるのか。
 - (3) 本市の責任は何か。
 - (4) 昨夏の事故は、なぜ起こったと考えるのか。
 - (5) JRは踏切のオペレーションには瑕疵がなかったと答えているが、見解を伺いたい。
 - (6) 正しい原因を究明することなく、対策を打つことはできないと考えるが、見解を伺いたい。
 - (7) 国の緊急対策踏切で、抜本対策と位置づけられた理由について伺いたい。
 - (8) 国の緊急対策踏切に位置づけられた後に、どのような対策をとってきたのか。
 - (9) その後、今回の事故が起こったことについての所感を伺いたい。
 - (10) 本市として昨夏の事故以降に行われた安全対策について伺いたい。
 - (11) 今の生見尾踏切は安全な状態と考えるのか。
 - (12) 昨夏の事故の時間にガードマンは配置されていたのか。
 - (13) 朝夕のラッシュ時を外してガードマンが配置されているがなぜか。
 - (14) ラッシュ時にはガードマンは必要ないのか。
 - (15) 市としてやるべきことを是非やってほしいと考えるがどうか。
 - (16) ガードマンの配置ができないのは、金の問題か必要性がないという判断なのか伺いたい。
 - (17) 生見尾踏切と同じ状況の踏切の対策はどうするのか。
 - (18) 同じ状況の踏切の対策をいつまでに実施するのか決めてもらいたいがどうか。
 - (19) 南北道路が少ない中で、地域コミュニティを壊してまで踏切を閉鎖するのは慎重に対応すべきだと思うが、どのように考えるか。
- (要望) いつまた死亡事故が起きるかわからないため、少なくともガードマンの配置時間を延ばしていただきたい。

(要望) 今すぐガードマンの増員をしていただきたい。

6 小松 範 昭 委員（自民党）

1 国土強靱化、市内経済活性化の視点からの平成26年度道路局予算編成について

(1) 防災・減災対策や老朽化対策の予算に関する基本的な考え方について伺いたい。

(要望) 必要な予算はしっかり確保して、防災・減災対策や老朽化対策事業を着実に進めていただきたい。

(2) 市内経済活性化の視点からの努力について伺いたい。

(要望) 市内経済の活性化のために、分離・分割発注等に十分配慮しながら進めていただきたい。

2 横浜環状北線・北西線について

(1) 北線の進捗状況と26年度の取組について伺いたい。

(2) 北線シールドトンネル工事における施工監理及びその結果について伺いたい。

(3) 北線で得たシールドトンネル工事の経験の北西線への活用について伺いたい。

(要望) 北線工事で得られた経験を北西線工事に活かし、残る北線工事とこれから本格着手する北西線工事を安全に施工していただきたい。

(4) 北西線の現在の進捗状況について伺いたい。

(5) 早期完成に向けた、今後の工事の進め方について伺いたい。

(6) 北八朔町における農業振興に向けた地元要望への対応状況について伺いたい。

(7) 北八朔町における地域づくりへの対応状況について伺いたい。

(要望) 北西線の整備について、引き続きスピード感をもって事業を進めていただきたい。

(8) 江田駅周辺で調査を行う主旨について伺いたい。

(9) 検討する内容について伺いたい。

(要望) モデルケースについては、まちづくりの視点も加えた新たな交通施策として、実現に向けて取り組んでいただきたい。

3 踏切整備計画について

(1) 踏切整備計画の具体的な内容について伺いたい。

(2) 踏切整備計画の中における高齢者への対応について伺いたい。

(要望) 踏切整備計画を早期にまとめ上げ、踏切の安全対策を計画的かつ着実に推進していただきたい。

(要望) 連続立体交差事業を踏切整備計画の中で合わせて検討していただきたい。

4 延焼遮断帯の形成に資する都市計画道路の整備について

(1) 片倉六角橋線（神大寺地区）の進捗状況について伺いたい。

(2) 未着手区間の今後の進め方について伺いたい。

(要望) 延焼遮断帯効果が期待できる都市計画道路六角橋線について、早期整備に向け、より一層推進していただくよう強く要望します。

5 橋梁の地震対策について

(1) 新浦島橋架替えの進捗状況及び富士見橋架替えの事業内容について伺いたい。

(2) 重要橋梁の地震対策の進捗状況と今後の地震対策の進め方について伺いたい。

(3) 地震対策に必要な予算をしっかりと確保していく必要があると考えるが、見解を伺いたい。

6 道路管理高度化システム（GIS）構築について

(1) GISの活用に対する道路局長の考え方を伺いたい。

(2) 現在の状況と今後の進め方について伺いたい。

7 財源の確保に向けた取組について

(1) 高架下等有効活用事業の現在の状況と26年度の見通しについて伺いたい。

(2) 道路施設における広告事業の検討状況について伺いたい。

1 新たな交通システムの導入検討について

- (1) 検討対象エリアについて伺いたい。
 - (2) 具体的な調査内容について伺いたい。
 - (3) 新たな交通システムの導入検討への期待について伺いたい。
 - (4) 新杉田と元町中華街を結ぶ新たな交通システム導入の考えはないのか伺いたい。
- (要望) 建設コストが地下鉄に比べはるかに安いシーサイドラインなど、市南部エリアの基幹的交通機関としての整備をしていただきたい。

2 道路の地震対策（緊急輸送路等の整備）について

- (1) 26年度の事業内容について伺いたい。
 - (2) 幅員18m未満の路線等の整備の考え方について伺いたい。
 - (3) 今後の緊急輸送路等整備の進め方について伺いたい。
- (要望) 引き続き、災害に強い都市、横浜を目指し、緊急輸送路等の整備をより一層推進していただきたい。

3 道路の地震対策（電線共同溝の整備）について

- (1) 26年度の事業内容について伺いたい。
 - (2) 整備中の山下本牧磯子線の整備スケジュールについて伺いたい。
 - (3) 今後の既存施設活用に向けた状況について伺いたい。
 - (4) 今後の進め方について伺いたい。
- (要望) 災害に強い強靱なまちづくりのために、電線共同溝の整備をさらに推進するよう要望します。

4 河川の地震対策と長寿命化の取組について

- (1) 河川における地震対策の考え方について伺いたい。

- (2) 鳥山川の地震対策の具体的な内容について伺いたい。
- (3) 河川の地震対策の今後の進め方について伺いたい。
- (4) 「エマージェンシーエネルギーで安心な街、ヨコハマ」の内容について伺いたい。
- (5) 新規事業（エマエネ）における民間活力の導入について伺いたい。
- (6) 新規事業（エマエネ）の今後の予定について伺いたい。
- (7) 26年度の河川施設の長寿命化の取組について伺いたい。
- (8) 河川施設の長寿命化に向けた今後の進め方について伺いたい。
- (要望) 必要な予算を確保し、事故のない管理を継続していただきたい。

5 天神橋の架替えについて

- (1) 天神橋の工事の進捗について伺いたい。
- (2) 天神橋の工事に伴う既存の張出し歩道の対応について伺いたい。
- (要望) 掘割川を市民に愛される貴重な水辺空間として整備されるよう強く要望します。

6 道路の維持管理について

- (1) 道路修繕事業で前倒し補正した理由について伺いたい。
- (2) 道路修繕費の各区への予算配付の考え方について伺いたい。
- (3) 道路工事についての調整について伺いたい。
- (4) 内水ハザードマップの浸水想定区域における道路局の対応について伺いたい。
- (要望) 引き続き、市民の安全・安心のため、道路の維持管理を進めていただきたい。

8 輿石且子委員（自民党）

1 横浜環状南線について

- (1) これまでの話し合いの状況について伺いたい。
 - (2) 話し合いでの課題について伺いたい。
 - (3) 南線事業の推進に向けた道路局長の考えについて伺いたい。
 - (4) 栄インターチェンジ周辺での地域の活性化策について伺いたい。
- (要望) 利便性の向上と農業従事者の意見を両立させたインターチェンジ周辺の土地利用をお願いしたい。

2 道路の渋滞対策について

- (1) 渋滞箇所の要因分析及び対策の立案の取組状況について伺いたい。
 - (2) 栄区内の環状4号線の渋滞箇所数及び主な渋滞要因について伺いたい。
 - (3) 栄区内の環状4号線の渋滞対策の進め方について伺いたい。
- (要望) 地域交通の流れを適正に分担し、今後も引き続き対策を推進していただきたい。

3 環状3号線の整備について

- (1) 環状3号線の港南区日野南付近から栄区小山台付近の区間における4車線化の取組状況について伺いたい。
- (2) 4車線化の供用見通しについて伺いたい。

4 環境に配慮した河川事業の取組について

- (1) 「アユが遡上する街、ヨコハマ」の調査・検討の内容について伺いたい。
- (2) 河川環境整備の今後の進め方について伺いたい。

5 商店街灯などへのバナーフラッグの掲出について

- (1) バナーフラッグ掲出の道路占用許可基準について伺いたい。

(2) バナーフラッグへの広告掲出についての道路局長の考えについて伺いたい。

1 踏切の安全対策について

- (1) ガードマンの配置については現状で十分だとは言えないという考えでよいか。
- (2) ガードマンの配置の拡充が必要だと考えているのか。
- (3) ガードマンの配置の拡充は、なぜ、設計の実施と合わせて協議しないとできないのか。
- (要望) ガードマンの配置の拡充については、できるだけ早急に実施していただきたい。
- (4) まちの一体性についての道路局長の認識について伺いたい。
- (5) 地元から出された意見や調査結果を合わせて、再度、ルートや設備・機能等を含んだ実現可能な複数案を策定し、地元と意見交換を行うべきと考えるが、見解を伺いたい。
- (要望) 話し合いの間もガードマンの配置などのソフト面を組み合わせ、できる限りの安全を迫及していただきたい。

2 自転車の安全対策について

- (1) 自転車を巡る課題、その背景の認識と対策について伺いたい。
- (2) 自転車ネットワーク計画の目的、経緯、進捗について伺いたい。
- (3) 自転車ネットワーク計画で鶴見駅周辺について、とくに細かい計画をしている理由とルートを指定した意図、その進捗について併せて伺いたい。
- (4) 現在までの整備についての現状評価及び課題について伺いたい。
- (5) 整備目標年度について伺いたい。
- (6) 目標を持って整備すること、また、ルールやマナーの啓発活動などソフト対策を合わせて進めることが必要であると考え、見解を伺いたい。
- (7) 自転車ネットワークの計画的整備、歩行者の安全確保、運転ルール、マナーの啓発、自転車保険の推進などを含む自転車に関する総合計画を早急に策定する必要があると思うがどうか、また策定時期をどう考えているのか伺いたい。

10 足立ひでき 委員（みんな）

1 戸塚区内の都市計画道路整備について

- (1) 現在事業中の桂町戸塚遠藤線の進捗状況について伺いたい。
 - (2) この区間が完成した場合の効果について伺いたい。
 - (3) 26年度に行う工事の予定について伺いたい。
 - (4) 国道1号から柏尾川までの区間の完成見込み時期について伺いたい。
 - (5) 工事着手していない区間の今後の見通しについて伺いたい。
- (要望) 高嶋橋からJR東海道線を越え上倉田町に至る区間についても早期に工事着手していただきたい。

2 交通安全対策について

- (1) 26年度の交通安全対策の整備に係る予算及び内容について伺いたい。
 - (2) スクールゾーン対策協議会からの交通安全対策の要望内容について伺いたい。
 - (3) スクールゾーン対策協議会からの要望に対して、どのような交通安全対策を行っているのか伺いたい。
- (要望) 視覚的に効果のある交通安全対策として、あんしんカラーベルトや交差点のカラー化などの整備を推進するとともに、すでに設置した箇所の補修に必要な予算も合わせて確保するよう要望します。

3 道路空間における賑わいの創出について

- (1) JR桜木町駅前広場にイベントスペースを設定した目的について伺いたい。
 - (2) JR桜木町駅前広場にイベントスペースを設定できた要因について伺いたい。
 - (3) 26年度の実施内容について伺いたい。
- (要望) 若きクリエイターの活動発表の場として、道路空間を提供するなど、横浜の魅力づくりに道路局も積極的にバックアップするよう要望します。