

## 2. お住まいの周辺の環境について

問1 現在のお住まいの周辺環境にどの程度満足していますか。また、以前(2~3年前)と比べてどのように変わったと思いますか。

### <満足度>

- ・「満足」「やや満足」を合わせた「満足度」をみると、お住まいの周辺環境の総合的な満足度以外では、高い順に「ごみの分別・リサイクルなどの取組」「日常の買い物の便」「街並みや景観、地域の住環境」となっており、ごみや住環境など生活環境に関する項目の満足度が高くなっている。
- ・「不満」「やや不満」を合わせた「不満度」をみると、高い順に「商店街の活力、賑わい」「道路・歩道の整備状況」「公共交通機関(電車・バス)の便」となっており、商業や交通環境などに関する項目の不満足が高くなっている。
- ・住まいの総合的な環境は、「満足+やや満足」が68.1%、「不満+やや不満」が24.2%で、「満足度」が「不満度」を43.9ポイント上回っている。

図 生活環境の満足度(n=1,464)



**満足度上位 5 位**  
(「満足」+「やや満足」をみた場合)

第 1 位 ごみの分別・リサイクルなどの取組(69.2%)  
 第 2 位 日常の買い物の便(66.4%)  
 第 3 位 街並みや景観、地域の住環境(65.5%)  
 第 4 位 身近な区役所窓口のサービス(58.7%)  
 第 5 位 公園の整備状況(55.5%)

**不満度上位 5 位**  
(「不満」+「やや不満」をみた場合)

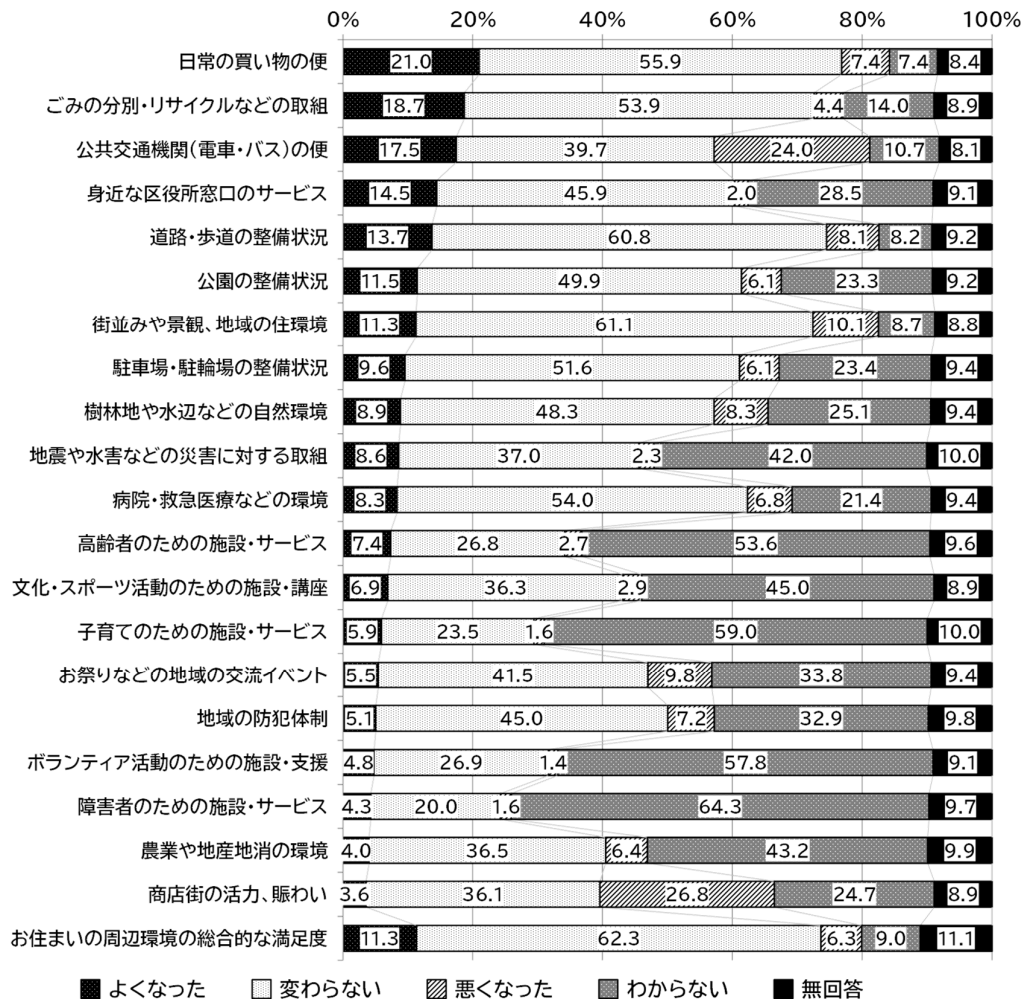
第 1 位 商店街の活力、賑わい(50.0%)  
 第 2 位 道路・歩道の整備状況(48.0%)  
 第 3 位 公共交通機関(電車・バス)の便(42.6%)  
 第 4 位 病院・救急医療などの環境(33.5%)  
 第 5 位 駐車場・駐輪場の整備状況(33.4%)

(お住まいの周辺環境の総合的な満足度 68.1%を除く)

**<以前との比較>**

- ・「よくなった」を高い順に見てみると、「日常の買い物の便」「ごみの分別・リサイクルなどの取組」「公共交通機関(電車・バス)の便」「身近な区役所窓口のサービス」「道路・歩道の整備状況」が上位5項目となっている。
- ・「悪くなった」を高い順に見てみると、「商店街の活力、賑わい」「公共交通機関(電車・バス)の便」「街並みや景観、地域の住環境」「お祭りなどの地域の交流イベント」「樹林地や水辺などの自然環境」が上位5項目となっている。
- ・「地震や水害などの災害に対する取組」「高齢者のための施設・サービス」「文化・スポーツ活動のための施設・講座」「子育てのための施設・サービス」「ボランティア活動のための施設・支援」「障害者のための施設・サービス」「農業や地産地消の環境」では「わからない」、それ以外の項目では「変わらない」が最も多く、「よくなった」「悪くなった」が最も多かった項目はなかった。

図 生活環境の以前との比較(n=1,464)



### 以前より良くなった上位 5 位

- 第 1 位 日常の買い物の便(21.0%)
- 第 2 位 ごみの分別・リサイクルなどの取組(18.7%)
- 第 3 位 公共交通機関(電車・バス)の便(17.5%)
- 第 4 位 身近な区役所窓口のサービス(14.5%)
- 第 5 位 道路・歩道の整備状況(13.7%)

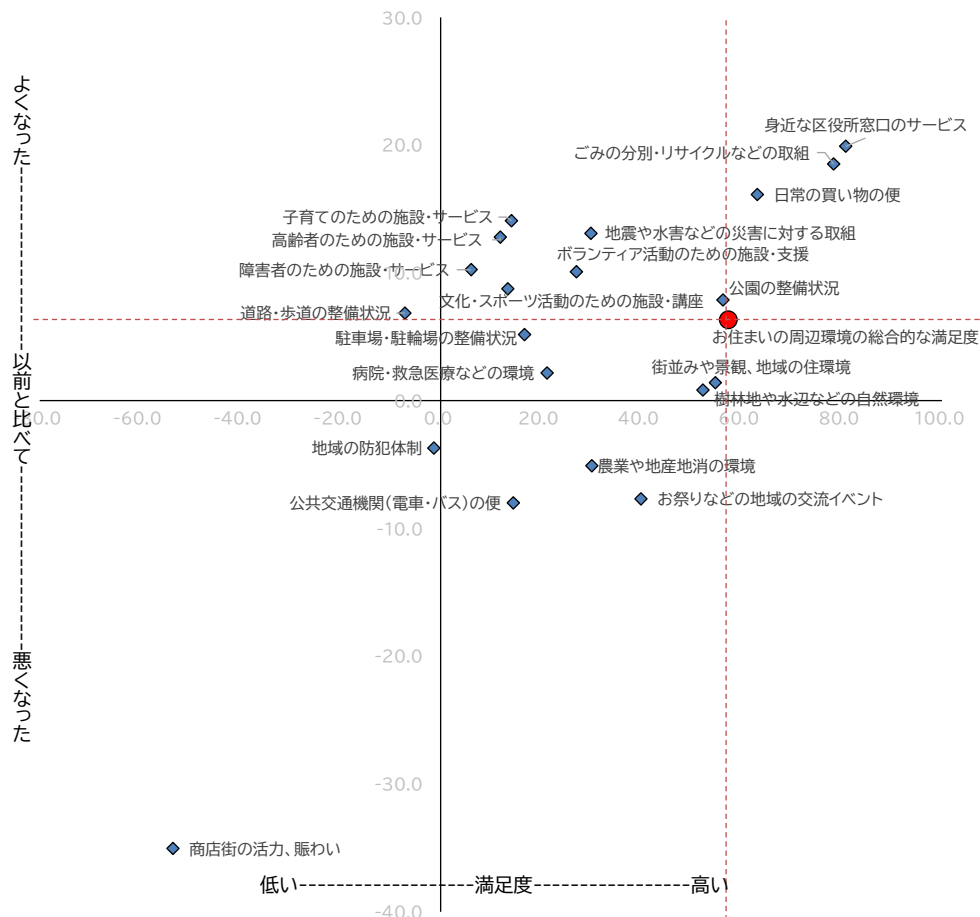
### 以前より悪くなった上位 5 位

- 第 1 位 商店街の活力、賑わい(26.8%)
- 第 2 位 公共交通機関(電車・バス)の便(24.0%)
- 第 3 位 街並みや景観、地域の住環境(10.1%)
- 第 4 位 お祭りなどの地域の交流イベント(9.8%)
- 第 5 位 樹林地や水辺などの自然環境(8.3%)

## 周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係

- ・多くの項目で「満足度が高く」、「以前と比べてよくなった」と評価されている。
- ・とくに、「お住まいの周辺の総合的な環境」よりも「満足度」、「以前と比べて」両方が評価されているのは、「日常の買い物の便」、「身近な区役所窓口のサービス」、「ごみの分別・リサイクルなどの取組」である。
- ・「満足度」、「以前と比べて」両方とも評価が低かったのは、「商店街の活力、賑わい」、「地域の防犯体制」であり、「満足度」は高い方にあるが、「以前と比べて」悪くなったと評価されているのは「お祭りなどの地域の交流イベント」、「農業や地産地消の環境」、「公共交通機関(電車・バス)の便」である。

周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係



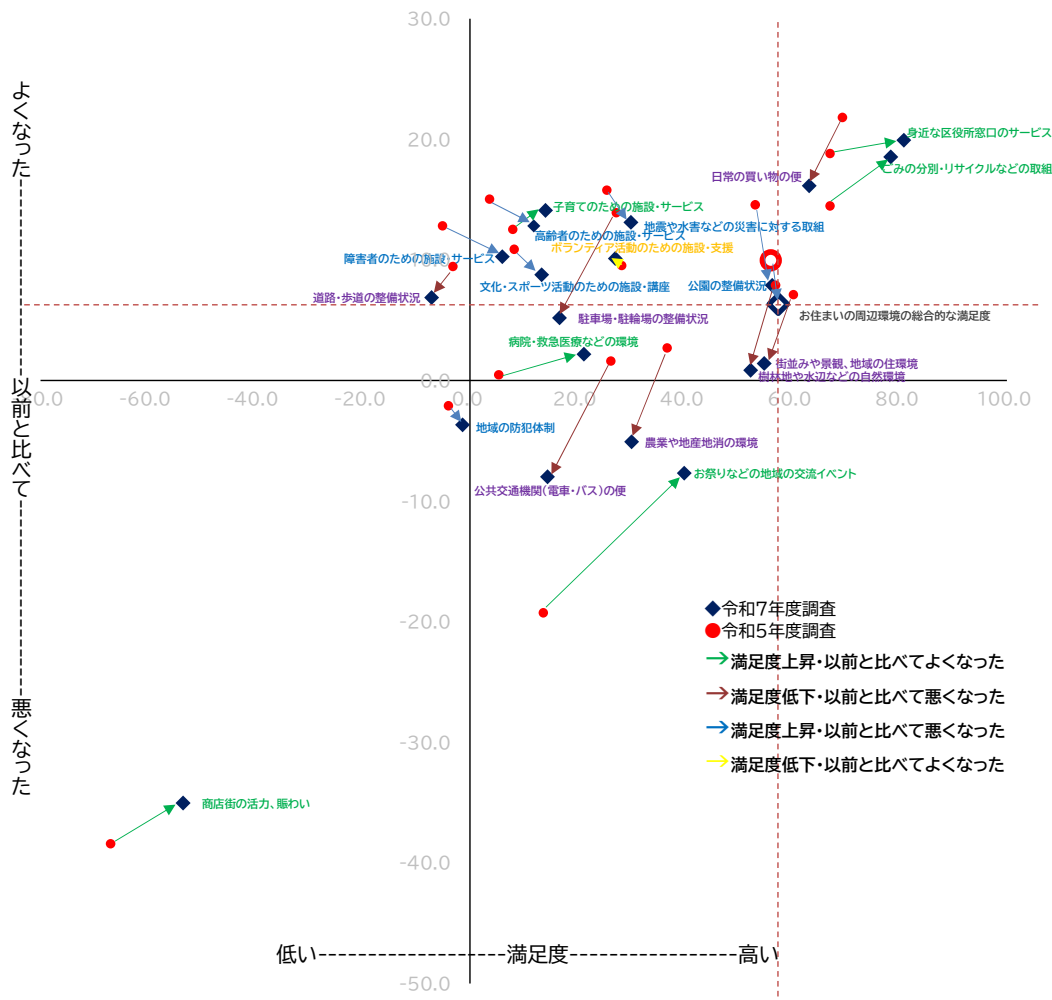
※「満足度」は、「満足」2点、「やや満足」1点、「やや不満」-1点、「不満」-2点、「以前と比べて」は、「よくなった」1点、「変わらない」0点、「悪くなった」-1点を与えて加重平均した結果を表示している

「満足度」、「以前と比べて」とともに、「わからない」、「無回答」を除いた割合で算出している

### 周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係(令和5年調査結果との比較)

- ・「満足度」が5ポイント以上増加し、「以前と比べてよくなった」のは、「お祭りなどの地域の交流イベント」、「商店街の活力、賑わい」、「子育てのための施設・サービス」、「病院・救急医療などの環境」、「ごみの分別・リサイクルなどの取組」、「身近な区役所窓口のサービス」である。コロナ禍終焉後、地域の交流イベントや病院・救急医療などの環境が向上している。
- ・「満足度」が5ポイント以上減少し、「以前と比べて悪くなった」のは、「公共交通機関(電車・バス)の便」、「日常の買い物の便」、「街並みや景観、地域の住環境」、「駐車場・駐輪場の整備状況」、「農業や地産地消の環境」であり、利便性にかかわる項目が多い。

周辺環境の「満足度」と「以前と比べて」の関係(令和5年度調査との比較)



※「満足度」は、「満足」2点、「やや満足」1点、「やや不満」-1点、「不満」-2点、「以前と比べて」は、「よくなった」1点、「変わらない」0点、「悪くなった」-1点を与えて加重平均した結果を表示している

「満足度」、「以前と比べて」ともに、「わからない」、「無回答」を除いた割合で算出している

問1-1 上記①～⑳の質問項目のうち、お住まいの周辺環境にとって、どれが特に重要だと思いますか。

(該当する項目の番号を3つまで記入)

問1-2 上記①～⑳の質問項目のうち、区役所が取り組む課題として、どれが特に重要だと思いますか。

(該当する項目の番号を3つまで記入)

- ・ 住まいの周辺の環境にとって特に重要な項目としては、「公共交通機関(電車・バス)の便」が最も多く、49.3%の人が挙げている。次いで「日常の買い物の便」(36.1%)、「道路・歩道の整備状況」(31.7%)と、利便性に関わる項目が上位3位となっている。これに「病院・救急医療などの環境」(26.6%)、「地域の防犯体制」(20.4%)が続いている。
- ・ 区役所が取り組む課題として特に重要な項目としては、「道路・歩道の整備状況」が32.9%、「地震や水害などの災害に対する取組」が24.2%となっている。次いで「地域の防犯体制」(22.3%)、「高齢者のための施設・サービス」(21.0%)、「公共交通機関(電車・バス)の便」(18.1%)と、安全・安心に関わる項目が上位になっている。

図 周辺環境にとって特に重要だと思う項目

(n=1,464、複数回答)

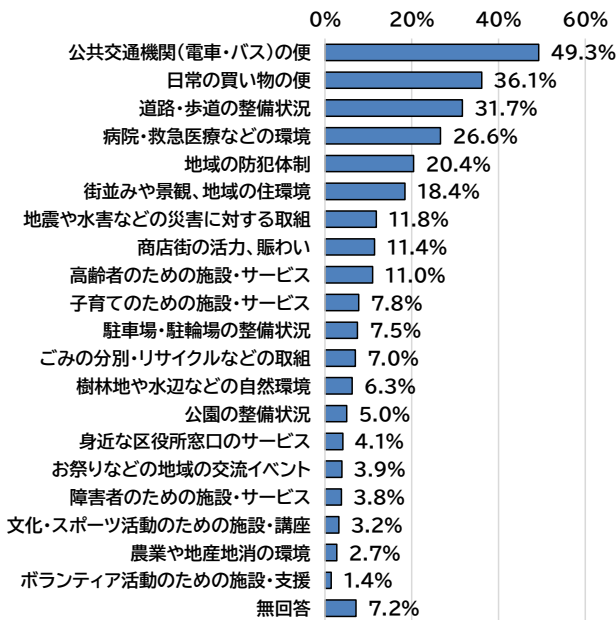


図 区役所の課題として特に重要だと思う項目

(n=1,464、複数回答)

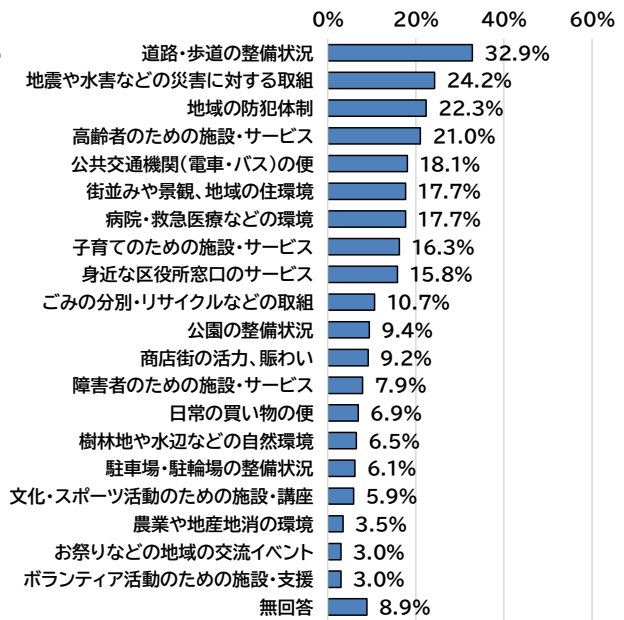


図 周辺環境にとって特に重要だと思う項目、区役所の課題として特に重要だと思う項目(上位5項目)

生活周辺の環境にとって、特に重要だと思う項目

- 第1位 公共交通機関(電車・バス)の便(49.3%)
- 第2位 日常の買い物の便(36.1%)
- 第3位 道路・歩道の整備状況(31.7%)
- 第4位 病院・救急医療などの環境(26.6%)
- 第5位 地域の防犯体制(20.4%)

区役所が取り組む課題として、特に重要と思う項目

- 第1位 道路・歩道の整備状況(32.9%)
- 第2位 地震や水害などの災害に対する取組(24.2%)
- 第3位 地域の防犯体制(22.3%)
- 第4位 高齢者のための施設・サービス(21.0%)
- 第5位 公共交通機関(電車・バス)の便(18.1%)

## ■ 令和5年度調査結果との比較

- 生活周辺の環境にとって、特に重要だと思う項目で、令和5年度調査結果より2ポイント以上重要度が高くなったのは、「公共交通機関(電車・バスの便)」、「駐車場・駐輪場の整備」、「道路・歩道の整備状況」、「地域の防犯体制」、2ポイント以上重要度が低くなったのは、「高齢者のための施設・サービス」、「地震や水害などの災害に対する取組」であり、区役所が取り組む課題として、特に重要と思う項目生活で、令和5年度調査結果より2ポイント以上重要度が高くなったのは、「街並みや景観、地域の住環境」、「公共交通機関(電車・バスの便)」、「道路・歩道の整備状況」、2ポイント以上重要度が低くなったのは、「病院・救急医療などの環境」である。

図 周辺環境にとって特に重要だと思う項目、区役所の課題として特に重要だと思う項目  
令和5年度調査結果との比較

生活環境にとって重要 R5→R7		区役所が取り組む課題として重要 R5→R7	
公共交通	6.5	景観・住環境	4.8
駐車・駐輪場	2.8	公共交通	3.1
道路・歩道	2.8	道路・歩道	2.9
防犯体制	2.0	買い物	1.8
買い物	1.6	窓口サービス	1.4
祭り・イベント	0.7	ごみ	0.8
ボランティア活動	0.4	商店街	0.8
景観・住環境	0.4	防犯体制	0.5
窓口サービス	0.4	駐車・駐輪場	0.2
障害者	-0.1	ボランティア活動	-0.7
商店街	-0.2	自然環境	-0.8
農業・地産地消	-0.2	農業・地産地消	-0.8
ごみ	-0.4	祭り・イベント	-1.0
公園	-0.9	障害者	-1.4
病院・救急医療	-1.5	災害の取組	-1.5
子育て	-1.6	高齢者	-1.5
自然環境	-1.7	公園	-1.6
文化・スポーツ	-1.9	文化・スポーツ	-1.7
高齢者	-3.1	子育て	-1.9
災害の取組	-3.9	病院・救急医療	-2.7

■ 年齢別 周辺の環境にとって特に重要だと思う項目

- ・ いずれの年代でも「公共交通機関(電車・バス)の便」が属性内で1位となっており、特に 20 歳代以下の世代では数値が全体値を 10 ポイント以上上回っている。
- ・ 20 歳未満では「街並みや景観、地域の住環境」、30 歳代では「日常の買い物の便」、「子育てのための施設・サービス」の数値が全体値を 10 ポイント以上上回っている。

	合計	問1-1 お住まいの周辺環境にとって特に重要																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・講座	支援	ボランティア活動のための施設・サービス	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	組ごみの分別・リサイクルなどの取組	身近な区役所窓口のサービス	無回答
全体	1464	49.3	36.1	18.4	31.7	7.5	5.0	3.9	11.4	6.3	2.7	3.2	1.4	7.8	11.0	3.8	26.6	20.4	11.8	7.0	4.1	7.2	
問26 年代別	20歳未満	17	70.6	35.3	47.1	5.9	5.9	11.8	11.8	5.9	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	35.3	17.6	11.8	0.0	5.9	5.9	
	20歳代	92	70.7	40.2	19.6	34.8	7.6	4.3	4.3	6.5	3.3	2.2	1.1	1.1	13.0	1.1	3.3	16.3	26.1	7.6	5.4	4.3	3.3
	30歳代	137	52.6	47.4	25.5	33.6	10.9	10.9	8.8	8.8	3.6	2.2	3.6	0.0	24.8	0.7	2.2	18.2	16.8	5.1	4.4	3.6	2.2
	40歳代	191	51.3	45.0	25.1	37.2	10.5	7.9	3.1	12.6	3.7	0.5	4.2	0.0	13.6	3.7	3.7	26.7	22.5	10.5	4.2	3.7	1.0
	50歳代	295	50.8	39.7	20.7	33.6	7.1	3.1	3.1	10.8	6.8	2.7	1.4	2.0	4.1	8.5	4.7	26.4	25.8	12.9	8.5	2.0	5.8
	60歳代	240	51.7	30.0	17.9	30.4	5.8	3.8	2.5	15.8	7.1	4.2	4.6	1.7	5.8	13.8	4.6	32.9	19.6	15.8	7.5	4.6	4.6
	70歳代	261	42.9	31.4	14.6	29.9	6.5	2.7	2.3	12.3	7.3	4.6	3.1	1.9	3.1	18.0	3.8	29.5	16.5	13.0	8.4	3.4	11.9
	80歳以上	214	40.2	29.0	8.9	28.0	7.0	4.7	5.6	9.3	9.3	1.9	4.2	2.3	2.8	20.1	3.3	25.7	17.3	11.7	7.9	7.0	14.5

■ 年齢別 区役所が取り組む課題として特に重要だと思う項目

- ・ 60 歳代までの世代では「道路・歩道の整備状況」、30 歳代では「道路・歩道の整備状況」「子育てのための施設・サービス」が同率、70 歳代では「地震や水害などの災害に対する取組」、80 歳以上では「高齢者のための施設・サービス」が属性内で1位となっている。
- ・ 20 歳未満では「公共交通機関(電車・バス)の便」「日常の買い物の便」「樹林地や水辺などの自然環境」、20 歳代では「公共交通機関(電車・バス)の便」「商店街の活力、賑わい」、30 歳代では「子育てのための施設・サービス」、70 歳代では「地震や水害などの災害に対する取組」の数値が全体値を 10 ポイント以上上回っている。

	合計	問1-2 区役所が取り組む課題として特に重要																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	文化・スポーツ活動のための施設・講座	支援	ボランティア活動のための施設・サービス	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取組	組ごみの分別・リサイクルなどの取組	身近な区役所窓口のサービス	無回答
全体	1464	18.1	6.9	17.7	32.9	6.1	9.4	3.0	9.2	6.5	3.5	5.9	3.0	16.3	21.0	7.9	17.7	22.3	24.2	10.7	15.8	8.9	
問26 年代別	20歳未満	17	29.4	17.6	23.5	35.3	5.9	5.9	11.8	11.8	17.6	5.9	5.9	0.0	17.6	0.0	0.0	23.5	17.6	29.4	11.8	0.0	5.9
	20歳代	92	33.7	8.7	23.9	34.8	12.0	5.4	6.5	20.7	2.2	1.1	3.3	0.0	26.1	4.3	8.7	13.0	23.9	13.0	7.6	13.0	3.3
	30歳代	137	23.4	13.1	16.8	37.2	8.0	13.9	4.4	16.1	5.1	2.2	6.6	1.5	37.2	8.8	3.6	17.5	20.4	13.9	5.8	14.6	2.9
	40歳代	191	19.4	7.3	24.1	41.4	8.4	15.2	3.1	10.5	2.6	4.2	5.2	1.6	24.6	12.6	7.3	16.2	23.6	20.4	8.9	16.8	1.0
	50歳代	295	17.6	5.1	22.7	37.3	8.5	7.1	2.4	9.2	6.8	5.8	5.4	2.7	14.6	20.7	11.5	14.2	21.7	24.7	10.5	15.3	7.5
	60歳代	240	16.3	5.8	16.3	31.7	4.6	8.8	2.9	10.8	8.3	3.8	5.4	3.8	12.5	28.3	11.3	18.8	26.3	28.3	13.8	17.9	4.6
	70歳代	261	14.2	5.7	14.6	28.0	2.3	8.4	1.9	5.0	8.8	1.9	6.9	4.6	8.0	26.8	3.8	18.4	26.1	35.6	14.2	16.9	13.0
	80歳以上	214	14.0	6.1	9.3	23.8	4.2	8.9	2.3	2.3	6.5	2.8	7.0	4.7	8.9	30.8	8.4	22.9	14.5	20.1	8.9	15.9	21.5

■ 居住地域別 周辺の環境にとって特に重要だと思う項目

- ・ いずれの地域でも「公共交通機関(電車・バス)の便」が属性内で1位となっている。
- ・ 本郷では「街並みや景観、地域の住環境」、瀬谷北部では「日常の買い物の便」、(旧)細谷戸では「高齢者のための施設・サービス」、宮沢では「樹林地や水辺などの自然環境」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

	合計	問1-1 お住まいの周辺環境にとって特に重要																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	設文化・スポーツ活動のための施設・講座	支援ボランティア活動のための施設	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取	組ごみの分別・リサイクルなどの取	身近な区役所窓口のサービス	無回答	
全体	1464	49.3	36.1	18.4	31.7	7.5	5.0	3.9	11.4	6.3	2.7	3.2	1.4	7.8	11.0	3.8	26.6	20.4	11.8	7.0	4.1	7.2	
連合自治会 町内会別	阿久和北部連合自治会	117	52.1	35.9	22.2	39.3	6.8	6.0	3.4	11.1	4.3	3.4	4.3	0.9	6.8	4.3	2.6	33.3	18.8	13.7	10.3	1.7	5.1
	阿久和南部連合自治会	136	53.7	33.8	10.3	36.0	5.1	5.1	3.7	8.8	4.4	2.2	2.2	0.7	7.4	11.8	4.4	16.2	22.1	11.0	9.6	2.2	11.8
	三ツ境連合自治会	105	47.9	37.1	24.8	30.5	3.8	3.8	5.7	14.3	2.9	1.9	2.9	1.0	7.6	8.6	2.9	29.5	23.8	8.6	8.6	6.7	6.7
	瀬谷第一地区連合町内会	78	50.0	35.9	19.2	38.5	7.7	1.3	1.3	17.9	6.4	0.0	3.8	0.0	14.1	6.4	3.8	30.8	20.5	10.3	2.6	6.4	5.1
	本郷地区連合自治会	93	50.5	38.7	33.3	39.8	9.7	4.3	2.2	10.8	7.5	2.2	2.2	1.1	6.5	11.8	3.2	21.5	19.4	9.7	0.0	3.2	3.2
	瀬谷北部町内連合会	114	56.1	46.5	15.8	37.7	7.9	4.4	1.8	2.6	4.4	5.3	3.5	0.9	7.0	9.6	2.6	28.1	12.3	9.6	4.4	6.1	8.8
	瀬谷第二地区連合自治会	227	53.3	31.3	15.9	28.2	13.2	4.8	5.3	10.1	4.4	2.2	3.5	1.8	11.0	12.8	4.8	26.0	19.8	15.9	7.5	4.4	4.8
	(旧)細谷戸連合町内会	34	47.1	35.3	5.9	26.5	2.9	5.9	5.9	20.6	5.9	5.9	8.8	5.9	0.0	35.3	0.0	35.3	8.8	5.9	5.9	5.9	8.8
	瀬谷第四地区連合自治会	166	46.4	40.4	16.9	27.1	6.0	6.6	3.6	8.4	9.6	1.8	2.4	0.6	3.6	9.6	6.0	26.5	21.7	9.6	7.8	5.4	10.2
	南瀬谷自治連合会	87	48.3	32.2	23.0	21.8	5.7	6.9	1.1	10.3	3.4	3.4	3.4	6.9	9.2	10.3	4.6	24.1	20.7	13.8	4.6	2.3	8.0
宮沢連合自治会	104	43.3	39.4	17.3	28.8	8.7	3.8	5.8	12.5	18.3	3.8	4.8	1.0	7.7	11.5	2.9	24.0	26.0	12.5	7.7	1.0	3.8	
相沢町内連合会	191	47.1	32.5	17.3	30.9	6.3	5.2	5.2	16.8	5.2	3.1	2.1	1.0	8.4	13.1	3.1	30.4	22.0	12.6	8.4	4.7	7.3	

■ 居住地域別 区役所が取り組む課題として特に重要だと思う項目

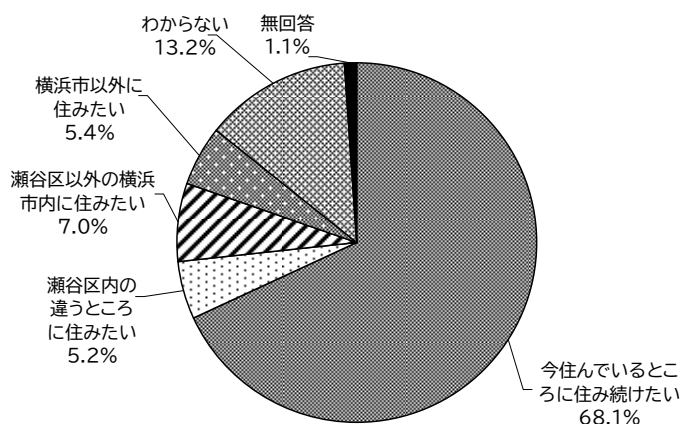
- ・ 瀬谷第四、南瀬谷では「地震や水害などの災害に対する取組」、宮沢では「地域の防犯体制」、それ以外の地域では「道路・歩道の整備状況」が属性内で1位となっている。
- ・ 瀬谷北部では「公共交通機関(電車・バス)の便」「日常の買い物の便」、(旧)細谷戸では「高齢者のための施設・サービス」「病院・救急医療などの環境」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

	合計	問1-2 区役所が取り組む課題として特に重要																					
		公共交通機関(電車・バス)の便	日常の買い物の便	街並みや景観、地域の住環境	道路・歩道の整備状況	駐車場・駐輪場の整備状況	公園の整備状況	お祭りなどの地域の交流イベント	商店街の活力、賑わい	樹林地や水辺などの自然環境	農業や地産地消の環境	設文化・スポーツ活動のための施設・講座	支援ボランティア活動のための施設	子育てのための施設・サービス	高齢者のための施設・サービス	障害者のための施設・サービス	病院・救急医療などの環境	地域の防犯体制	地震や水害などの災害に対する取	組ごみの分別・リサイクルなどの取	身近な区役所窓口のサービス	無回答	
全体	1464	18.1	6.9	17.7	32.9	6.1	9.4	3.0	9.2	6.5	3.5	5.9	3.0	16.3	21.0	7.9	17.7	22.3	24.2	10.7	15.8	8.9	
連合自治会 町内会別	阿久和北部連合自治会	117	17.1	2.6	15.4	39.3	6.0	4.3	5.1	10.3	6.0	2.6	6.8	0.9	23.1	26.5	10.3	23.1	24.8	24.8	14.5	10.3	5.1
	阿久和南部連合自治会	136	21.3	7.4	14.0	30.7	5.1	12.5	2.2	4.4	5.9	2.2	3.7	2.9	11.8	17.6	9.6	14.7	16.9	19.9	12.5	15.4	15.4
	三ツ境連合自治会	105	9.5	3.8	13.3	38.7	3.8	6.7	3.8	15.2	6.7	3.8	6.7	4.8	21.0	21.9	11.4	17.1	23.8	20.0	10.5	17.1	5.7
	瀬谷第一地区連合町内会	78	15.4	3.8	26.9	38.5	7.7	12.8	3.8	15.4	6.4	6.4	5.1	1.3	19.2	14.1	6.4	12.8	21.8	23.1	5.1	21.8	6.4
	本郷地区連合自治会	93	16.1	7.5	26.9	38.7	11.8	7.5	2.2	10.8	8.6	2.2	7.5	3.2	11.8	19.4	2.2	22.6	21.5	19.4	10.8	10.8	4.3
	瀬谷北部町内連合会	114	28.9	18.4	22.8	37.7	7.9	12.3	0.9	3.5	4.4	2.6	6.1	3.5	13.2	15.8	6.1	20.2	14.9	16.7	6.1	17.5	10.5
	瀬谷第二地区連合自治会	227	20.3	4.4	15.9	37.7	6.6	8.4	3.1	9.3	4.0	4.8	5.3	2.6	18.1	26.0	8.4	18.5	23.8	28.6	10.1	15.4	7.0
	(旧)細谷戸連合町内会	34	11.8	14.7	8.8	17.6	2.9	17.6	2.9	2.9	5.9	0.0	11.8	2.9	8.8	35.3	11.8	29.4	8.8	26.5	20.6	20.6	11.8
	瀬谷第四地区連合自治会	166	14.5	7.2	18.1	28.9	6.0	10.2	3.0	7.2	6.0	1.8	6.0	4.2	11.4	17.5	4.8	10.8	24.1	30.7	12.0	21.1	12.0
	南瀬谷自治連合会	87	21.8	9.2	16.1	16.1	5.7	9.2	2.3	6.9	6.9	5.7	4.6	6.9	14.9	24.1	12.6	18.4	21.8	25.3	5.7	16.1	9.2
宮沢連合自治会	104	14.4	3.8	13.5	27.9	5.8	8.7	1.9	12.5	15.4	3.8	4.8	2.9	22.1	25.0	14.4	17.3	28.8	21.2	12.5	17.3	5.8	
相沢町内連合会	191	19.4	6.8	19.4	38.7	4.7	8.9	4.2	10.5	6.3	4.2	6.3	1.6	16.8	18.3	4.2	16.8	24.6	26.7	11.5	12.6	9.4	

問2 現在のお住まいの地域に住み続けたいと思いますか。(〇はひとつ)

- ・「今住んでいるところに住み続けたい」が68.1%で最も多く、「瀬谷区内の違うところに住みたい」の5.2%を合わせると73.3%となり、瀬谷区内での定住意向は7割を超えている。一方「瀬谷区以外の横浜市内に住みたい」は7.0%、「横浜市以外に住みたい」は5.4%で、これらを合わせた転出意向は12.4%となっている。

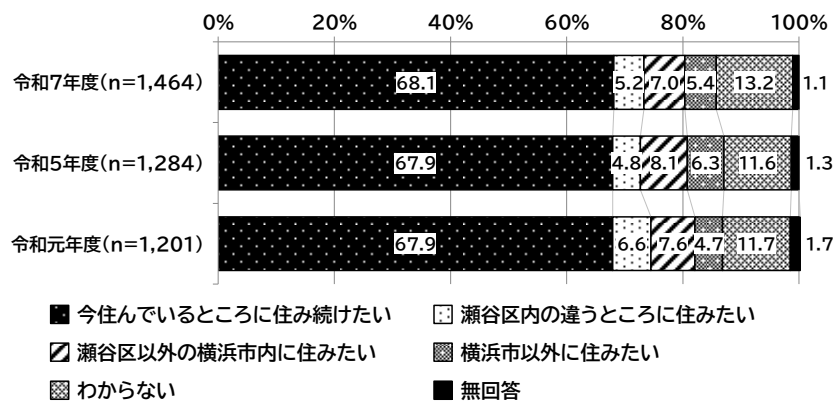
図 定住意向(n=1,464)



■ 令和元年度、令和5年度区民意識調査との比較

- ・経年変化を見ると、令和5年度に比べて「今住んでいるところに住み続けたい」が0.2ポイント、「瀬谷区内の違うところに住みたい」が0.4ポイント増加しているが、「わからない」が1.6ポイント増加しているものの、傾向に大きな変化は見られない。

図 令和元年度、令和5年度区民意識調査との比較(定住意向)



■ 年齢別 定住意向

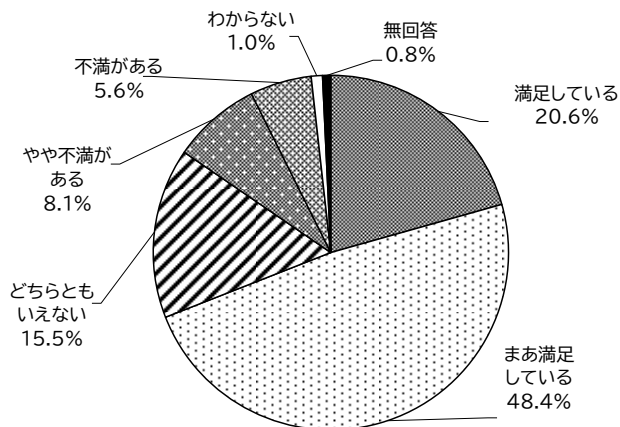
- ・ いずれの世代でも「今住んでいるところに住み続けたい」が属性内で1位となっている。
- ・ 70歳以上の世代では「今住んでいるところに住み続けたい」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

		合計	問2 現在のお住まいの地域に住み続けたいか					無回答
			今住んでいるところに住み続けたい	瀬谷区内の違うところに住みたい	瀬谷区以外の横浜市内に住みたい	横浜市以外に住みたい	わからない	
	全体	1464	68.1	5.2	7.0	5.4	13.2	1.1
問26 年代別	20歳未満	17	<b>64.7</b>	5.9	5.9	11.8	11.8	0.0
	20歳代	92	<b>54.3</b>	4.3	15.2	8.7	17.4	0.0
	30歳代	137	<b>60.6</b>	5.1	9.5	5.1	19.7	0.0
	40歳代	191	<b>60.7</b>	3.1	8.9	9.9	16.8	0.5
	50歳代	295	<b>63.7</b>	6.4	7.8	5.8	15.9	0.3
	60歳代	240	<b>66.7</b>	7.5	5.8	6.3	13.3	0.4
	70歳代	261	<b>79.7</b>	3.4	5.7	2.3	7.7	1.1
	80歳以上	214	<b>78.5</b>	5.6	2.8	2.3	7.0	3.7

問3 今のご自分の生活に満足していますか。それとも、不満がありますか。(○はひとつ)

- ・「まあ満足している」が48.4%で最も多く、これに「満足している」の20.6%を合わせると69.0%となり、満足度は7割弱となっている。一方「やや不満がある」は8.1%、「不満がある」は5.6%で、これらを合わせると13.7%が不満があるとしている。

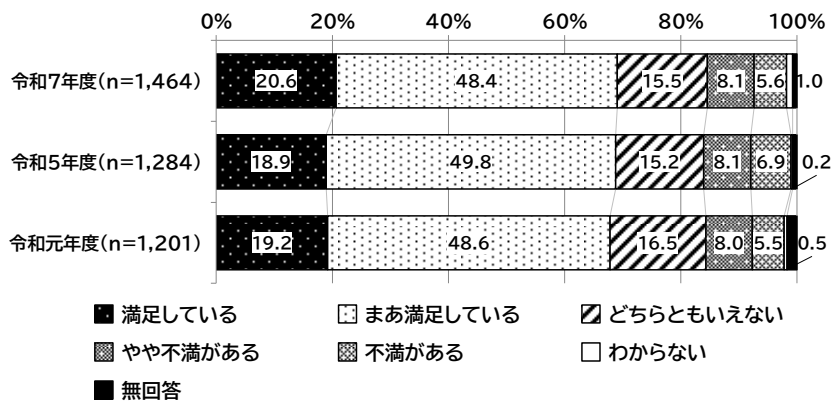
図 今の生活の満足度(n=1,464)



■令和元年度、令和5年度区民意識調査との比較

- ・経年変化を見ると、令和5年度に比べて「満足している」が1.7ポイント増加しているが、その差はわずかであり、ほぼ傾向は変化していない。

図 令和元年度、令和5年度区民意識調査との比較(今の生活の満足度)



■ 年齢別 今の生活の満足度

- ・ いずれの世代でも「まあ満足している」が属性内で1位となっている。
- ・ 20歳未満では「まあ満足している」の数値が全体値を10ポイント以上上回っている。

		合計	問3 今のご自分の生活の満足度						
			満足している	まあ満足している	どちらともいえない	やや不満がある	不満がある	わからない	無回答
問26 年代別	全体	1464	20.6	48.4	15.5	8.1	5.6	1.0	0.8
	20歳未満	17	23.5	<b>64.7</b>	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0
	20歳代	92	28.3	<b>40.2</b>	10.9	13.0	6.5	1.1	0.0
	30歳代	137	20.4	<b>51.1</b>	15.3	8.8	2.2	2.2	0.0
	40歳代	191	16.2	<b>50.3</b>	16.2	8.9	7.3	1.0	0.0
	50歳代	295	16.9	<b>46.4</b>	16.9	11.2	7.1	1.0	0.3
	60歳代	240	17.9	<b>53.8</b>	13.8	6.7	6.3	1.3	0.4
	70歳代	261	23.4	<b>46.4</b>	17.2	7.7	4.2	0.8	0.4
	80歳以上	214	25.7	<b>47.7</b>	14.5	3.7	4.7	0.5	3.3