

第2回横浜市瀬谷スポーツセンター指定管理者選定委員会 会議録	
日 時	令和3年8月24日(火) 10時00分～12時00分
開 催 場 所	瀬谷公会堂会議室1, 2
出 席 者	選定委員：佐野委員長、飯沼委員、嶋貫委員、高橋委員、豊田委員（計5人） 事務局4人
欠 席 者	なし
開 催 形 態	一部非公開（議題1以降） ※応募団体の関係者は、所属する団体のプレゼンテーション及び質疑応答については傍聴可。（傍聴者1人）
議 題	1 審査について 2 面接審査（プレゼンテーション及び質疑応答）について 3 審議結果について
決 定 事 項	1 横浜市瀬谷スポーツセンター指定候補者に「公益財団法人横浜市スポーツ協会」と決定。
議 事	<p>選定委員5人中5人出席。半数を超えているため、本委員会は成立しました。</p> <p>また、第1回選定委員会で決定のとおり、審査に関わる事項は非公開、ただし、応募団体の関係者は、所属する団体のプレゼンテーション及び質疑応答については傍聴可とすることを確認しました。</p> <p>1 審査について</p> <p>事務局から、プレゼンテーションは20分、質疑応答は15分で行うことを説明しました。</p> <p>また、1団体の公募があったこと、団体の財務状況に支障がないこと、市税の滞納がないこと、暴力団又は暴力団経営支配法人等にも該当しないことを報告しました。</p> <p>2 面接審査（プレゼンテーション及び質疑応答）について</p> <p>(1) 団体A</p> <p>ア プレゼンテーション</p> <p>イ 質疑応答</p> <p>(委員) 様々な取り組みを提案してきたが、これまでの5年間と比較し、これからの5年間で特に発展させていきたいポイントをお聞かせください。また、その取り組みの実施予定はいつ頃ですか。</p> <p>(団体) 今後は地域病院との連携、ヘルスプロモーション事業の強化を考えています。リハビリテーション事業はすでに病院と実現するべく話し合いをしているところです。運動療法については、指導士の資格の研修を行い、受け入れ態勢を整えていきます。</p> <p>時期は令和5年度からの受け入れを考えています。</p> <p>(委員) 過去の資料を見ると、修繕引当金が計上されていないようです。瀬谷スポーツセンターにおいては、今後の施設の修繕費はどのように考えていますか。積立制という計画はありますか。</p>

- (団体) 指定管理料の範囲で実施と考えています。
- (委員) 現在よりも様々な自主事業を計画されているようですが、教室などが増えて、会場、時間が限られている中で一般利用者に影響はないのでしょうか。
- (団体) 教室の割り当てについては業務の基準を超えない範囲で実施していくので、問題ないと考えています。
- (委員) 指定管理制度の中で建物全体の大規模な修繕や設備の修理などはどのように実施されるのでしょうか。また、要望はどのようにするのでしょうか。
- (団体) 日々の修繕については、予算の範囲で我々が把握して対応します。駐車場や音響等大規模な修繕、金額としては100万円を超えたものについては、業務の基準に従い区と協議をして進めていきます。
- (委員) 非常時の取り組み、受け入れ態勢はどのようになっていますか。
- (団体) 横浜市と協定を締結しており、瀬谷スポーツセンターは遺体安置所として位置付けられています。
- (委員) 業務体制で2社の企業と協力し進めるとありますが、協力会社の選定方針、選定方法、をお聞かせください。
- (団体) 選定については、事業内容や実績を考慮し選定します。その中で上位の企業を選定し、最終的には経営会議に諮り決定をしています。
- (委員) 体育館の個人利用の枠にバスケットボールを新たに設定していますが、もう少し具体的にお聞かせください。その時間帯は特定の場所がバスケットの個人利用枠という考えでしょうか。また、どのくらいの人数を想定しているのでしょうか。
- (団体) 場所は、第二体育室を想定しています。個人でのシュート練習や参加者の人数により、ゲームを実施するという事も想定しています。  
見込み数ですが、すでに問い合わせもあり、10人程度を想定しています。他区のスポーツセンターが実施しているのを参考に、見込みの数字を出しました。
- (委員) 障害者スポーツの支援についてお聞かせください。実際に瀬谷スポーツセンターでの利用状況についてもお聞かせください。
- (団体) 初級障がい者指導員は常勤職員で資格を取得します。実際の利用状況は、障害者向けのイベントでポッチャを実施しています。車いすバスケの団体も利用しています。瀬谷スポーツセンターは駐車場から体育館まで段差が少なく、車いす利用者にとってアクセスが良いとされています。
- (委員) 施設が築30年で老朽化が目立ちます。年に2回の剪定など環境整備等を実施しているようですが、枯れ葉の時期等、地域住民より苦情はないのでしょうか。また、外観がもう少しすっきりと整備できないのでしょうか。利用者にも手伝ってもらい交流を図るなどしてはいかがでしょうか。
- (団体) ご協力のご提案、大変うれしく思います。剪定等は予算の関係があるので、すぐの対応は難しいですが、簡単な清掃等できることは職員が対応していきます。

	<p>(講評)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後新たに力を入れていきたい事業が、ヘルスプロモーション事業ということでしたが、提案書類だけでは見えてこない部分であり、発表でないと聞けなかったもので、良かった点です。</li> <li>・ヘルスプロモーション事業の中で、病院との連携により、どのように施設の運営と結びつけるのかが不透明でした。医師の勧めにより、施設利用者促進につなげていく等、新たな計画が見えてきたのが良かったです。</li> <li>・これから実施することが多い中で、実際どのくらいできる見込みがあるのか不安がありましたが、提案書のとおり実現していただきたい。</li> <li>・施設そのものの利用促進だけでなく、瀬谷区全域にわたる取組をこれまで以上に実施していただきたい。</li> <li>・指定管理者の制度として、何社かの提案があればよかったですと思います。比較ができなかったことで採点が難しく感じました。</li> <li>・現状に満足せず、努力している姿勢が見えました。一方でもう少し細やかに利用者の要望を積極的に聞くなど、さらに良い取り組みをしていただきたい。</li> <li>・スポーツのことだけでなく、健康、地域活性を見据えた提案だったと思います。</li> <li>・いくつかの新しい提案などについて、現状と利用者の要望を取り入れ、提案しているところが高評価でした。</li> </ul> <p>(特記事項)</p> <p>全体的に提案内容が多岐にわたっており、今後取り組んでいく提案も多くありました。新たな教室や事業の実施は高く評価しています。提案だけでなく、計画に基づき確実に実行できるよう取り組んでいただく一方で、利用者の声を聴き提案内容にとらわれず、幅広く柔軟な運営にも期待しています。</p>
<p>資 料</p> <p>・</p> <p>特 記 事 項</p>	<p>1 資料</p> <p>(1) 審査に関する確認事項</p> <p>(2) スケジュール</p>