

本郷台駅周辺地区まちづくり構想（素案）に係る

意見募集の状況について

1 意見募集の概要

(1) 募集期間

平成 27 年 2 月 2 日（月）から平成 27 年 2 月 23 日（火）まで

(2) 周知方法

区ホームページ、広報よこはま栄区版 2 月号

(3) 提出方法

電子メール、郵送又は持参

2 募集状況

50 の個人・団体（個人 42 ・団体 8 ）から 101 件

3 意見の内訳

1 構想全体に関すること	32 件
2 利便性に関すること	20 件
3 国有地跡地に関すること	20 件
4 駅前広場・駅前公園に関すること	17 件
5 その他	12 件

■ご意見の内容と区の考え方

No.	意見の内容	件数	区の考え方
1 構想全体に関すること			
1	・便利になることはよいことでもあります、本郷台駅周辺に来ると温かいね～ほっとするね～という場所（地域）にしてほしいです。	1	本郷台駅の魅力は、他にない広々とした駅前広場があることや、近くにいたち川などの自然が多くあることです。また、駅周辺に多くの公共公益施設が集まっています。本郷台駅周辺地区まちづくり構想ではこれらの魅力を活かしつつ、常に人が行き来し、賑わい、時には憩えるようなまちを目指しています。
2	・本郷台は駅前に学校などがあり、落ち着いた佇まいでの、文教地区という雰囲気があります。これを活かしてほしいです。	2	栄区の顔に相応しい本郷台駅となるよう、駅周辺のみならず、栄区民全体でまちづくりを進めて行きたいと考えています。
3	・駅周辺の道幅が広く、交通の流れが穏やかなのは大きな魅力だと思います。また、放置自転車がないのも好ましいです。大船と較べてすっきりした駅前と言えますが、反面、閑散とした印象を受けます。	1	
4	・本郷台がオシリーワンとなるような、緑と水とゆとりを感じられるまちづくりを！他にはない広々とした本郷台駅前空間はどこにも負けない貴重な財産です。私たちは、本郷台駅前が実はすでに持っているオシリーワンの素晴らしさにもっと自信を持っていいと思います。ここにさらに、いたち川沿いの国有地跡地が新たな空間として加われば、他の町にはない本郷台オリジナルのまちづくりが実現すると思います。	1	
5	・本郷台の良いところは、駅から少し離れるとまだまだ自然がたくさんあること。そして、駅前が広く安らげる場所であること。両隣の駅には、それぞれの利便性がありますが、何も同様に追求しなくてもいいと思います。むしろ、本郷台らしさをそのまま残しつつ、少し手を加える様な感じ、という程度でしょうか。	1	
6	・閑静で、騒がしくないことが良くも悪くも「本郷台らしさ」だと、私は思います。騒がしさというのは音という意味だけでなく、色であり、商業的なにおいてもあります。交通利便性や買い物、遊び・余暇に対する不満はわかりやすく、かつ語られやすいことで、本郷台はよく揶揄されますが、それよりも、栄区が市内で上位の満足度をほこる、静けさ、緑・オープンスペース、近所づきあいなどの方を、見えにくい良さではありますが、大事にして、まちづくりをしてもらいたいと思います。	1	
7	・落ち着いたたたずまいが本郷台の魅力ではありますが、駅前が閑散としているのは、やはり商業施設が少なく、利便性の点で劣るためだと思います。飲食店も多少はありますが、ゆっくりくつろげるカフェもありません。カフェやイートインのベーカリーカフェがあれば、もっと集まりやすい場所になるはずです。	1	
8	・赤ちゃんに優しい街は必然的に高齢者にも優しい街になります。高齢者に優しい街である事は高齢者が多いというだけで十分に住みやすい街である意味となると思います。もっと若い意見も吸収していただけるよう期待しています。	1	本郷台駅周辺地区では「バリアフリー基本構想」に基づき、歩道等のバリアフリー化が行われています。人が集まり、賑わうまちになるには、高齢者のみならず、子育て世代等あらゆる世代が過ごしやすい、動きやすいま

9	・最近の栄区は、高齢者率が進んでいるため高齢者向け施設が乱立していますが、育児をしている親子世帯、中年層世帯へのサービスや楽しみの場が不足しています。また、外で集う場所や機会の減少などもあり、世代間交流を行う場所や機会も減っているように思います。	1	ちであることが重要であると考えます。また、公園等の整備においては、子ども達が安心して遊べるような場所となることも重点に置き検討してまいります。
10	・若い層にも栄区に居住&利用していただけるようなしあげ&施設作りとともに、幅広い層が交流を持って、楽しめるプランをお願いしたいです。「自然がたくさんある場所で子供を育てたい！利便性の高い栄区にすみたい！」と思える場所になれたらしいなあと思います。	1	
11	・子供を連れて、本郷台駅周辺に行っても、まず遊ばせる場所が限定的であると感じている。一方で、いたち川のプロムナードが栄区役所側にはあり、子供が自然と楽しめる環境がある。そこで、今回の開発で、そのプロムナードとリンクした子供が安心して遊べるような場所づくりが行政の誘導によって行われればよいと考える。	1	
12	・栄区の高齢化は知っていますが、もっと私たちのような30~40代を中心に話し合い、子育て世代に向けたアピールがいいのではないか。	1	まちづくり構想素案策定にあたっては、区民や各種団体の代表者及び学識経験者による「本郷台駅周辺地区まちづくり懇談会」で、様々な視点からのご意見を伺いました。その他、公共交通機関、交通管理者、施設、商店街とも意見交換を行いました。 また、大学生を中心としたワークショップの実施や、広報よこはま栄区版、栄区ホームページでの意見募集等も行ってきました。 まちづくり構想策定後も、できるだけ広く情報提供に努めてまいります。
13	・若い方々の意見を聞く場を設けてほしいと願っています。懇談会のメンバー一覧を拝見させていただきました。ご年配の方や名の通った方など、確かにご意見を伺う立場の方々ではありますが、実際に利用するのは、私たち若い世代～これからを担う子供たちです。住んでいる者の生の声を聞く様なことはありましたでしょうか。生の声を拾って下さる機会があれば、街づくりに若い世代が興味を持ってくれるのではないかでしょうか。	1	
14	・素案の検討にあたってはもっと様々な各界各年齢、男女の市民の参加を呼びかけるべきだった。連合自治会・町内会また商店会など地域の主だった団体や組織の代表の知見は貴重だが、10年後20年後のまちを構想する場合、荒削りの夢や希望が発想の転換、大胆な改革のチャンスとなる場合がある。	1	
15	・駅前広場と駅前公園を一体的な空間として開発というが、全体構想としてはJR本郷台駅、同駅上部の駐車場、また駅前の駐輪場、さらに駅前交番、あーすぶらざ、駅前商店街ならびにぶらっと栄のある横浜銀行ビルをも含む「本郷台駅周辺エリア」の再開発計画として考えるべき。関連施設の代表も今後の協議に参加するよう要請すべきでは。	1	
16	・まちが良くなることに反対はしないが、随時、情報提供してほしい。	1	
17	・栄区には、高齢者だけではなく、子育て世代、障害者など様々な主体がいる。また、区内にはそれぞれの主体に対応した施設（地域ケアプラザ、にこりんく、	1	まちづくり構想の対象ではありませんが、今後のまちづくり等の参考とさせていただきます。

	作業所等) 点在している。しかし、その主体、いずれにも分類されない区民が一堂に介し交流するような施設はない。また、本郷台駅前でのイベントは天候に左右されやすい。そこで、様々な主体が交流できるような施設を提案したい。具体的には、高齢者施設、保育所、児童館、障害者の作業所などを縦割りにするのではなく一体化して運営する富山型デイサービスの設置である。さらに、それにとどまらず様々な区民が随時交流できるような居場所、イベントの開催場所、アートの発信場所の機能を兼ね備えた複合施設が望ましい。		
18	・駅前でコンサート、イベントなどはこのまま継続していくってほしいと思います。	1	今後は、一過性のものではなく、まちの発展にも波及するような、民間のノウハウを活かしたイベントの開催を導入していきます。 また、
19	・街の路上で、アマチュアバンド等のジャズライブを含めた「ジャズプロムナードさかえ」を開催し、多くのジャズファンを呼び込む。	1	
20	・私は昨年末の「さかえ汁」をふるまう駅前のイベントに偶然参加して、久しぶりに本郷台に住んでいて良かったと感じました。にぎわうイベントなどではなかったです。栄区ならではのつながり、やさしさのある催しでした。素案には、にぎわいの創出やまちの発展などという文言が書かれていましたが、それはイベントの来客者数の多さや、にぎやかさで計られるものでしょうか。	1	
21	・広場にテーブルやベンチを置くカフェや、フードフェスなどで毎週違う屋台が出店することも考えてはどうか。出店しやすいルールや、広報などで人を集めやすくする仕組みづくりなど、区の応援も必要である。継続的にやっていけば、本郷台駅の特色となり、人も集まってくる。	1	
22	・20 年位前に商店街を中心開催した駅前まつりでは2万人位が集まった。	1	
23	・私が現在の居宅を選んだのは、本郷台駅前をはじめ、周囲の静かな環境が魅力だったからです。駅前に大勢の人が行き交う様子は想像するだけでぞっとなります。勿論イベントで人が集まり、気分が高揚する時もありますが、それはいつもの静かな駅前との対比があってこそ成り立つもので、毎日雑踏の繰り返しでは疲れるのは必然です。港南台駅か大船駅を選ばず、本郷台駅を選んだ私達の気持ちは無視されるのでしょうか。仕事で疲れて帰って来た時に、目立たず、それでいてうら寂しくもない本郷台駅前は最高です。これほど広い駅前広場を持つことはなんて贅沢なんだ、とは考えられませんか。防犯上も防災上も、非常に有益だと思うのですが。どうか過剰な開発はなさらないでいて欲しいと願います。	1	栄区は平成 20 年以降人口が減少し、今後もさらなる人口減少が予想されています。さらには、高齢化率は全国平均を上回る一方、要介護認定は市平均を下回り、健康なシニアが多いと言えます。 また、南小菅ヶ谷住宅が平成 28 年度に売却予定されるであるなど、本郷台駅周辺は大きく変化していきます。 このような状況を受けて、栄区の顔である本郷台駅周辺地区の賑わいづくりを契機に、本郷台駅と郊外部の交通利便性の向上などによる高齢者の外出の機会や多世代交流の場の創出など、区民が生き生きと生活できる環境づくりを目指しています。

24	<ul style="list-style-type: none"> 基本的に無理と思う。 <p>【課題】アクセスが悪い。駅前に商店が少ない。桂町戸塚遠藤線の構造が悪い。駅前通りが一方通行。駅前広場が狭い。JR 運賃が大船、港南台より高い（関内、桜木町等）。自転車、バイクの置き場が狭い。</p> <p>【解決策】JR 引き込み線を移動し駅前広場にする。運賃見直し。一方通行の廃止。駐輪場の1階を店舗にする。上郷町、桂台間のバス新設。桂町戸塚遠藤線の中央分離帯をこま切れにする。地球市民プラザ前の広場を子供用広場とし、駅前広場と橋で結ぶ。</p>	1	
25	<ul style="list-style-type: none"> 大きな商業施設を作るなど、治安が悪くなったり混雑するようなことは、絶対にやめて欲しいです。大船や港南台と比べて、商業施設がなく、パチンコ屋やゲームセンターもなく、広い駅前スペースもあり、子育てしやすく住むには本当に良いところです。本郷台で手に入らないものを買うなら、隣の駅まででればいいだけだと思います。お年寄りにとって不便でしたら、バスの路線を増やす、魅了的な個人の商店などを増やせばいいと思います。どうか、子供達にとって、安全で、住みやすく、歩きやすく、文化的な街のままにしてください。 	1	
26	<ul style="list-style-type: none"> 本郷台駅のまちづくりは、今さら遅い。どの区も地下鉄やモノレールなどのアクセスがあるのに、栄区だけは、道路整備だけで何もない。今さら本郷台に集めてどうするのか。 	1	
27	<ul style="list-style-type: none"> イメージと目標を挙げているが、「イメージ」については、本郷台駅周辺地区構想の具体的イメージとは言えず、稚拙な文章。 	1	
28	<ul style="list-style-type: none"> 目標 単にお題目程度の表現で、自分たちの方針を飾るだけの美辞麗句でしかない。特に、「賑わいのあるまち」のために「ハード面の対応（駅前広場・公園の空間づくり）が花壇やベンチを置く程度であり、また、施設導入（商業施設間の広がり、福祉・文化等の交流機能など）は商業施設の規模すら具体化されていないし、空間的に小さな場所でしかなく、せいぜい籠の中をかき混ぜている程度の発想でしかない。計画のための大風呂敷な業務実行は無駄遣いでしかない。賑わいのある発展を願うなら、小菅ヶ谷住宅跡地をすべて商業施設にして、藤沢の湘南モール並のことを考えるべき。 	1	
29	<ul style="list-style-type: none"> 財政的観点が何もないプランは意味がない。“ハコモノ”づくりに走るのは控えめにしてほしい。 	2	
30	<ul style="list-style-type: none"> 今後のまちづくりは、人口減少か高齢化に見合ったまちづくり構想であるべきである。居住している区民の利便性の向上からの「賑わい」をもたらすものに集約にて、無駄な経費をかけるべきでない。小さな行政を志向するとともに、少子高齢化における施策に限定すべきである。 	1	

31	・商店街の活性化には、買い物客が利用しやすい駐輪場や駐車場が不可欠である。	1	駐輪場を移転する予定はありませんが、既存施設との連携や、駐輪場利用者の多様化に合わせた駐輪場のあり方などの検討も必要と考えています。
32	・とりわけ大問題は駅前の駐輪場だ。駐輪場が駅前の景観及び人の流れ、発展と賑わいを分断・阻害している。本郷台は直ちに近くの他エリアへの移設を検討すべき。	1	

2 利便性に関するここと

33	・現在バスは大船駅～湘南ハイツ間の利用ですが、(1)大船駅～湘南ハイツ～本郷駅の駅間の運行をしていただきたいです。これにより、区役所、あーすぷらざ、区の図書館、桜木町 MM 地区へアクセスしやすくなります。 (2)大船駅～湘南ハイツ～本郷駅間のバスを増便していただきたい。(最低でも 3 本/時間の運行をお願いしたい、平日土日共の日中)	1	本郷台駅周辺の活性化のためには、栄区内各地からの利便性の向上が重要と考えています。 本郷台駅発着のバス路線の新設等については、実現に向けてバス事業者等と協議・調整を進めてまいります。
34	・バス便は電車の不通のときなども考慮し、ミニバスでもよいので、桂台、大船、港南台、戸塚方面へと便を定着させてほしいものです。	1	
35	・バス路線の拡大が検討されているようですが、庄戸にも路線拡大していただけるようお願いします。今後、三号線が四車線に拡がっていくのであれば、港南台駅～庄戸のバスより早い可能性があるかな、と考えました。	1	
36	・若者の人口減少にとどめをさすには学生を呼び込むことが有効な手段です。明治学院大学と鎌倉女子大学が本郷台を結ぶ交通アクセスが必要と考えます。	1	
37	・人の集まる駅である事が第一と思います。便利性を高める事を是非お願いいたします。七曲（バス停）を通るバス路線を要望しております。	1	
38	・人口の多くが昭和 40 年代に山を切り開いて造成された住宅地に住んでいるので、住民の高齢化とともに駅前に出る手段がなく寂れてきているのではないでしょうか。コミュニティバスの運行もないですし、良好な道路インフラを活かし切れていないように感じます。利便性を高め、大船や港南台等に出なくとも近場の駅で高齢者と子育て世帯が一通りの用事を済ませられるような街づくりをお願いします。	1	
39	・飯島団地方面の江ノ電バスの本数を増便してください。特に土日祝日ダイヤ本数が少なすぎる。一時間に 2～3 本バスを運行するようお願いします。本郷台にいきたくても今のままなら戸塚にいってしまいます。	1	
40	・高齢者世帯は陸の孤島と化した地区から外出することが出来ず、買い物などの日常生活にも支障が出るだけでなく、積極的な外部空間への外出、社会参加も出来なくなるだろう。そこで、郊外地区と本郷台駅周辺とのインフラ整備が必要であると考える。バス路線の設定に当たっては、既存の路線設定にとらわれな	2	

	い、住宅街の狭小道路も考慮して設定されるべきである。		
41	・上郷公田線開通後の「本郷台駅－桂町－公田－北桂台－桂台西－本郷小学校前－桂町－本郷台駅」の循環バス（左右周り）路線を是非実現してください。本郷台駅－桂台地区のバス路線の実現は桂台地区住民の切なる願いです。同地区から本郷台駅への新たな人の流れを確実に創出します。	1	
42	・本郷台駅から桂台方面のバス路線が欲しい。	1	
43	・本郷台駅～明治学院大学のバス便をさらに増やすことで、同大学生・関係者の本郷台駅利用が促進され、駅前広場のさらなる活性化が実現すると思います。	1	
44	・鍛冶ヶ谷方面も駅前に行くバスが無いです。若竹・中野町方面からもお年寄りの方はバスが無いので行きにくいと思います。	1	
45	・本郷台駅は、栄区の唯一の駅なのにバス路線が少ないため、栄区の人が集まりません。そこで、需要予測の面からは承知していませんが、横浜市営バスの運行であれば、原則的に横浜市で決められるので、環状4号線の整備とともに、バス路線を開設してはいかがでしょうか。	1	
46	・バス路線は本来ニーズがあればいつでも出来るものである。「導入するよう調整」とは具体策を明示すべきである。	1	
47	・横浜市がコミュニティバスを運行することも検討してはどうか。	1	コミュニティバスは、地域の皆様の様々な御協力が必要不可欠です。地域としてコミュニティバス運行をご要望される場合には、地域の皆様とともに関係局等と協議してまいります。
48	・自転車専用の道などを検討してほしいです。	2	駅を中心とした自転車、歩行者の状況により、今後検討してまいります。
49	・朝夕の通勤通学ラッシュの際に歩歩・自転車利用者で混雑するので、本郷台駅周辺の歩道を広げてほしいです。	1	本郷台駅周辺では十分な歩道幅員が確保されていると認識しています。道路構造の抜本的な変更は考えておりません。
50	・駅前の方通行を廃止してほしい。	3	道路交通規制については、交通管理者等との協議が必要となります。現時点では、一方通行の廃止は考えておりません。
51	・本郷台駅までの信号が多いと思います。たとえば柏陽高校の生徒は、柏陽高校と本郷台駅の間の徒步5分の道のりのなかで3つも信号待ちをしなければなりません。これは一例ですが、本郷台駅周辺の信号が減れば、歩歩・自転車利用者のアクセスは快適になると思います。	1	
52	・環状4号線から本郷台駅に向けて渋滞等の問題が無いことから、上郷公田線と関連付けることは全く意味がない。本郷台駅周辺地区のまちづくり構想とは関連性がなく記述すべきでない。	1	上郷公田線は栄区東部地域から本郷台駅へのアクセスのために重要な道路であることから、本郷台駅周辺の活性化のために必要であると考えております。

3 国有地跡地に関すること

53	・文化的な活用は賛成ですが、あーすぶらざと無駄に人を分け合わないようにし、マンションになって終わるということだけはないよう大きく期待しています。	1	まちづくり構想は本郷台駅周辺のまちづくりを誘導するための栄区としての考え方であり、国有地跡地に導入する施設は、皆様の意見を参考に、地区計画で誘導していきます。また、いただいたご意見は区民要望として伝えてまいります。
54	・国有地に大学等を誘致したらいかがでしょうか。若い人たちが駅前にあふれ、栄区が若返るのではないでしょうか。駅前のイベントにも参加を呼びかけるとか。	1	
55	・文学や映像などに関する企業を誘致してはどうでしょうか。	1	
56	・福祉・医療施設（デイサービス、歯科医療センター、高齢者向け介護付ホーム等）	4	
57	・物販店舗（日用品、ドラッグストア、本屋、文房具、雑貨等）	8	
58	・既存施設と競合しない店舗	1	
59	・飲食店（ファミリーレストラン等）	4	
60	・娯楽施設（スポーツクラブ、SPA、レンタルビデオ、映画館等）	5	
61	・自動車駐車場	4	
62	・富士山観察タワー等	2	
63	・その他（多目的スペース、金融機関等）	4	
64	・職場体験施設（栄区内のお店や商店、企業に賛同してもらい、子供や親子にさまざまな職場の体験を楽しんでもらう。）	1	
65	・学生向けマンション等	2	
66	・高層マンションよりは、一戸建て住宅地の方がまだ良い。	1	
67	・駅のホームから駅前の高層団地群をはさみ鎌倉アルプスの山並みを遠望する景観を大事にし、高層化ならびに各棟の配置に十全の配慮をすべき。	1	地区計画の中で、景観への配慮や高さ制限についても定める予定です。
68	・法務局等の移転	1	まちづくり構想の対象ではありません。
69	・広域防災避難所。公園。	3	横浜市及び栄区が土地を取得することは考えておらず、区役所等の移転も予定はありません。
70	・栄区役所、図書館、図書館分室。カフェ付き図書館。	5	
71	・保育所等	2	200戸以上の共同住宅を建設する場合は、「横浜市大規模共同住宅の建築等に際する保育施設等の設置の協力要請に関する要綱」の対象となり、本要綱に基づき事業者に協力を要請していきます。 また、地区計画でも保育所等設置を誘導してまいります。

72	・本郷地区センターの移転	4	本郷地区センターは築 40 年以上経過し、バリアフリー化もされていないことから、地域や利用者からも改築・建替えの要望が出されています。これらの要望を受けて、国有地跡地での公共的施設整備について検討していきます。
----	--------------	---	---

4 駅前広場・駅前公園に関するここと

73	・駅前広場の活用は物足りなく思っていました。地場野菜のマルシェを開催するという一案は、私も以前からそういったことが開催されたら楽しいだろうなあ、と思っていたのでワクワクしています。今の駅前広場のイベントは開催頻度が低いので、正直覚えられません。もしマルシェが開催されるのであれば、毎月第何日曜日など、定期的に開催される事が望ましいと思います。	1	現在実施されているイベントは一過性であり、まちの発展への波及には至っていません。民間のノウハウも生かしながら、つながりのあるイベントの展開を検討します。 花壇の手入れや清掃など、まちを維持するには、地域の皆様の参加・協力が必要不可欠です。今後も地域の皆様と連携し、一体となって取り組んでまいります。
74	・音楽・文化・スポーツイベント、マルシェ、祭り等に加え、花壇・植栽の手入れや広場の清掃活動を地域住民参加型で絶え間なく地道に実施し、ふるさと本郷台駅前への愛着と誇りを地域住民の間に着実に育むことも非常に重要なと思います。	1	
75	・本郷台オリジナルの、老若男女が散歩がてら出掛けたくなるような、ゆとりと幸せを感じられるやさしい空間、「みんなの広場」を是非作り上げてください。	1	平成 27 年度から駅前広場と駅前公園の一體整備の設計に着手しますので、参考とさせていただきます。
76	・「里帰り桜」を中心とした花公園。5年後位には、かなり大きくなり桜も満開になるので、広場のシンボリツリーにする。ワシントンからの「里帰り桜」が植樹されて、と PX 跡地という観点から、日米友好のなかでできないか。	1	
77	・簡易ステージ、屋根付き広場	2	
78	・駅前が暗いので、明るくしてほしい。	1	
79	・ロータリー、駐輪場の上部空間がもったいないので、一体化し、空いたエリアの有効活用ができる。	1	駅前広場及び自転車駐車場の大幅な変更は予定していません。
80	・子育て世代の助けになる「送迎保育ステーション」がほしい。	1	今後のまちづくりの参考とさせていただきます。
81	・駅前広場及び駅前公園については全面禁煙とするか公衆トイレと合築させた喫煙室（開放型ではないもの）を整備してほしい。	2	全面禁煙については今後検討していくますが、喫煙室等の建築物については予定していません。
82	・他の町から本郷台駅への来訪者を駅前広場からいたち川プロムナードやあーすぶらざ方面に誘う、分かり易くデザイン性のある案内板・サインポール設置も必須だと思います。	1	本郷台駅は直近にいたち川があるといった水や緑に恵まれた立地にあります。これらの環境を活かすため、本郷台駅からいたち川への歩行者動線の確保を検討しています。この歩行者動線には四季折々の花や人が安らげるベンチの設置など、いたち川からの風を感じられるようにします。
83	・駅前は公園等には真ん中に（噴水）等もいいですね、その周りには、ベンチ&お花などアーチ型になった花壇でお花が一年中（春、夏、秋、冬）四季折々の花が咲いてとても素敵ですね！其れから音楽の流れる時計等もいいですね。	1	平成 27 年度に駅前広場・駅前公園の一體整備に向けて設計を行う中で、参考とさせて

84	・いたち川の水辺の町を視覚的にも体感的にもアピールすべく、駅前広場に噴水や泉、小川や滝、又はウォーターミスト噴霧機等が設置されると、夏場の子供の水遊び場としても大いに賑わいに貢献すると思います。	1	いただきます。
85	・駅前広場は老若男女が憩えるベンチを増やし、また公園側には移設可能なカフェを開いたらどうか。	1	
86	・広告塔の撤去（見栄えが悪いのとあまり役に立っていないと思える。）	1	駅前広場の再整備については、平成27年度に設計に着手しますが、現状の広さを活かしたなかで、四季折々の花や、人が安らげるベンチの設置などを検討していきます。
87	・駅前広場の広いスペースが狭められるような新たな植林や花壇、ストリートファニチャーの設置には反対です。	1	
88	・駅前広場のバス、タクシーのターミナルは容量的に確保されている、と素案に書いてありました。駅前公園沿いの車道にあふれたタクシーやバスがいつも駐車しています。容量は十分なのか疑問です。	1	
89	・駅前に駐車場をつくってほしい。（公園等）	4	駅前への自動車駐車場の建設は予定されていません。

5 その他

(1) いたち川について

90	・シースルーいたち川、・親水公園、アジサイロード、全面禁煙にするか個室の喫煙所を設ける。	1	いたち川及びプロムナードのまちづくり構想の対象区域については、今後、関係機関と調整したいと考えております。
91	・遊歩道を広くし、しゃれたオープンカフェを設置する。	1	また、対象区域外においても、改修等の際に検討してまいります。
92	・いたち川プロムナードとリンクした子供たちの遊び場作り。	1	
93	・いたち川のメンテナンス。栄区役所辺りはきれいですが、大船側にくると雑草などが生い茂り汚く、辺りも暗いです。	2	
94	・いたち川沿いには、農家も多いので、果樹園やいちご園等の観光型の農業へシフトする	1	

(2) 駅周辺施設について

95	・あーすぷらざの立地をもっと活かして活用してほしいです。	2	まちづくりの方針4「文化・アートの盛り上げ」にも記述していますが、あーすぷらざ等の既存施設と連携し、文化・アート活動を盛り上げていきます。
96	・本郷台の駅舎も相応に改築・改装する。	1	本郷台駅舎はまちづくり構想の対象としておりませんが、今後、建て替え・改修等の際には関係機関と協議したいと考えております。
97	・駅周辺にある市営住宅やUR住宅も老朽化が進んでいるので、入居者も減少しているのではないでしょうか。近い未来に建て替えの計画も出ることが予想されますが、現状の本郷台駅前の状況ですと、利便性の面では若い子育て世帯に訴求するものは少ないようになります。	1	具体的な建替え計画等はありませんが、今後、建て替え等が行われる場合には、本郷台駅前にふさわしい計画となるよう関係機関へまちづくり構想の反映を要望していきます。

(3) その他			
98	・住宅ゾーン中の学校跡地・建物をコミハ的に改裝し、閑静な図書室、学習室にする。	1	まちづくり構想の対象としていません。
99	・“みどり豊かな栄区”で、忘れてはいけないのが農耕地の存在。特徴的な地産地消が継承される仕組みとして事業主体の株式会社化も。	1	
100	・栄プールはお年寄り、障害者等も利用され、とてもよい施設です。無くさないで欲しいです。	1	
101	・住宅の庭木で歩道が塞がれ、歩行者は車道にはみ出している。危ないので何とかしてほしい。	1	