

第46回横浜市地域まちづくり推進委員会会議録

日 時	令和元年8月28日(木) 10:00~11:40
開催場所	横浜市開港記念会館6号室
出席者	<p>【委員】 五十嵐委員、奥村委員、杉崎委員、関口委員、高橋委員、名和田委員、三輪委員、室田委員</p> <p>【幹事】 三上副区長(栄区) 川合市民協働推進部長(市民局)、河岸政策調整課長(環境創造局・代理)、中川企画部長(建築局)</p> <p>【事務局】 嶋田部長、磐村課長、甲斐担当課長、武智担当係長</p>
欠席者	田口政策部長(環境創造局)
会議形態	公開(傍聴なし)
議 題	<p>1 地域まちづくり推進状況報告書・評価書及び見解書について</p> <p>2 地域まちづくりプランの今後の進め方について</p>
報 告	<p>1 ヨコハマ市民まち普請事業について</p> <p>2 地域まちづくりグループ登録数等の現状について</p>
決定事項	特になし
<p>議事1 地域まちづくり推進状況報告書・評価書及び見解書について</p> <p>(事務局) 資料説明</p> <p>(名和田委員長) 評価書の分担を決めたい。評価を希望する章はあるか。ないようであれば、事務局からの案はあるか。</p> <p>(事務局) 第一章は名和田委員長、第二、三章は三輪委員、第四章は関口委員、第五章は高橋委員、第六章は奥村委員、第七章は杉崎委員、第八章は室田委員、第九章は五十嵐委員、第十章は室田委員、最終章は名和田委員長にお願いしたいと考えているが、いかがか。</p> <p>(全委員) 了承。</p> <p>(三輪委員) 報告書に載っていないトピック的な情報が欲しい。それを踏まえて評価を書きたい。</p> <p>(事務局) 必要な資料があれば提供する。</p> <p>(奥村委員) アプローチ型支援について報告書に載せるべきではないか。</p> <p>(事務局) 報告書は平成30年度までの実績を記載する。評価をいただければ、見解書の部分で載せたい。</p> <p>議事2 地域まちづくりプランの今後の進め方について</p> <p>(事務局) 資料説明</p> <p>(杉崎委員) 地域まちづくりプランは具体的な施設整備を実施するアクションプランのようなもので、上位計画となる地域福祉計画(以下、地福計画)や都市マスタープラン(以下、都市マス)と並列で位置付けるものではない。地福計画の策定の副産物としてハード整備の必要性が出てくるのではないか。</p> <p>(事務局) そのとおりだ。まちづくりの上位計画である都市マス区プランに福祉的視点が記載されている地区やまち普請で採択されなかった地区等、地域発意で動いている地区への働きかけを考える。</p> <p>(高橋委員) 「手続きを簡素化」とは、どういう意味か。</p> <p>(事務局) 地域まちづくりプランの策定、認定にはおよそ3年が掛かっているが、地福計画と連携することで、地域まちづくりプランと重なる部分の手続きを簡素化し、スピードアップして進められるのではないかと考えている。</p> <p>(奥村委員) ハード整備を理解している担当者が、地福計画策定の支援チームに入る等、区の体制の議論も必要ではないか。</p> <p>(室田委員) 都市マスの観点を取り入れ、アプローチする地区を選定するべきではないか。</p> <p>(三輪委員) 拠点整備や公園活用について、地域ケアプラザが中心となって、検討してい</p>	

ることが多い。連携対象を地福計画に記載している内容に絞ってしまうと、こういった動きが埋もれてしまう可能性があるため、これらについても検討してほしい。

(名和田委員長) 地福計画の策定・推進の状況は自治会町内会ごとに差がある。地域まちづくりプランは自治会町内会との連携、合意形成が重要となるので、全区的に展開していくには課題がある。

(五十嵐委員) 目標設定の時期はいつか。

(事務局) まだ目標設定ができる段階ではない。今年度にスキームを整理し、1～2地区をモデル的に実施した後に、目標を定めたい。

(関口委員) ハード整備の支援があることで、地福計画で掲げる活動にどのようにつながるのかという点を考える必要がある。

(高橋委員) 地福計画地区別計画の策定主体はどこか。

(名和田委員長) 連合町内会、地区社協、民生委員等、地域で活動している人達が策定主体となり、区役所やケアプラザ等が策定を支援している。

(室田委員) 特定の地区でのハード整備となると、まちづくり全体の視点から長期的、広域的に必要なか判断する必要がある。

(名和田委員長) 地福計画との連携を議論するのであれば、地域まちづくり推進委員会に健康福祉局が出席した方が良い。

(事務局) 健康福祉局と相談し、出席できるように調整する。

資料 (議事1) 令和元年度地域まちづくり推進状況報告書・評価書及び見解書(案)、今後のスケジュール

(議事2) 区局・中間支援組織と連携した地域支援の取組(アプローチ型支援)について、区局・中間支援組織と連携した地域支援の取組(アプローチ型支援)の今後の展開について(案)