

横浜特定複合観光施設設置運営事業
設置運営事業予定者選定基準

令和3年（2021年）1月

横浜市

目次

第1	設置運営事業予定者選定基準の位置付け	1
第2	設置運営事業予定者選定の方法	1
1	選定方法の概要	1
2	選定の体制	1
第3	設置運営事業予定者の選定手順	2
第4	審査の手順及び方法	3
1	参加資格審査	3
2	提案審査	3
3	提案内容審査における審査基準	3
4	最優秀提案者の選定	3
5	設置運営事業予定者の決定	4
6	審査結果の通知及び公表	4
表1	提案内容審査における審査項目	5

第1 設置運営事業予定者選定基準の位置付け

横浜特定複合観光施設設置運営事業設置運営事業予定者選定基準（以下「本基準」という。）は、横浜市（以下「市」という。）が横浜特定複合観光施設設置運営事業（以下「本事業」という。）を行おうとする民間事業者（以下「設置運営事業予定者」という。）を決定するための方法、手順及び審査項目等を示したものであり、募集要項と一体のものである。

なお、本基準において使用している用語の定義は、募集要項に定めるところによる。

第2 設置運営事業予定者選定の方法

1 選定方法の概要

市は、本事業への参加を希望する民間事業者を募集要項等に基づいて公募し、透明性及び公平性の確保に配慮した上で、設置運営事業予定者を決定する。

本基準は、応募者が、募集要項等に定める参加資格要件や事業条件を満たすことを前提として、各審査項目に対する審査の視点、配点等を定めたものである。

設置運営事業予定者の選定は、市が募集要項に示す参加資格要件の充足を審査する「参加資格審査」、具体的な事業計画等を審査し、設置運営事業予定者を選定する「提案審査」の2段階に分けて実施する。

なお、「提案審査」は、事業条件の充足を確認する「基礎審査」と、提案内容を審査する「提案内容審査」に分けられる。

2 選定の体制

市は、設置運営事業予定者を決定するにあたり、客観的かつ公平な審査を行うとともに、専門的見地からの意見を参考にするため、令和2年3月3日に横浜市特定複合観光施設設置運営事業者選定等委員会（以下「選定等委員会」という。）を設置した。

選定等委員会は次に掲げる7名で構成されている。

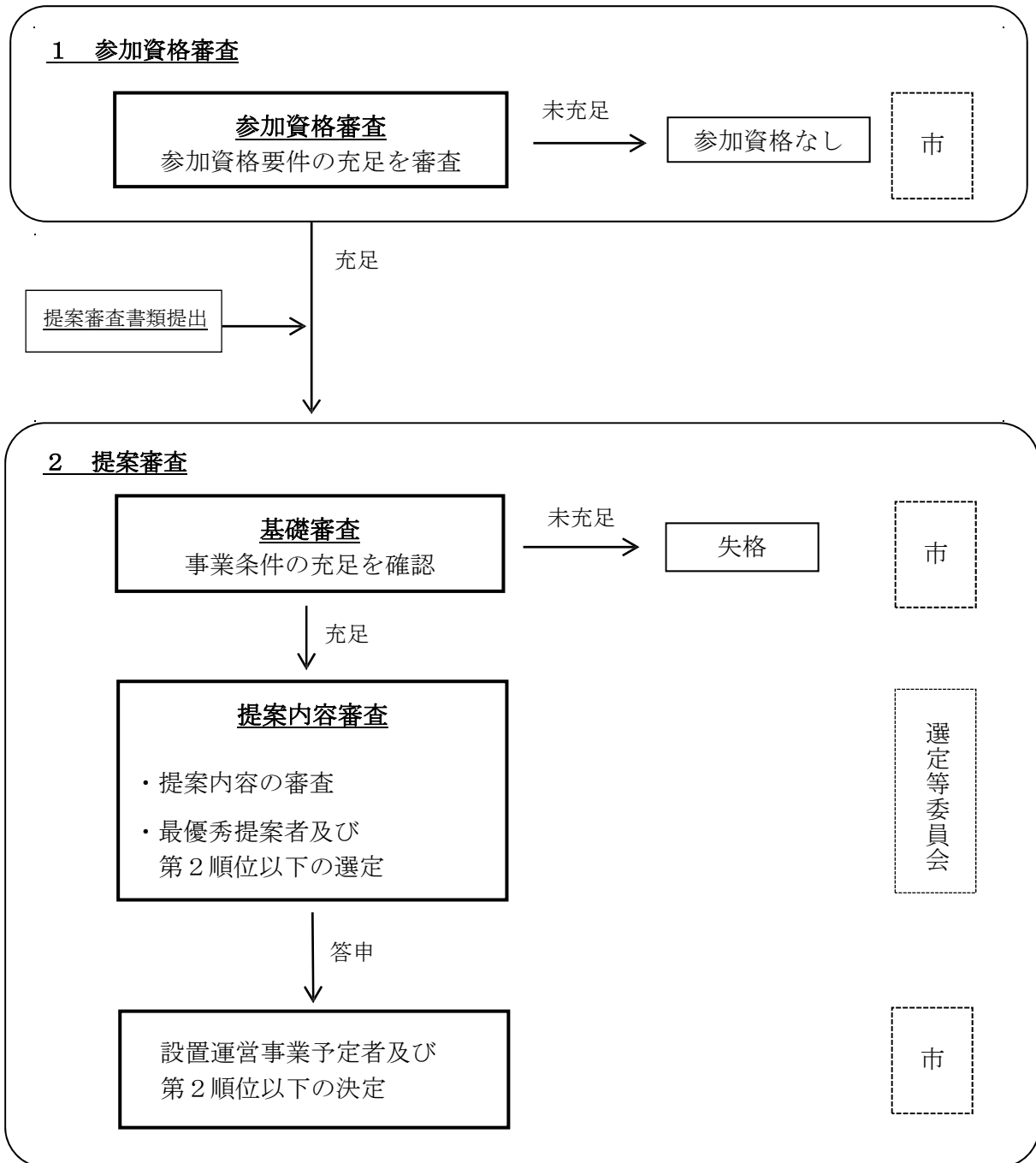
委員長	榊原	英資	一般財団法人インド経済研究所理事長
委員	伊香賀	俊治	慶應義塾大学工学部教授
委員	鵜川	正樹	武蔵野大学経営学部教授
委員	金山	泰介	日本大学危機管理学部教授
委員	中井	検裕	東京工業大学環境・社会理工学院長
委員	平安	良雄	平安病院法人統括院長
委員	古屋	秀樹	東洋大学国際観光学部教授

（敬称略、委員長以外は五十音順）

市は、選定等委員会における審査を踏まえ、設置運営事業予定者を決定する。

第3 設置運営事業予定者の選定手順

設置運営事業予定者の選定手順は、次のとおりである。これは、第4に記載する審査開始から設置運営事業予定者の決定までの手順を図示したものであり、図中右側囲みの「市」又は「選定等委員会」は手続の実施者を示すものである。



第4 審査の手順及び方法

審査の手順及び方法は、以下のとおりである。

1 参加資格審査

市は、資格審査書類について、応募者が募集要項に示す参加資格要件を充足しているかどうかの審査を行う。参加資格審査は、提案審査に先立って行い、参加資格要件を充足していない応募者は提案審査を受けることができない。

2 提案審査

市は、参加資格審査を通過し、提案審査に参加する者（以下「提案審査参加者」という。）が提出する提案審査書類について、以下の手順により提案審査を行う。

提案審査においては、基礎審査及び提案内容審査の2段階により審査を行う。

市は、提案審査書類について、募集要項等に定める事業条件を充足しているかどうか、基礎審査を行う。

選定等委員会は、基礎審査により事業条件の充足が確認された提案審査書類について、本基準に基づく書類審査及びプレゼンテーション等（質疑応答を含む。）による提案内容の確認を踏まえ、提案内容審査を行う。

提案内容審査は、提案された計画が優れたものとなっているか、具体的で適切なものとなっているか、また、それらが実現性の高いものかどうかなどについて審査を行う。

3 提案内容審査における審査基準

(1) 審査項目

提案審査書類における審査項目及び審査の視点は、表1「提案内容審査における審査項目」に記載のとおりである。

(2) 得点案の計算方法

審査項目の配点は、表1「提案内容審査における審査項目」に記載のとおりである。

選定等委員会が提案内容審査を行うに当たっては、審査項目（中）ごとに審査の視点に挙げた事項を考慮し、得点を与える。

評価は、A～Eの5段階による絶対評価とし、各評価ランクの判断基準及び得点化方法は、次のとおりとする。

評価ランク	判断基準	得点化方法
A	特に優れている	配点×1.00
B	優れている	配点×0.75
C	やや優れている	配点×0.50
D	工夫がみられる	配点×0.25
E	特筆すべき点が認められない	配点×0.00

なお、提案内容審査の結果、審査項目（大）ごとの点数において配点の5割に満たない提案は失格とする。

4 最優秀提案者の選定

選定等委員会は、最高得点を得た提案審査参加者を最優秀提案者として選定する。以下、得点に応じて第2順位以下の者を選定する。

5 設置運営事業予定者の決定

市は、選定等委員会の答申を踏まえ、提案審査参加者の順位を決定し、設置運営事業予定者を決定する。なお、設置運営事業予定者の決定に当たっては、横浜イノベーションIR協議会における協議を行う。

6 審査結果の通知及び公表

市は、提案審査の結果について、提案審査参加者に対して通知するとともに、審査の結果及び評価の過程等に係る資料（公表することにより、当該民間事業者の権利、競争上の地位、その他正当な利益を害するおそれのあるもの又は事業の適正な執行に支障を及ぼすおそれのあるもの等を除く）について、設置運営事業予定者の決定後速やかに以下の項目を市のホームページへの掲載その他適宜の方法により公表する。なお、審査についての質問には一切応じられない。

- (1) 設置運営事業予定者の名称と得点（各審査項目（中）の得点及び総得点）
- (2) 提案審査参加者の名称と得点（各審査項目（中）の得点及び総得点）
- (3) 設置運営事業予定者の選定理由
- (4) 選定等委員会の議事要旨及び審査講評

表1 提案内容審査における審査項目

大項目	中項目	審査の視点	配点
1 「横浜を世界から選ばれる destinations」とするための横浜イノベーションIRの実現	1 横浜イノベーションIRを実現するためのコンセプト・全体計画	① 世界最高水準のIRを横浜都心臨海部の街の魅力と一体的に整備し、融合していくことで、相乗効果を最大限発揮するとともに、横浜の観光・経済にイノベーション（革新）をもたらす「横浜IR」の基本コンセプトを踏まえた、明確かつ独自性のあるコンセプトが示されているか ② “魅力ある都市横浜のさらなる飛躍”と“将来にわたる横浜市民の豊かな暮らし”を確かなものとするため、横浜を「世界から選ばれる destinations（目的地）」へ導くとともに、日本のゲートウェイを形成する極めて高い国際競争力を有する優れた戦略が示されているか ③ 世界の最先端となる施設・機能とサービスにより、SDGs達成に向けて、社会の多様なニーズに応え、世界の模範となり、横浜のプレゼンスを高める優れたビジョン・戦略が示されているか ④ 事業全体の方針・計画が明確で、提案内容の整合性が取れ、精緻で完成度の高い提案がなされているか	6
小 計			6
2 世界最高水準のIRの実現	1 アジアを代表するMICE都市横浜の実現	① オール横浜での観光MICE推進体制の一員として、アジアを代表するMICE都市横浜の実現に寄与するための具体的かつ優れたコンセプト・戦略を有しているか ② 政府系国際会議、大型の国際的な会議や展示会など世界水準の高度なMICEの需要に対応可能な、国際競争力の高い優れたスケールとクオリティを有する施設及びサービス・機能（最先端技術によるものを含む。）が提案されているか ③ 大小様々な規模や多様な催事へフレキシブルに対応できるとともに、会議場・エントランスホール・ホワイエ・屋外等の一体的な活用を可能とするなど、使い勝手の良い、優れた工夫がなされているか ④ 国際会議場施設と展示等施設が相乗効果を高めるため、MICE利用者のニーズや運営計画を踏まえた機能的かつ優れた配置計画が提案されているか ⑤ これまでにない規模の外国人ビジネス客の来訪に繋がる新たな国際会議や展示会等を誘致・展開するための方策について、具体的かつ実現性のある提案がなされているか。また、誘致しようとしている会議や展示会等が具体的に示されているか ⑥ 魅力的な港の景観を生かした屋外や施設でのビジネスイベント等（ユニークベニュー等）について、具体的かつ実現性のある提案がなされているか ⑦ 市、パシフィコ横浜、YCVB等との連携の考え方や役割分担、会議件数の増加につなげる等の効果が具体的に提案され、アジアを代表するMICE都市横浜の実現を目指す方策として優れたものとなっているか ⑧ 誘致、企画及び運営に必要な体制及びノウハウを備えていることについて、過去の実績等も踏まえ、具体的に示されているか	8
	2 我が国が誇る伝統・文化、芸術等の優れた魅力の世界への発信及び再発見につながる魅力増進施設の整備	① 我が国が誇る伝統・文化等の優れた魅力を国際的に最高水準のエンターテインメント性を有する手法により世界に発信するとともに、魅力の再発見につながる観光の拠点として、具体的かつ優れたコンセプト・戦略を有しているか ② 世界中の観光客を引き付けることのできる魅力的なコンテンツが具体的に示されているとともに、多彩な手法によりこれまでにないクオリティで発信しているか ③ 国外客のみならず、日本人にも我が国の魅力の再発見につながる独自性のある優れた工夫がなされているか ④ 施設の企画・運営やコンテンツの調達・開発などに必要な体制及びノウハウを備えていることについて、過去の実績等も踏まえ、具体的に示されているか	4

大項目	中項目	審査の視点	配点
	3 横浜から新たな観光ゴールデンルートを構築する送客施設の整備	<ul style="list-style-type: none"> ① 横浜に日本各地の観光地へ来訪者を送り出すゲートウェイを形成し、新たな観光ゴールデンルートを構築するための具体的かつ優れたコンセプト・戦略を有しているか ② 利用者のニーズに応じた各地の観光の魅力や情報を最先端技術等による臨場感あふれる効果的な手法で発信するショーケース機能について、具体的かつ実現性のある優れた提案がなされているか ③ 各地の魅力に触れ・巡るツアーや、魅力的な体験メニュー等を企画・提案するとともに、必要なサービスをワンストップで手配するコンシェルジュ機能について、具体的かつ優れた提案がなされているか ④ 増加が見込まれる来訪者に十分対応できる規模等とするなど、来訪者を快適かつ円滑に送り出すための優れた工夫がなされているか ⑤ 観光情報の収集・紹介・発信やツアー等の企画・立案における、各自治体や観光関連団体、事業者等との連携について、その考え方や役割分担、効果等が具体的に示されているか ⑥ 施設の企画・運営に必要な体制（多言語対応を含む。）及びノウハウを備えていることについて、過去の実績等も踏まえ、具体的に示されているか 	4
	4 世界水準のラグジュアリーなホテルを含む、あらゆるニーズに対応する多彩な宿泊施設の整備	<ul style="list-style-type: none"> ① 滞在長期化の促進や国際競争力の高い魅力ある滞在型観光の実現に向けた具体的かつ優れたコンセプト・戦略を有しているか ② 多様化・高度化する国内外からの宿泊需要に対応できるよう、宿泊施設のブランドや規模、設備のほか、飲食サービス・その他付帯サービス等の種類やクオリティについて、国際競争力の高い優れた提案がなされているか ③ 横浜の立地特性や四季・おもてなしの精神などの日本独自の魅力を生かした滞在環境の創出について多彩な工夫がなされ、実現性のある優れた提案がなされているか ④ 施設の企画・運営に必要な体制及びノウハウを備えていることについて、過去の実績等も踏まえ、具体的に示されているか 	4
	5 国際競争力と高いクオリティを持った、幅広い人々が楽しめる来訪及び滞在促進寄与施設の整備等	<ul style="list-style-type: none"> ① 世界中から多くの観光客を集め、長期滞在を促す世界最高水準のエンターテインメント施設の設置により、横浜 I R 全体の魅力の向上につなげるための具体的かつ優れたコンセプト・戦略を有しているか ② 幅広い人々が楽しめる国際競争力と高いクオリティを有するコンテンツやサービスが具体的に示され、実現性のある優れた提案がなされているか ③ ウェルネスツーリズムやナイトライフの充実など、世界中の観光客の様々なニーズに応じた多彩な工夫がなされ、実現性のある優れた提案がなされているか ④ 水上アクティビティ、水辺空間を生かした演出、イベント等、積極的な水域の開放により、人々が集い交流する親水空間の演出について、魅力的かつ優れた提案がなされているか ⑤ 港の景観や緑を生かしたオープンスペースにおける周辺地域を含めた賑わいの創出について、魅力的かつ優れた提案がなされているか ⑥ 施設の企画・運営やコンテンツの調達・開発などに必要な体制及びノウハウを備えていることについて、過去の実績等も踏まえ、具体的に示されているか 	4
	6 誘客・送客につながる I R 区域の内外における交通環境の整備、交通ネットワークの形成	<ul style="list-style-type: none"> ① 日本各地との送客・誘客機能の充実に加え、周辺への回遊性向上にも資するものとして、実現性のある優れた提案がなされているか ② 全国各都市や空港等と I R 区域を結ぶ交通ネットワークについて、バスや船舶等の多様な手段によって形成される計画として、実現性のある優れた提案がなされているか ③ 周辺地域における交通渋滞の抑制と回遊性の向上に向けた交通ネットワークの計画について、具体的かつ多様性のある優れた提案がなされているか 	3

大項目	中項目	審査の視点	配点
		<p>④ 歩行者プロムナードについて、来訪者が安全・安心に楽しむことができる計画として、魅力的で優れた提案がなされているか</p> <p>⑤ 移動すること自体がアトラクションにもなるような新たな交通の計画について、魅力的で優れた提案がなされているか</p>	
		小 計	27
3 世界最高水準の横浜 I R を横浜都心臨海部と一体的に整備し、融合するまちづくり	1 21世紀を象徴するような新しい横浜の都市デザイン・景観形成、施設計画・空間形成	<p>① I R 区域内の建築物のデザインが、I R 区域全体のコンセプトを具現化したものとなっているか</p> <p>② 「横浜 I R 景観デザインノート～横浜市の考える創造的な景観形成～」を踏まえ、以下の(1)から(4)の視点において、魅力的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>(1)機能性と普遍的な美しさを兼ね備え、長期的にその価値を持ち続けるものとなっており、長く愛され、何度も訪れたくなる都市・横浜の実現に寄与</p> <p>(2)インナーハーバーの一員として、地域全体の景観と調和しつつ、山下ふ頭とこれまでの街並みの個性が対比しながら引き立てあうことで、横浜の都市づくりの新たな1ページをつくる</p> <p>(3) I R 施設により創出される景観が多様な物語性を有したものになっており、山下ふ頭だからできる景観体験を創造</p> <p>(4)象徴的な“魅せる”環境配慮や、横浜に集積する創造性の発露など、世界に“横浜を魅せる”これからの都市デザインを実現</p> <p>③ I R 区域内の各施設が適正な配置・ボリュームで計画され、これらが有機的につながり、一体的な空間として相乗効果が見込まれる優れた提案がなされているか</p> <p>④ リゾートにふさわしい魅力あるエントランス空間や、賑わいを促進するオープンスペース、快適なプロムナードなどが有機的につながる魅力的な空間について、優れた提案がなされているか</p> <p>⑤ 山下公園や周辺地域の緑地との一体性・連続性が確保され、都心臨海部の緑の軸線を形成する快適な空間について、魅力的かつ優れた提案がなされているか</p>	7
	2 最先端技術を駆使した「未来の街のショーケース」の実現（スマートシティ、持続可能なまちづくり、インクルーシブなまちづくり）	<p>① A I 等を駆使した最先端のテクノロジー（技術）を積極的に導入し、新産業の創出につながる世界でも類を見ないスマートシティを実現する計画として、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>② 脱炭素化に向けた I R 区域全体でのエネルギーの最適化や省エネ、再生可能エネルギーの創出等の目標設定及び取組事項について、具体的かつ実現性のある優れた提案がなされているか</p> <p>③ 環境と調和・共生した持続可能なまちづくりに向けた取組について、環境負荷低減の観点から、具体的かつ実現性のある優れた提案がなされているか</p> <p>④ ユニバーサルデザインの実現や心のバリアフリーの実践など、誰もが安全・安心かつ快適に過ごすことのできる、ホスピタリティの高いインクルーシブなまちづくりとして、具体的かつ実現性のある優れた提案がなされているか</p>	6
	3 災害・感染症等に備えた、強くなやかなまちづくりの実現（危機管理・防災対策）	<p>① 地震や津波・高潮などの災害に対して高い防災機能を持ち、来街者、従業員の安全確保に加え、市民にとっても安全・安心な防災の拠点となる、災害に強くなやかなまちづくりを実現する優れた提案がなされているか</p> <p>② 大規模災害発生時においても確実な事業継続が図られるよう、安定的で自立したエネルギー供給計画について、具体的かつ実現性のある提案がなされているか</p> <p>③ 自然災害等に対し、実効性のある取組やシステム、事業計画が備えられており、緊急時にも適切かつ効果的に対応できる体制として、実現性のある優れた提案がなされているか</p> <p>④ 横浜市の防災力をより一層強化させるため、発災時における来街者や従業員、市民の安全確保に加え、災害ボランティアの受入拠点、緊急物資の受入れ・中継拠点等としての取組について、効果的かつ実現性のある優れた提案がなされているか</p>	5

大項目	中項目	審査の視点	配点
		⑤ 新型コロナウイルス・新型インフルエンザ等の感染症対策その他の健康・衛生の確保のための対策について、具体的かつ効果的な提案がなされているか	
小 計			18
4 オール横浜での観光・経済のイノベーション（経済的社会的効果）	1 地域との連携・地域への貢献（カジノ事業及びその他の収益を活用した市が実施する施策への協力等）	<p>① 横浜都心臨海部の街の魅力や資源である周辺地域へのスムーズな周遊・回遊に繋がる施設配置や連携イベントなど、横浜の観光・経済の活性化への取組について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>② 市内経済を活性化させるため、I R事業における市内中小企業からの調達について、仕組み作りも含め、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p> <p>③ 雇用・労働環境の充実など質の高い雇用の創出やグローバルで高度な観光人材の育成、市内への輩出について、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>④ M I C E ビジネスのトップランナーとして、横浜においてM I C E ビジネスを活性化させるための取組について、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>⑤ オープンイノベーションの機会創出や、横浜の産業特性を生かしたビジネスチャンスの拡大・新産業の創出等、M I C E のレガシー効果の創出について、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p> <p>⑥ M I C E 誘致や広域的な観光ルートの設定、インバウンドの促進等の国際競争力の高い滞在型観光の実現に向けた市等の施策への協力について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>⑦ 市民を対象とした活動・交流機会の提供や啓発の取組について、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>⑧ ギャンブル等依存症対策を総合的かつ計画的に推進するための市等の施策への協力について、これまでの知見と実績を生かし、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>⑨ 犯罪の発生の予防、善良の風俗及び清浄な風俗環境の保持のために、防犯体制の強化など、市等が実施する施策への協力について、具体的かつ優れた提案がなされているか</p> <p>⑩ 普及啓発活動など青少年の健全育成を総合的に推進するための取組への協力について、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p> <p>⑪ 市等が実施する施策への協力（地域貢献）のため、カジノ事業の収益及びその他の収益を十分活用する計画がなされているか</p>	7
	2 カジノ事業及びその他の収益を活用したI R施設の整備・事業内容の向上（再投資）	<p>① M I C E 施設における将来的な展示等施設の拡張等も考慮した再投資にかかる方針・計画について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>② 魅力増進施設における継続的に集客力を維持するための既存コンテンツの磨き上げや最先端技術を取り入れた新規コンテンツの開発・手法の見直しなど、再投資にかかる方針・計画について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>③ 送客施設における継続的に集客力を維持するための既存コンテンツの磨き上げや最先端技術を取り入れた新規コンテンツの開発・手法の見直しなど、再投資にかかる方針・計画について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>④ 宿泊施設における常に来訪者に感動を与えられるような上質な空間・サービスを維持・向上するための再投資にかかる方針・計画について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>⑤ 来訪及び滞在促進寄与施設における継続的に集客力を維持するための既存コンテンツの磨き上げや新規コンテンツの調達・開発など、再投資にかかる方針・計画について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p>	3

大項目	中項目	審査の視点	配点
		⑥ I Rの開業後も長期的に世界中の観光客を引き付けることのできる魅力的な施設やコンテンツを継続的に創り出すなど、I R施設の整備その他I R事業の事業内容の向上（再投資）を行うため、カジノ事業の収益及びその他の収益を十分活用する計画がなされているか	
	3 観光・地域経済への効果	① M I C Eの開催件数・参加人数が大きく見込まれるか ② I R区域への来訪者数が大きく見込まれるか。特に、2030年に訪日外国人旅行者数6,000万人とする政府の観光戦略の目標達成へ貢献しているか ③ I R区域の来訪者による旅行消費額、I R区域への来訪をきっかけとしてI R区域外を訪問する者の旅行消費額が大きく見込まれるか。特に、2030年に訪日外国人旅行消費額15兆円とする政府の観光戦略の目標達成へ貢献しているか ④ I R事業における雇用創出が大きく見込まれるか ⑤ I R開業までの初期投資額が大きく見込まれるか ⑥ ①～⑤について説得力のある手法やデータを用いて精緻に推計されており、その推計方法が具体的に示されているか	5
小 計			15
5 安全・安心対策の横浜モデルの構築	1 責任あるゲーミングの観点からの取組方針	① 責任あるゲーミングの観点から講ずるギャンブル等依存症対策、治安悪化への対策等、カジノ施設の設置及び運営に伴う有害な影響の排除にかかる取組方針について、I R関係法令等を踏まえた上で、強固な内部統制に加え、自らの創意工夫とノウハウを最大限生かしたベストプラクティスにより確実に実施する具体的かつ実効性の高い提案がなされているか	2
	2 ギャンブル等依存症対策、青少年への悪影響対策（依存症対策）	① 20歳未満の者やファミリー層等が利用する主動線から分離され、I R区域全体のコンセプトと調和し、バランスの取れた適切な配置計画、デザイン等となっているか ② ドレスコードを設ける等、大人の社交場としてふさわしい品位と清潔感のある空間となっているか ③ 誘客時の規制の観点から、I R区域内における広告・勧誘の徹底した規制、利用者に対するリスク告知等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ④ 厳格な入場規制の観点から、最新技術等を活用した本人確認の徹底、入退場管理、入場回数制限、本人・家族申告による利用制限措置等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ⑤ カジノ施設内等の規制の観点から、著しく射幸心をあおることの防止、正しい情報の提供、A T Mの設置に関する規制等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ⑥ 相談・治療につなげる取組の観点から、相談窓口の設置、トレーニングされたスタッフによる声掛け等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ⑦ 責任あるゲーミングの実効性を確保するため、従業員教育の徹底、内部管理体制の構築等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ⑧ 青少年への悪影響防止の観点から、厳格な入場規制、広告・勧誘の徹底した規制等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか	6
	3 犯罪の発生予防、善良の風俗及び清浄な風俗環境の保持、青少年への悪影響対策（保護育成等）	① 最新の技術等を活用した防犯環境の整備、犯罪・不正防止対策について、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ② 警備体制の整備、最先端のI C T技術を活用した警備システム等の警備対策について、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか ③ 青少年への悪影響防止の観点から、区域内の巡回、保護育成等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか	5

大項目	中項目	審査の視点	配点
	4 反社会的勢力の関与への対策、マネー・ローンダリング対策	<p>① 反社会的勢力の排除の観点から、入場禁止措置、市や県警等との連携、データベースの構築等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p> <p>② マネー・ローンダリング防止の観点から、取引記録時確認、顧客情報・取引状況の捕捉、内部統制システムの構築、従業員教育等、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p>	4
小 計			17
6 I R事業を安定的・継続的に運営できる能力及び体制	1 事業を確実に遂行する能力及び体制	<p>① 設置運営事業者やその構成員が、事業を確実に遂行できる能力を有しているか</p> <p>② 意思決定のプロセスが明確に示されており、関係者間で利益が相反する場合や緊急事態にも対応できるよう、ガバナンスと意思決定の迅速化を確保した提案がなされているか</p> <p>③ 構成員や協力企業間での役割・責任の分担が明確になっており、各社の実績・ノウハウを十分に活用する具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>④ 業務実施体制や各構成員及び協力企業の連携・協力等の在り方等について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>⑤ 全般的なコンプライアンスの確保のための強固な組織・体制や必要な取組について、適切かつ十分な提案がなされているか</p> <p>⑥ 反社会的勢力の排除のための各段階における手法等について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p> <p>⑦ セルフモニタリングの方法、頻度、体制等について、具体的かつ実効性の高い提案がなされているか</p> <p>⑧ 十分な実績とノウハウを備えた本事業の遂行に必要な人員が十分に確保されているか</p> <p>⑨ 多様な人材が活躍する場を創出するとともに、雇用・労働環境の充実、グローバルで高度な観光人材の確保・育成について、具体的かつ優れた提案がなされているか</p>	7
	2 財務体力の強さ、資金調達の確実性	<p>① 各構成員が、大規模な資金拠出に耐えうる十分な財産的基礎、財務の健全性を有しているか</p> <p>② 各構成員の資金拠出に係る資金調達計画について、合理的かつ確実性が担保された提案がなされているか</p> <p>③ S P Cの資金調達計画について、事業計画と整合し、合理的かつ確実性が担保されるとともに、借入を想定している金融機関との間で十分な連携・調整が図られた提案がなされているか</p>	4
	3 安定的かつ継続的な収支計画	<p>① 収支計画の内容が、他の提案項目と整合し、かつ、的確な根拠・分析に基づいており、合理的かつ実現性のある提案がなされているか</p> <p>② リスク事象が顕在化した場合（業績が下振れした場合を含む）において、適切な対応策が示され又はリスクが反映されており、長期間にわたって安定的で継続的な運営が確保できる提案がなされているか</p>	4
	4 横浜 I Rを実現するためのマーケティング戦略・プロモーション戦略	<p>① 国際競争力を有する I Rを実現するためのマーケティング戦略について、説得力のある手法や分析データを用いて具体的に示されているか</p> <p>② 海外から日本への来訪、また国内から横浜への来訪及び横浜の認知度向上に寄与するための、適切かつ効果的なプロモーション戦略の提案がなされているか</p> <p>③ これらの戦略を実現する営業ネットワークを有し、事業を強力に推進できる営業体制について、具体的かつ効果的な提案がなされているか</p>	2
小 計			17
合 計			100

