

【都市計画市素案説明会】議事要旨（わかりやすくするため、図や表現の追記などをしています。）

2022年11月25日（金）19:00～20:30 瀬谷区あじさいプラザ 参加者 35名

質問	市の回答内容
<p>長々と説明を受けたが、何も頭に入らない。なぜスライドを紙にして配らないのか？みんなに配ってほしい。その上で後日もう一回説明会を開催すべきだ。</p> <p>ホームページを見ることができない人もいる。資料も配布せず、質問させないようにしているのではないかと思う。質問は、みんなのいる場で質問できなければ意味がない。</p>	<p>11月18日から市のホームページでオンライン説明会として動画を流しており、本日と同じ資料を見ることができる状態になっています。</p> <p>オンラインでも質問を受け付けているので、そちらで対応させていただきます。</p> <p>ホームページをご覧いただけない方につきましては、個別に対応させていただきます。</p>
<p>この都市計画は誰のために何のためにやるのか？道路の拡幅は誰のためか？</p> <p>花博の工事はいつからか？道路を拡幅しても大渋滞になる。</p> <p>地元の瀬谷区、旭区の住民が納得しているのか？花博の説明会では7～8割ほどが反対していた。渋滞になることを危惧している。</p> <p>今年の10月18日に爆弾が発見され、自衛隊により処理済みと聞いたが、説明してほしい。</p> <p>なぜ公表しなかったのか？</p>	<p>戦後70年間接收されてきた経緯があり、地権者との意見交換や市民意見募集を踏まえ、土地利用基本計画を策定し、郊外部の新たな活性拠点の形成を目指すこととしました。そして、今年10月に土地区画整理事業の事業計画を決定するに至りました。</p> <p>工事には段階があり、土地区画整理事業の工事と園芸博の工事があります。土地区画整理事業の工事は来年に着手予定ですが、園芸博は、土地区画整理事業で整備した基盤等を利用して行うことから、園芸博に特化した工事の着手時期は現時点で未定です。</p> <p>様々なご意見があるかと思いますが、ご意見に対しては、丁寧に説明しながら、まちづくりを進めていきたいと考えています。</p> <p>陸上自衛隊により爆発の危険性がないと判断され、即日回収されたことや、立入禁止の規制線を設けるような状況でなかったことから公表していません。引き続き、安全性に配慮しながら進めていきます。</p>

<p>砲弾が見つかった正確な場所や深さは？埋蔵文化財の試掘調査は何m×何mの範囲で行っていたのか？</p> <p>砲弾は他にないか確認したのか？確認した場合は、どの範囲をどのように確認したのか？</p>	<p>事業区域の南東部で発見され、埋蔵文化財の試掘調査として2 m×3 mの範囲で掘削していたところ、深さ 135 c mの場所で見つかりました。</p> <p>今後、埋蔵文化財調査を進めて行く中で、事前に確認をしながら進めていきます。</p>
<p>不発弾なのか？未処理弾なのか？</p> <p>発見された場所は旧日本軍の施設のあった場所と思うが、まだある可能性があり、地中探査など、すべての範囲を確認すべきでないか？</p> <p>砲弾が発見された際は公表してほしい。また、調査もしてほしい。</p>	<p>陸上自衛隊が確認したところ、旧日本海軍が使用していた砲弾と推察されました。</p> <p>埋蔵文化財調査については、事前に確認をしながら進めていきます。</p> <p>陸上自衛隊により爆発の危険性がないと判断され、即日回収されたことや、立入禁止の規制線を設けるような状況でなかったことから公表していません。引き続き、安全性に配慮しながら進めていきます。</p>
<p>終戦前の連合軍の資料を見たが、砲弾が見つかったあたりや、観光・賑わい地区、公園・防災地区には充填された弾薬の貯蔵庫があるエリアと示されており、少なくとも 30 箇所以上の弾薬庫が存在していたとされている。この範囲をしっかりと調査してください。</p> <p>砲弾発見時に公表しないのは納得いかない。必ず公表してください。</p>	<p>安全性に配慮しながら進めていきます。</p> <p>爆発の危険性がないと判断され、即日回収されたことや、立入禁止の規制線を設けるような状況でなかったことから公表していません。</p> <p>避難等の対応が発生した場合は、周知や記者発表を行います。</p>
<p>弾薬庫について、旧日本軍のどのような施設があった場所か確認しているか？ほかに弾薬庫や火薬庫等がないか確認したか？</p> <p>地区の西側で行っている埋蔵文化財調査は旧軍の施設のあった場所とは別の場所であることから、施設のあった場所を狙って調査をするべきで</p>	<p>調査地周辺の施設について、旧日本海軍の施設があったことは把握しており、砲弾等が発見される可能性は認識していました。</p> <p>地区西側の調査は、埋蔵文化財調査として実施しているものです。今後、安全性に配慮しながら、進めていきます。</p>

<p>はないか？</p> <p>把握されているというが、埋蔵文化財調査と爆弾調査は分けて実施するべきであり、花博開催時に何かあったら大変ではないか？</p> <p>調査したらどうか。</p>	<p>埋蔵文化財調査は引き続き実施し、安全性に配慮しながら進めていきます。</p> <p>安全に配慮し進めていきます。</p>
<p>地下鉄をつくと聞いたが、今日の説明にもないので作らないのか？地下鉄がない前提で道路計画がなされているのか明らかにされていないが、その点はどう理解したらいいか。</p>	<p>旧上瀬谷通信施設土地利用基本計画に基づき、大規模な土地利用転換が行われることから、必要な輸送力を有する、定時性、安定性が確保できる交通手段として、新たな交通は必要不可欠であると考えており、その計画は変わっていません。</p> <p>このため、土地区画整理事業の土地利用計画の深度化に応じて検討を進めているところで、将来の土地利用に見合う十分な輸送力を確保しながら、整備コストの抑制を図っていく視点で、新たな技術の活用も含め、幅広い検討を進めています。</p>
<p>この説明会は無駄というか無理がある。この事業の目的は何なのか？そこがはっきりしていない。</p> <p>都市計画は何のためにするのか。</p> <p>道路は花博のためにつくるのか？テーマパークのためにつくるのか？</p> <p>まちづくりとは何なのか？半年間で花博が開催された後の土地はどうなるのか？</p>	<p>将来のまちづくりのために都市計画決定を行い、土地利用基本計画にある4つの地区を整備するために土地区画整理事業を実施しています。</p> <p>園芸博はこの土地を使用して開催されるものです。</p> <p>公園・防災地区を中心に園芸博を行う予定ですが、開催後は公園・防災地区としてまちづくりを進めていきます。</p>
<p>この事業はテーマパークをやりたいからつくるのではないのか？そうならなぜ選挙の時に言わないのか？選挙に通れば何も問題にならない。</p> <p>テーマパークよりも、お金に換えられないようなものを整備してほしい。よその国に自慢できる空間を作ってほしい。国立公園を作ってほしい。選挙を通さずにやろうとするから問題になる。市民がやってほしいことを、選挙を通して市民に判断させてほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>

<p>道路計画の説明会であるので、それ以外は議論してほしくない。せっかく説明会を開催しているのだから、この場が無意味である等の意見については、説明会に参加するものの立場として、いかななものかと思う。説明会の持つ意義を無駄にするような議論はやめたほうがいい。</p> <p>中瀬谷消防署出張所の交差点や、地区南東部の道路、上瀬谷小学校前の道路など、既存道路との接続はどうなっているのか？スライドではわからないので分かるようにすれば、現状の道路がどのように変わるのかが分かる。</p>	<p>ご意見として承ります。</p> <p>都市計画道路を説明するための資料であることから、分かりづらくなってしまいました。</p> <p>中瀬谷消防署交差点は十字交差点として整備し、細谷戸地区の道路とも接続するよう整備します。</p> <p>上瀬谷小学校前の道路は区画道路として両側に歩道を整備し拡幅します。</p>
<p>将来交通量の予測の根拠は？断面4が15,000台から10,000台になっているが、この根拠は？</p> <p>断面3は物流地区か？断面3と断面4の交通量の関係は？</p> <p>物流地区のアクセスを八王子街道に直接したら利便性は上がるのでは？そうすれば海軍道路の交通量が減るのでは？</p> <p>八王子街道の部分拡幅の意味が分からない。そこだけ拡幅してどうなるのか？大和側へ向かう東名高速の上あたりの交通量はどうなっているのか？</p>	<p>瀬谷地内線の都市計画道路を整備し、環状4号線とともに2本の南北方向の道路が整備されることから、交通が分散されることで交通量が減っています。</p> <p>この地区を訪れる人は北側からのアクセスが多いと考えています。環状4号線北側から来る車は、そのまま南下せずに、地区内の施設に入り、帰りも北側を通ることから、断面③の交通量が多くなっています。断面③から断面④に抜けているわけではありません。</p> <p>八王子街道と物流地区の間に既に土地利用がなされているため、直接の接続は難しいと考えています。</p> <p>都市計画手続を行う箇所は640mですが、道路整備そのものは瀬谷橋から亀甲山交差点の約1,900mの区間において幅員22mに拡幅整備を行います。なお、今回都市計画手続する箇所の西側はすでに、幅員22mで都市計画されています。</p>

<p>今回の手続きに上川井瀬谷 3 号線が入っていないのはなぜか？</p> <p>断面③から下の海軍道路の交通量は 10,000 台と考えてよいのか？ 拡幅する必要はないのでは？</p> <p>断面③は物流の車を想定しているのでは？</p> <p>断面③と断面④の間にも、断面交通量を記載してくれないとよく分からない。</p>	<p>新たなインターチェンジの検討を行っており、その接続を踏まえた検討の深度化に応じて都市計画手続を行っていきたいと考えています。</p> <p>断面③は土地区画整理事業地区内の環状 4 号線であり、断面③を通過して北側から地区内を目的に来た車は、また断面③から帰ります。断面④は地区外の環状 4 号線で、断面④から来た車も、同様に地区内を目的として断面③に戻る車もありますが、断面④に抜ける車もあります。</p> <p>断面③の交通は、物流だけでなく観光・賑わい地区を利用する車もあります。</p> <p>標準的な箇所では断面③を決めており、その交通量は 18,400 台となります。</p>
<p>将来交通予測は 2046 年としており、テーマパークができていれば年間 1,500 万人が訪れるにもかかわらず、この程度の交通量しか推測していないのは、テーマパークを見込んでいないからか？</p> <p>中原街道や下川井 IC 等についてもテーマパークを見込んだ交通量を示してほしい。その交通量を踏まえた上で、渋滞が起きないと考えているのか？</p> <p>テーマパークや花博を踏まえた上での道路計画となっているのか？ 渋滞が起きるのではないのか？ 交通の専門家としての意見を聞きたい。</p> <p>道路は花博に間に合うよう整備するのではないのか？</p>	<p>公共交通も加味し、環状 4 号線の拡幅や、瀬谷地内線等の周辺交通ネットワークが整備された上で交通予測を行い、道路計画を立てており、交通処理可能と判断しています。</p> <p>園芸博のための道路整備ではなく、将来のまちづくりに必要な道路整備を行い、その道路をもとに園芸博の輸送計画をどうするか検討しているところです。輸送計画については、国際園芸博覧会協会において計画がまとまった段階で示される予定です。</p> <p>将来まちづくりに必要な道路を整備するものですが、園芸博までの完成を目指し整備を進めていきます。</p>

<p>花博までに道路整備が間に合わなくてよいのか？</p> <p>将来に合わせた道路計画ならば、花博の交通は捌けないということか？渋滞を我慢しろというのか？</p>	<p>園芸博には間に合わせていきたいと考えています。その道路が整備された上で、園芸博の輸送計画を検討しています。</p> <p>将来に必要な道路が整備された上で、園芸博の輸送計画を検討しており、自家用車の抑制や、バスによる来場へ誘導する等の検討をしているところです。具体的には、輸送計画がまとまった段階で国際園芸博覧会協会より示される予定です。</p>
--	--

以上