

第37回 横浜みどりアップ計画市民推進会議 会議録	
日 時	令和4年10月28日（金）午前10時から12時まで
開 催 場 所	市庁舎18階 共用会議室みなと1・2・3
出 席 者	池島委員、今関委員、岩本委員、内海副座長、奥井委員、国吉委員、進士座長、高田委員、高橋委員、野渡委員、村松委員、望月委員（五十音順）
欠 席 者	池邊委員、石原委員、小野委員
開 催 形 態	公開（傍聴0人）
議 題	1 横浜みどりアップ計画3か年の事業実績について 2 横浜みどりアップ計画市民推進会議2021年度報告書（案）について 3 横浜みどりアップ計画市民推進会議2023年度の取組について 4 その他
議 事	<p>（事務局）</p> <p>それでは、第37回横浜みどりアップ計画市民推進会議を開催させていただきます。感染症対策として座席の間隔を広めに取っています。委員にはマスク着用をお願いします。あわせて、マイクの受け渡しをする際には職員がマイクをアルコール消毒するという対策をとらせていただきますので御了承いただきますようお願いいたします。</p> <p>まず、本日の会議について、御報告申し上げます。本会議ですが、横浜みどりアップ計画市民推進会議運営要綱第5条2項の規定により、半数以上の出席が会議の成立要件となっておりますが、本日、委員定数16名のところ、13名の御出席をいただいておりますので、会議は成立することを御報告いたします。</p> <p>本会議ですが、同要綱8条により公開となっており、会議室内に傍聴席と記者席を設けています。また、本日の会議録につきましても公開とさせていただきます。委員の皆様には、事前に御了承いただきたいと思っております。</p> <p>なお、会議録には、個々の発言した氏名を記載いたしますので、併せて御了承ください。さらに、本会議中において写真撮影を行い、ホームページ及び広報誌等へ掲載させていただくことも、併せて御了承願います。</p> <p>次に、事前に送付させていただきました資料の御確認をお願いします。</p> <p>次第、資料1「横浜みどりアップ計画 [2019-2023] 3か年（2019年度～2021年度）の事業・取組の評価・検証（本編・概要版）」、資料2「横浜みどりアップ計画市民推進会議2021年度報告書（案）」、資料3「横浜みどりアップ計画市民推進会議2023年度スケジュール（案）」です。不足等は大丈夫でしょうか。</p> <p>また、参考資料として、みどりアップ計画の冊子、年度別の実績の概要版、年度別の市民推進会議報告書を綴じた緑色のフラットファイルを置かせていただ</p>

	<p>いております。</p> <p>議題に入る前に、事務局側の出席者を御紹介させていただきます。</p> <p>(事務局参加者紹介)</p>
(事務局)	<p>それでは、議題に入る前にみどりアップ推進担当理事の橋本より挨拶をさせていただきます。</p>
(事務局)	<p>本日は、お忙しい中御出席いただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>また、色々な活動を通じ、立派な報告書をまとめていただき、感謝申し上げます。</p> <p>2009年度に「みどりアップ計画」をスタートして、今年度で14年目となります。その間、市民の皆様からいただいている横浜みどり税を十分に活用し、皆様の御理解・御協力のもと、着実に事業を進め、色々な成果を着実に上げてきたと思っております。みどりの保全や創造は長期的な視点が引き続き必要だろうということで、これからの緑の取組については現在検討を進めているところです。</p> <p>また、山中市長の下、新たな横浜市中期計画の素案を公表しております。その中で、「花・緑・農・水の豊かな魅力あふれるガーデンシティ横浜の実現」を戦略のひとつに位置づけ、みどりや水を活かした市民・企業等の参加によるまちづくりやにぎわい創出、「ガーデンシティ横浜」の推進、自然が持つ多様な恵みをいかすグリーンインフラの視点でのまちづくりなどを政策目標に掲げました。緑の取組は非常に重要になっております。</p> <p>5年後の2027年には横浜市で国際園芸博覧会が開催されます。それも見据え、市民が自然と共生する豊かな暮らしを享受できるよう引き続き横浜市として一生懸命取り組んでまいります。</p> <p>引き続き市民推進会議の皆様の御意見、御提案をみどりアップ計画の各事業の改善や市民の皆様への情報提供の方法などに反映し、これからも多くの市民の皆様が日々の暮らしの中で緑を実感できるよう取組を進めてまいりたいと思います。</p> <p>本日も、是非、忌憚のない御意見や積極的な御議論をいただきますよう、どうぞよろしく願いいたします。</p>
(事務局)	<p>事務局からは以上になります。このあとの進行につきましては、進士座長をお願いしたいと思います。進士座長、よろしく願いいたします。</p>
(進士座長)	<p>皆様、お忙しい中御出席いただき大変ありがとうございます。</p> <p>橋本理事からの話のように、緑行政に関する色々な</p>

	<p>動きがあります。後程、事務局から事業の紹介があると思います。皆さんも楽しんで聞いてください。</p> <p>部会をとおしてかなり丁寧に議論してもらいました。個別の委員のコメントもありがとうございました。今日は総まとめということで報告書案を確認して公表することになります。議題は3つあります。</p> <p>それでは、議題に入りたいと思います。議題1について事務局から御説明をお願いいたします。</p> <p>(事務局説明)</p>
(進士座長)	<p>それでは各委員から意見などお願いします。</p>
(高田委員)	<p>今回の3か年の実績報告書は、前回よりも見やすいです。</p> <p>実績報告書の5-3に鶴見区が載っています。実際に鶴見区民に情報が伝わるには、何か工夫があるのでしょうか。こういう冊子ができているのであれば、各区の実績も分かりやすくなっているのでもっとよく知ってもらいたいです。これに限らず色々な場所に出せば良いと思います。二次元バーコードなどで探せるように載せたら、何倍もの広報になるのではないのでしょうか。</p>
(進士座長)	<p>私もそう思いました。全市的にみどりアップ計画が相当進んでいるとか、みどり税が有効に使われていることぐらいは概要版で十分に分かります。みどりアップは区役所でも色々やっています。市民が区役所に行く頻度がどのぐらいかは分かりませんが、身近なところは区役所になると思います。区役所のホールで区の実績ぐらいはパネル展示しているのでしょうか。</p>
(事務局)	<p>実績報告については、18区の町内会、自治会連合会の皆さんに報告しています。以前は町内会の回覧板に概要版を入れていましたが、今はコロナ禍でなかなかできませんので、駅のPRボックスに配架したりして、できるだけ市民に成果を見てもらえるような工夫をしているところです。引き続き広報に努めてまいります。</p>
(進士座長)	<p>質問は、もう少し身近なところに事業報告書があるべきということです。</p>
(事務局)	<p>全編入っているものについては回覧が難しいですが、全区役所に閲覧できるよう置いています。概要版の一番後ろのページに二次元バーコードを入れていきます。右下の二次元バーコードから実績報告書を読み込んだり、細かいデータにアクセスできるようにしています。色々な意見を聞きながら工夫して伝えられるように取り組んでいきたいと思っています。</p>

	<p>(進士座長)</p> <p>今、高田委員が言ったとおり、我々がここでやっていることや市が頑張っていることを伝えることはとても大切です。二次元バーコードを読み込めばデータが全部読めるのも正しいですが、それは行政の言い分です。普通に生活している人は、市役所の職員ではないからそこまで頑張っていられません。目に触れるところに身近な情報だけを出すほうが利口です。</p> <p>緑化フェアのときも区役所レベルで色々頑張ったでしょう。ボランティアグループも相当できたはずです。そういう人たちがいるのだから、区役所がもう少し日常的に広報に協力するといいと思います。</p> <p>高田さんなども色々な活動をしているので、高田さんの活動場所などで成果発表をする機会をつくったりすれば、市民のボランティアの発表の場になるでしょう。学校なら環境教育で色々な取組をしています。そういうのとセットで、身近なところでこれだけ変わっているということを伝えるべきです。普通はもう消えてなくなる予定の緑地が、買い取って保全されている、といったことです。少しリアリティーを与えないといけません。</p> <p>「横浜のみどりが育ってる」と書いてありますが、結局は市民の心が育つべきなのです。議会はデータでやり取りしているので、数字を言われると納得するでしょうが、一般の人々はそうではありません。身近で本当によくなっているということを実感することが大事です。</p> <p>私の身近なところに防災公園ができました。現物を見て、「頑張っているじゃないか」と思っています。そういう感覚でしょう。今後、国際園芸博覧会まで含めて、そこまでずっと横浜のみどりは育っていきます。本庁でやっているものは十分だと思いますが、問題は各地元です。</p> <p>(高田委員)</p> <p>そうですね。確かに、概要版の下に区ごとの実績を紹介する二次元バーコードもありました。これはなかなか見つけられないと思うので、もう少しこれをピックアップした出し方をしたらと思います。そうすれば身近に感じられるみどりが伝わると思います。工夫をお願いします。</p> <p>(事務局)</p> <p>しっかり検討して区とも連携していきます。本当に重要な視点なので、やっていきたいと思います。</p> <p>(池島委員)</p> <p>実績報告書のページ番号で3-3と3-4で、それぞれの取組も総合評価を出しています。3-4には集計された数字もあります。</p> <p>この報告書としてAが9、Bが18あります。これが何なのか私も分かりませんでした。よく頑張ってくれていることはこれまでも委員の皆さんが言ってい</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ました。恐らく市民の皆さんも感じてはいます。ここで評価して終わりなのか、Bが多いからAを増やすためにはもう少し予算の手当や次の新たな一手が必要なのかというような、何かしら次につながる仕掛けがあればと思います。</p> <p>(事務局)</p> <p>みどりアップ計画の取組としては27あり、3-4に全体を集計しています。3-2の「評価の考え方」で、中段ぐらいに総合評価があります。実績として進んでいることと、実際に出来上がったこととしての評価で、総合的な評価をしています。Aが計画を上回る成果、Bがおおむね計画どおりの成果、Cが計画を下回る成果でまとめて、これまでもやっています。</p> <p>私たちの自己評価としては、Bまではある程度、皆さんに示した計画どおり進んでこられたのかなということです。今回はCがゼロになります。当然、取り組んでいる側としては成果を上げて全ていい評価に持っていきたいというのもあります。3-5以降で、例えば3-6に「3か年の評価・検証」があります。具体的にそれぞれの施策・取組ごとに、できたかできなかったか、なぜできなかったかということです。AだったりBだったりするところについても当然、課題があります。こういうところでそれぞれ自己分析をしています。私たちも振り返りながら、なるべく順調に効果的に計画が進むようにやっています。</p> <p>(池島委員)</p> <p>詳細な説明ありがとうございます。個別の評価がそれぞれ違うことは私も重々理解しています。3-6で、評価をした上で個別事業に関する検証があること自体は、非常にいいことだと思います。</p> <p>3か年でB評価が18です。全体として「可もなく不可もなく」という評価をするのか、Aが少し出てきているので、過去に比べて増えているとか減っているとか、何かしら次につなげるような、政策的にこれをどう生かすのかというところが読み取れませんでした。全体としてみどりアップ計画そのものをどう評価するのでしょうか。</p> <p>(進士座長)</p> <p>今、大学人は評価ばかりされています。全体でBと言われるとカチンときます。評価の問題は世界中で色々なランキングをやっています。価値観も色々違います。Bはギリギリということではなく、普通だと思います。よりよくできたのがAなのだと思います。大体、みどりアップは全体的に非常に高い支持率です。だから、そんなに細かいことは議論にならないかもしれません。ただ、ランキングになると判断に迷います。</p> <p>(池島委員)</p> <p>私の趣旨としてはそこまでは言いませんが、細かく評価されていくと結局全体としてどうなのかとなります。無理して細かく評価しなくてもいいのではない</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>かという考え方もあります。私としてはそちらサイドです。一つひとつ評価を分けていくのなら全体の評価が欲しくなりますが、そこまで必要ないのなら、もう少し丸めた内容でもいいのではないのでしょうか。</p> <p>(進士座長)</p> <p>本当にそのとおりです。世界中ランキング社会で、何でもランキングをつくりまます。評価手法でコロッと変わります。全体で感じることのほうが市民的だと思います。「横浜のまちは本当によくなった」と感じていけばいいわけです。それぞれ個人は部分的に気に入らないことがあるわけですが。</p> <p>でも、そういうのが世界の流れで、何でもランキングする悪いくせがあります。悪いくせというか、現代社会はそういう価値観です。</p> <p>日本には日本のよさがあります。みどりや水のまちづくりといったことです。本当は、みどりアップ計画で豊かなまちをつくるという辺りは、あまり要素に分けて評価してランキングするような世界ではないでしょう。この辺は市民推進会議でテーマにしてゆっくり議論してもらってもいいぐらいです。</p> <p>みどりにはどういう価値があるかをとことん追求すると、点数になじむものではないことがだんだん分かるでしょう。結論的には皆さんこれにそんなに異論はないということがよく分かったし、よくやっているという評価だと思います。そういう評価にしましょうか。</p> <p>(高田委員)</p> <p>私たち広報・見える化部会は、広報をどうしたらいいか常に考えて、みんなでしっかりやっています。効果的な広報はBをもらっていますが、どういうところからBなのかということです。私たちも、皆さんがどんなふうに思っているかははかり知れていません。マルッと評価というのもいいと思いますが、こちらでもう少し効果があるように思ったときに、どこがどんなふうに変わっていけばいいか一つの物差しにもなります。その視点を次につなげていきたいです。</p> <p>(事務局)</p> <p>市が自己評価しているものについては、市がやっている事業です。行政がやっている広報の評価としてBということです。市民推進会議が発行している Action などの広報の評価ではないです。</p> <p>(高田委員)</p> <p>それは分かっています。どういうところが弱かったからBになったのかということです。部会で参考になる意見を伺いたいのです。</p> <p>(事務局)</p> <p>我々もこの3年間で非常に、これまで10年間の反省点も踏まえて、多角的・多様な広報をやっているということでやっています。我々も市民に対してどのぐらい届いているのか、なかなか拾いきれないものが</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>あります。我々の評価としては、おおむねやれることはしっかりやったけれども、市民にみどりアップを知っている人がものすごく増えたというまでの検証はできなかったのも、B評価にしています。Aになるように引き続き努力していこうと考えています。</p> <p>(進士座長) 本当に広報は難しいです。役所の場合ほどの事業もバランスよくやろうとするでしょう。面白いものを出して頑張ったし、地味なものは載せないとか、色々な手があるけれど、行政は全部平等に載せるので、概してインパクトのない広報になりやすいです。これは行政の文化なので仕方がないと思います。</p> <p>ただ、細かいことを言うと、概要版はみどりと水にしては色が暗いです。黒が入りすぎています。みどりと水は非常に鮮やかな、生きものの色です。本当は、感動するような緑であるべきです。</p> <p>バックもグレーで、全体に地味にしすぎています。行政への信頼はこれで出ますが、一般市民にアピールするにはもう少しカラフルにして、彩度を上げたりということはありません。イメージ戦略というのはそういうことです。広報のBをAにするには、一つずつ丁寧に議論することも大事でしょう。</p> <p>中身のバランスはしょうがないと思います。森のことも農地のことも街のこともやらなければいけません。</p> <p>ただ、農地は静かで穏やかで、街のみどりは華やかで、本当はそういうコントラストもやれます。これは全部デザインが統一です。</p> <p>これはデザイナーを使っているのですか。庁内でやっているのですか。</p> <p>(事務局) 文言などは庁内で決めています。版下はデザイナーを入れて作っています。</p> <p>(進士座長) では、デザイン事務所にみどりをよりアピールするように言った方がいいです。</p> <p>先ほど関根委員の話が出ませんでした。関根委員が新しく就任されました。今のことも含め、初めてだと思いますが、発言をお願いします。</p> <p>(関根委員) 市連会から前の会長が参加していたと思いますが、その代わりとして私が今年度からお世話になります。私も単会の会長、地区連の会長、区連会長と、大分長い間自治会に関わってきています。そういう観点から、みどりアップとかそういうことについて非常に、地域の人たちと話し合いをする機会がありました。</p> <p>今までの立場上、細かいところの関心がありませんでした。こういう場に来るようになって、色々勉強もさせてもらっています。細かいところまで関心を持つようになってきました。</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

評価の問題が大分論議になっていたようですが、評価は非常に大事だと思います。ただ、評価をただけでなく、その先に何をすべきかということのための評価だと思います。この評価はこの評価でいいと思います。

みどりアップの計画は非常に大事だと思います。人間の心の醸成や、これからの世界や社会で、みどりや花の役割はどんどん高くなってくると思います。そういう観点では、この横浜市の考え方は非常に私はいいと思うし、努力していることが分かります。

では、こういう評価だったから、最初の理念理想に近づけるためにどのように改善し、前進していこうかということのほうが私は大事だと思います。評価そのものよりも、その評価を基にとどういうふうにやっていこうかということのほうが大事です。

先ほどPRの問題も出ていました。どうしても社会がデジタルになって、デジタル優先になってしまいます。デジタルに付いていけない世代の人も多くいることも含めてPRしていくためには、地区センターや地域ケアプラザにもパンフレットを配架していったらと思います。こういうパンフレットだけでなく、文字のものは皆さんあまり見ないので目に訴えるものもいいです。できるだけ写真やイラストを多くして、「市はこんなことをやっている。このためには、市民の皆さん、こういうことに協力してください」ということをしてもらおうと、市がやっていることを理解してくれると思います。市民の皆さんが関心を持って、「では、こんなこともやろう」という方向に進むのではないかと思います。それが一番だと思います。市民全体、1人ひとりが関心を持って、みどりをアップしていこうということです。それによって若い世代や子どもたちに持続可能な立派な横浜市を残していくことになると思います。

(進士座長)

森の部会で更に議論して、色々な参考意見を出してもらえたと思います。

(岩本委員)

水とみどり豊かな横浜ということでみどりアップ計画を進めています。先般、里山公園のガーデンネックレスもすごい人でした。素晴らしいみどりアップ計画が進んでいると思っています。私たちの近くにもきれいな花がたくさん咲いていました。現在、市役所の前にも素晴らしい花壇ができています。花いっぱい運動も進んでいます。

私たちの里山にはまだ田んぼもたくさんあります。最近では、川がみんな埋まって、田んぼの水がはけなくて、いい米が取れません。こういうことに関しては公園事務所か、土木事務所の管轄か、農政部の管轄か、それぞれの連携でやってもらえるのでしょうか。川には多少、魚も増えてきたのですが、森に来て川を見て、

	<p>また考えてもらいたいと思います。</p> <p>もう一つは街路樹の問題です。先日、調査部会の視察に行きました。新横浜から環状2号線には非常に整然ときれいに街路樹があります。一方、緑区や青葉区、鶴見区などの街中に入ると、以前はきれいになっていた街路樹が、10年ぐらい前から草ぼうぼうです。草もみどりだという考えでは困るのではないかと思います。</p> <p>現在、ススキの穂が咲いて、街の皆さんは「ススキがきれいだな」ということで見てもらえるのかなと思います。でも、ススキの葉は非常に危ないです。こういうところに子どもたちがぶつかると手などが切れてしまいます。今、1メートルから1メートル50センチぐらいの草がいっぱいになっていて、小学校1、2年生の子どもたちは目線の高さでぶつかって通ります。非常に私は怖いです。コンビニの前等も草がいっぱいあります。非常に交通事故が心配です。私たちはごみを捨ててに行くときに軽四のトラックで行きますが、草で道路が見えません。子どもたちが安心して日々通学するためには、土木事務所にお問い合わせのしょうか。こういう場で発言していいのか、私も迷っているのですが。</p> <p>街路樹のせん定ということも色々書いてありますが、この評価Aには絶対に賛成できないという意見です。</p> <p>(進士座長) 街路樹は市道や県道、国道とか、場所によっても違いますが、何かありますか。横浜は広いのでいいところも悪いところもあるでしょうが。</p> <p>(事務局) 色々なところでみどりアップの説明をする中で、やはり街路樹の管理がよくないのではないかということをよく言われます。この事業と別の事業というところがあります。市民はみどり税を払ってトータルで見えています。道路局とよく連携し、そういうことがないようにやってもらうよう努力していきたいと思います。</p> <p>防災減災は建築局などで災害の対策があります。我々は公園や樹林地の所管でもあるし、毎日のように、予想を超える降雨などを聞いているので、それが当たり前ようになってきています。どうしても量の部分は限界がありますが、やはり質というところで、特に防災は、既に重要な課題になっていると思っております。</p> <p>(進士座長) 要するに、街路樹は道路の付属物という扱いなのです。ガードレールと同じです。みどりとして位置付けていないほうが問題です。</p> <p>(岩本委員) 今は春と秋に2回やってもらっています。施工の方</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>法が以前と大分違います。十数年前は草1本もなかったのが、今は草刈りで刈っています。やったときはきれいですが、1か月、2か月したらもうぼうぼうです。予算の問題だとは思いますが、以前はこういうことはなかったです。ここ10年ぐらいで変わりました。</p>
(進士座長)	<p>管理費予算は伸び率が低いのでしょうかね。</p>
(事務局)	<p>大体、横這いぐらいです。ただ、労務など単価のほうが上がってきて、実質的には頻度が下がったり、やり方が雑になったりということがあっていいかとは思いますが。</p>
(進士座長)	<p>それ以外もたくさんあるかもしれませんが、それぞれ道路管理者などに言ってもらうことにします。みどりについては是非反映してもらいたいと思います。</p> <p>では、議題1は以上とします。</p> <p>続いて、議題2になります。事務局からお願いします。</p>
	<p>(事務局説明)</p>
(進士座長)	<p>部会の皆さんの意見が全部入っているなら何の問題もありません。各部長からまとめて発言してもらいます。望月先生、どうぞ。</p>
(望月委員)	<p>計画の柱1は、みどり税と非常に対応するところです。みどり税の基本は、もちろん、樹林地の買取りをすることを念頭に置いているのですが、それは最後の保証です。むしろそうではなく、自分の土地を持ったまま、緑地保全制度を活用してもらうのが本当の趣旨です。</p> <p>多くの市民の森は、民間の方が持っている森を活用しているのが実情です。これは理想的です。これが着実に進んできて、案内板も設置するようになりました。市民の森へどう行ったらいいか、散策のルートも示してもらっています。ふれあいの場所やコミュニティハウスも作ってもらっています。計画が開始して14年にもなるので、皆さんで森を活用する試みがものすごく定着してきました。</p> <p>私の近所にも市民の森があります。地元の人に聞いたら、市民の森に来る人が増えましたが、逆に色々な問題も出てきています。「市民とともに次世代につなぐ森をはぐくむ」の目標に向けて着実に計画が進んできていると思っています。これを更に進めていってもらえたらと思います。</p> <p>横浜は港町で、外部の人の感覚では、横浜は海という発想ですが、実を言うと森を非常に持っていますし、柱2にあるように農業都市でもあるのです。港北ニュータウンのあたりを見ればわかりますが、すごい</p>

	<p>農業都市です。この3つをうまくつないでいくと、私たちのやっているみどりアップ計画が本当に世界に誇るプランになってきていると思っています。それ以上は特にありません。</p> <p>(進士座長)</p> <p>市民の森は横浜がつくった制度です。横浜が最初に全国発信しました。緑政局のときに、緑政の中に農政と公園がありました。街のみどりと農業と両方ありました。今も組織上、一緒の組織にいます。それが相互乗入れしています。農家もみどりの一部を担ってもらい、市民が利用させてもらいます。昔は、都市の人は公園だけだと思っていました。そうではなく、農地も森もみんな一緒です。</p> <p>そういう発想でつくった制度が市民の森です。農政部門は農家の皆さんと付き合いがあり、家庭の事情まで知っていました。相続の問題まで含めて、正にトータルな行政をやったと私は評価しています。税制調査会もそういうことを高く評価するようになりました。市民みんなのみどりや農や水、環境全部をやろうという話です。それが今日のみどりアップになっていると理解してもらえればいいです。</p> <p>(高田委員)</p> <p>広報については、色々な場面でアンケートなどを取ろうと思います。この前は環境活動支援センターにActionの取材に行ってきました。今度は、にいほる里山交流センターで開催した森づくりボランティア研修のことで取り上げます。そこに来たのは意外と若い人達でした。どんなところから来たか、これからどうしたいか、講義がどうだったかということを知りました。皆さんがどう思っているかを検証していくのが大事なのかなと思います、一つずつやっっていこうと思います。</p> <p>認知度アンケートでは、若い人の認知度が20パーセント、30パーセントと低いということでした。今回の研修について何を見て来たのかということでアンケートを取ると大体はホームページでした。紙面というよりは色々なSNSで見ている応募しています。</p> <p>受講生は市民だけかと思ったら、近隣市など外部の人が参加していました。「地元にはそういう制度がないので、是非参加したいと思って来た」とも言っていました。そういう意味では、広報も進んでいるのかなと体感はしています。</p> <p>私は地域みどりのまちづくり事業で、企業の人たちと国道の緑化をしています。市の助成を受けてから10年近く続いています。会費を出して活動してもらっている共賛会員がいます。企業であったり、変わったりして、私たちの会とは直接関係なくなってしまった人たちも、自分たちで全部資金を出して大木のせん定などしてくれています。最初のきっかけに市の助成金があったからできたことです。心のエンジンとして、助</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>成金やみどり税が有効だったということをお伝えします。</p> <p>(進士座長) 永久にずっと助成金というのも違和感があります。いずれにしても、まだ誰もやっていないときの立ち上がりの資金はとても大事です。高く評価してもらいました。</p> <p>(内海副座長) 農部会では、39 ページにあるような内容を一番強く感じました。施策としては二本柱です。 施策1では水田保全や、農地の縁辺部にコスモスなど植栽をしたり、市民ニーズに合ったような農園や、農を楽しむ活動の支援など、コロナ禍にしては目標を上回る実績が、出たことは出ました。 ところが、その一方で、すぐ脇に耕作放棄地がどんどん増えています。ただ増えているだけでなく、それがどんどん資材置場団地になっています。かなり大規模なものがあちこちに出来上がっています。これを何とかしないと、部分的に水田を保全したり、植栽をしても意味が半減してしまいます。非常に重要な問題です。法制度上は農地転用で資材置場になった状態なので、違法ではないのですが、何とかそこを変えられないかというのが一番大きな共通の問題で皆さんから提起されました。 施策2では、はまふうどコンシェルジュ講座も卒業生が400人を超えました。人数的にはかなり大勢で、地産地消の旗振り役が増えています。これからはもう少し地域の身近な生活レベルでの取組での横のつながりを生み出すのが非常に重要になってくるのではないかと思います。それこそ農家や消費者、いずみ野小学校のような学校、飲食店、ヘルスメイトといったところが横につながり、地域レベルでの地産地消の動きがうまくつくれると、もう少し生活に密着したところでの動きになるのかなと思います。これからそういうのを進めたいと感じました。 郊外住宅には直売所や青空市もあります。最近では郊外のあちこちで移動販売が動き始めています。移動販売と直売のリンクがもう少しうまくできるのかできないのか、関係を持てるかで変わってくると思います。新しい展開としてはそういう動きもつくっていく必要もあると感じました。</p> <p>(国吉委員) 私自身も横浜市に住んでちょうど30年ぐらいです。最初、都内から越してきました。「緑が多いな」という印象が非常に大きく、子どもを遊ばせるにも公園があり、新鮮な野菜を買うことができました。もちろん、都内から来たということもあったかもしれませんが、他県にはなく、非常に印象的です。今もそれが維持されているというのは、やはりみどり税の大きな効果が続いているのだと思いました。</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(進士座長)

耕作放棄地は本当に全国の問題です。農地の周りはこれだけ高密度に市街化して住民も増えています。橋本理事も昔、率先して農園付公園を作り、市民に喜ばれました。農政のほうでもう少し本気でやったらと思います。農水省もかなり違う路線に立って、都市の農地について法律改正も色々行いました。

資材置場になるのは、やはり農家としては財産の保全です。しかし、資材置場となると景観が良くありません。周りに緑地は一つもありません。せめて資材置場でも外から見えないように生け垣で囲ってほしいです。そういうことを本気で考えるのが環境先進都市です。放棄地の問題もそうだし、資材置場もどうしても必要なのですが、場所柄をわきまえてもらうとか、修景してもらうとかです。できれば、地域の住民が積極的に農園に参加してほしいです。農家は高齢化してやれないとしても、体験型農園の制度もありますし、農地をみんなで利用できればと思います。

(事務局)

非常に本質的な話で、そういったことが実際起こっています。小野委員が、なぜ耕作放棄地が増えるか、資材置場になるか、しっかり見定めるべきだとおっしゃっていました。農業の収益性があまり高くないことと、都市特有の税金、特に相続税が非常に高いことです。相続が起きたときに相続税をどう手当していくかというときに、農地を売るといようなことができます。あるいは、市街化調整区域には建物は建てられないので、日々生活していくために一定の収益を上げるため、資材置場にしていきます。農業経営ではなく農家経営をいかに回していくか出てきます。収益性が低いということでなかなか担い手がいなくて、耕作放棄地につながることもあります。

我々行政がやる場合に二つ方法があると思っています。一つは、法的な規制です。もう一つは、何とか農業経営を続けてもらえるような支援です。

これ以上規制は強くできないと思うのですが、横浜の農業専用地区に指定されているところは、国の農業振興地域として 1,000 ヘクタールぐらいあります。一切、開発できない規制となっています。問題は、農業振興地域以外、また、市街化区域以外の農地で資材置場になっているところが非常に増えてきています。

このみどりアップ計画と表裏一体の取組として、我々は農家の支援をしっかりと進めていかなくてはけません。市民農園や農業に新規参入する人々が増えてきています。相続税に関しては、納税猶予制度の拡充を国に制度要求したりする中で、何か一つの取組というよりは、色々なことをトータルに進めていきたいです。耕作放棄地対策を行うなど、資材置場にならないようにしていきたいです。

市街化区域の中の生産緑地は、特定生産緑地という

	<p>ことで継続できました。市民農園にして自ら耕作しなくても納税猶予ができるような税制度があります。農園のオーナーになっても農地が続くような形で引き受けていると思います。</p> <p>ただ、市街化調整区域の農地はそうはなっていません。非常に市街化に近いところは納税猶予ができないものかと思います。あとは、資材置場よりも土地所有者に有利な形で農園開設のようなものがないかという議論も始めています。目の前の農地がどんどんなくなるのは非常に厳しいと思っているので、考えていきたいです。</p> <p>(進士座長)</p> <p>森はオープンエアなので感染の心配が少なく、コロナで多くの人が訪れています。農園もそうです。ここではもっと体を動かして土とふれあって、植物を育て、最後に食べものを手に入れます。体験農園などというのをもっと本気で進める時代です。</p> <p>従来は農政は、農業者のためだけのものだったのです。農業は農地所有者しかやりませんでした。今は自由化して、農水省も随分色々なことを考えているようです。農政や緑政というより、全体でやるということです。そういう時代です。市民がみんな農業体験できたり、学校の近くでは子どもたちが農体験できたりというのを目指すと、すごくトータルな新しい都市農政が生まれると思います。農政部、頑張ってください。</p> <p>それでは、緑部会から国吉さんいかがでしょうか。</p> <p>(国吉委員)</p> <p>私の知る限り、今回も里山ガーデンに本当に、横浜市民以外の人たちもたくさん訪れているようです。横浜市の緑や花が非常に注目されているのかなと思います。</p> <p>例えば概要版が「横浜のみどり育ってます」というタイトルになっていますが、「育ってます」というと、何となく勝手に育っているようなイメージがあります。私たちの広報の課題でもあると思いますが、「みどりを育てる心が育ってます」とか、「市民1人ひとりのみどりを思う心が育ってます」と変えていけるように広報していかなければいけないのかなと、強く感じています。</p> <p>先ほど雑草の話がありました。コミュニティガーデンが流行りなので、たくさん集まってきれいな花壇をつくろうという話があります。その周りに雑草が生えていたり、通勤・通学に非常に危険な現状があります。また、行政の中で所管が土木事務所と分かれているなど、色々な問題があります。</p> <p>ただ、公園は地域の人たちが関わるので、どこにみどり税が使えないのかなと思います。せん定まではいかないかもしれませんが、周りの雑草を取ったり、ワークショップのような形で積極的に関わられるコミュニティ力を育てることに、今後、税金として</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>使っていけるとよいのかなと強く感じています。</p> <p>「森を活用させてもらっている」という話がありました。そこではじめて「横浜市の森ではなかったのだな」ということに気づきます。個人所有の土地を使わせてもらったり、どういうふうを活用していったらいいのかとか、マナーというところまで、市民のみどり力を高めるような活動が続けていけるといいです。</p>
(進士座長)	<p>どうもありがとうございます。では、報告書は基本的にはこの流れでいいでしょうか。もし気づいた点があったら会議の後にコメントを下さい。いつまでにコメントをいただければいいでしょうか。1週間から10日までなら大丈夫ですか。</p>
(事務局)	<p>はい。大丈夫です。報告書は11月末から12月上旬までを目標に公表したいと考えています。</p>
(進士座長)	<p>では、もし追加があったら後程出してもらうことにして、基本的にこの会議としては、昨年度の報告はこれで進めたいと思います。</p> <p>今後のスケジュールについて事務局お願いします。</p>
	(事務局説明)
(進士座長)	<p>全体的に何か発言ありますか。</p> <p>高田さんたちの広報・見える化部会は、望月先生以外市民委員です。皆さんの広報には必ず、市民が相当、登場しています。みどりは背景で、実際は市民が主体です。市民をつないだり、結び付けてネットワークをつくったり、パワーのある色々な活動をしたりというのが本当はみどりアップのメインです。みどりそのものが客体化されて、市民との関係が重要なのです。市民生活にどのぐらいみどりが関わっているかです。表紙に非常にヒューマンな感じが出ていて、よかったです。</p> <p>これが行政の広報との違いです。行政はみんな客観化して平等にやらなければいけません。一方では行政のやり方も大事です。その両輪です。行政が数字できちっと漏れなくやるものと、そうではなく、メッセージを出すものです。広報・見える化部会委員が議論し、現場に行って取材し、「これを伝えたい」という市民力です。行政力と市民力のバランスがとても大事で、両方が必要です。望月さんには、みどり税が続くように頑張ってもらいたいです。</p>
(高橋委員)	<p>先週、調査部会に参加し2020年4月から地域みどりのまちづくり事業の対象となった綱島地区を視察しました。</p> <p>綱島地区は今までみどりアップ計画の中であまり言われていないのですが、「保水力のある水害に強い</p>

まちづくり」が事業テーマに入っていました。

また、緑化した綱島消防出張所には、樋をつたって雨水をためる、雨水貯留タンクの立派なものが設置されていました。それは水やりの時に使うためであり、災害時にも役に立つという話で設置されていました。

地域緑のまちづくりは、その地域の自治会や町会、商店街、小学校、地区センターと、色々な形で連携して対応できる事業です。今後の展開においてはコミュニティ形成のうまい起爆剤になるかもしれず、関心を持ちました。

この地域の土壌は意外と粘土質で、水はけが悪かったりします。そこで、近くの里山の竹を取って、節を抜いて筒状にし、それを緑化で植栽したところに挿し込んで、雨水が粘土層の下に浸透するような工夫をしています。一般的には業者がつくった雨水浸透マスがあったりしますが、地元の人たちで竹を使ってできるのでコストがすごく安上がりです。なおかつ、地元の竹を使います。竹というのは意外と悩ましいですが、そういう使い方で役に立ちます。また、地域イベントでは竹灯籠を作り、市民にも喜んでもらいます。

この地域は水害対策も考えながら、保水力を上げようということをやっています。地震とかそういう災害があつて断水したときにも、雨水貯留タンクを展開して数を増やしていこうと言っています。

自治会では、薪を燃やすかまどベンチを持っているところもあります。断水して電気がないときは、各自治会が持っている大きな鍋に雨水を入れてレトルトパックを温めたりできます。

雨水貯留タンクがあると、市民も苦しい中でもある程度ちょっとほっとするような展開もできるのかなと思います。近くに里山や公園があれば、その間伐材をマキにしてその地域で活用したり、色々横展開ができます。

この地域みどりのまちづくりは、柱3だけでなく柱1にも関係します。地域のきずなが深まれば、柱2の農の展開もできるのかなと思いました。今後この事業をする上では頭に入れておいてください。

雨水貯留タンクや浸透マスは下水道関係部局が所管だと思いますが、市から何かしら補助金を出したりしていると思うので、うまくほかの部局も連携する形で活動してもらえればと思いました。

(進士座長)

大事な指摘をありがとうございました。

横浜はほかの都市より先に、水と緑の基本計画を策定しました。水の広義には、みどりという概念は当然入っています。水がなくてはみどりは育ちません。もちろん、農地は土がないと駄目です。そういうふうを考えてほしいです。みどりはみんな植物だと思ってしまいますが、水の循環はとても大事です。

日本中そうやって、里山の竹林を利用してきまし

	<p>た。ダメになった竹を埋めて、水が地面に戻るようにするのは日本人の知恵です。みどりアップでも本当は対象にできるはず。「水は別ではない」ということを広報でニュースにしてもらえたら面白いと思います。</p> <p>(高田部会長)</p> <p>広報・見える化部会では、Action 7号のために環境活動支援センターで市民農業大学の取材を行いました。</p> <p>農について担い手がだんだん少なくなっているという話を伺いました。受講生は、農を支援したいとか、本格的に農業人として始動していきたいといろいろな理由で参加していました。</p> <p>法的な問題が難しく、なかなか農業が簡単にできないこともあります。そういう人がいることは事実です。農家の受入れ側も「こういうことで来てほしい。これはいらない。」ということで、手伝いたい人と受け入れる人のマッチングがなかなかできません。そこで、「はま農楽」がマッチングの事業を打ち立てて、すごくいい仕組みだと思いました。どうやって農に参加していいか迷っている人たちへのうまい仕組みだと思うので、どんどん進めてもらいたいです。</p> <p>また、森づくりボランティアの取材でも、森の支援をしたり楽しみたいときに、どこでどういうふうにできるか分からないことがあると感じました。森づくりボランティアも難しい仕組みなので、一概にやりたいところでできるわけではありません。また、受入れ側でも色々な問題があります。しかし、そこでのマッチングがうまく出来れば一層森に関わる人材は増えると思います。今、時代はそこに来ているのではないかと思います。人と人をつなぎ、森や農の保全を進めるということをお願いします。</p> <p>(進士座長)</p> <p>ボランティア支援や活性化は行政も随分やっています。多分、横浜市もやっているでしょう。分かりやすくなっているかどうかは大事です。</p> <p>では、今の答えも入れて最後に部長から御挨拶をお願いします。</p> <p>(事務局)</p> <p>政策調整部長の河岸です。本日は忙しい中ありがとうございました。</p> <p>前は6月15日に本会ということで集まっていたけど、そろそろ11月を迎えようとしています。施策別の部会では熱心に議論していただき、今日このような形で評価・提案としてまとめました。御尽力いただき誠にありがとうございました。</p> <p>本日いただいた意見には全面的に応援いただく意見だけでなく、池島委員や関根委員からは、「評価にとどまらずに」という意見がありました。3か年の実績報告の中で我々が取り組んでいるのは評価と検証</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>です。検証はやはり、自らを振り返り次に活かすということが大事ですので、とても大事な意見だと思います。それらを踏まえたものや、これから追加でいただく評価・提案は委員の意見、市民の声として受け止めたいと思います。</p> <p>来年で今計画が5年の満期を迎えます。この間、9月の議会で、「これからの緑の取組の方向性」について示しております。近々、素案の形で次の計画の骨組みを決めて、市民意見募集も踏まえながら着実に作っていきたいと思います。その中には当然、皆さんからもらった評価・提案を入れていきたいと思います。スケジュール的には少しタイトになってきますが、引き続きどうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>(進士座長) では、これで終わります。</p> <p>(一同) ありがとうございました。</p>
<p>資 料</p>	<p>次第</p> <p>資料1 横浜みどりアップ計画 [2019-2023] 3か年 (2019年度～2021年度)の事業・取組の評価・検証 (本編・概要版)</p> <p>資料2 横浜みどりアップ計画市民推進会議2021年度報告書 (案)</p> <p>資料3 横浜みどりアップ計画市民推進会議2023年度スケジュール (案)</p>