

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 1   | <p>みなとみらい地区は全国からも注目され、テレビドラマやTVCM等の舞台にもなっている。当然のことだが、週末になれば多くの人でにぎわっている。そこから日本大通り、横浜公園と連なり、大通り公園へと動線は続いていく。横浜に人が集まりにぎわいを生むのは大いに結構だ。横浜市民としてはこれらの公園で平日にのんびり過ごすことができ、いわば至福のときを迎えることができて幸せを感じる。だからこそ考えなければならないのは安全安心である。いざというときに人々はどこに避難すればいいのか。東日本でも能登でも、震災は場所と時間を選ばない。いつどこに災害が訪れるかは誰もはっきりとは言えない。だが、多くの学者は言う。大災害は数十年以内に必ず来る、と。大通り公園には防災拠点としても機能を充実させたい。普段は緑に囲まれた市民の憩いの場であるが、いざというときは地上に炊き出しなど、避難してくる人々に食料やぬくもりを提供する。地下には水害や停電などインフラ対策。首都機能を継続させる対策室設置。大人数を収容できるシェルターなど工夫すべきことは山ほどある。だからこそ、地上は緑に囲まれた広場だけで構わない。</p> | <p>自治会での防災活動として利用されることを想定してリニューアルを進めてまいります。</p> <p>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「防災機能の強化」を追記しました。</p> |
| 2   | <p>横浜市緑の協会以外とは委託契約をしないのですか。横浜市緑の協会の利益のための整備、横浜市緑の協会の増収のための整備だと思えてしまいます。国際船員スポーツ大会に委託契約会社とソフトボールをしたり、委託契約会社とスポーツなんて計画的にしていませんか。国際船員スポーツ大会に委託契約会社が参加するのを知っていて、横浜市の職員がソフトボールチームとして計画的に参加していたりしませんか。委託契約会社との関係性の透明性を高めてほしい。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>   |
| 3   | <p>横浜市緑の協会と管理等の契約するのですか。横浜市緑の協会以外は、契約に参加すら出来ないのですか。公平平等ですか。公園と動物園は、横浜市緑の協会の排他的独占契約ですか。横浜市緑の協会以外にも契約の機会があり、競争の原理を働かせた方が安く契約することが可能だと思いませんか。横浜市緑の協会じゃなきゃダメなんですか。横浜市緑の協会以外は公園の管理等の契約は出来ないのですか。横浜市緑の協会との関係性を明確に教えてください。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>   |
| 4   | <p>現在、大通り公園（関内駅寄りの方）には寿町や松陰町から来たと思われる老人の方の喫煙、飲酒、ごみのポイ捨てが昼夜を問わず目立ちます。公園が新しくなってもなお、そういった方々は行動を変えないと思いますので、どのような対処を行っていくのか、具体的に盛り込んでほしいと思います。</p>   | <p>園内でのごみのポイ捨てや喫煙については、園内での注意喚起掲示など、対策に努めてまいります。</p>                                    |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 5   | <p>これも横浜市の税金で整備して、緑の協会と契約して、飲食店などの売上は緑の協会の収益となるのですか。横浜市緑の協会の収益のための整備であり、横浜市緑の協会の収益のための整備としか思えません。横浜国際プールの再整備にも巨額な税金が毎年垂れ流され、儲かるのは横浜市スポーツ協会としか思えません。横浜市緑の協会が長期間儲かるために、横浜市の税金を使うことに疑問を感じます。横浜市緑の協会と会食やソフトボール大会と一緒に参加されていたりしませんよね。国際船員スポーツ大会に委託会社も一緒に横浜市の職員が大勢いませんでしたか。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 6   | <p>カフェやテラスでの売り上げは、横浜市の税金で整備しても指定管理者の収益になるだけですか。指定管理者の利益のための整備に横浜市の多額の税金を使うのはいかなものですか。公園を管理する契約は、ここの整備後は横浜市緑の協会一択ですか。横浜市緑の協会としか契約しないのですか。横浜市緑の協会しか契約できない条件を設定しているのですか。横浜市緑の協会以外は契約に参加すら出来ないのですか。参加しても落とされるだけですか。税金の無駄遣いになっていませんか。湯水のごとく税金を使っているとは思えません。市の税金で整備してカフェやテラスの売上が横浜市の収入にならない管理方法は理解できません。多くの事業者が契約に参加できる制度に改革すれば、管理費用は安くなると思います。横浜市緑の協会が契約先として多くの割合を占めているのは、横浜市と何か繋がりがあり横浜市緑の協会以外と契約できない理由があるのですか。是非とも教えてくださいませんか。</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 7   | <p>整備費用が明記されていません。 上限なく税金を使うのですか。 プランにかかる費用を詳細に示す必要があると思いますので、費用を詳細に示してください。 プランの整備が完了したら、年間の維持管理料はいくらを試算しているのですか。 整備費用も年間の維持管理料も何も試算していないのですか。 税金は無制限に好きなだけ使えるのですか。 費用のところが一つ明記されいないのは、市民を騙すことに繋がりませんか。 なぜ費用のことを何も書かないのですか。 整備後は誰が維持管理をすのですか。横浜市が直接維持管理するのですか。 それとも誰か既に管理者が裏で決まっているのですか。 費用は明確に示してください。 費用の説明なくプランを進めようとするのは横暴だと思います。 説明責任を果たしていないと思います。 無責任です。 税金で整備している意識が無いのですか。</p> | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。</p>   |
| 8   | <p>横浜市の赤字を公園整備で増やさないでください。 子供たちに赤字を押し付けしないでください。 子供たちを赤字漬けにしないでください。 整備費用が示されていないのは税金を際限なく無制限に使えるのですか。 税金にゆとりがあるのなら、市税を安くしてください。 減税してください。 都みたいに水道料金の基本料金を減免してください。 公園整備に税金を無制限に言い値で使えるのですか。 公園を整備してもカフェとかの売り上げは横浜市以外の管理者の儲けになり横浜市には一円も入ってこないではありませんか。 横浜市の税金で管理者を儲けさせるのは問題がありませんか、 管理者のための整備です。 赤字を子供たちに押し付けしないでください。 子供たちがかわいそうです。</p>   | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 9   | <p>カフェなどの売上などは横浜市の収入にならないのですか。カフェとかの売上なものが横浜市の収入にならないのに、横浜市の税金で整備するのは管理者への利益供与になりませんか。管理者とソフトボールや会食、スポーツ大会などと一緒に参加してズブズブの関係になっていたりしませんか。委託会社とソフトボールの練習をしているような関係はありませんか。国際港湾スポーツ大会に委託会社と一緒に別々のチームとして参加していた職員はいませか。スポーツチームですから大勢の職員。多額の税金を使って整備することに反対です。横浜市は稼ぐ意識が無いのですか。税金を使って横浜市の収入にしないで管理者がもうかることをするのですか。意味がわかりません。管理者と何かあるのですか。横浜市の税金を使って管理者のための整備は税金の使い方として問題がありませんか。管理者は緑の協会ですか。多額の税金を使って整備することに反対です。税金の無駄遣いとは思えません。</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 10  | <p>40代子育て世代です。リニューアルには大賛成です。近隣住民ですが、これだけ大きなスペースがもっていないと常感じていたので、楽しみです。1点気になることと言えば、ホームレス対策かと思えます。開発が進んで綺麗になれば居心地が悪くなるかもしれませんが、ゴミは散らかす、タバコは吸うではせっかく綺麗になった公園がもったいないと思います。警察にはしっかり取り締まってもらいたいですし、ゴミを散らかされない工夫が必要だと思えます。</p>  | <p>公園内でのごみのポイ捨てや喫煙については、園内での注意喚起掲示など、対策に努めてまいります。</p> <p>なお、ホームレスの状態にある方に対しては、健康福祉局や区福祉保健センター等と連携し支援します。</p>  |
| 11  | <p>横浜市は赤字だと認識しています。予算の説明がないのは、予算のことを全く考えていない計画をしているとは思えません。制限なく税金を使う予定ですか。赤字削減をさる気持ちは全くないのですか。税金を無制限に使えるのですか。赤字を増やし続けることに問題意識は全くないのですか。赤字を増やさないでください。赤字を減らしてください。</p>   | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p>     |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 12  | <p>予算や費用のことは一切考えずに、今までもプランを作ってきたのですか。費用は好きなだけ自由に使ってきたのですか。</p>   | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p>     |
| 13  | <p>・昔は川が通っていたことを感じられる施設や看板等があると良いなと感じました。海や川も近いので大通公園で水辺を感じられると嬉しいです。・大通公園を横切る際の歩行者信号機の青の時間が短いと思っています。寛げる広場や公園の整備をするのであれば、周辺の歩道や信号機の時間も含めて快適に過ごせるような工夫をしてもらいたいです。・蒔田公園までの動線が整備されていないと感じていますので、今後はそこも含めた一体化をしてもらえるとありがたいです。</p> | <p>プランでは「歴史を継承しながら」多彩な魅力あふれる公園を目指し、「歴史を学べるサイン掲出」を行うこととしています。いただいたご意見も参考に、歴史を学べる機会を創出していきます。また、「一駅分、二駅分歩いて楽しい公園」として、連続性の向上を目指していきます。</p>     |
| 14  | <p>カフェなどの収益などは、ここも指定管理者の収入になりますか。横浜市の税金で整備して維持管理して、カフェの収入などは指定管理者の週休になるのは納得できません。横浜市の税金を協会の利益のために使っているとしか思えません。協会としか契約しない理由を教えてください。多額の税金を使って整備することに反対です。しかも収入が横浜市の収入にならずに管理者の収入になる制度は問題しかないとします。</p>                          | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 15  | 子どもの声がたくさん聞こえる、賑やかな公園になることを期待していますが、大人にとっても、都心の中でくつろげる空間になることを期待します。少しでも多く、土や芝生を取り入れて欲しいです。供用開始を心待ちにしています。                   | ご賛同ありがとうございます。プランでは「遊具広場など子育て世帯にやさしい空間」「思い思いに憩える休憩スポット」を創出することとしています。いただいたご意見も参考に、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間を整備していきます。 |
| 16  | 陽が当たり明るい雰囲気があるといい。阪東橋駅付近は木が高く日差しが遮られる所もある印象がある。家族や友達、1人でもゆっくりリラックスして過ごせる芝生があると嬉しい。   | プランでは「既存の樹木を適切に管理」して見透しを確保するとともに、「思い思いに憩える休憩スポット」を創出することとしています。いただいたご意見も参考に、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間を整備していきます。       |
| 17  | 大通り公園リニューアルプラン後は、誰と契約を結ぶのですか。カフェやレストランは誰が経営するのですか。 委託契約を結んでいる会社と国際港湾スポーツ大会のソフトボールに別々のチームとして参加していた横浜市の職員はいませんでしたか。            | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。  |
| 18  | 現状、その周辺は怖いイメージがある。だからこそ、イベントをもっとここでできるようにして、安心した歴史ある街(公園)にして頂きたい。例えば、スターバックスが1つ出来るだけで全く環境が違うのではないか。明るい姿になってほしいと感じる。応援しております。 | ご賛同ありがとうございます。プランでは「地域の方や周辺施設と連携したイベントの開催」「飲食を楽しめる空間」の創出を掲げています。<br>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「安全・安心」の内容を追記しました。         |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 19  | <p>来年から大通公園沿いのマンションに住む20代夫婦です。 マンション周辺を朝、昼、夜に分けて何度か歩きましたが、「一駅分、二駅分歩いて楽しい」となるためには、浮浪者のたまり場とならないようリニューアルが必須と考えます。 特にたばこを吸っている方がかなり多く、お子様連れの方には滞在したくない場所となっているのではと思います。 また、夜もあまり近寄りたくない雰囲気があり、女性にとっても居心地の悪い空間となっています。 公園の利用規約に「たばこ禁止」を入れていただくとともに、取り締まりも行っていただきたいです。</p>  | <p>園内での喫煙については、園内での注意喚起掲示など、対策に努めてまいります。</p> <p>なお、ホームレスの状態にある方に対しては、健康福祉局や区福祉保健センター等と連携し支援します。</p>   |
| 20  | <p>飲食店を誘致する際には横浜らしい、横浜発企業や店が揃う環境を望みます。またテイクアウトも可能で皆が利用しやすいゾーンを形成してほしい</p>  | <p>いただいたご意見を参考に検討を進めてまいります。</p>   |
| 21  | <p>飲食店店舗は税金で整備して維持費・修繕費用も税金を使う。飲食店の売上は指定管理者の利益になる。なんだか指定管理者のための整備としか思えません。 ソフトボールの練習を契約を結んでいる会社と年間何回も行い、別々のソフトボールチームとして港湾スポーツ大会に毎年参加しているような関係なんてありませんよね。 市民のための整備ではなく、契約を結んでいる会社の利益のために税金を使っているように思えてしまいます。 横浜国際プールも整備費用と年間の維持管理料の赤字は永遠と横浜市持ち。利益は指定管理者は永遠と増収。なんだか指定管理者の利益のために税金を使っているように思えてなりません。 港湾スポーツ大会に横浜市職員が毎年委託会社と参加したり会食なんてしていませんよね。利害関係者との接触指針に違反する行為なんて行われていませんよね。 税金を使って横浜市の収益にならないで管理者だけが利益を得るとしか思えない整備は反対です。</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 22  | <p>使われる税金額が書かれていません。横浜市は無尽蔵に税金を使えるのですか。横浜市は予算の範囲内でプランを行うのではなく、予算を考えずに計画して無尽蔵に予算を組めるのですか。好きなだけ計画してから計画が実行できる予算を貰えるのですか。無尽蔵に税金を使って得られる収入はカフェの売上だけですか。横浜市は税金を好き放題使って収入のことは一切全く考えないのですか。予算や費用が書いていないのでは、費用は好きなだけ使えるからですか。</p> | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p>     |
| 23  | <p>税金を上限なく使えるのですか。稼ぐことは何一つ考えていないのですか。税金の無駄遣いはやめてほしいです。クリーンで公平平等の契約が必要だと思います。球技など管理会社と行ったりしない法令遵守が守られているか調査して公表してほしいです。飲食店などの収入は誰の収入になる予定ですか。教えてください。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 24  | <p>横浜市って好きなだけ自由に税金を使えるのですか。税金を使いたい放題使えるのですか。財政計画を何も考えていないプランとしか思えません。財政計画に反しているプランとしか思えないプランを何故作ったのか理解に苦しみます。無制限に使いたい放題税金を使うプランとしか思えないプランを作れるのなら、減税してください。予算のことをなにも考えずに税金を使えるなら、減税してください。横浜市は税金が、あり余っているのなら減税してください。</p>  | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p>   |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 25  | 公園を管理する契約は横浜市緑の協会しか契約できないのですか。横浜市緑の協会以外は契約の入札に参加することすら出来ないのですか。スポーツ大会でソフトボールを長年したり会食などを長年行わないと契約できないのですか。公平透明の契約を望みます。費用や予算について触れられていません。費用を考えずにプランを作成しているのは財政ビジョンに自らが反しているとしか思えません。好景気で税収が増えたらから好きなだけ予算を作れるのですか。市の借金を返済することは考えずに、好きなだけ予算が作れて好きなだけ税金を使えるのですか。赤字を減らす気持ちはなかとですか。 | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。<br><br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 26  | 横浜市緑の協会以外が管理者として契約出来る可能性はありますか。  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。   |
| 27  | お金のこと考えなくて何でもできるんですか。赤字を増やして問題無いんですか。借金のこと考えないんですか。  | リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。<br><br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。     |
| 28  | 整備費はいくらですか。年間維持管理費はいくらですか。整備費はいくらを想定していますか。年間維持管理費はいくらを想定していますか。隠さないで教えてください。  | リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 29  | メンテナンス費用を教えてください。横浜市が直接メンテナンスするんですか。委託でメンテナンスするんですか。委託会社は誰でも参加できる透明性があり公平平等な方法の募集で行いますか。   | リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。   |
| 30  | page 25 公園の課題、求められること 樹木の管理で緑が少ないことは課題に含まれない理由を教えてください。公園の緑を増やすことは求められていないのですか。緑税を取っていませんでしたか。公園の緑を増やすことは課題ですらないのですか。公園の課題に維持管理料を無くすことは課題に含まれないのですか。維持管理料金をなくすことは考えることすらないのですか。公園の課題に公園で横浜市の収益をあげることが課題に含まれていないのは、公園で横浜市の収益をあげる意識すらないのですか。公園で横浜市の収益をあげることを考えて行動ください。カフェや飲食店の売上を横浜市の収益にしてください。指定管理者の収益のために横浜市の税金を使って整備したり維持管理費用を出したりしないでください。横浜市が自ら公園で稼ぐ方法を考えることすらないのですか。公園で黒字にしようと考えたりしないのですか。 | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。<br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 31  | page 13 「公園愛護会の方々と一緒に公園の清掃をして、」休みの日に本当に公園の清掃をするために公園に行くと思います。横浜市の職員さんが率先垂範していると、休みの日に無給で公園を清掃して下さるのですか。みどり環境局南部公園緑地事務所都心部公園担当の職員さんが、休みの日に無給で公園を清掃して下さるのですか。それとも市民に休みの日に無給で公園を清掃させようと考えているのですか。   | 公園への愛着や地域交流がなされる様子の一例と示しています。  |
| 32  | 公園の中でも横浜橋商店街付近の雰囲気が悪いので、明るくなるように工夫して欲しい。   | いただいたご意見も参考に、「こまめな植栽管理」や「夜間も安心して楽しめる魅力的な照明」の設置によって、明るい空間へリニューアルしていきます。   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 33  | 小学生から中学生の子達が身体を動かせる施設があると嬉しいです。図書館があって、本が読めるスペースや勉強できるスペースがあるといいなと思います。  | 子どもがあそべる空間や、カフェの整備を進めていきます。                  |
| 34  | 提案する「目指す姿」は、緑、花、アート、多世代が歩いていて楽しくなってしまう広場です。イメージするのは海外のアルメニアにある巨大カスケードからオペラシアターをつなぐ美しい歩道兼公園です。実際に今年4月に歩く機会がありましたが、アルメニアの季節は日本と似ていることや、形状も大通り公園と似ていたため、この景色は大通り公園のリニューアルにぴったりだと思いながら歩いていました。公園の周りは木々に囲まれ、歩道はブロックまたはコンクリート、中心にはブロンズやスカルプチャーなどの巨大アート、芝生が整備されています。噴水もいくつかあります。芝生には小道が作られており、近くで、アートや噴水も楽しめるようになっています。所々にベンチがあり人々が休憩しています。周りには、木々に馴染むようなお洒落な飲食店が並びます。どこの店も外とつながるような作りで、屋外に沢山のテーブル席を備え、気持ちいい風をかんじながら食事やお酒をたのしめます。夕方に公園にいた人々は、小道で遊ぶ幼児、ベンチで会話を楽しむ元気なおじさんたち、電話している若者、飲食店の準備をする店員たち、季節の花束を抱えて家路を急ぐ？人、など年齢もさまざま、公園の理想とする姿だと思いました。また、夜も明かりが綺麗にとり、飲食店が開店しているような時間帯までは活気があると、観光客も夜まで居てくれるのではと思います。区内から隣接でなくても歩いてすぐに、夜のエンタメとして劇場やオペラ、クラシックの音楽、ジャズなどがあれば更に、人々が滞在してくれ、活気が産まれるのではと期待しております。 | いただいたご意見を参考に、多彩な魅力あふれる公園を目指し、リニューアルを進めていきます。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え   |
|-----|---|--|
| 35  | <p>横浜の中区に1952年に生まれ今日まで横浜市民として暮らしてきた者として意見を述べさせていただきます。</p> <p>ご指定の大通り公園の場所については、もう植木達も立派に育ちました。お願いですからこの木を伐採することは避けてください。ただ、現状の公園はあまりにも味気ないので、最近の「みなとみらい地区」のように低い植物を組み合わせ美しくコーディネートした植栽デザインが必要だと思います。</p> <p>大きく育った木と素敵にコーディネートされた植栽でパリやニューヨークに負けないような公園にしてほしいと思います。出来るだけ自然を感じさせる雰囲気にして欲しいと思います。中途半端な遊具は撤去し、作らないで欲しいと思います。</p> <p>よろしくお願いします。</p>   | <p>いただいたご意見を参考に、既存の樹木を適切に管理しつつ、花木の新植により四季を感じられる明るい空間づくりを目指していきます。</p>        |
| 36  | <p>リニューアルプラン案にも示されている通り、大通公園は吉田新田干拓によって作られた、中川（吉田川・新吉田川）を埋め立ててできた公園です。現在、関内より東側はオフィス街・観光地（ハマスタ・中華街・山下公園・みなとみらいetc.）が広がり、インバウンドを始め、若者を中心に全国から多くの人を訪れています。一方、横浜市民が誰でも学んだであろう、横浜の礎となった旧吉田新田（関外地区）には、大通公園をはじめ、開港以来栄えた伊勢佐木町や人情味あふれるしたまち南区が存在しています。にもかかわらず、関内を隔てて関内と関外との人の回遊性が乏しい状態です。関外の歴史や文化、魅力を発信できる場所として、大通り公園がさらに市民を始め観光客が集まる憩いの庭になって、関内と関外を結ぶセンターラインとなることを願っています。</p> <p>大通り公園を西に抜けると南区山王町に吉田新田完成の際に祀られた日枝神社があります。大通り公園を含む中区・南区に及ぶ40ヶ町以上の鎮守さまとして、お三の宮とも親しまれています。毎年9月に行われている例大祭「お三の宮秋祭り」はかながわのまつり50選にも選ばれています。現在、2年に一度開催されている町内神輿連合渡御は、全盛期には山車を含み100基以上が繰り出され、吉田新田内の学校もお休みにして地域挙ってまつりに参加し大いに賑わっていたようです。現在はコロナ過もあり、神輿が30基程度になってしまいましたが、今でも横浜を代表するお祭として神輿好きまつり好きには有名なおまつりです。</p> | <p>関内関外地区の連続性の向上や、歴史を学べる機会の創出、地域の交流が生まれるイベント広場の整備など、いただいたご意見を参考に進めていきます。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
|     | <p>近年、神輿数が大幅に減少したのは云うまでもなく、担ぎ手の減少、そして町会会自治会の担い手不足によるものです。多くの町が今一度神輿が増えて活気あるおまつりと町にしたいと願っていますが、実際にはもう神輿は出せないかもしれないと先行きに不安を感じているようです。言い換えれば、現在町々にはたくさんの町神輿（大人・子ども）が倉庫に眠っている状態ということになります。町会も2年に一度しか出せない、或いは諸事情で出せない神輿を永遠と自町内で保管し維持していくのは、場所の問題や維持費の問題で難しくなっているようです。そこで、公園内の彼方此方に町内神輿庫をつくり、いつでも誰でも神輿が見られるように展示してみてはどうかと考えます。観光客や横浜市民にとって、横浜の成り立ちや地域の歴史、したまち文化に触れる良い場所となりますし、地域の町会にとっても神輿の保管場所として提供いただければ有難い場所になるのではないかと思います。また、日枝神社には「千貫みこし」と呼ばれる全国でも随一の神社大神輿があります。神社にある神輿庫は通常閉まっており、市民は年一度の例大祭の際にしか見ることが叶わない状況ですので、非常に大きな神輿庫が必要となりますが、千貫みこしを飾ることができれば大通公園の目玉になることは間違いないと思います。以上、大通り公園がさらに魅力ある公園となることを願って。</p> |   |
| 37  | <p>四季を通して花がある公園になったら嬉しい。</p>   | <p>プランでは「四季を感じられる桜などの花木を新植」し、「こまめな植栽管理」など「継続して実施する行き届いたメンテナンス」を行うこととしています。いただいたご意見も参考に、四季を感じられる明るい空間づくりを目指していきます。</p> |
| 38  | <p>国際港湾スポーツ大会で委託会社と球技を毎年行っている職員はいませんか。管理契約の透明性が必要だと思います。</p>   | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え   |
|-----|---|--|
| 39  | かかる費用のことは何も考えずに好きなだけ好き放題使えるのですか。  | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 40  | 公園で稼ぐことを考える意識すらありませんか。公園で稼ぐことを何故考えないのですか。委託先の管理会社のみが儲かる制度を改善しないのですか。税金で委託先の管理会社が儲かる制度は利益供与になりませんか。  | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 41  | 横浜市緑の協会とはどのような関係ですか   | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。   |
| 42  | ～小学生のこどもを持つ子育て世帯の土曜日の様子～ 公園愛護会の方々と一緒に公園の清掃をして、公園内のカフェで一休み みどり環境局南部公園緑地事務所都心部公園担当の職員の皆様は、土曜日にこどもと公園の清掃を行っていますか。都心部公園担当の職員の皆様が土曜日にこどもと公園の清掃を行っていないとしたら、市民が土曜日にこどもと公園の清掃を行うと本当に思っていますか。まずはみどり環境局南部公園緑地事務所都心部公園担当の職員の皆様が土曜日にこどもと公園の清掃を無償で行ってみてはいかがでしょうか。無償で土曜日にこどもと公園の清掃を行い続ける気持ちになるか実感できると思います。私だったら無償で土曜日にこどもと公園の清掃を行い続けることはしません。みどり環境局南部公園緑地事務所都心部公園担当の職員の皆様が無償で率先して継続してみてくださいませんか。市民に無償で公園の清掃を求めていることに対する実現可能性を理解できると思いますがどの様にお思いでしょうか。 | 公園への愛着や地域交流がなされる様子の一例と示しています。  |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 43  | 近々近隣に引越し予定。正直治安の悪さがとても気になるので、ある程度の明るさと治安を確保した整備を希望します。                    | プランでは「夜でも安心して歩ける明るさを確保」することとしています。いただいたご意見も参考に、階段や園路のフットライトほか、照明の整備を進めていきます。  |
| 44  | 管理会社の決め方は、スポーツ大会で毎年ソフトボールを一緒に行っている会社と決まっていますか。                            | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。  |
| 45  | 洗練が排除に繋がることのないよう人間・動物誰に対しても開かれた公園にして欲しい。既存の樹木を適切に管理し緑あふれる公園にして欲しい。        | プランでは「地域の方や来街者の方など誰もが」憩い・散策を楽しめる空間を目指してリニューアルすることとしています。ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「都心部における貴重な緑として既存の樹木を生かす」旨を改めて明記しました。  |
| 46  | 見通しのいい区域をつくり芝生のある広場で安全に小さな子どもたちが遊べる場所をつくる。できればキッチンカーが入れる広場と安全なトイレを近くにつくる。 | プランでは「緑の中で、誰もがのびのびと遊べる遊具広場」「親子で座れる休憩スペース」「親子で安心して使える親子トイレ」等を設置することとしています。また、「既存樹木の適切な管理」により見通しを確保することとしています。<br><br>いただいたご意見も参考に、子育て世帯が快適に過ごせる空間を創出します。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 47  | <p>大通り公園沿いのマンションに住んでおり、毎日、阪東橋から長者町まで公園内を散歩しています。四季を感じられ、森の中を歩いているようで、生活の一部になっています。近辺は大通り公園ほど緑の多い場所はなく、今の公園の自然な環境が貴重で、商業的に開発して活性化させ、人工物が増えていき過ぎないことを望みます。今、住んでいるマンションを購入した大きな理由は、窓から木々と空が見える眺望の良さでした。大きな木々をたくさん残して欲しいです。公園が出来た当初はベンチがあったのですが、確かホームレスの方の寝床になるという理由で撤去されました。ニューヨークのセントラルパークは治安が悪いのに素敵なベンチがあります。</p> | <p>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「都心部における貴重な緑として既存の樹木を生かす」旨を改めて明記しました。</p> <p>また、プランでは「思い思いに腰かけ、くつろげる多彩なベンチなどの休憩スポット」を創出することとしています。</p> |
| 48  | <p>予算が書かれていないことに問題を感じる。横浜港国際船員スポーツ大会に横浜市の職員が参加してスポーツなどを行っているみたいですが、利害関係者との接触指針に違反しないのか。予算を明確に示す必要がある。予算を隠す意味が理解できない。</p>   | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>                                      |
| 49  | <p>予算を具体的に教えてください 港湾スポーツ大会に職員が毎年毎年参加しているように思えます。委託契約会社とスポーツなどの遊戯をしても問題はなかったのですか 国は禁止されていると認識しています 予算に上限はないのですか</p>   | <p>リニューアルプラン案はコンセプトや目指す姿、ポイントをまとめたものです。カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>                                      |
| 50  | <p>横浜港船員スポーツ大会で許認可を出している部署の職員や責任職員と、許可申請している社員とスポーツをしていませんか。契約などの透明性を高めてください。疑いたくなる行動を抹殺してください。クリーンで公平な契約必要と思います。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>  |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え                                     |
|-----|--|--|
| 51  | 横浜港船員スポーツ大会で許認可を出している部署の職員や責任職員と、許可申請している社員とスポーツをしていませんか。契約などの透明性を高めてください。疑いたくなる行動を抹殺してください。クリーンで公平な契約必要と思います。   | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |
| 52  | 横浜港船員スポーツ大会で許認可を出している部署の職員や責任職員と、許可申請している社員とスポーツをしていませんか。契約などの透明性を高めてください。疑いたくなる行動を抹殺してください。クリーンで公平な契約必要と思います。   | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |
| 53  | 横浜港船員スポーツ大会で許認可を出している部署の職員や責任職員と、許可申請している社員とスポーツをしていませんか。契約などの透明性を高めてください。疑いたくなる行動を抹殺してください。クリーンで公平な契約必要と思います。   | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |
| 54  | 公平平等かつ透明性の高い契約 委託契約先と港湾スポーツ大会などでソフトボールなどをすることは認められているのですか  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |
| 55  | 休みの日にみどり環境局公園緑地部南部公園緑地事務所の方々は、子供と公園を無償で掃除していますか。みどり環境局公園緑地部南部公園緑地事務所の職員の方々が、お手本を見せてくれませんか。休みの日に、大通り公園を無償で掃除するために子供と出かける人々がいると本当に思っていますか。無償で掃除をさせたいのは、大通り公園だけですか。みどり環境局公園緑地部南部公園緑地事務所の方々は、休みの日に無償で子供と公園を掃除しているのですか。教えてください。 | 公園への愛着や地域交流がなされる様子の一例と示しています。            |
| 56  | 委託契約や指定管理者の契約などの参加は誰でも平等に参加できる制度ですか。参加する機会の平等はありますか。横浜市緑の協会以外でも参加できますか。  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |
| 57  | カフェなどの委託契約や指定管理契約などの参加は誰でも平等に参加できる制度ですか。参加する機会の平等はありますか。横浜市緑の協会以外でも参加できますか。  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 58  | <p>カフェや飲食店の売上や利益は誰の収入になるのですか 一等地なので公園を指定管理に出して指定管理者の利益にするのではなく、公園などの占有許可で占有料を貰った方が良いと思います 指定管理料を支払いカフェや飲食店の利益も指定管理者の利益になるより、横浜市の支払いはなく占有料が入ってくる方が横浜市の利益になり横浜市のためになると思います 横浜市緑の協会の利益のために横浜市の税金を使ってカフェや飲食店を整備して維持費用も払って、カフェや飲食店の利益は横浜市緑の協会の利益にする制度には疑問しかありません 指定管理者は横浜市緑の協会以外にはなれないのですか</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 59  | <p>カフェや飲食店の売上や利益は誰の収入になるのですか 一等地なので公園を指定管理に出して指定管理者の利益にするのではなく、公園などの占有許可で占有料を貰った方が良いと思います 指定管理料を支払いカフェや飲食店の利益も指定管理者の利益になるより、横浜市の支払いはなく占有料が入ってくる方が横浜市の利益になり横浜市のためになると思います 横浜市緑の協会の利益のために横浜市の税金を使ってカフェや飲食店を整備して維持費用も払って、カフェや飲食店の利益は横浜市緑の協会の利益にする制度には疑問しかありません 指定管理者は横浜市緑の協会以外にはなれないのですか</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 60  | <p>最近チラシで見たのですが「大通り公園」の活性化施策について<br/>           大通り公園はブルーライン阪東橋(南区、保土ヶ谷区、中区)の広範囲に渡っている。又、JR関内駅南口が終点となっている。</p> <p>(一)独自の小さな公園を2～3カ所作る<br/>           (二)噴水がある街(諸外国の例)<br/>           (三)ベンチがたくさんあって休める所<br/>           (四)保育園、幼稚園児が遊べる場所<br/>           (五)ボランティアがそうじ出来る街<br/>           (六)南区の花サクラがある街 チューリップ、バラ、ダリアがある公園 花でうめつくしましょう<br/>           (七)トイレを最低でも5カ所設置する</p> | <p>いただいたご意見を参考に、子どもの遊び場や多彩なベンチの設置、花木の新植により四季を感じられる空間づくりを目指していきます。</p>                               |
| 61  | <p>リニューアルコンセプトには公園を大切にするという気持ちが一切感じられません。さらに、意見募集が広報よこはま6・7月号に記載されていません。なぜでしょうか。担当職員の皆様はSDGsの意味を理解していないのでしょうか。公園はインクルーシブと緑が大事です。山下公園の歩道部はかつて、的屋に占拠され金儲けに使われました。過去を知らないことは怖いことです。これと同じことを横浜市が大通り公園で主導しているのです。愚かすぎるので、計画を中止すべきです。</p>  | <p>いただいたご意見を参考に、既存の樹木を適切に管理しながら生かしつつ、誰もが思い思いにくつろげる空間を創出していきます。</p>                                  |
| 62  | <p>横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。</p>   | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 63  | <p>横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。</p>   | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 64  | <p>全体的に幅は狭く長い距離の公園の為、1～8区に分けた区毎(1区毎では短いと思われる為2区毎)にテーマ別整備する事で賑わいの偏りを無くす・終点まで自然に足を運べる仕掛けが必要である。しかし民営化・民活が好ましいとの風潮からそれら路線での整備の多くは民間業者に都合良く利用されているかに思える事例も多々。大通り公園は民間レジャー施設ではなく公的公園なのであるから、設置建造物(箱モノ／商売)は最低限に、公共公園という立ち位置を最優先に整備して欲しい。また開園当初の石の広場／水の広場／緑の広場との整備は公共公園として相応しいモノと感じられたが、石の広場:各種催し／水の広場:安らぎや爽やかさ楽しさ等の一方で緑の広場は公園の基本ではあるが半ば植林のみで変化がなく、その先は特に仕掛けや目的も無いと多くの人が伊勢佐木長者町駅付近で折り返すなどと1～3区偏重も実情であった。今回の整備計画でも関内地区業者の一体都合はあっても、完全民間開発のように1～3区に賑わい要素が集まり、4～8区引き続きそれら業者の範疇外として極力費用が掛からない単純なる緑のエリアで片付けられそうに思えそうで期待も持てず残念でしかない。個人的勝手を言えば、地盤沈下著しい伊勢佐木町へ人の流れを送り込めるよう、それも1～2丁目に比べて3～7丁目・特に進めば進む程に閑散としシャッター通り傾向も強い実情の為に、大通り公園は阪東橋駅方面へ向かう程に賑わい集客を期待出来る整備とし、公園1～3区から誘導するしくみ・仕掛けを期待するばかり。関内地区から公園8区まで誘導で伊勢佐木町6～7丁目エリアへ人を送り込み伊勢佐木町通りを1丁目方面に戻ってもらう、または阪東橋駅や黄金町駅から帰途についてもらう等と、大通り公園ダケではなく周辺地盤沈下エリアにも波及効果が期待出来る有効的なリニューアルを期待したい。端的に言えば、現在の1～3区に計画している内容は6～8区での展開(偏重)が好ましかったとも思える。それをも上回れる計画が4～8区で持ち上げれば理想的ではあるが。整備と言う名の下で、解体更地化が進んだ現在の大通り公園リニューアル計画に期待します。</p> | <p>いただいたご意見を参考に、公園と周辺地域が連携し、1区から8区それぞれの魅力を生かしながら、一体感や連続性の向上を目指します。</p>                              |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 65  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。                         | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 66  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。                         | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 67  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。横浜市財政ビジョンにも反しているとは思えません。 | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 68  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。横浜市財政ビジョンに反しているとは思えません。  | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 69  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法をとらない理由が理解できません。横浜市財政ビジョンにも反していると解するのが相当。                            | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。   |
| 70  | 横浜市が委託費を払ってカフェ・飲食店や公園などを管理してもらうより、貸し出して維持管理もさせれば横浜市の収入になります。横浜市の支出から収入に変わります。貸し出しをして維持管理してもらう方法をとらない理由が理解できません。横浜市の支出を無くし収入になる方法があるにもかかわらず、公園を管理する契約で無駄な支出をする意味が解りません。契約先の協会を儲けさせなければならない理由を教えてください。 | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。<br><br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 71  | カフェや飲食店などを貸せば横浜市的大幅な増収になるのに、なぜやらないでお金を払って委託するんだろう。喜びのは板倉東洋大前会社のみ。  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。<br><br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 72  | カフェや飲食店などを貸せば横浜市の大幅な増収になるのに、なぜやらないでお金を払って委託するんだろう。喜びのは板倉東洋大前会社のみ。 | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 73  | カフェや飲食店などを貸せば横浜市の大幅な増収になるのに、なぜやらないでお金を払って委託するんだろう。喜ぶのは委託会社のみ。     | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 74  | カフェや飲食店などを貸せば横浜市の大幅な増収になるのに、なぜやらないでお金を払って委託するんだろう。 喜ぶのは委託会社のみ。                               | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。<br>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 75  | 喫煙所とごみ箱の設置について(要望)<br>公園には、飲食店が出来るようですが喫煙者のために「喫煙所」の設置をお願いします。また、公園利用者のために「ごみ箱」の設置をお願いいたします。 | 令和7年4月より、横浜市公園条例により公園内は禁煙になっています。<br>いただいたご意見を参考に検討を進めてまいります。  |
| 76  | 多くの人がかつろげるようにたくさんのベンチなどを設置してください。よろしくお願いいたします。   | プランでは「思い思いに腰かけ、くつろげる多彩なベンチなどの休憩スポット」を創出することとしています。ご意見も踏まえながら着実に進めてまいります。   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 77  | <p>駅直結の最高に良い立地なのに、公園で収益を得ようとしないことが理解できません。 公園の管理を指定管理者契約をして横浜市から支出しないで、横浜市が収益を出す方法は無限にある最高に良い立地です。横浜市で収益を得る方法を考えない理由を教えてください。</p>  | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 78  | <p>最高に良い立地なのに横浜市自らが利益を得る方法を考えないのは問題しかありません 協会に儲けさせるのではなく、横浜市自らの利益になるようにしてください 土地を貸したり占有許可を出したりして横浜市の収入になる方法を教えてください、 最高の場所に飲食店やカフェを横浜市の税金で作っても横浜市の収入にならない管理方法は納得できません。 売上も横浜市の収入にならない管理方法は納得できません。理解できません。</p> | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 79  | <p>現存の樹木の下を通るのが大好きです。<br/>大木の存在が大好きでありがたく感じています。1本1本大事に大切にいかせる方法プランを切望します。</p>   | <p>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「都心部における貴重な緑として既存の樹木を生かす」旨を改めて明記しました。</p>   |
| 80  | <p>許認可の部署の職員と許認可を申請する会社の職員が港湾スポーツ大会で球技をしていたと思います 問題のない行動ですか 透明性のあるクリーンな関係が必要だと思います 横浜市は国などと違って処分の対象になっていないのですか 認められているのですか</p>   | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p>   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え   |
|-----|---|--|
| 81  | <p>大通り公園整備提案レポート</p> <p>～水と緑と都市の共生、災害にも強い多層型公園空間の創造～</p> <p>1. はじめに</p> <p>本提案は、大通り公園を再整備し、地域住民・観光客・ビジネス来訪者など多様な利用者に開かれた交流拠点として、また災害時には頼れる地域防災拠点としても機能する多機能・多層型都市公園を目指すものです。</p> <p>平常時のにぎわい・安全・文化・飲食・自然を充実させるとともに、非常時には迅速かつ柔軟に機能転換できるよう、「共用・共助・共生」の思想に基づいた都市設計を提案いたします。</p> <p>2. 運河接続と水上交通の導入</p> <p>● ベネチア方式による水上回遊都市の構築</p> <p>大通り公園に隣接する運河と連携し、水上交通を導入することで、都市空間に立体的な移動手段を加えます。これにより、観光・業務・生活がシームレスにつながり、以下のような波及効果が期待されます。</p> <p>小型船（電動水上バス、屋形船）による観光・イベントルートの形成</p> <p>水辺に広がる飲食・物販・アート展示スペースの創出</p> <p>災害時には、水上による人員・物資輸送ルートとして機能</p> <p>新たな観光資源の発掘と商店街・ホテルとの連携による経済波及効果</p> <p>3. 愛護活動と環境調和のゾーン整備</p> <p>● 動物と植物、両方を守る優しい設計</p> <p>保護犬・猫の譲渡会、マナー教育、ふれあいイベントの開催</p> <p>有害植物（例：スズラン、アジサイなど）に関する注意喚起と保護区域の明示</p> <p>植栽・花壇整備を通じた環境教育（地元学校・市民団体との連携）</p> <p>ペット用水飲み場、リードフック、マナー袋配布スタンドなどを整備</p> | <p>いただいたご意見も参考に、自治会での防災活動として利用されることを想定してリニューアルを進めてまいります。</p> <p>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「防災機能の強化」を追記しました。</p> |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え |
|-----|---|------|
|     | <p>動物と植物の両方の命を守る設計により、命を学ぶ市民教育の場としても機能いたします。</p> <p>4. 防犯と見守り体制</p> <p>公園内に**見守り拠点（防犯ボックス）**を設置し、巡回や夜間対応の中核とします</p> <p>防犯カメラ・緊急通報ボタン・LED照明などを整備し、誰でも安心して滞在できる空間に災害時には避難者の受付拠点や安否確認の情報共有ハブとして転用可能です</p> <p>5. 商店街との連携・日常と災害をつなぐマルシェ運用</p> <p>商店街主導によるマルシェ・夜市・物産展などを定期開催</p> <p>これらに用いるテント・机・電源設備等を、災害時には一時避難所・炊き出し・応急診療ブースに即転用</p> <p>地域住民と店舗が共に運営し、災害時の「共助」の仕組みを日常から育てます</p> <p>6. アートと機能性を兼ねたトイレ再整備</p> <p>トイレ施設は地元アーティストと連携し、美観・清潔・安全・芸術性を兼ね備えたランドマーク的存在へ</p> <p>外壁・内部に広告映像（デジタルサイネージ）を設置し、観光・防災・地域情報の多用途発信を実現</p> <p>バリアフリー、オストメイト対応、多言語表示など、あらゆる人への配慮を徹底します</p> <p>7. 飲食と交流空間の整備</p> <p>キッチンカー常設エリア、屋根付きベンチ、カフェテラスなどを整備し、多世代が憩える空間に夜間照明やステージ機能を備え、音楽イベント・夜マルシェ等も可能</p> <p>災害時にはこの空間が炊き出し拠点・一時避難者の休息スペースとなるよう設計いたします</p> <p>8. 多様性に対応した空間設計</p> <p>バリアフリー通路の整備、視覚・聴覚障がい者対応の案内設備</p> <p>ジェンダーフリー／家族対応型トイレの設置</p> <p>英語・中国語・韓国語など多言語表記、無料Wi-Fi、スマートフォン充電ポイントの提供</p> <p>年齢・属性を問わず「誰でも過ごせる」インクルーシブな設計方針を貫きます</p> |      |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え |
|-----|--|------|
|     | <p>9. 非常時に備える「自立型エネルギー設計」</p> <p>● 災害に強い、エネルギー自立型の公園へ</p> <p>以下のエネルギー供給設備を日常景観に溶け込む形で設置いたします。</p> <p>太陽光パネルと蓄電池による照明・充電供給</p> <p>歩行時の体重を活かした床発電パネル（舗装部に一部導入）</p> <p>河川・運河を活用した小水力発電（浮体式・流速型）による持続電力の確保</p> <p>災害時には、これらによって情報端末の充電・夜間照明・緊急通信等が維持可能</p> <p>このように、複数の電源確保手段を重層的に配置することで、外部電力供給が遮断された場合にも機能し続ける強靱な公園空間を実現いたします。</p> <p>10. おわりに</p> <p>大通り公園の整備は、単なる景観整備ではなく、都市の持続性・レジリエンス・文化的魅力・共生社会の実現に向けた本質的な都市政策です。</p> <p>運河との接続、水上交通の導入、愛護活動の共生、多層的な災害対応力、そして誰もが過ごせる空間の設計——これらの施策を有機的に統合することで、大通り公園は「都市の心臓」として次世代に誇れる存在となるでしょう。</p> <p>本構想の実現に向けては、行政・市民・民間企業・NPOなど多様な主体の協働が不可欠であり、その第一歩として、本提案を出発点としていただければ幸いです。</p> |      |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 82  | <p>＊PDFを添付致します。</p> <p>森ノ通り 大通り公園 公園の在り方が変わる 温暖化により公園がくつろぐ場所ではなくなってしまう事態になっている。気温の上昇で直射日光で照り返しの強い公園は夏を過ごせる場所ではなくなってしまった。気候の良い春や秋は短くなり、年間の多くの日が「暑い」か「寒い」かになってしまっている。「公園にでも行ってみようか」という会話がなくなりつつある世界で公園はどのような形に進化すべきなのか？市民が求めているものは？「雰囲気だけの」エコ、自然、サステナブル、リサイクル・・・そういうものに市民は懐疑的になっている。そんな雰囲気だけで地球の発熱は下げられるのか？市民生活は本当に守られるのか？夏でも子供を元気に外で遊ばせられる環境。屋外労働が命がけにならない環境。そんな当たり前だった世界に戻りたいだけ。</p> | <p>プランでは「既存の樹木を適切に管理」しつつ、「四季を感じられる花木を新植し、明るい空間を創出」することとしています。各区画の特色を生かせるよう整備を進めていきます。</p> <p>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「暑さ対策」に関する内容を追記しました。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
|     | <p>大通り公園がこんなだったらいいな。</p> <p>7街区～8街区：食の新発見 森のトンネルを抜けると、庶民的な屋台が立ち並ぶエリアが現れる。地元でしか味わえない店、国際色豊かな店、朝食だけ提供する店、美味しいコーヒースタンド。森の散策後に楽しめる個性的なフードスタンドエリアは新発見を提供する</p> <p>■コンテナキッチン キッチンを併設したコンテナハウスを時間貸しで事業者に貸し出す。モーニングだけ営業、深夜だけ営業、といった短時間使用の出店者を集めてコンテナごとにシフトを組み営業する。</p> <p>■インターナショナルフード 伊勢佐木町に近い事もあり、国際色豊かなフードを揃える。出店者は時間借りできることから安い賃料で運営することが可能になる。</p> <p>4街区～6街区：森のトンネル 一歩中へ入ると温度も空気感も香りも全く違う世界へいざなわれる。土の上を歩く感触。鳥が鳴き、樹木が風と戯れる音。強い日差しは遮られ、吸う空気は緑の味がする。形ばかりの自然ではなく、リアルな森がここにはある。</p> <p>■森 ここはどこ？と思えるほどのリアルな森作りを目指す。作られた自然ではなく、ずっとそこには昔から森があったような錯覚を起こさせる</p> <p>■自然な生態系 森がそこにあることにより、虫や動物が自然に集まり、春夏秋冬で森は変化し、豊かな生態系が生まれてくる。</p> <p>1街区～3街区：誘い込むエントランス 駅からの人の流れを取り込むおしゃれで開かれた空間。少し足を進めるとその奥に何か異質な空間が広がっていることに気づき、森の入口へと誘われる。</p> <p>エアコンの使用で室外機から排出される熱は拍車をかけて街を温め続ける。そんな悪のループに入ったヒートアイランドの中の公園の在り方とは？</p> |  |
| 83  | <p>四季が感じられるような公園になってほしい。</p>   | <p>プランでは「四季を感じられる桜などの花木を新植」することとしています。いただいたご意見も参考に、四季が感じられるような空間を創出していきます。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 84  | ハマスタや文体などと連携したイベントで盛り上げて欲しい。   | プランでは「周辺施設と連携したイベントの開催」を掲げています。いただいたご意見も参考に、周辺との連携を強めていきます。  |
| 85  | 子供を見守りながら遊ばせたいので、遊び場とベンチは必ずセットにしてほしい<br>イラストにある楽しそうな遊具ができるとよい  | プランでは「誰もがのびのびと遊べる遊具広場」や「親子で座れる休憩スペース」を設けることとしています。いただいたご意見も参考に、親子で利用しやすい空間整備を進めていきます。                |
| 86  | 素晴らしい取組だと思います。関東学院大が来たので、本屋さん（古本でもいい）は入るようにしてほしい。横切る道路を一本でもなくして連続性を向上させてほしい。ホームレスが多いので、一部夜間閉鎖も出来るようにした方がよい。ポートピアからの収益を整備、管理に充当すべき。 | いただいたご意見を参考に、「一駅分、二駅分歩いて楽しい公園」として連続性の向上を目指していきます。<br>なお、ホームレスの状態にある方に対しては、健康福祉局や区福祉保健センター等と連携し支援します。 |
| 87  | 委託契約先の会社の社員とソフトボールをしているのはよかとですか  | カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
| 88  | <p>○横浜国際園芸博のテーマである「幸せを創る明日の風景」を、ぜひ大通公園に実現してほしい。○かつては治安が悪いと敬遠されていた大通り公園も「ペット連れの散策のかた」がとて多くなり、雰囲気良くなっている。「ペットとともにある幸せな暮らし」を横浜市はリードされているので、その「象徴となるコンセプト」や、「ペットフレンドリーな公園像」を導いてほしい。○「ナチュラルスティックガーデンの手法」などで、「公園全体が植物園のようになり、そこに音楽や食や、いきものとのふれあいなどで、シニアにも子どもたちにも、ペット連れのかたも楽しめる公園」にしてほしい。○「港町エリアでイベントの際は、こちらにもひとが回遊するように、ガーデンフェスや、音楽イベントの会場として繋いで」ほしい。○周辺にシニアレジデンスがたくさんあるので、「お年寄りが安心して憩えるカフェや、趣味人が集える場」などできるとよい。コミュニティの場がこの地区にはあまりないので、「ゆるやかにつながれる場 の新しい取り組み」があるとよい。</p> | <p>いただいたご意見も参考に、多彩な魅力あふれる公園を目指していきます。</p>   |
| 89  | <p>横浜市自ら利益を得ることを考え行動してください これだけ良い土地なのに横浜市自ら利益を得る行動をしないのは納得も理解もできません 管理の契約をして、横浜市自らが利益を得るのではなく支出し続けていることも納得も理解もできません 管理契約先の団体を儲けさせるための行動としか思えません 管理契約先の団体との関係を具体的に説明してください</p>   | <p>カフェ等の設置・運営の事業者はPark-PFI事業で、公募により決定しています。</p> <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 90  | 誰もが憩える公園に是非してください。楽しみにしてます！  | ご賛同ありがとうございます。いただいたご意見を参考に、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間を創出していきます。   |
| 91  | こどもたちとのびのびと遊べる芝生の広場があるといいと思います。花壇や、街路樹がいつもきれいだと、雰囲気がとても良くなり、みんなが行ってみたいと思い、憩いの場になるので管理を丁寧にしてもらいたいです。  | プランでは「日々の散策が楽しくなるような四季を感じられる桜などの花木を新植」するほか、「誰もがのびのびと遊べる遊具広場」を整備することとしています。いただいたご意見も参考に、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間を創出していきます。 |
| 92  | コンセプトに四季を感じるとありますが現実には二季に成りつつあります。近くの公園を見ても冬の暖かい日に少し夏は夜に子供が遊んでるのが現状です。この気候変動は良くなる可能性はないと思います。この際担当部局だけでなく他の部局も含めてアーバンスポーツパーク(建物)を提案します。(スケボーやパルクール等) 暑さや寒さから逃れられるよう、また災害時に利用できる施設として備蓄庫も含めて。横浜市は災害、有事に対して危機感が無いように思われます。 | いただいたご意見は今後の参考とし、関係局に情報共有させていただきます。  |
| 93  | 最高の土地なのに稼ぐことを考えていないこはあり得ない 財政改善に対する意識が無いとしか思えない  | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。                       |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 94  | <p>一等地なのに稼ぐことを考えていないこはあり得ない 財政改善に対する意識が無いとしか思えない</p>   | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |
| 95  | <p>いつも大変お世話になっております。</p> <p>大通り公園リニューアルプランについてのアンケート用紙を拝見いたしました。</p> <p>個人的に思うことを羅列いたしましたので添付にてご送付させていただきます。</p> <p>宜しくお願いいたします。</p> <p>大通公園に対する提言：横浜の大通公園は、幅30~40M・全長1.2kmの細長い公園です。</p> <p>歴史的・背景：横浜の防災拠点の役割としても重要な場所です</p> <p>いつの間にか石の広場・水の広場はなくなりました。辛うじて緑の森だけが残っています。しかし、緑の森については、公園の管理が不十分な為、夜間の女性の散歩、子供達の遊具でのあそびについては、不向きな状態になっております。</p> <p>公園の改修工事</p> <p>まずは防災拠点のことを重視するのであれば、中央の樹々を両サイドに移しクスノキは伐採し、その場所に冬桜及び紅葉を植えることが、四季を通じ市民の憩いの場になり、インバウンドに対してもアピールの場になると思います。</p> | <p>いただいたご意見も参考に、既存樹木の適切な管理により見通しを確保するとともに、夜間も安心して歩けるよう照明の明るさを確保します。その他、多彩な魅力あふれる公園を目指していきます。</p>    |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え  |
|-----|---|---|
|     | <p>では、具体的に以下に述べます。</p> <p>4街区：伊勢佐木長者町駅から大通公園へ出る階段をコンサート会場として活用空いたスペースには樹脂で出来たアイススケート場を設ける。</p> <p>5街区：スポーツ広場としてバスケットボールコート・スケートボードリンク及び軽食コーナーの設営</p> <p>6街区：多目的広場</p> <p>7街区：パリのモンマルトルのように芸術家が集い、インバウンド・アウトバウンドが一日中楽しめる場所を造る</p> <p>8街区：阪東橋駅より大通公園へ出る階段4街区同様のコンサート会場を造る。</p> <p>4街区より各街区ごとにトイレの設営は必要である。</p> <p>参考</p> <p>冬桜とは、山桜（ヤマザクラ）と豆桜（マメザクラ）が交配して生まれた雑種のことを指します。ただ、最近では名前の通り、冬(10月～1月頃）に咲く桜の総称としても使われるようになりました。</p> <p>花は中輪サイズで、白から淡いピンク色の小さな花びらを咲かせます。葉っぱが小さいことから、小葉桜（コバザクラ）、10月～12月と4月の2回開花期があることから、四季桜（シキザクラ）と呼ばれることもあります。</p> |   |
| 96  | <p>最良の土地なのに稼ぐことを考えていないこはあり得ない 財政改善に対する意識が無いとしか思えない</p>  | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 97  | 自ら稼ぐことを考えて実現してください   | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 98  | これだけ良い土地なのに、横浜市自らが収入を得ることを考えない理由を教えてください 横浜市自らが収入を得ることを考えない理由を知りたいです | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |
| 99  | カフェや飲食店を貸し出せば、市の財政が潤いますね。一等地ですから、高額で貸し出せますね。                         | Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。 |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 100 | <p>リニューアルプラン案に対する意見です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リニューアル自体については賛成です。1区から3区は地下鉄伊勢崎長者町駅利用者等が行きかう歩道として主に利用されている印象が大変強く、公園としての魅力はないに等しいといっても言い過ぎではないと思います。</li> <li>・1区から3区については、芝生、樹木、土。水で構成される緑あふれ、四季が感じられる森林公園にしてほしいです。</li> <li>・Park-PFIの導入について中止してください。ナショナルチェーンのカフェ出店では、あまりにも安易すぎます。賑わいの創出のために広大な公的空間を私企業に渡すことについてはリスクが大きすぎます。そもそも賑わいを創出することが公園設置の主眼ではないはずです。</li> </ul> | <p>このたびのリニューアルは、市庁舎移転を契機とした関内駅周辺地区の新しいまちづくりや、世界に誇れる水際線の魅力向上といった周辺地域における新たな動きに連動し、横浜を代表する公園としてのさらなる魅力向上、また水際線を含む周辺地区との回遊性向上に向けて取り組むものです。いただいたご意見も参考に、まちから公園へ、公園からまちへ、双方のにぎわいが連続し、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間の創出に向けて取り組んでいきます。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え                                       |
|-----|---|--|
| 101 | <p>以下、要望です。</p> <p>1 伊勢佐木長者町駅～阪東橋駅の通りにある樹木を、倒木の危険があるもの以外むやみやたらと伐採しないでほしい。</p> <p>春は桜並木、夏は青葉・蝉の声・木陰が季節の移り変わりを感じさせてくれるエリアになっているので充分満足している。横浜を神宮外苑や日比谷公園のように政治屋や土建屋の食い物にはしてほしくない。</p> <p>2 開港からの名残がのこる関内駅周辺～象の鼻公園～赤レンガ～馬車道の周辺にこれ以上高層ビルはいらない。大学ができ、横浜市役所跡地に高層ビルが建ち、ハマスタ周辺の趣きと空の広さをビルが壊してしまいがっかり。</p> <p>アパホテルのせいで象の鼻公園から見えたランドマークタワーが半分隠れ、関東学院大学と市役所跡地の高層ビルが野毛山公園展望台から見えるハマスタ周辺の景観を壊した。</p> <p>これからも近隣の空き地、庁舎跡地や日本郵船に高層ビルが建設されることを知ってたいへん残念。</p> <p>北仲周辺にアパホテルができた頃からあちこちで高層ビル建設が始まり、臨海部のぐるりを見渡した際の景観が、新宿や晴海の様な感じの安直で無機質なビル群へ変わっていつている感じがしてがっかりしている。</p> <p>セルテ周辺の再開発でも高層ビルはいらないので、馬車道や一帯の商店街になじむようなデザインにしてほしい。（デザインを一般の人から公募してみてもよいのではないのでしょうか？）</p> | <p>いただいたご意見は今後の参考とし、関係局に情報共有させていただきます。</p> |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え |
|-----|---|------|
|     | <p>40年前にベイブリッジやみなとみらい地区の再開発をデザインした時のような、近隣エリアの動線や景観も考慮した（庭園の借景や、長崎スタジアムシティの様な）、すでにある周辺の景色にもなじむ、これぞザ・港町ヨコハマという誇りが感じられる再開発を目指してほしい。</p> <p>単に高さや奇抜さを競うもの、富裕層か観光客しか入らないようなつまらない高層ビルや商業ビルはいらない。</p> <p>3 公衆トイレをキレイで明るいデザインのものに建て替えてほしい。</p> <p>公衆トイレは毎日清掃員さんが掃除してくださっているが、古びた感じが否めずちょっと恐いので、建て替えていただけると女性や子供が入りやすくなると思います。</p> <p>4 路上喫煙を禁止した頃の千代田区のように、喫煙やポイ捨てを取り締まる人を各エリアに配置してほしい。</p> <p>罰則もつくり、罰金の徴収やごみ拾いの奉仕活動などをさせるような規則にしてほしい。</p> <p>4月から公園でも全面喫煙禁止になったが、大通り公園では喫煙、さらには吸い殻やごみのポイ捨てが後を絶たない。</p> |      |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
|     | <p>今の時代性善説は期待できないし、ふわっとしたお願いではなく、きちんと決まり事と罰則を伝えないと、日本人にも海外の人にも通用しない。その代わり、喫煙できる透明の小屋を何か所か設置する。関内駅にある喫煙所みたいに衝立だけのものは結局周辺に煙や臭いが広がるので不可。</p> <p>できれば野鳥へのエサやりも同様にしてほしい。</p> <p>そういう人たちは、ほぼエサをやりっぱなしで片付けないから残ったエサが見苦しいし、近隣が繁華街のためネズミなども集まってきて不衛生さ倍増、こちらがなにも持っていないのに不必要に鳥が集まってくるようになってしまっていたりして迷惑している。</p> <p>5 禁止事項やお願い事項を多言語で示してほしい。</p> <p>日本語でしか掲示していないものも多く、住民や観光客に海外の人が多い地域なのに言葉が通じなければ意味がないのにと常々感じている。</p> <p>広報や掲示板だけでなく、観光案内、周辺地域を案内するリーフレット、バス、赤い靴バス、観光船、関連地域に所在する駅や商店街などに、英語、中国語、韓国語に加えて東南アジア系、インド系、中東系の言語での表示や案内がほしい。</p> <p>6 野毛山公園のように警備員さんが時々巡回、何かあった際には通報し駆けつけてくれるようにしてくれると少しは安全・衛生面で安心できマナー向上も期待できるかもしれないので検討してほしい。</p> |   |
| 102 | <p>飲食店やカフェを貸し出したり営業利益で増収確実です。誰もが羨む好立地です。利益も多額になります。貸し出しでも多額の貸し出し料金を得られます。占有料も多額を得られます。何をどのようにしても利益を得られます。</p>  | <p>Park-PFI事業は民間活力を活用するもので、民間事業者がカフェ等の施設を整備・運営し、その収益により周辺の園路、広場等を整備するため、整備コストを削減する効果が期待できる制度です。</p> |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え   |
|-----|--|--|
| 103 | 横浜は賑やかなところだけではなく、そうではないところの両方があるから懐深い。 きらびやかな公園もいいけれども、そうなった時に将棋をしているひとの居場所はどうなるのですか。 公園の使いはいろいろあることを考えた整備をしてほしい。 いい公園になることを期待しています。 | ご賛同ありがとうございます。いただいたご意見も参考に、地域の方や来街者の方など誰もが憩い・散策を楽しめる空間の創出に向けて、リニューアルを進めていきます。  |
| 104 | 薄暗いとこわいので明るい雰囲気になってほしい   | プランでは「既存樹木の適切な管理により見通しを確保」するとともに「夜でも安心して歩ける照明の明るさを確保」することとしています。いただいたご意見も参考に、安心して憩い・散策を楽しめる空間を創出していきます。<br>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「安全・安心」の内容を追記しました。 |
| 105 | 天候に左右されずに歩ける歩道を作っていただけると（夏は上から時々ミスト・UVカット）、歩きやすい公園 歩きたくなる公園(通り)となって、高齢者フレイル予防にもなると思う。  | いただいたご意見も参考に、誰もが、一駅分、二駅分歩いて楽しい公園を目指して取り組んでいきます。  |
| 106 | Park-PFI反対   | いただいたご意見は今後の参考といたします。  |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 107 | 愛着をもって歩いて楽しい公園となる。又、現在活動をしている地元の愛護会などと協力しメンテナンスや、イベント開催されることを望みます。   | 現在、3区では公園愛護会の皆様が花壇の手入れや清掃を実施しています。公園の美化や地域との交流促進のため、公園愛護会活動のさらなる広がりが求められます。地域の方や周辺施設と連携したイベントの開催なども含め、いただいたご意見も参考に、連携して取り組んでいきます。 |
| 108 | 安心安全な公園  | ご意見を踏まえながら着実に進めてまいります。  |
| 109 | 照明灯を多く設置<br>明るい公園に   | プランでは「階段や園路のフットライト」「樹木のライトアップ」など「夜でも安心して歩ける明るさを確保」することとしています。いただいたご意見も参考に、夜間も安心して楽しめる魅力的な照明の整備を進めていきます。                           |
| 110 | 阪東橋（ゆったりとした自然）・イセザキ町（にぎやかさ）・関内（都会） 3つの駅と周辺の横浜橋（+飲食店）・イセザキ町商店街（+有隣堂・飲食店）・館内（+馬車道）をつなぐようなイメージの公園にする。木は残す。戦争のは残し生かす。近年ではベンチなど撤去し人を（弱者を）休ませないような事をするが、横浜中区は老人、少し貧困、多国と弱者が多い。その人々、そして、地元の人々そして、観光の方々もホッとくつろげる公園として欲しい。川のあったところでもあるし水も生かし愛される公園として下さい。 | いただいたご意見も参考に、歴史を継承しながら、まちから公園へ、公園からまちへ、双方のにぎわいが連続し、多くの人が憩い・散策を楽しめる空間を創出していきます。  |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 111 | 明るい雰囲気楽しい気分ですごせるような公園にしてほしい  | プランでは「四季を感じられる花木の新植による明るい空間」「誰もがのびのびと遊べる遊具広場」「飲食を楽しめる空間」「夜間も安心して楽しめる魅力的な照明」等を掲げています。いただいたご意見も参考に、多くの人が思い思いに憩い、散策を楽しめる空間を創出していきます。 |
| 112 | おにごっこやサッカーなどの場所をつかう遊びせん用スペースを作ったほうがよい。景色が良いカフェをつくるといいと思う 小さい子向けのゆうぐやすなばをつくったらいと思う。がんばれ 公園のはばを広げるといいと思う | ご賛同ありがとうございます。プランでは「誰もがのびのびと遊べる遊具広場」「自然を眺めながら憩えるカフェやレストラン」「公園全体を見渡せるルーフトップテラスを備えた休憩所」等を整備することとしています。いただいたご意見も参考に、着実に進めていきます。      |
| 113 | 明るい公園にして欲しい。夜間も安心して通れる公園にして欲しい。  | プランでは「既存樹木の適切な管理による見通し確保」「夜でも安心して歩ける照明の明るさを確保」を行うこととしています。いただいたご意見をも参考に、明るい空間を創出していきます。   |

大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見  | 市の考え  |
|-----|--|---|
| 114 | 季節を感じることもできる公園にしてほしい   | プランでは「四季を感じられる桜などの花木を新植」することとしています。いただいたご意見も参考に、季節を感じることもできる空間を創出していきます。  |
| 115 | 薄暗いのでリニューアルして明るい雰囲気になることを期待しています   | プランでは「既存樹木の適切な管理による見通し確保」「夜でも安心して歩ける照明の明るさの確保」を行うこととしています。いただいたご意見も参考に、明るい空間を創出していきます。<br>ご意見の趣旨を踏まえ、プランに「安全・安心」の内容を追記しました。 |
| 116 | 本リニューアルで所々に日本らしさの文化を入れられたらいいなと思いました。インバウンドをターゲットにしたデザインの構築。例えば、和傘のモニュメントや竹垣を用いた休憩スペースなど日本文化を感じられる要素を配置 増加するインバウンドを狙った、四季折々の和の風景を楽しめる空間づくりを提案します。   | いただいたご意見も参考に、四季を感じられる空間を創出していきます。   |
| 117 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「飲食を楽しめる空間」障がい者施設 南区、中区、活動ホーム、各作業所による、パン、クッキー、飲料、各種雑貨の販売を飲食店舗に入店させてください。障がい者の方たちの工賃アップ、意欲につながれたらいい。</li> <li>・神奈川地場野菜販売会を定期的に取り組んでほしい。</li> <li>・ハトやカラスのふん、カラスの巣によって安心して散歩が出来ない。</li> <li>・1区～8区 高齢者、車椅子歩きやすいように改善してください。大通り公園1区～8区を歩くより外側の歩道の方が歩きやすい。各区間の歩道段差、渡りにくさ レンガ、タイルのヨゴレが目立つ。</li> </ul> | <p>いただいたご意見を参考に、歩きやすい園路の整備や、維持管理を行っていきます。</p> <p>また、様々な主体がイベントなどを開催できるような空間を整備します。</p>                                      |



大通り公園リニューアルプラン（案）に対するご意見と市の考え

| No. | ご意見   | 市の考え   |
|-----|---|--|
| 118 | 1 家族で集える公園<br>3 夜間でも安心して歩ける明るさ<br>4 セキュリティカメラ設置       | プランでは「遊具広場など子育て世帯にやさしい空間」「夜間も安心して楽しめる魅力的な照明」を掲げています。いただいたご意見も参考に、誰もが憩い・散策を楽しめる空間を創出していきます。 |
| 119 | 1 1－3区と整合性あること<br>3 夏でも遊べる日影がある<br>3 安全・安心<br>4 反社の駆逐 | ご意見の趣旨を踏まえ、全体の統一感や、誰もが安心安全な利用ができるよう整備を進めて行きますプランに「暑さ対策」「安全・安心」に関する内容を追記しました。               |
| 120 | リニューアルは大賛成ですがPARK-PFIは反対です。                           | いただいたご意見は今後の参考といたします。  |
| 121 | 明るい雰囲気にして欲しい（大きい木を残しながら）                              | プランでは「既存樹木の適切な管理により明るい空間を創出」することとしています。いただいたご意見も参考に、行き届いたメンテナンスを継続して行っています。                |
| 122 | 四季が感じられるような公園にしてほしい                                   | プランでは「四季を感じられる桜などの花木を新植」することとしています。いただいたご意見も参考に、四季が感じられるような空間を創出していきます。                    |