

■コミュニティサイクル事業者選定 評価項目

(●がついている評価項目は、客観的項目等<事務局が審査>)

評価分類	評価の着眼点	計	配点	評価項目	評価基準		
					A(5点)	B(3点)	C(0点)
業務実績	業務実績	5	5	日本における業務実績	実績豊富	AC以外	実績不足
事業実施方針	事業目的との整合性	20	10	都心部活性化・観光振興への寄与	高い	AC以外	低い
			10	低炭素化への寄与	高い	AC以外	低い
事業計画	事業規模	10	5	●事業開始から4年後の自転車導入可能台数(および自転車台数に見合うポート設備)はどの程度か。	500台以上	AC以外	350台未満
			5	●事業者の自主的なポート確保数(事業開始までの見込み)	ポート確保数を評価点とする。(最大5点)		
	料金、付帯事業、収支	30	10	料金体系により自転車が短時間で返却され、高回転することが見込まれるか(長時間の利用が少なくなる設定となっているか)	見込まれる	AC以外	見込まれない
			5	利用促進に関する取組	効果が期待できる	AC以外	効果が期待できない
			15	付帯事業を含め、事業採算性が確保されるか	期待できる	AC以外	期待できない
	運営方法	30	10	運営の組織化がされており、円滑な運営が期待できるか	期待できる	AC以外	期待できない
			5	●再配置が適切に行われ、貸出(返却)ができない状態が短時間で解消されるか	15分以内	AC以外	1時間以上
			5	利用者への交通ルール・マナー啓発	効果が期待できる	AC以外	効果が期待できない
			5	防犯、盗難対策	効果が期待できる	AC以外	効果が期待できない
			5	放置自転車対策への寄与	高い	AC以外	低い
	利用方法	15	10	●初めて利用する人がポートで、短時間に登録ができるか	2分以内	AC以外	5分以上
			5	●貸出、返却手続が短時間で終わるか(より時間のかかる方で評価する)	10秒以内	AC以外	30秒以上
	ポート・自転車の仕様	20	10	都心部の景観向上への寄与(ポートと自転車のデザイン)	高い	AC以外	低い
5			●自転車の操作性・安全性・耐久性	高い	AC以外	低い	
5			●ポートと自転車のメンテナンス	十分	AC以外	十分でない	
対応	対応	20	10	取組意欲	高い	AC以外	低い
			10	理解度	高い	AC以外	低い
合計		150	150				