

旧上瀬谷通信施設地区土地区画整理事業
環境影響評価準備書に関する指摘事項等一覧

■ 事業計画について

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
A 事業計画	A-1	造成計画におけるグリーンインフラの検討に関する記述が不十分です。切り盛りの形状の中でのグリーンインフラの考えがあれば、教えてください。 [6/28 審査会]	道路に出来る法面や農地の斜面は、グリーンインフラの観点を取り入れ、斜面地に保水できる構造を考えていきたいと考えています。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
		切り盛り境のグリーンインフラの処理が非常に重要であることから、地形的な配慮をグリーンインフラ計画として検討してください。 また、その計画の中で盛土の厚さを具体的に記載してください。 [6/28 審査会]	-	
	A-2	調整池1、2、5、6は地上式と記載されていますが、調整池3、4は地下に何か造ることを考えているのですか。 [6/28 審査会]	調整池1、2、5、6がオープンの地上式で、調整池3、4が地下の調整池を想定しています。 [6/28 審査会]	説明済 [6/28 審査会]
	A-3	調整池の地下化は（動植物の）分断の要因となることから、地下化する必要性、構造や接続方法について、現在の検討内容を教えてください。 [6/28 審査会]	地上式調整池も堀込み式であり、地下式の違いは蓋をかけるかどうかです。 調整池3、4は上部を公園として利用できるようにするため、蓋掛けとしました。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
		仮に透水性舗装なども考えるのであれば、暗渠化した河川にどのように排水していくのか、雨水排水計画をもう少し具体的に示すべきです。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	
A-4	排水計画と併せ、切り回し河川の形態の妥当性を可能な限り定量的に明記してください。 [6/28 審査会]	-		
A-5	地形的に検討すべき点（豪雨時にどの程度の調整量があるかなど）が多々あることを考慮して、調整池の容量の根拠を示してください。 [6/28 審査会]	-		

■ 環境影響評価項目について

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
0 全般	0-1	評価について、環境基準等の整合性は記載されていますが、現況との比較という視点が軽視されています。アセスでは、現況を悪化させないという要素が必要ですので、改めてください。 [6/28 審査会]	環境基準の表記の仕方については、環境を悪化させないという前提で、できる対策を記載している部分があります。一応、今回このような図書の書き方をしていますので、ご指摘を踏まえて検討させていただきます。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
	0-2	汚染土の搬出車両は、他項目（大気質、騒音、振動、温室効果ガス、交通安全等）の予測に考慮されているのですか。 [6/28 審査会]	土工事の台数に1日7台（往復14台程度）計上して予測しています。 [6/28 審査会]	説明済 [6/28 審査会]
1 大気質	1-1	建設機械の稼働に伴う NO ₂ について、環境省の通達の趣旨を踏まえると、現況が 0.04ppm より低い地域で予測値 0.048ppm は環境基準との整合が図られているとは言えません。評価を改めてください。 [6/28 審査会]	-	説明予定 [本日]
2 騒音	2-1	関係車両の走行について、環境基準を超過すると予測しているにもかかわらず、準備書記載の環境保全措置は効果があまり期待出来ないと思います。 車両が集中しないよう、迂回等の具体的な対策が必要ではないのですか。 [6/28 審査会]	可能な範囲で将来の土地利用者をお願いしていきたいと考えています。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
4 水質	4-1	和泉川の SS が現状悪化と予測されていることについて、供用後の評価として環境保全措置（「造成箇所速やかな転圧」、「造成法面の速やかな植栽」）の効果を考慮した定量的な予測を検討してください。少なくとも悪化しないことを数字で示せると思います。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
	4-2	大門川の BOD は現状では自然浄化されていますが、切回し及び暗渠化で同様の自然浄化が期待されるかは非常に怪しいです。 暗渠化による水質への影響を評価すべきであり、対策も考えておくべきです。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	説明予定 [次回]

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
4 水質	4-3	造成工事中のアルカリ排水対策について具体的な内容を丁寧に説明してください。 [6/28 審査会]	検討します。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
	4-4	セメント系の地盤改良材を使用した場合に六価クロム溶出が心配されることについて、具体的な拡散防止対策を示してください。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
5 底質	5-1	堀谷戸川と和泉川流域でも土壌汚染対策工事（掘削工事）による土砂の流出があるにもかかわらず、予測の対象外としている理由を明記してください。 [6/28 審査会]	本事業で河川改修を計画していないため、選定しておりません。調整池で沈降させて排出するため、水質の項目でモニタリングを行うということで整理しています。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
6 地下水	6-1	相沢川流域の工事で帯水層に及ぶ可能性があるとしていることについて、下流域の災害用井戸への影響はないのですか。特に水位、水質、濁りはみてください。 防衛省の地下水調査は、対象事業実施区域外の災害用井戸では調査していないのですか。 [6/28 審査会]	対象事業実施区域内の地下水に影響がないことから、当該区域外の災害用井戸は測定していません。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
		分かりました。 [6/28 審査会]	-	
7 その他の水環境	7-1	湧水1の涵養源への影響について、見込まれる湧水や地下水涵養の減少の割合、その保全方法を教えてください。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	説明予定 [次回]
	7-2	既存の湧水を活用可能な環境がどの程度残り、どのような保全措置によって維持できるのかを明記してください。 [6/28 審査会]		説明予定 [次回]
9 土壌汚染	9-1	現時点で国の土壌汚染対策の内容はわからないのですか。 また、国有地の取扱い（売買 or 借地）、土地所有者を教えてください。 [6/28 審査会]	国が土壌汚染対策法第14条の申請を行い、要措置区域に指定された場合は国に対策をお願いします。 形質変更時要届出区域に指定された場合も国にお願いしますが、スケジュールの関係で難しい場合は、土地区画整理事業者として対策を行うことを考えています。 土地所有者は国です。斑状態の国有地を整理して国にお返しします。 [6/28 審査会]	説明済 [6/28 審査会]

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
9 土壌汚染	9-2	仮に形質変更時要届出区域になった場合、土壌汚染対策の実施主体は今後の話し合いになるのですか。 また、区域指定はいつ頃になる見込みですか。 [6/28 審査会]	国と話し合いを行っています。どちらが行うにしても、横浜市としては国に費用負担を求めていくスタンスに変わりありません。 区域指定の時期はわかりません。 [6/28 審査会]	説明済 [6/28 審査会]
	9-3	「掘削除去による措置は行わない計画」とされている南東部の鉛の溶出量基準超過地点については、土壌汚染対策の実施主体によらず、形質変更時要届出区域として残るのですか。 [6/28 審査会]	南東部は形質変更時要届出区域として残ります。 [6/28 審査会]	説明済 [6/28 審査会]
	9-4	汚染土の処理、処分について、単にガイドラインに基づいて行うとするのではなく、環境影響評価では、処理、処分、搬出方法及び搬出時の注意点等を具体的に示すことが必要です。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	説明予定 [本日]
	9-5	南東部の鉛の溶出量基準超過地点近くに存在する湧水や和泉川下流の災害用井戸への影響は確認しているのですか。 [6/28 審査会]	防衛省の調査結果では、地下水への影響はないとのことであったため、湧水への影響はないと考えています。 [6/28 審査会]	説明予定 [次回]
		地下水への影響はないという言葉のみではなく、数字を示してください。 [6/28 審査会]	持ち帰ります。 [6/28 審査会]	
12 生態系	12-1	スライド16記載の「草地の一部保全」について、何を対象とするのか、対象とする種によって必要な面積等も踏まえて検討してください。 [6/28 審査会]	規模を含めて検討していきます。地区全体では想定しづらい部分もあるため、準備書段階では、公共施設の中で、例えば道路の植樹帯、植樹帯がどれ位できるかなどについて数字でお示ししていければと思います。 [6/28 審査会]	説明予定 [次回]
		評価書段階では、明確にしてください。 [6/28 審査会]	-	
	12-2	生態系の評価について、単に農業振興地区を整備するという面積的なことを理由に影響は小さいとは言えないです。周辺の土地利用の状況も踏まえて評価してください。 [6/28 審査会]	-	説明予定 [次回]

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
12 生態系	12-3	<p>環境保全措置について、ビオトープ等の公園整備事業と被っている話は、どちらの事業で話すべきなのですか。</p> <p>例えば、土地区画整理事業のアセス中で、ここにもう少し緑地環境を創出してくださいという話になった場合、公園整備事業に影響するのですか。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>区画整理事業で審査していただきたいです。</p> <p>御指摘の保全環境の創出、草地環境の創出などについては、土地区画整理事業で審査していただければ、公園事業と調整していきます。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>説明済</p> <p>[6/28 審査会]</p>
	13-1	<p>土地区画整理事業の供用後の土地被覆を教えてください。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>道路等の公共構造物は舗装等、宅地は土のままを想定しています。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>説明済</p> <p>[6/28 審査会]</p>
	13-2	<p>宅盤にアクセスする道路を表現してください。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	-	<p>説明予定</p> <p>[本日]</p>
17 地域社会	17-1	<p>工事用車両の運行の予測評価で限界需要率を超過しているが、対象事業実施区域の南側ルートの使用の予定はないのですか。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>南側は住宅が多いため、現時点では北側と考えています。さらなる対策については、引き続き検討していきたいと考えています。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>説明済</p> <p>[6/28 審査会]</p>
	17-2	<p>工事車両の運行に伴う歩行者・自転車の安全に関する環境保全措置の「迂回ルート」は具体的にどこを指しているすか。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>今後検討していくなかでということで記載しています。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>説明済</p> <p>[6/28 審査会]</p>
	17-3	<p>工事用車両の予測地点について、地域社会5でも予測評価を行う必要があるのではないですか。</p> <p>[6/28 審査会]</p> <p>環状4号線は工事中も南から一般車両が走行すること、工事者車両は対象事業実施区域内を走り回ることから、工事用車両が走行しない南側にも影響はあると考えられ、北側のみは心配です。</p> <p>[6/28 審査会]</p> <p>どのように対応していくのか、事務局とも相談し、また回答してください。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>工事用車両の走行ルートは北側を想定していることから、予測は地域社会1～4としています。環状4号線は一般車両も走行することから、南側を工事用車両が走行しない計画としています。</p> <p>[6/28 審査会]</p> <p>工事用車両の走行ルートは北側を想定していることから、予測は地域社会1～4としています。なお、環状4号線は一般車両も走行することから、南側にいかないような計画としています。</p> <p>[6/28 審査会]</p> <p>分かりました。</p> <p>[6/28 審査会]</p>	<p>説明予定</p> <p>[本日]</p>

この資料は審査会用に作成したものです。審査の過程で変更されることもありますので、取扱いにご注意願います。

■ 事後調査について

項目	No	指摘、質問事項等	事業者の説明等	取扱い
B 事後調査	B-1	法に基づく事後調査は行わないとしても、予測と同じ条件になっている状況か、モニタリングが必要です。モニタリングを行う予定はあるのでしょうか。 [6/28 審査会]	例えば地下水など、計画的にモニタリングを行う項目もありますので、事業をやりながらどこまでできるかも含めて、今後の課題とさせていただきます。 [6/28 審査会]	説明予定 [次回]
		前向きな対応をお願いします。 [6/28 審査会]	-	

■ その他

項目	No	指摘、質問事項等	事務局の説明等	取扱い
C その他	C-1	関連事業について、最終的には環境の総合的な評価が必要だと思えます。可能な限り統合的な評価ができるよう、資料の作り方、審議の進め方を検討してください。 [6/28 審査会]	-	説明予定 [本日]
	C-2	オオタカに関する記載方法について、非公開が行き過ぎではないですか。どのような予測が行われ、影響の程度がどうかも一切外に出せないのはおかしいと思えます。 白紙は是非回避していただきたいです。 [6/28 審査会]	この程度はやはり出すべきではないかなども含め、図書上、非公開になっている部分については、次回、非公開で審議をお願いします。 [6/28 審査会]	審議予定 [本日]