

旧上瀬谷通信施設地区 土地区画整理事業

環境影響評価準備書の概要

令和3年6月28日

横浜市

1

本日の説明内容

- 1 事業計画の概要
- 2 環境影響評価準備書の内容

2

1 事業計画の概要

3

事業計画の概要

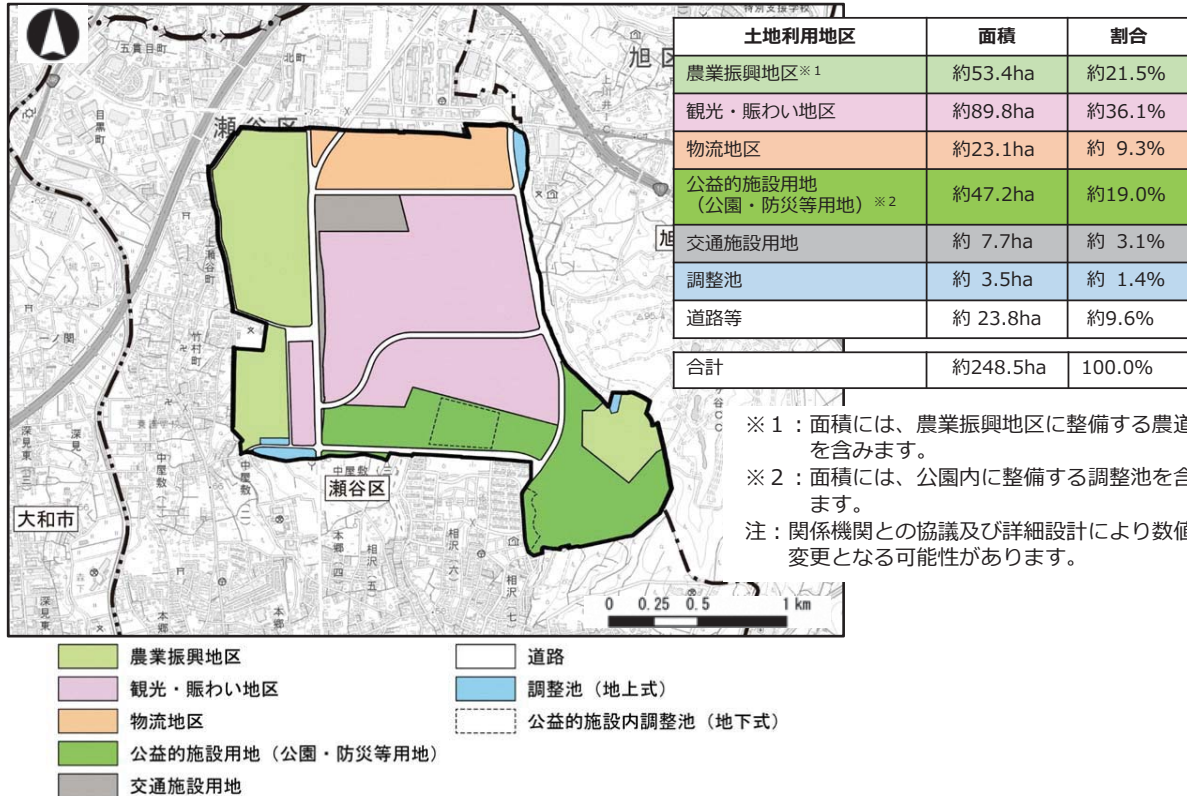
準備書p.1-1、p.2-1

| | |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 都市計画決定権者の名称 並びに当該事業を実施し ようとする者の氏名及び 住所 | 【都市計画決定権者】 横浜市 【当該対象事業を実施しようとする者】 名称 横浜市 代表者の氏名 林 文子 主たる事務所の所在地 神奈川県横浜市中区本町6丁目50番地の10 |
| 都市計画対象事業の名称 | 旧上瀬谷通信施設地区土地区画整理事業 |
| 都市計画対象事業の 種類・規模 | 種類：土地区画整理事業 規模：面積 約248.5ha |

4

土地利用計画

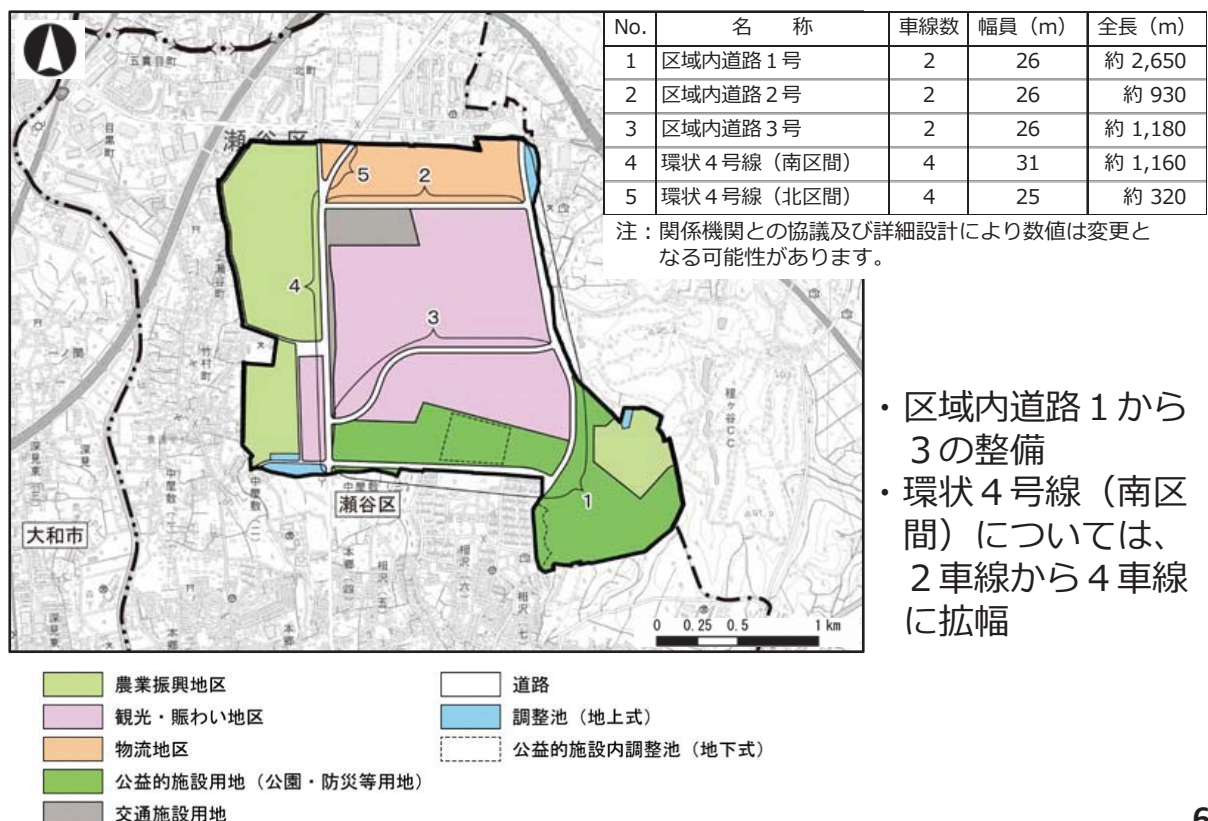
準備書p.2-7



5

公共施設の配置－道路計画

準備書p.2-10～12



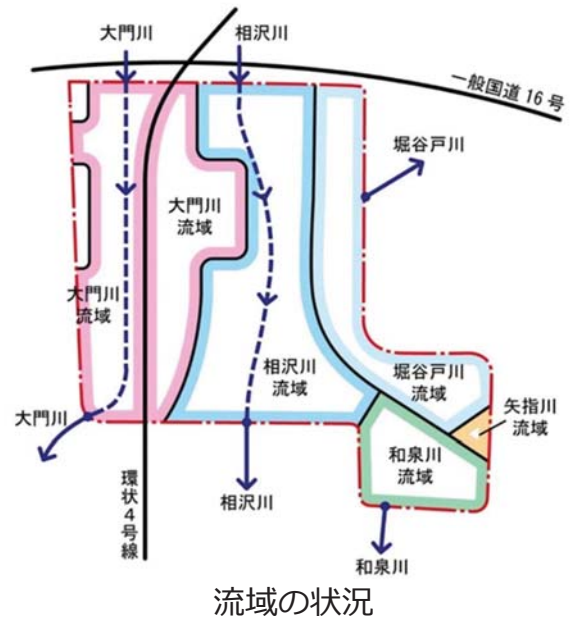
6

公共施設の配置－排水施設計画

準備書p.2-13

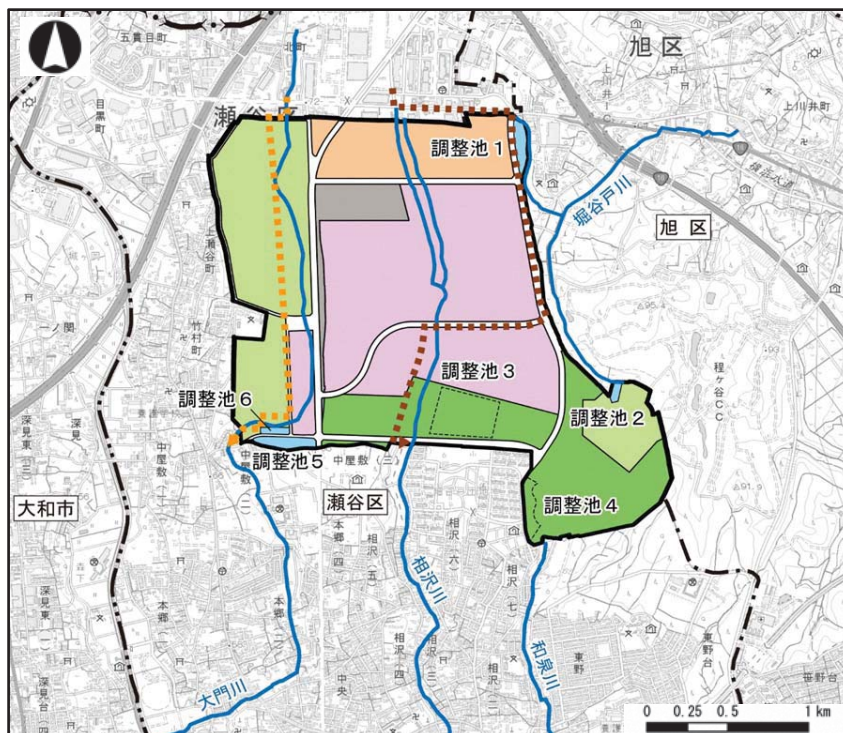
■ 調整池の容量及び集水区域面積（計画）

| 名称 | 流域 | 集水区域面積 (ha) | 調整池容量 (m ³) |
|------|------|-------------|-------------------------|
| 調整池1 | 堀谷戸川 | 約36.6 | 約26,400 |
| 調整池2 | 堀谷戸川 | 約7.9 | 約5,700 |
| 調整池3 | 相沢川 | 約81.8 | 約58,900 |
| 調整池4 | 和泉川 | 約21.2 | 約15,200 |
| 調整池5 | 大門川 | 約57.0 | 約41,000 |
| 調整池6 | 大門川 | 約33.7 | 約24,300 |



7

公共施設の配置－河川切り回し（又は河川改修）計画 準備書p.2-14



- 農業振興地区
- 観光・賑わい地区
- 物流地区
- 公益的施設用地（公園・防災等用地）
- 交通施設用地
- 道路
- 調整池（地上式）－調整池1、2、5、6
- 公益的施設内調整池（地下式）－調整池3、4
- 相沢川切り回し
- 大門川切り回し

8

工事計画 - 工事工程

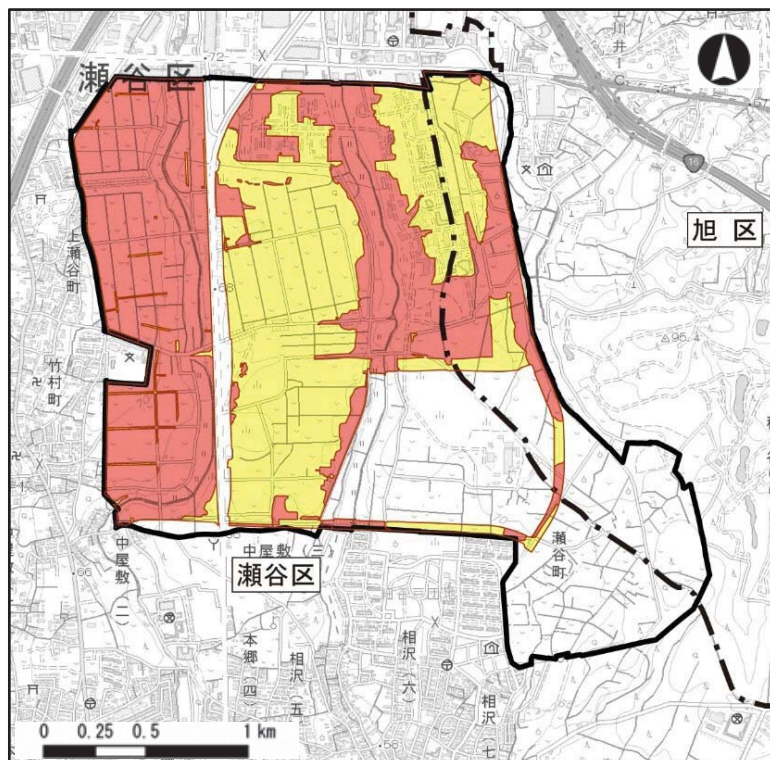
準備書p.2-15~16

| 工種 | 累計月 | | | | | | | | | |
|--------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|
| | 1~6 | 7~12 | 13~18 | 19~24 | 25~30 | 31~36 | 37~42 | 43~48 | 49~54 | |
| 米軍施設撤去 | ■ | | | | | | | | | |
| 準備工事 | ■ | | | | | | | | | |
| 土工事 | ■ | | | | | | ■ | | | ■ |
| 調整池工事 | ■ | | | | | ■ | | | | |
| 擁壁工事 | | | ■ | ■ | | | | ■ | | |
| 下水道工事 | | ■ | | | | ■ | | | | |
| 道路工事 | | | | ■ | | ■ | | ■ | | |
| 河川切り回し | ■ | | | | | | | | | |
| 後片付け | | | | | | | | | | ■ |

※土工事には、土壌汚染対策工事を含みます。

工事計画 - 造成工事計画

準備書p.2-17~18

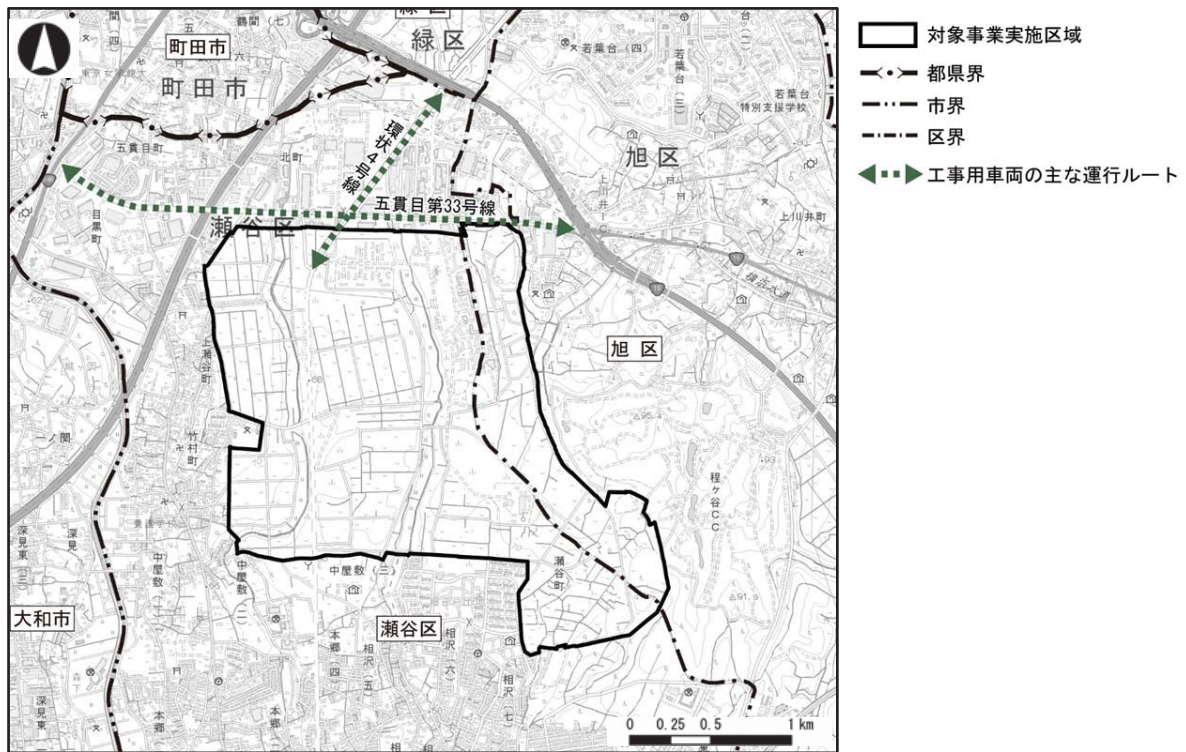


盛土、切土を行わない箇所についても整地は行うため、全改変となります。

- 対象事業実施区域
- 都県界
- 市界
- 区界
- 盛土
- 切土

工事計画－工事用車両の運行ルート

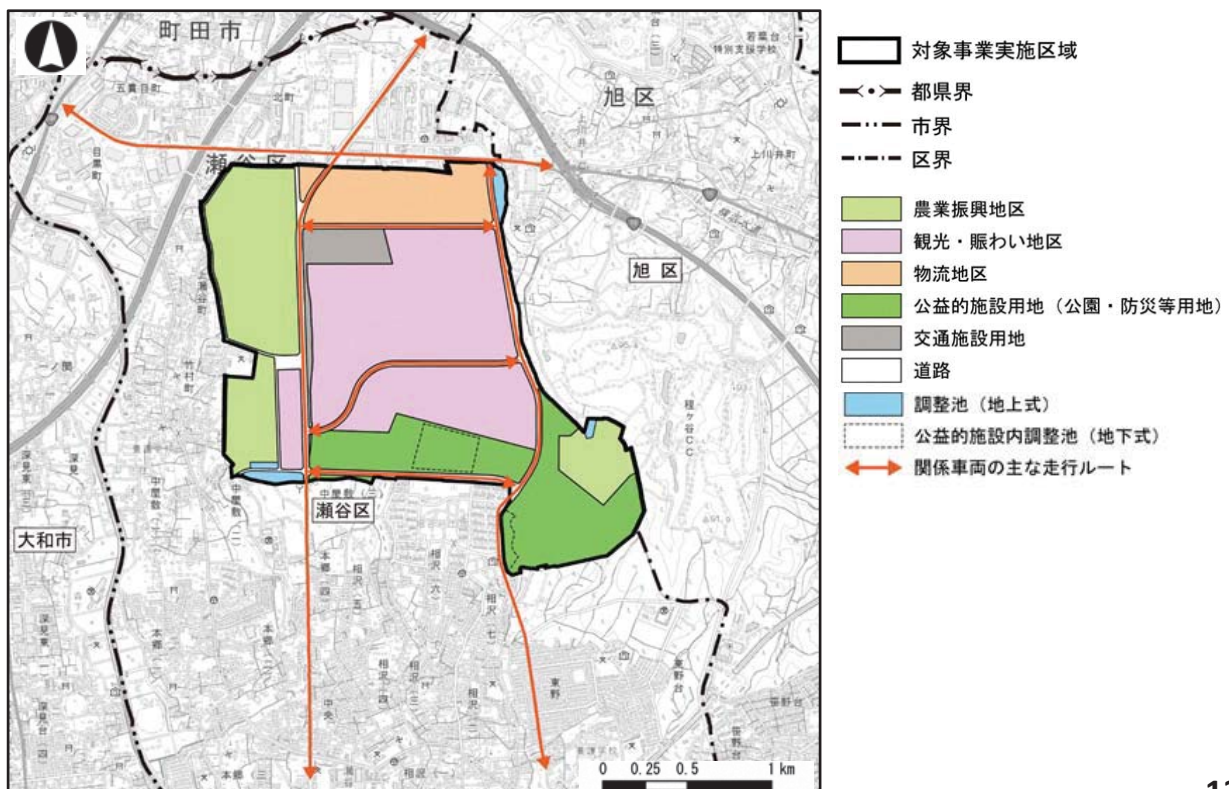
準備書p.2-19



11

関係車両の走行ルート

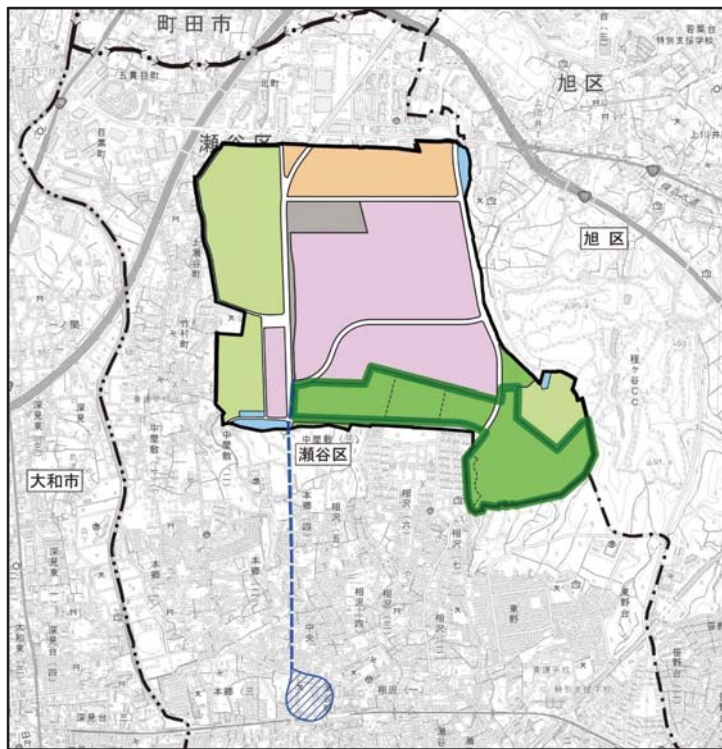
準備書p.2-21



12

関連事業により整備される公共施設

準備書p.2-23~26



凡例

対象事業実施区域 ◀▶ 都県界 - - - 市界 - - - 区界

- 農業振興地区
- 観光・賑わい地区
- 物流地区
- 公益的施設用地（公園・防災等用地）
- 交通施設用地
- 道路
- 調整池（地上式）
- 公益的施設内調整池（地下式）
- （仮称）旧上瀬谷通信施設公園整備事業
- （仮称）都市高速鉄道上瀬谷ライン整備事業

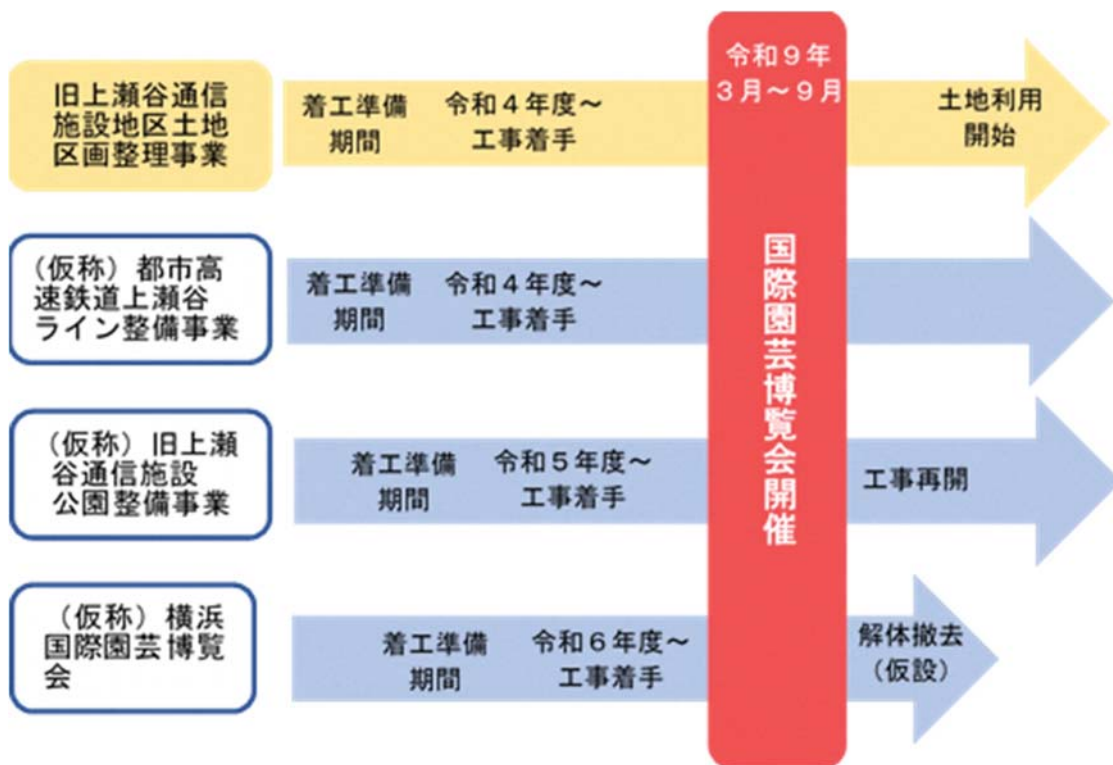


0 0.25 0.5 1 km

13

今後のスケジュール

準備書p.2-22



14

準備書までの事業内容の具体化の過程における 環境保全の配慮に係る検討の経緯

準備書p.2-58

■ グリーンインフラの検討状況

地区全体における「緑・環境・景観に関する方針」の策定 に向けた検討

- ・ 令和2年度は、農業振興地区、道路、公益的施設用地（公園・防災等用地）において、どの様なグリーンインフラが展開できるか検討
- ・ 令和3年度は、観光・賑わい地区、物流地区も含めた地区全体でのグリーンインフラの展開について、引き続き検討を実施

15

準備書までの事業内容の具体化の過程における 環境保全の配慮に係る検討の経緯

準備書p.2-58

グリーンインフラの検討内容

| | 農業振興地区 | 道路 | 公益的施設用地 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 環境保全・改善 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 既存の表土（黒土、赤土）の再利用 ・ 畑地かんがい施設の整備による農業生産性の向上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 既存木の残置や移植による利活用 ・ 公園の緑や農地との連続性の確保 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 草地の一部保全 ・ 既存木の残置、活用 |
| 防災・減災 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 傾斜改善による雨水の保水・浸透機能の向上と土砂流出の抑制 ・ 透水性・保水性舗装の活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 透水性・保水性舗装の活用 ・ 雨水浸透柵等の活用 ・ 雨水貯留浸透基盤の活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 災害時における広域的な防災拠点 |
| 景観 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 傾斜改善による農景観の保全 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 緑の連続性や新しい桜並木等の創出による緑景観の保全・創出 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 広大な草地の景観の保全・創出 |
| グリーンコミュニティ | <ul style="list-style-type: none"> ・ 賑わい施設などと連携した農作物の収穫体験 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 道路付帯地の緑化によるコミュニティ空間の創出 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 自然や生物と触れ合えるコミュニティ空間の創出 |

16

準備書までの事業内容の具体化の過程における 環境保全の配慮に係る検討の経緯

準備書p.2-59

■ 海軍道路の桜並木の検討状況

＜桜並木の状況＞

- ・ 植樹から40年近く経過し、老木化が進み、台風被害による倒木が発生
- ・ 対象事業実施区域内における海軍道路は、4車線に拡幅する予定であることから、現状の桜並木を残すことは困難



令和2年度～ 今後どのように再生していくべきか検討開始



令和3年7月～ 「（仮称）海軍道路の桜並木に関する懇談会」を立ち上げ、現存する桜の残量や移植、伐採の考え方、新たに樹木を新植する場合の樹種の選定などについて意見交換を実施

17

2 環境影響評価準備書 の内容

18

県知事意見と市長意見の概要とその見解

準備書p.7-1~4

| 神奈川県知事の意見の概要 | 都市計画決定権者の見解の概要 | 記載頁 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <p>1 総括事項 関連事業の実施による環境影響を適切に把握した上で、環境影響評価項目の選定、調査等の手法及び環境保全措置（事後調査を含む。）の検討を行うとともに、その結果を地域住民等に対して分かりやすく説明すること。 事業実施区域内に土壌汚染が判明し、本事業の実施による汚染の拡散が懸念されるとともに、事業実施区域の大規模な改変により、都市部に残された広大な草地環境の消失が見込まれる。 以上のことから、環境影響評価準備書の作成に当たっては、次の個別事項に示すとおり適切な対応を図ること。</p> | <p>関連事業の実施による環境影響についても適切に把握した上で、環境影響評価項目の選定等の検討を行い、その結果についてできるだけ分かりやすく「周知用パンフレット配布」、「説明会」や「インターネット動画配信」などの手段で説明を行います。なお、本事業による準備書提出時点で、当該関連事業計画の詳細が明らかにならなかったため、関連事業の環境影響評価手続の中で、<u>関連事業の環境影響に本事業の環境影響も含めて、複合的影響を明らかにしていく旨について、関連事業の事業者と調整しています。</u> 土壌汚染の拡散並びに草地環境の消失による影響の回避、低減又は代償に係る措置については、次の個別事項に示す見解に沿って、適切に対応を図りました。</p> | - |
| <p>2 個別事項 (1)土壌 ア 土壌汚染対策について 対策の実施主体によらず、土壌汚染対策の内容について明らかにすること。</p> | <p>準備書提出時点において、<u>対策の実施主体によらず明らかとなる土壌汚染対策の内容を準備書に記載することにより、地域住民等の不安解消に努めます。</u></p> | P9.9-8 ~16 |

19

県知事意見と市長意見の概要とその見解

準備書p.7-1~4

| 神奈川県知事の意見の概要 | 都市計画決定権者の見解の概要 | 記載頁 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <p>イ 調査、予測及び評価の手法について 土壌汚染の状況について、調査地点の選定根拠や調査結果を地域住民等に分かりやすく示し、不安の解消に努めること。 予測及び評価に当たっては、土壌汚染対策の内容も踏まえて、周辺環境への影響を明らかにすること。 特に、事業者が汚染土壌の掘削除去を実施する場合は、その搬出量と算定根拠、搬出ルート等を明らかにした上で、予測及び評価を行うこと。</p> | <p>防衛省により実施されている「土壌汚染対策法」に準じた調査結果を活用することとし、準備書においてその調査地点の選定根拠や調査結果を地域住民等に分かりやすく示しました。 予測及び評価に当たっては、<u>土壌汚染対策の実施主体ごとに講じる措置の内容を踏まえて、周辺環境への影響を明らかにしました。</u> 事業者が汚染土壌の掘削除去を実施する場合は、<u>搬出において講じる環境保全措置の内容も明らかにした上で予測及び評価を行いました。</u></p> | P.9.9-2~7 P.9.9-8~16 P.9.9-13、14 |
| <p>ウ 環境保全措置について 事業者が土壌汚染対策を実施する場合は、濃度レベルや汚染範囲など土壌汚染の状況を的確に把握した上で、環境保全措置を示すこと。</p> | <p>事業者により、汚染土壌の掘削除去等の措置を講じる場合は、<u>改めて「土壌汚染対策法」や「横浜市生活環境の保全等に関する条例」に準じて適切な調査等を行った上で、当該調査により得られた濃度レベルや汚染範囲など土壌汚染の状況を的確に把握し、適切な環境保全措置を講じることを準備書にて明らかにしました。</u></p> | P.9.9-8 |
| <p>(2)動物・植物・生態系 ア 環境保全措置について 本事業により、樹林が点在する広い草地環境の多くが失われることから、整備される公園以外も含めて、まとまった草地環境をできる限り保全、創出するなど事業実施区域の生物多様性に配慮した環境保全措置を明らかにすること。</p> | <p>整備される公園以外のエリアにおいても、<u>実行可能な範囲でできるだけ草地環境の保全、創出に努め、その内容（生物多様性の確保に関する効果を含む。）を準備書にて明らかにしました。</u></p> | P.9.10-142~147 他 |

20

県知事意見と市長意見の概要とその見解

準備書p.7-1~4

| 横浜市長の意見の概要 | 都市計画決定権者の見解の概要 | 記載頁 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. 事業計画 (1) 予測の前提条件となる計画諸元を準備書により詳細に記載すること。 | 事業計画の具体的な内容について準備書に記載するよう努めました。 | P.2-5~14 |
| (2)グリーンインフラの保全・活用の考え方を準備書に記載すること。 | グリーンインフラの保全・活用の考え方について準備書に記載しました。 | P.2-58 |
| 2. 環境影響評価細目 (1)工事の実施 ア 土壌 (ア) 土壌汚染対策の実施主体に関わらず、必要な対策を明らかにし、市民に分かりやすく情報提供すること。 | 土壌汚染に関する措置については、準備書に記載するとともに、説明会等の場において市民に分かりやすく説明するよう努めます。 | P.9.9-8~14 |
| (イ) 土壌汚染の程度や対策内容を明らかにし、予測、評価を行うこと。 | 汚染の程度や対策内容をできるだけ明らかにして準備書に記載し、予測、評価を行いました。 | P.9.9-5~7、8~15 |
| (2)土地又は工作物の存在及び供用 ア 動物 (ア) 鳥類調査については、調査地域全体で均一なデータが得られるよう、適正に行うこと。 | 定点観察の位置やラインセンサスルートの配置に配慮しました。 | P.9.10-7、8 |
| (イ) ねぐらが人の生活に影響を及ぼすおそれのある鳥類について、地域住民へのヒアリングも含めて調査を行うこと。 | ねぐら調査を行い、その結果を準備書に記載しました。なお、地元で活動されている市民、団体へのヒアリングも行い、得られた情報を参考にしました。 | P.9.10-2、12、16、25、26 |

21

県知事意見と市長意見の概要とその見解

準備書p.7-1~4

| 横浜市長の意見の概要 | 都市計画決定権者の見解の概要 | 記載頁 |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| イ 生態系 (ア) 水収支の変化に伴う生態系への影響について予測、評価を行うこと。 | 水収支の変化に伴う生態系への影響についても予測、評価を行いました。 | P.9.12-18、19、21~26他 |
| (イ) 環境保全措置として、代償措置を検討する場合は、水系ごとの水質、底質等の違いを考慮すること。 | 代償措置を検討する場合は、それぞれの水系における生息・生育環境を考慮しました。 | P.9.12-21、22 |
| ウ 景観 事業実施区域内からの圍繞景観についても、調査、予測評価を行うこと。評価にあたっては、景観的特性を踏まえ、見通しの変化についても整理すること。 | 対象事業実施区域内からの圍繞景観についても、調査、予測、評価を行いました。評価にあたっては、対象事業実施区域周辺の景観的特性を把握した上で、見通しの変化についても整理し、準備書に記載しました。 | P.9.13-1~21、37~49 |
| エ 地域社会 住居系地域である事業実施区域の南東側について、走行ルート沿道においても予測、評価を行うこと。 | 将来は瀬谷地内線等の延伸などの道路網整備を前提とした将来推計交通量を踏まえて、予測、評価を行いました。 | P.9.17-55~66 |

22

環境影響評価項目の選定①

準備書p.8-3~4

| 環境要素の区分 | | | 影響要因の区分 | 工事の実施 | | | | 土地又は工作物の存在及び供用 | | |
|---------------------|---------------|----------------|----------------|-------|---------|---------|----------------------|----------------|--------|---------|
| | | | | 雨水の排水 | 造成工事の実施 | 建設機械の稼働 | 資材及び建設機械の運搬に用いる車両の運行 | 敷地の存在（土地の改変） | 構造物の存在 | 関係車両の走行 |
| 環境の自然的構成要素の良好な状態の保持 | 大気環境 | 大気質 | 二酸化窒素 | | | ◎ | ◎ | | | ◎ |
| | | | 浮遊粒子状物質 | | | ◎ | ◎ | | | ◎ |
| | | | 粉じん等 | | | ○ | ○ | | | |
| | | 騒音 | 騒音 | | | ○ | ○ | | | ◎ |
| | | 振動 | 振動 | | | ○ | ○ | | | ◎ |
| | 水環境 | 水質（地下水の水質を除く。） | 水の濁り | ○ | | | | | | |
| | | | 水の汚れ | ◎ | | | | | | |
| | | 底質 | 公共用水域の底質 | | ◎ | | | | | |
| | | 地下水 | 地下水の水質 | | | | | ◎ | | |
| | その他の水環境に係る環境 | 湧水の流量 | | ◎ | | | | ◎ | | |
| | | 河川の形態、流量 | | | | | | ◎ | | |
| | 土壌に係る環境その他の環境 | 地形及び地質 | 重要な地形及び地質 | | | | | | X | |
| | | 地盤 | 地盤の安定性（土地の安定性） | | | | | | ◎ | |
| 土壌 | | 土壌汚染 | | ◎ | | | | | | |

○：改正主務省令別表第一で参考項目とされている環境要素（以下、「参考項目」といいます。（網掛け部分））の中から選定した項目

◎：参考項目ではないが選定した項目（市条例指針に基づく項目を含む。）

x：参考項目であるが、影響が想定されないため、選定しなかった項目

23

環境影響評価項目の選定②

準備書p.8-3~4

| 環境要素の区分 | | | 影響要因の区分 | 工事の実施 | | | | 土地又は工作物の存在及び供用 | | |
|-----------------------|-----------------|------------------------|-------------|-------|---------|---------|----------------------|----------------|--------|---------|
| | | | | 雨水の排水 | 造成工事の実施 | 建設機械の稼働 | 資材及び建設機械の運搬に用いる車両の運行 | 敷地の存在（土地の改変） | 構造物の存在 | 関係車両の走行 |
| 生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全 | 動物（水生生物を含む。） | 重要な種及び注目すべき生息地 | | ◎ | | | | ○ | | |
| | | 植物 | 重要な種及び群落 | | ◎ | | | ○ | | |
| | | 生態系 | 地域を特徴づける生態系 | | ◎ | | | ○ | | |
| 人と自然との豊かな触れ合いの確保 | 景観 | 主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観 | | | | | | ○ | ○ | |
| | 人と自然との触れ合いの活動の場 | 主要な人と自然との触れ合いの活動の場 | | | | ◎ | ○ | ○ | ◎ | |
| 環境への負荷の量の程度 | 廃棄物等 | 建設工事に伴う副産物 | | ○ | | | | | | |
| | 温室効果ガス | 温室効果ガス | | | ◎ | ◎ | | | | ◎ |
| その他の項目 | 地域社会 | 交通混雑 | | | | ◎ | | | | ◎ |
| | | 歩行者の安全 | | | | ◎ | | | | ◎ |
| | 文化財等 | | ◎ | | | | | | | |

○：改正主務省令別表第一で参考項目とされている環境要素（以下、「参考項目」といいます。（網掛け部分））の中から選定した項目

◎：参考項目ではないが選定した項目（市条例指針に基づく項目を含む。）

x：参考項目であるが、影響が想定されないため、選定しなかった項目

24

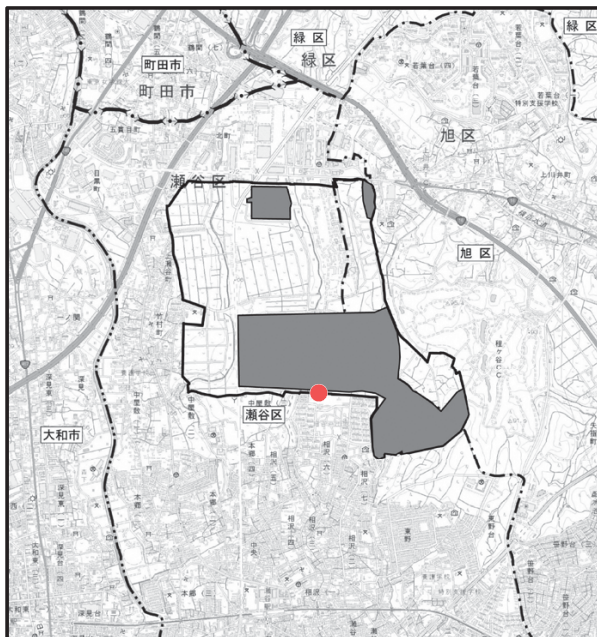
大気質

予測結果－大気質

準備書p.9.1-26、31、34

建設機械の稼働

最大濃度出現地点



| 項目 | 日平均値の年間98%値 | 環境基準 | 横浜市環境目標値 |
|-------------|-------------|---------------------|----------|
| 二酸化窒素 (ppm) | 0.048 | 0.04～0.06の範囲内又はそれ以下 | 0.04 |

| 項目 | 日平均値の年間98%値等 | 参考値 |
|------------------------------|--------------|------|
| 浮遊粒子状物質 (mg/m ³) | 0.052 | 0.10 |

| 項目 | 春季 | 夏季 | 秋季 | 冬季 | 参考値 |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 降下ばいじん量 (t/km ² /月) | 5.7 | 6.3 | 9.6 | 8.9 | 10 |

降下ばいじん量最大濃度出現地点

予測結果－大気質

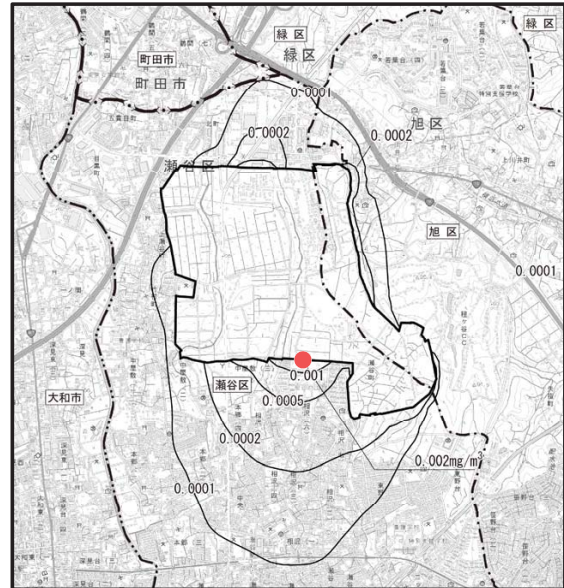
準備書p.9.1-21～22

建設機械の稼働

最大濃度出現地点



二酸化窒素の等濃度線図



浮遊粒子状物質の等濃度線図

27

環境保全措置－大気質

準備書p.9.1-24、33

建設機械の稼働

二酸化窒素、浮遊粒子状物質

- ・新しい排出ガス対策型の建設機械の使用
- ・工事工程の平準化
- ・アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底
- ・建設機械の点検、整備を徹底

粉じん等

- ・土木工事における転圧、散水等
- ・工事用道路における転圧、鉄板敷設等
- ・工事工程の平準化

28

予測地点－大気質

準備書p.9.1-37

工事用車両の運行



29

予測結果－大気質

準備書p.9.1-47

工事用車両の運行

二酸化窒素



| 予測地点 | 方向 | 日平均値の年間98%値 (ppm) |
|------|----|-------------------|
| No.1 | 東側 | 0.032266 |
| | 西側 | 0.032367 |
| No.2 | 北側 | 0.034408 |
| | 南側 | 0.034621 |
| No.3 | 南側 | 0.035794 |
| | 北側 | 0.035706 |
| No.4 | 西側 | 0.032839 |
| | 東側 | 0.032675 |

環境基準 1時間値の1日平均値が
0.04ppmから0.06ppmまで
のゾーン内又はそれ以下

横浜市
環境目標 0.04

30

予測結果－大気質

準備書p.9.1-48

工事用車両の運行

浮遊粒子状物質



| 予測地点 | 方向 | 日平均値の年間2%除外値 (mg/m ³) | 環境基準 |
|------|----|-----------------------------------|------------------------------------------|
| No.1 | 東側 | 0.049683 | 1時間値の1日平均値が0.10mg/m ³ 以下であること |
| | 西側 | 0.049690 | |
| No.2 | 北側 | 0.049866 | |
| | 南側 | 0.049885 | |
| No.3 | 南側 | 0.050001 | |
| | 北側 | 0.049993 | |
| No.4 | 西側 | 0.049731 | |
| | 東側 | 0.049718 | |

31

予測結果－大気質

準備書p.9.1-56

工事用車両の運行

降下ばいじん量

単位：t/km²/月



| 予測地点 | 春季 | 夏季 | 秋季 | 冬季 | 参考値 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| No.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 10 |
| No.2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | |
| No.3 | 1.8 | 1.9 | 2.8 | 2.7 | |
| No.4 | 2.2 | 2.0 | 3.2 | 3.4 | |

32

環境保全措置－大気質

準備書p.9.1-45、54

工事用車両の運行

二酸化窒素、浮遊粒子状物質

- ・新しい排出ガス規制適合型の車両を使用
- ・工事工程の平準化
- ・アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底
- ・工事用車両の点検、整備を徹底

粉じん等

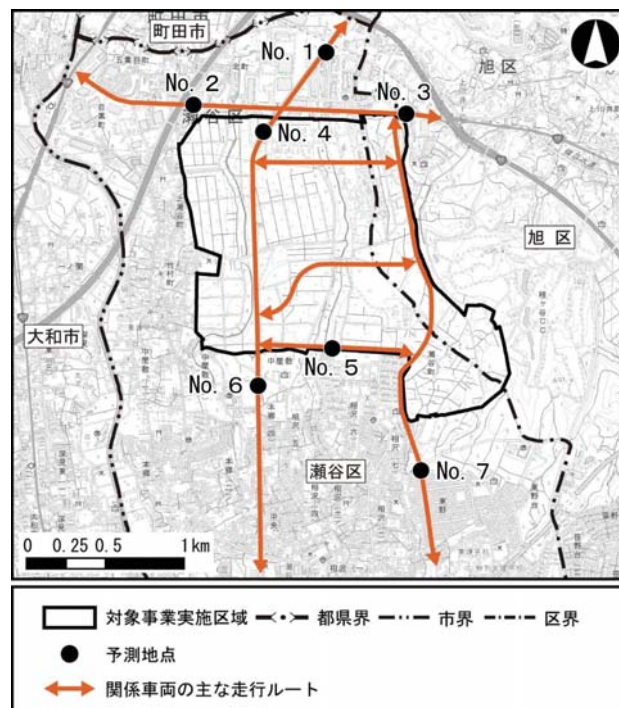
- ・車両のタイヤ洗浄
- ・出入口付近における散水、清掃等

33

予測地点－大気質

準備書p.9.1-58

関係車両の走行



34

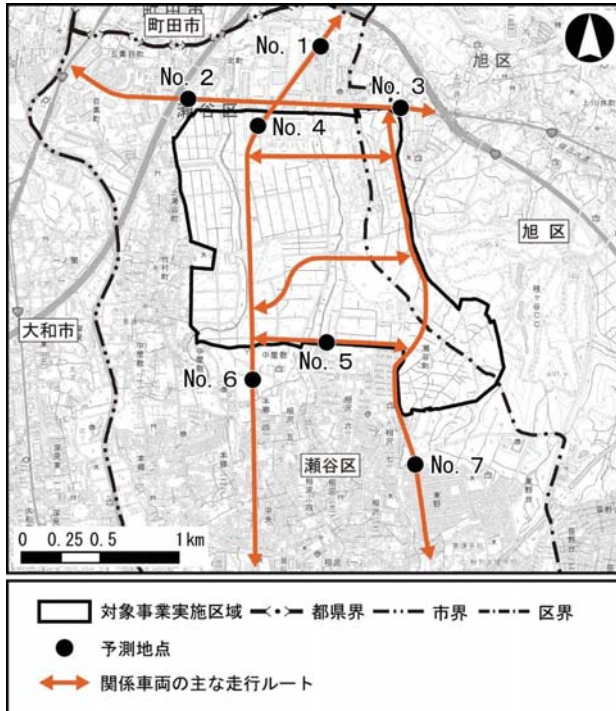
予測結果－大気質

準備書p.9.1-67

関係車両の運行

二酸化窒素

単位：ppm



| 予測地点 | 方向 | 日平均値の年間98%値 | 環境基準 |
|-------|----|-------------|-----------------------------------------------|
| No. 1 | 東側 | 0.032536 | 1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること |
| | 西側 | 0.032606 | |
| No. 2 | 北側 | 0.033103 | |
| | 南側 | 0.033218 | |
| No. 3 | 南側 | 0.032656 | |
| | 北側 | 0.032582 | |
| No. 4 | 西側 | 0.032191 | |
| | 東側 | 0.032124 | |
| No. 5 | 南側 | 0.031531 | |
| | 北側 | 0.031510 | |
| No. 6 | 西側 | 0.032124 | |
| | 東側 | 0.031825 | |
| No. 7 | 西側 | 0.031730 | |
| | 東側 | 0.031656 | |

35

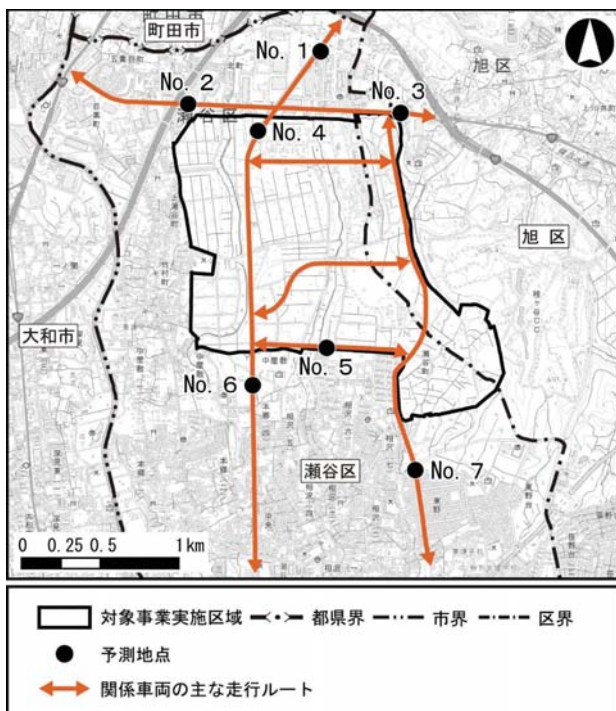
予測結果－大気質

準備書p.9.1-68

関係車両の運行

浮遊粒子状物質

単位：mg/m³



| 予測地点 | 方向 | 日平均値の年間2%除外値 | 環境基準 |
|-------|----|--------------|------------------------------------------|
| No. 1 | 東側 | 0.049704 | 1時間値の1日平均値が0.10mg/m ³ 以下であること |
| | 西側 | 0.049710 | |
| No. 2 | 北側 | 0.049758 | |
| | 南側 | 0.049766 | |
| No. 3 | 南側 | 0.049717 | |
| | 北側 | 0.049711 | |
| No. 4 | 西側 | 0.049680 | |
| | 東側 | 0.049676 | |
| No. 5 | 南側 | 0.049639 | |
| | 北側 | 0.049638 | |
| No. 6 | 西側 | 0.049677 | |
| | 東側 | 0.049658 | |
| No. 7 | 西側 | 0.049649 | |
| | 東側 | 0.049645 | |

36

関係車両の走行

- ・公共交通機関の利用促進
- ・車両の効率的な利用促進

騒音

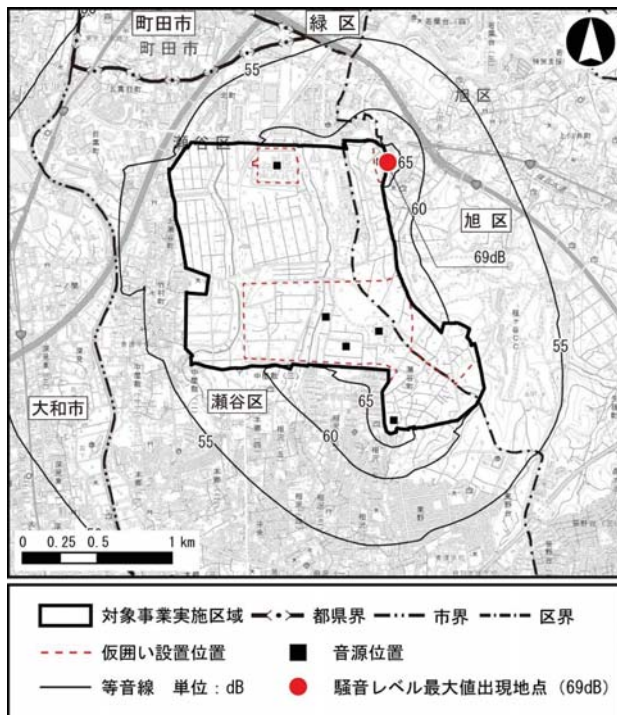
予測結果－騒音

準備書p.9.2-13、17

建設機械の稼働

最大値出現地点

単位：dB



| 項目 | 予測結果 | 基準 特定建設作業音 (L _{A5}) |
|---------------------------------|------|-------------------------------------|
| 建設機械からの騒音レベル (L _{A5}) | 69 | 85 |

39

予測地点－騒音

準備書p.9.2-19

工事用車両の運行



40

予測結果－騒音

準備書p.9.2-27

工事用車両の運行



騒音レベル (L_{Aeq}) 単位：dB

| 予測地点 | 方向 | 将来一般交通量 | 予測結果 | 増加分 | 環境基準 |
|------|----|---------|------|-----|------|
| No.1 | 東側 | 65.7 | 65.9 | 0.2 | 70以下 |
| | 西側 | 66.7 | 66.9 | 0.2 | 70以下 |
| No.2 | 北側 | 71.9 | 72.0 | 0.1 | 65以下 |
| | 南側 | 71.0 | 71.1 | 0.1 | 65以下 |
| No.3 | 南側 | 72.7 | 73.5 | 0.8 | 65以下 |
| | 北側 | 72.6 | 73.4 | 0.8 | 65以下 |
| No.4 | 西側 | 69.7 | 71.6 | 1.9 | 70以下 |
| | 東側 | 69.8 | 71.7 | 1.9 | 70以下 |

注1：網掛けは、環境基準の値を超えていることを示します。

注2：増加分とは、工事用車両の運行により増加した騒音レベルです。

41

環境保全措置－騒音

準備書p.9.2-14、25

建設機械の稼働

- ・低騒音型建設機械の採用
- ・工事工程の平準化
- ・アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底
- ・建設機械の点検、整備を徹底

工事用車両の運行

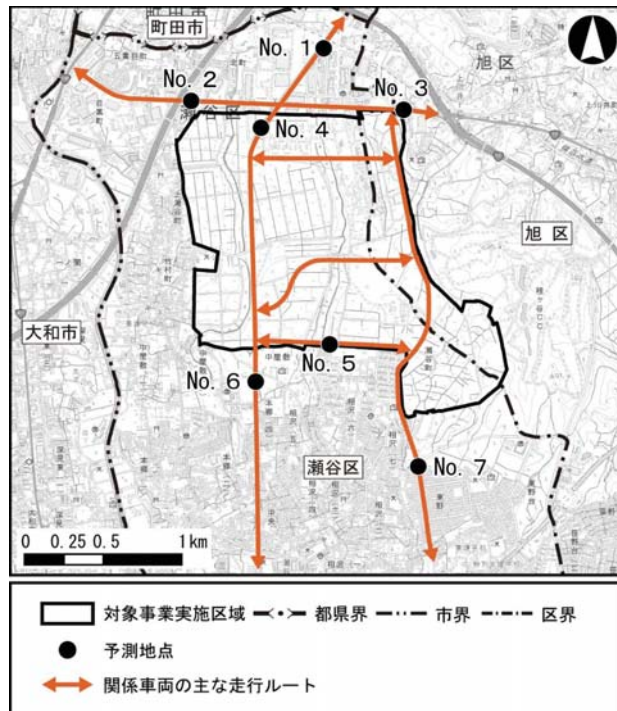
- ・工事工程の平準化
- ・アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底

42

予測地点－騒音

準備書p.9.2-30

関係車両の走行

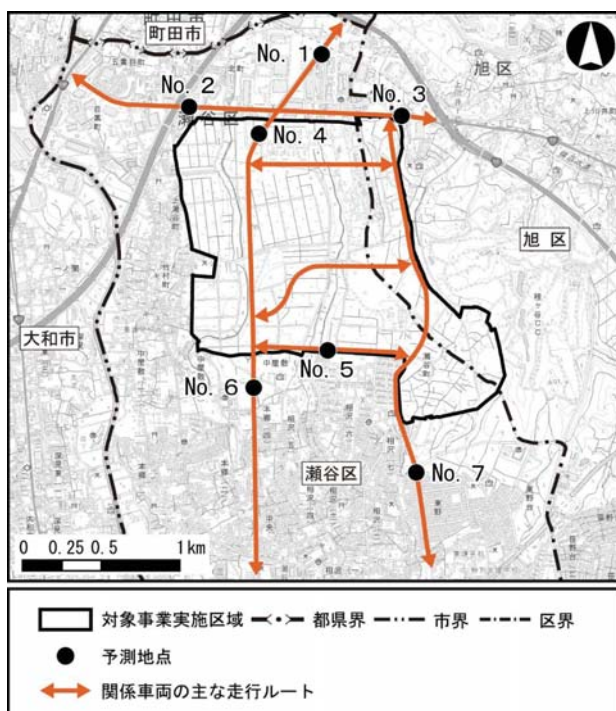


43

予測結果－騒音

準備書p.9.2-37

関係車両の運行



(昼間) 騒音レベル (L_{Aeq}) 単位: dB

| 予測地点 | 方向 | 現地調査 | | 予測結果 | 環境基準 |
|-------|----|------|----|------|------|
| | | 平日 | 休日 | | |
| No. 1 | 東側 | 66 | 63 | 65.9 | 70以下 |
| | 西側 | - | - | 67.3 | 70以下 |
| No. 2 | 北側 | - | - | 72.7 | 70以下 |
| | 南側 | 71 | 69 | 72.6 | 70以下 |
| No. 3 | 南側 | - | - | 71.9 | 70以下 |
| | 北側 | 73 | 72 | 72.9 | 70以下 |
| No. 4 | 西側 | 64 | 62 | 70.9 | 70以下 |
| | 東側 | - | - | 71.2 | 70以下 |
| No. 5 | 南側 | 67 | 66 | 67.2 | 60以下 |
| | 北側 | - | - | 66.8 | 60以下 |
| No. 6 | 西側 | 67 | 67 | 66.3 | 65以下 |
| | 東側 | - | - | 64.6 | 65以下 |
| No. 7 | 西側 | - | - | 65.4 | 60以下 |
| | 東側 | 60 | 58 | 64.7 | 60以下 |

注1: 網掛けは、予測結果が環境基準の値を超えることを示します。

2: 平日、休日とは、現地調査を行った曜日のことを示します。

3: “-”は騒音測定用のマイクを置いていないので、調査結果が無いことを示します。

44

予測結果－騒音

準備書p.9.2-37

関係車両の運行



(夜間) 騒音レベル (L_{Aeq}) 単位: dB

| 予測地点 | 方向 | 現地調査 | | 予測結果 | 環境基準 |
|-------|----|------|----|------|------|
| | | 平日 | 休日 | | |
| No. 1 | 東側 | 62 | 60 | 68.7 | 65以下 |
| | 西側 | - | - | 69.7 | 65以下 |
| No. 2 | 北側 | - | - | 72.8 | 65以下 |
| | 南側 | 70 | 68 | 72.9 | 65以下 |
| No. 3 | 南側 | - | - | 68.1 | 65以下 |
| | 北側 | 72 | 70 | 69.5 | 65以下 |
| No. 4 | 西側 | 60 | 59 | 65.2 | 65以下 |
| | 東側 | - | - | 65.1 | 65以下 |
| No. 5 | 南側 | 60 | 59 | 57.9 | 55以下 |
| | 北側 | - | - | 58.1 | 55以下 |
| No. 6 | 西側 | 65 | 64 | 64.1 | 60以下 |
| | 東側 | - | - | 62.1 | 60以下 |
| No. 7 | 西側 | - | - | 58.1 | 55以下 |
| | 東側 | 50 | 52 | 58.0 | 55以下 |

- 注1：網掛けは、予測結果が環境基準の値を超えることを示します。
- 2：平日、休日とは、現地調査を行った曜日のことを示します。
- 3：“-”は騒音測定用のマイクを置いていないので、調査結果が無いことを示します。

45

環境保全措置－騒音

準備書p.9.2-34

関係車両の走行

- ・ 公共交通機関の利用促進
- ・ 車両の効率的な利用促進

46

振 動

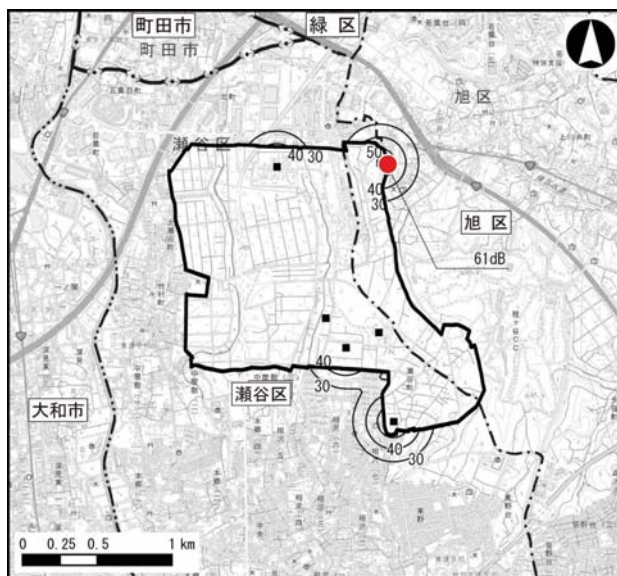
予測結果－振動

準備書p.9.3-14、17

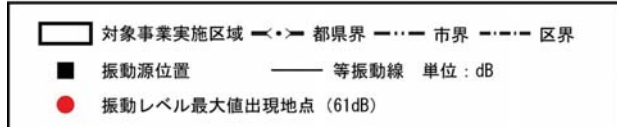
建設機械の稼働

最大値出現地点

単位：dB



| 項目 | 予測結果 | 基準 特定建設作業 (L ₁₀) |
|---------------------------------|------|------------------------------------|
| 建設機械からの振動レベル (L ₁₀) | 61 | 75 |



予測地点－振動

準備書p.9.3-19

工事用車両の運行



49

予測結果－振動

準備書p.9.3-22

工事用車両の運行



振動レベル (L_{10}) 単位: dB

| 時間帯 | 予測地点 | 方向 | 予測結果 | 増加分 | 要請限度 |
|-----|------|----|------|-------|------|
| 昼間 | No.1 | 東側 | 47.6 | 0.1未満 | 70 |
| | | 西側 | 47.7 | 0.1未満 | |
| | No.2 | 北側 | 48.1 | 0.1未満 | 70 |
| | | 南側 | 48.1 | 0.1未満 | |
| | No.3 | 南側 | 58.9 | 1.0 | 70 |
| | | 北側 | 58.9 | 1.0 | |
| | No.4 | 西側 | 51.4 | 2.3 | 65 |
| | | 東側 | 51.4 | 2.3 | |
| 夜間 | No.1 | 東側 | 46.2 | 1.1 | 65 |
| | | 西側 | 46.3 | 1.1 | |
| | No.2 | 北側 | 47.2 | 0.6 | 65 |
| | | 南側 | 47.2 | 0.6 | |
| | No.3 | 南側 | 56.4 | 0.6 | 65 |
| | | 北側 | 56.4 | 0.6 | |
| | No.4 | 西側 | 51.5 | 3.2 | 60 |
| | | 東側 | 51.5 | 3.2 | |

注：増加分とは、工事用車両の運行により増加した振動レベルです。

50

環境保全措置－振動

準備書p.9.3-15、23

建設機械の稼働

- ・ 低振動型建設機械の採用
- ・ 工事工程の平準化
- ・ アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底
- ・ 建設機械の点検、整備を徹底

工事用車両の運行

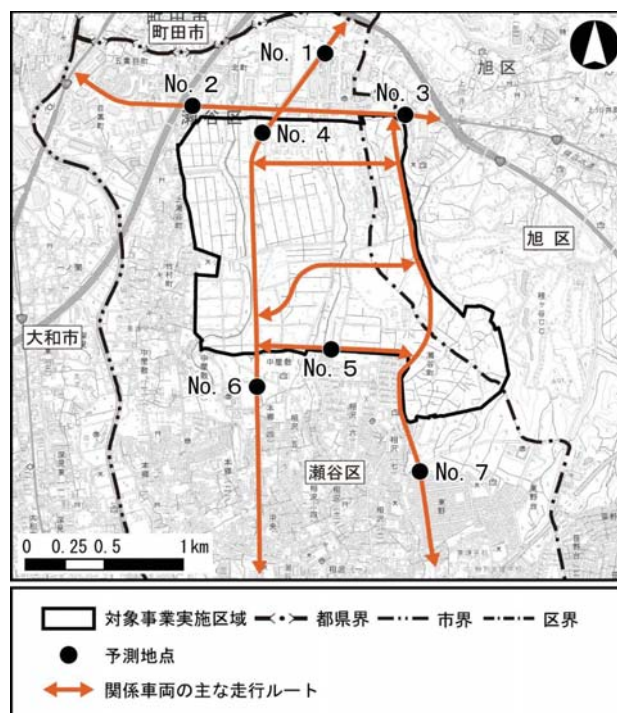
- ・ 工事工程の平準化
- ・ アイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底

51

予測地点－振動

準備書p.9.3-28

関係車両の走行



52

予測結果－振動

準備書p.9.3-35

関係車両の走行



(昼間) 振動レベル (L_{10}) 単位: dB

| 予測地点 | 方向 | 現地調査 | | 予測結果 | 要請限度 |
|-------|----|------|----|------|------|
| | | 平日 | 休日 | | |
| No. 1 | 東側 | 48 | 39 | 50.1 | 70 |
| | 西側 | — | — | 50.2 | |
| No. 2 | 北側 | — | — | 51.2 | 70 |
| | 南側 | 48 | 40 | 51.2 | |
| No. 3 | 南側 | — | — | 52.3 | 70 |
| | 北側 | 58 | 49 | 53.3 | |
| No. 4 | 西側 | 45 | 39 | 49.1 | 65 |
| | 東側 | — | — | 50.1 | |
| No. 5 | 南側 | 53 | 51 | 47.9 | 65 |
| | 北側 | — | — | 47.9 | |
| No. 6 | 西側 | 50 | 43 | 49.9 | 65 |
| | 東側 | — | — | 49.0 | |
| No. 7 | 西側 | — | — | 46.1 | 65 |
| | 東側 | 37 | 36 | 46.0 | |

注1: 平日、休日とは、現地調査を行った曜日のことを示します。

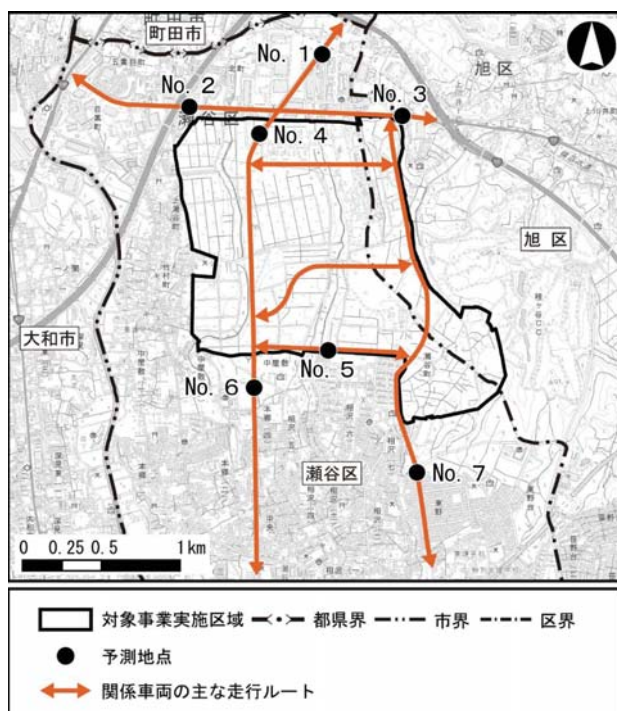
2: “—”は振動測定器を置いていないので、調査結果が無いことを示します。

53

予測結果－振動

準備書p.9.3-35

関係車両の運行



(夜間) 振動レベル (L_{10}) 単位: dB

| 予測地点 | 方向 | 現地調査 | | 予測結果 | 要請限度 |
|-------|----|------|----|------|------|
| | | 平日 | 休日 | | |
| No. 1 | 東側 | 45 | 39 | 52.3 | 65 |
| | 西側 | — | — | 52.4 | |
| No. 2 | 北側 | — | — | 51.2 | 65 |
| | 南側 | 49 | 42 | 51.2 | |
| No. 3 | 南側 | — | — | 51.7 | 65 |
| | 北側 | 59 | 52 | 52.7 | |
| No. 4 | 西側 | 44 | 38 | 49.0 | 60 |
| | 東側 | — | — | 49.9 | |
| No. 5 | 南側 | 53 | 59 | 44.8 | 60 |
| | 北側 | — | — | 44.8 | |
| No. 6 | 西側 | 48 | 43 | 48.0 | 60 |
| | 東側 | — | — | 47.2 | |
| No. 7 | 西側 | — | — | 46.8 | 60 |
| | 東側 | 37 | 32 | 46.7 | |

注1: 平日、休日とは、現地調査を行った曜日のことを示します。

2: “—”は振動測定器を置いていないので、調査結果が無いことを示します。

54

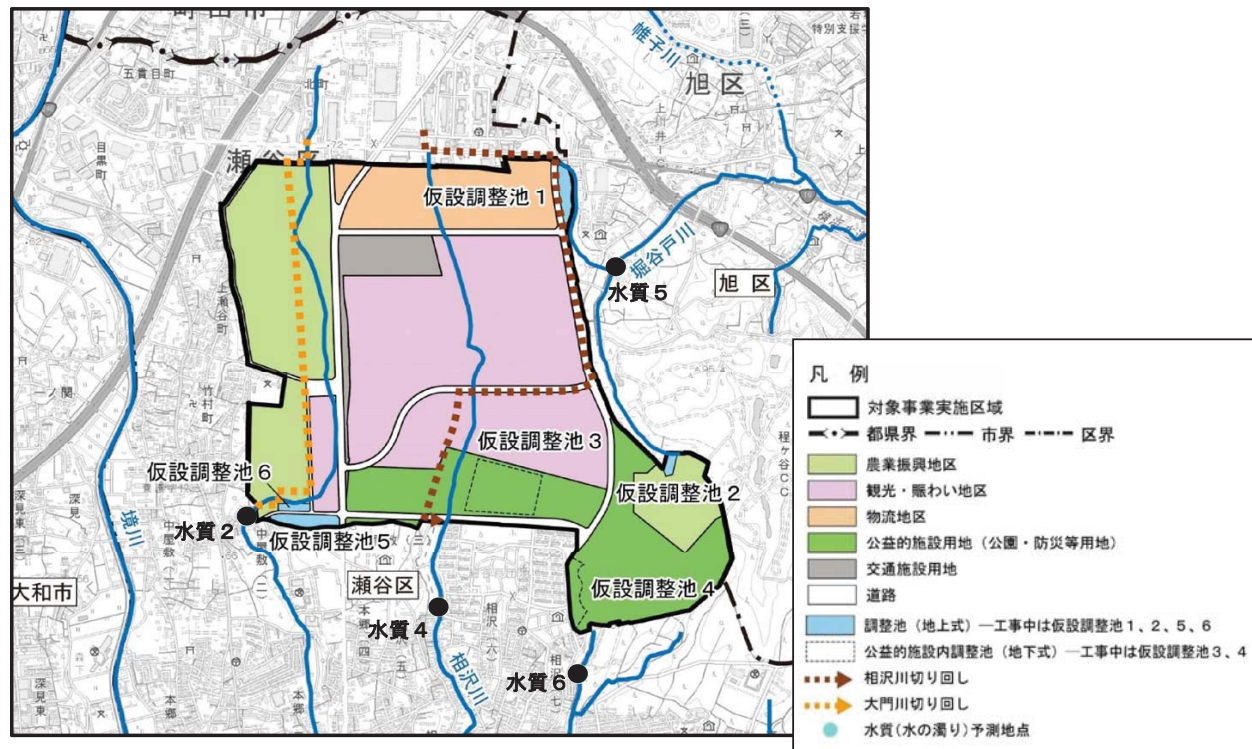
関係車両の走行

- ・ 公共交通機関の利用促進
- ・ 車両の効率的な利用促進

水質（水の濁り）

予測地点－水質（水の濁り）

準備書p.9.4-16



57

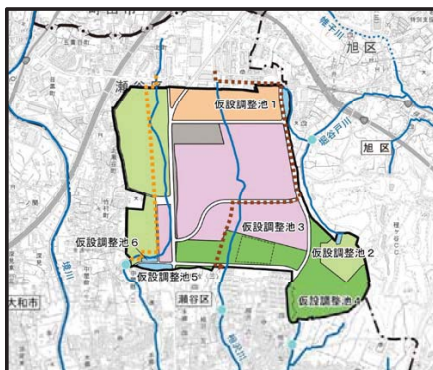
予測結果－水質（水の濁り）

準備書p.9.4-20

雨水の排水

- 豪雨時における仮設調整池出口でのSS濃度は、27～96mg/Lと予測されます。

豪雨時の予測結果【仮設調整池出口】



| 処理施設 | 流域 | 集水区域面積 (ha) | 仮設調整池への濁水流入量 (m ³ /min) | 仮設調整池での滞留時間 (min) | 土砂の残留率 (%) | 仮設調整池出口でのSS (mg/L) |
|--------|------|-------------|------------------------------------|-------------------|------------|--------------------|
| 仮設調整池1 | 堀谷戸川 | 36.61 | 311 | 84.9 | 1.35 | 27 |
| 仮設調整池2 | 堀谷戸川 | 7.91 | 67 | 84.7 | 1.35 | 27 |
| 仮設調整池3 | 相沢川 | 81.81 | 695 | 84.0 | 1.78 | 36 |
| 仮設調整池4 | 和泉川 | 21.18 | 180 | 84.4 | 4.79 | 96 |
| 仮設調整池5 | 大門川 | 57.00 | 485 | 84.5 | 2.16 | 43 |
| 仮設調整池6 | 大門川 | 33.73 | 287 | 84.7 | 4.79 | 96 |

市条例
記載基準 70mg/L

58

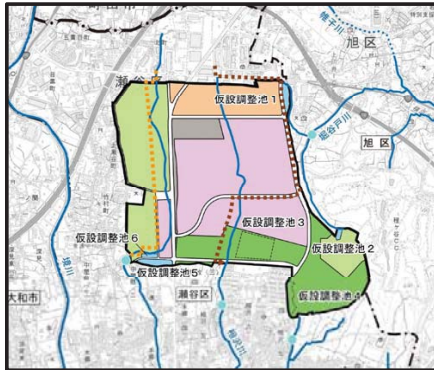
予測結果－水質（水の濁り）

準備書p.9.4-21

雨水の排水

- ・日常的な降雨時における仮設調整池出口でのSS濃度は、6～28mg/Lと予測されます。

日常的な降雨時の予測結果【仮設調整池出口】



| 処理施設 | 流域 | 集水区 域面積 (ha) | 仮設調整 池への濁 水流入量 (m ³ /min) | 仮設調整 池での滞 留時間 (min) | 土砂の 残留率 (%) | 仮設調整池 出口での SS (mg/L) |
|---------|------|--------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| 仮設調整池 1 | 堀谷戸川 | 36.61 | 22 | 1,200 | 0.28 | 6 |
| 仮設調整池 2 | 堀谷戸川 | 7.91 | 5 | 1,140 | 0.27 | 6 |
| 仮設調整池 3 | 相沢川 | 81.81 | 48 | 1,230 | 0.44 | 9 |
| 仮設調整池 4 | 和泉川 | 21.18 | 13 | 1,170 | 1.40 | 28 |
| 仮設調整池 5 | 大門川 | 57.00 | 34 | 1,210 | 0.46 | 9 |
| 仮設調整池 6 | 大門川 | 33.73 | 20 | 1,220 | 1.40 | 28 |

市条例
記載基準

70mg/L

59

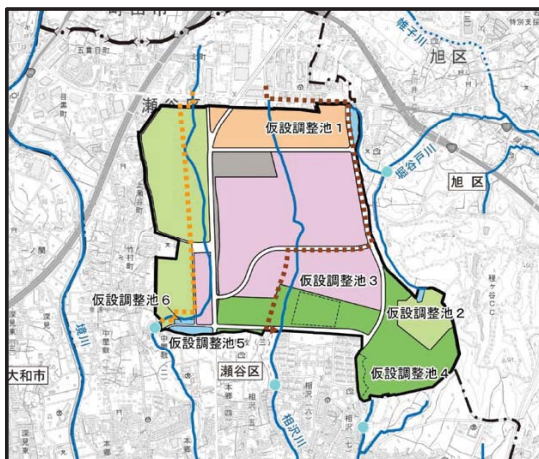
予測結果－水質（水の濁り）

準備書p.9.4-21

雨水の排水

- ・日常的な降雨時における放流先河川でのSS濃度は、15～105mg/Lと予測されます。

【日常的な降雨時における放流先河川での予測結果】



| 処理施設 | 流域 | SS濃度 (mg/L) | | | |
|---------|------|-------------|-----------------|-----------|-----------|
| | | 現況 | 仮設調 整池 出口 | 放流先 河川 | 環境 基準値 |
| 仮設調整池 1 | 堀谷戸川 | 305 | 6 | 105 | 25以下 |
| 仮設調整池 2 | 堀谷戸川 | | 6 | | |
| 仮設調整池 3 | 相沢川 | 35 | 9 | 15 | 100以下 |
| 仮設調整池 4 | 和泉川 | 23 | 28 | 27 | 100以下 |
| 仮設調整池 5 | 大門川 | 74 | 9 | 53 | 100以下 |
| 仮設調整池 6 | 大門川 | | 28 | | |

60

環境保全措置－水質（水の濁り）

準備書p.9.4-22

雨水の排水

- ・ 土砂流出防止柵の設置
- ・ 造成箇所の速やかな転圧
- ・ 造成法面の速やかな植栽または養生シート設置
- ・ 凝集剤の使用
- ・ モニタリングによる水質監視

61

水質（水の汚れ）

62

予測結果－水質（水の汚れ）

準備書p.9.4-25

雨水の排水

● 予測の前提条件

- ・ コンクリート打設時の適正なアルカリ排水対策
- ・ 造成工事に先立った汚染土壌の適切な拡散防止措置
- ・ 適正な規模の仮設調整池を設置

● 予測結果

雨水の排水に伴う水の汚れへの影響は小さいものと考えられます。ただし、造成工事において予期せぬ廃棄物等に遭遇する可能性を完全には否定できないことなどから、予測結果には不確実性があります。

63

環境保全措置－水質（水の汚れ）

準備書p.9.4-26

雨水の排水

- ・ 造成工事の内容を踏まえた適切な汚染土壌に係る措置
- ・ 有害物質の拡散防止に配慮した材料や工法の採用
- ・ モニタリングによる水質の監視

64

底質

65

予測結果－底質

準備書p.9.5-5

造成工事の実施

- 予測の前提条件
 - ・ コンクリート打設時の適正なアルカリ排水対策
 - ・ 造成工事に先立った汚染土壌の適切な拡散防止措置
 - ・ 適正な規模の仮設調整池を設置

- 予測結果
造成工事の実施による底質への影響は小さいものと考えられます。ただし、造成工事において予期せぬ廃棄物等に遭遇する可能性を完全には否定できないことなどから、予測結果には不確実性があります。

66

造成工事の実施

- ・ 造成工事の内容を踏まえた適切な汚染土壌に係る措置
- ・ 有害物質の拡散防止に配慮した材料や工法の採用

地下水（地下水の水質）

予測結果－地下水（地下水の水質）

準備書p.9.6-5

敷地の存在（土地の改変）

● 予測の前提条件

- ・ 造成工事に先立った汚染土壌の適切な拡散防止措置
- ・ 水の汚れの原因となる汚染物質を扱う事業活動を行わない



● 予測結果

地下水の水質への影響は小さいものと考えられます。ただし、造成工事において予期せぬ廃棄物等に遭遇する可能性を完全には否定できないことなどから、予測結果には不確実性があります。

69

環境保全措置－地下水（地下水の水質）

準備書p.9.6-7

敷地の存在（土地の改変）

- ・ 造成工事の内容を踏まえた適切な汚染土壌に係る措置
- ・ 有害物質の拡散防止に配慮した材料や工法の採用
- ・ モニタリングによる地下水の水質の監視

70

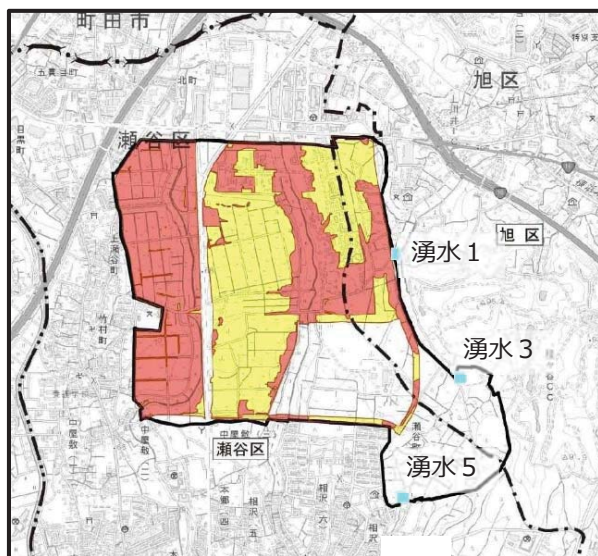
その他の水環境（湧水の流量）

71

予測結果 – その他の水環境（湧水の流量）

準備書p.9.7-6~8

造成工事の実施



- 盛土
- 切土
- 湧水の確認位置

● 予測の前提条件

地下式調整池など部分的に帯水層に及ぶ可能性のある地下の掘削は行うが、それ以外に帯水層に及ぶ切土等は実施しない。

● 予測結果

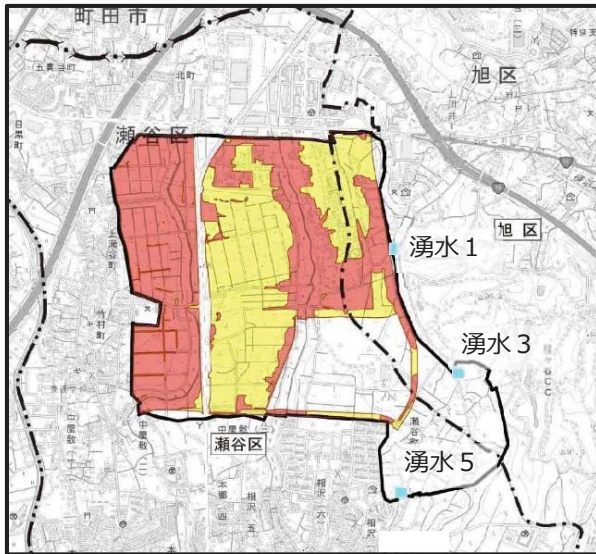
- 湧水への流量への影響は小さいものと考えられます。
- 湧水 1 については、区域内道路の盛土に近接しているため、湧水源の直接改変の回避を図るなど、施工に十分配慮することで影響の低減が図られると考えられます。

72

予測結果 – その他の水環境（湧水の流量）

準備書p.9.7-6～8

敷地の存在（土地の改変）



- 盛土
- 切土
- 湧水の確認位置

● 予測の前提条件

- ・ 湧水が確認されている区域においては、現況の環境に配慮した土地利用がされる
- ・ 地下水の汲み上げに係る事業活動は行わない

● 予測結果

- ・ 湧水の流量への影響は小さいものと考えられます。
- ・ 湧水1については、区域内道路や観光・賑わい地区に隣接しているため、涵養源への影響が想定されます。

73

環境保全措置 – その他の水環境（湧水の流量）

準備書p.9.7-9

造成工事の実施

- ・ 造成後裸地の早期緑化による地中浸透量の確保
- ・ モニタリングによる湧水の流量の監視

敷地の存在（土地の改変）

- ・ 透水性舗装の採用等による地中浸透量の確保
- ・ 湧水環境の創出
- ・ モニタリングによる湧水の流量の監視

74

その他の水環境 (河川の形態、流量)

75

予測結果 – その他の水環境 (河川の形態、流量)

準備書p.9.7-11

敷地の存在 (土地の改変)

【河川の形態】

対象事業実施区域内においては、河川の形態が大幅に変更されますが、対象事業実施区域の外側については河川の形態は保全されます。また、それぞれの流域ごとに、下流部には適正な規模の調整池を設置し、大雨時における河川流量の著しい増大防止が図られることから、周辺河川の形態への影響は小さいと予測されます。

【河川の流量】

調整池からの放流により、河川流量への影響はありますが、設計諸元によれば、調整池の放流量は各放流先河川の許容放流量以下となっています。

76

環境保全措置 – その他の水環境（河川の形態、流量） 準備書p.9.7-12

敷地の存在（土地の改変）

- ・ 透水性舗装の採用等による地中浸透量の確保
- ・ モニタリングによる河川流量の監視

地盤

予測結果－地盤

準備書p.9.8-14

敷地の存在（土地の改変）

「宅地造成等規制法」、「宅地防災マニュアル」及び「土砂災害防止法」に適合した計画とし、「土砂災害特別警戒区域」の指定解除のため、法面の傾斜度30度未満、傾斜地の高さ5m未満とする計画であることから、斜面の安定性は確保されると予測します。

79

環境保全措置－地盤

準備書p.9.8-15

敷地の存在（土地の改変）

- ・ 適切な斜面・擁壁の角度の維持
- ・ 土砂災害特別警戒区域への適切な対応

80

土壌（土壌汚染）

予測結果－土壌（土壌汚染）

準備書p.9.9-11

防衛省による調査結果

| 物質 | 区分 | 指定基準超過区画数 | 最大検出値 | 指定基準値 | 深度方向の指定基準超過状況 |
|------------|---------------|-----------|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 鉛及びその化合物 | 土壌溶出量 (mg/L) | 21 | 0.069 | 0.01 | ㊦深度方向0～0.5mのみ20調査区画 ㊧深度方向0～0.5m及び8m、9mにて1調査区画 (㊦㊧の合計21調査区画) |
| | 土壌含有量 (mg/kg) | 36 | 1,600 | 150 | ㊨深度方向0～0.5mのみ30調査区画 ㊩深度方向0～0.5m及び旧地盤にて1調査区画 ㊪深度方向0～0.5m及び1mにて1調査区画 ㊫旧地盤のみ2調査区画 ㊬旧地盤及び深度方向2mにて1調査区画 ㊭旧地盤及び深度方向1m、2mにて1調査区画 (㊫から㊭の合計36調査区画) |
| ひ素及びその化合物 | 土壌溶出量 (mg/L) | 1 | 0.017 | 0.01 | 深度方向0～0.5mにて1調査区画 |
| ふっ素及びその化合物 | 土壌溶出量 (mg/L) | 1 | 0.94 | 0.8 | 深度方向0～0.5mにて1調査区画 |

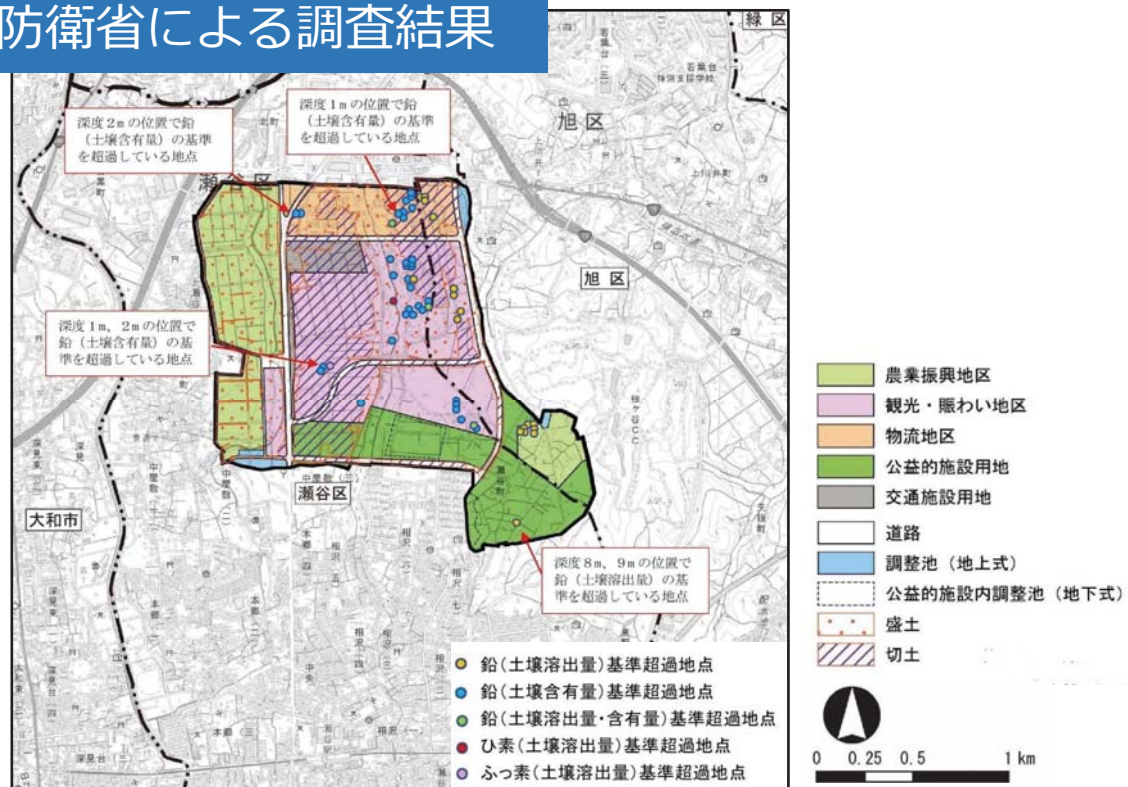
注：鉛については、土壌溶出量、土壌含有量のいずれも基準不適合になった区画が3箇所あったため、指定基準調査区画数の合計が56調査区画になりません。

注：深度方向の調査の際、地下水が確認された区画では、地下水調査を実施しており、地下水の分析をした結果、いずれも基準に適合しています。

予測結果－土壌（土壌汚染）

準備書p.9.9-12

防衛省による調査結果



83

予測結果－土壌（土壌汚染）

準備書p.9.9-13

造成工事の実施

対象事業実施区域内において、土壌汚染対策法に基づく指定基準を超過する汚染土壌が確認されていますが、国や事業者により、土壌汚染対策法に基づく適切な対応を実施することから、土壌汚染への影響は小さいものと予測します。

- 掘削除去を行う場合に場外搬出される土量
表層及び深度方向2mまでの範囲における汚染土壌を全量場外排出するものと想定

汚染土壌（ほぐし）：13,000m³
1日当たりの場外搬出車両台数＝7.2台/日

84

環境保全措置－土壌（土壌汚染）

準備書p.9.9-14

造成工事の実施

- ・ 造成工事の内容を踏まえた適切な措置
- ・ 予期せぬ廃棄物等が確認された場合における「建設工事で遭遇する廃棄物混じり土対応マニュアル」による適切な対応
- ・ モニタリングによる、河川水及び地下水の水質の監視

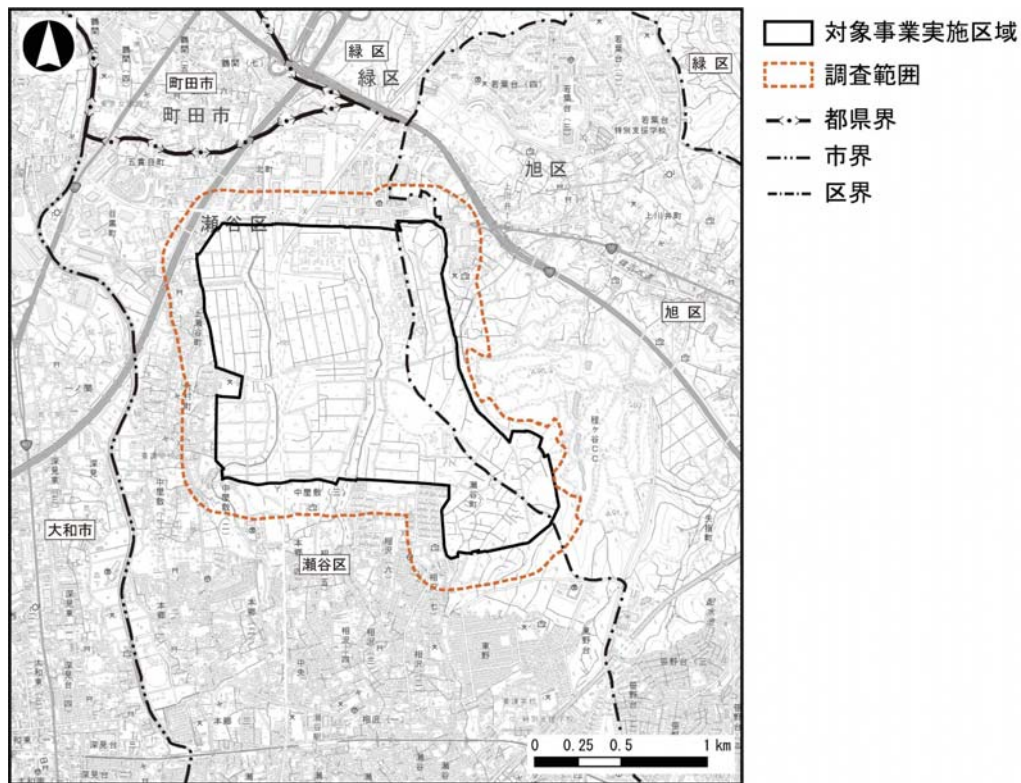
85

動物・植物

86

調査範囲－動物・植物

準備書p.9.10-6～15、p.9.11-4～5



87

調査結果－動物・植物

準備書p.9.10-22～48、p.9.11-11～21

| 現地調査で確認された動物 | |
|---------------------|--------|
| 分類 | 確認種数 |
| 哺乳類 | 9種 |
| 鳥類（一般鳥類） | 66種 |
| 鳥類 （フクロウ類・夜行性鳥類） | 1種 |
| 鳥類（猛禽類） | 8種 |
| 両生類 | 3種 |
| 爬虫類 | 7種 |
| 昆虫類 | 1,178種 |
| クモ類 | 117種 |
| 魚類 | 6種 |
| 底生動物 | 143種 |
| 陸産貝類 | 24種 |
| 合計 | 1,562種 |

| 現地調査で確認された植物 | |
|--------------|------|
| 分類 | 確認種数 |
| 維管束植物 | 677種 |
| 付着藻類 | 85種 |
| 蘚苔類 | 85種 |
| 合計 | 847種 |

88

予測結果－動物

準備書p.9.10-104～140

造成工事の実施

敷地の存在（土地の改変）

「生息環境への影響がある」または「生息環境への影響が大きい」と予測した種は41種でした。

| 区分 | 分類 | 確認種数 | 影響がある・影響が大きい種 |
|--------|-------------|------|---------------|
| 重要な種 | 哺乳類 | 0種 | 0種 |
| | 一般鳥類※1 | 20種 | 10種 |
| | 鳥類（猛禽類） | 7種 | 5種 |
| | 両生類 | 2種 | 1種 |
| | 爬虫類 | 5種 | 5種 |
| | 昆虫類※2 | 19種 | 16種 |
| | クモ類 | 0種 | 0種 |
| | 魚類 | 3種 | 2種 |
| | 底生動物 | 1種 | 1種 |
| | 陸産貝類 | 1種 | 1種 |
| 注目すべき種 | 昆虫類（ゲンジボタル） | 1種 | 0種 |
| 合計 | | 59種 | 41種 |

※1：一般にはフクロウを含みます。

※2：底生動物鳥類調査で確認された、ハグロトンボ、ヤマサナエ、エサキコミズムシを含みます。

89

予測結果－植物

準備書p.9.11-38～46

造成工事の実施

敷地の存在（土地の改変）

「生育環境への影響がある」または「生育環境への影響が大きい」と予測した種は13種でした。

| 区分 | 分類 | 確認種数 | 影響がある・影響が大きい種 |
|----------|-------|------------|---------------|
| 重要な種 | 維管束植物 | 12種 | 9種 |
| | 付着藻類 | 3種 | 3種 |
| | 蘚苔類 | 1種 | 1種 |
| | 合計 | 16種 | 13種 |
| 重要な植物群落等 | | 確認されませんでした | |

90

生態系

91

調査結果－生態系

準備書p.9.12-3～11

| 地域を特徴づける生態系の注目種等 | | |
|------------------|-----|---------|
| 生態系 | 区分 | 注目種等 |
| 低地の樹林・畑地・草地の生態系 | 上位性 | オオタカ |
| | 典型性 | タヌキ |
| | | ヒバリ |
| | | トノサマバツタ |
| | | 落葉広葉樹林 |
| 湿性低地・河川の生態系 | 上位性 | シマヘビ |
| | 典型性 | シオカラトンボ |
| | 特殊性 | ホトケドジョウ |

92

予測結果－生態系

準備書p.9.12-15～19

【低地の樹林・畑地・草地の生態系】

造成工事の実施

工事の実施に伴い、対象事業実施区域内に分布する樹林、畑地、草地の大部分が造成されます。

そのため、造成工事による低地の樹林・畑地・草地の生態系への影響は大きいと予測します。

敷地の存在（土地の改変）

土地の改変に伴い、主に対象事業実施区域内の樹林・畑地・草地が消失し、生息・生育環境の変化が生じます。

しかし、対象事業実施区域内に農業振興地区を整備することから、土地の改変による低地の樹林・畑地・草地の生態系への影響は小さいと予測します。

93

予測結果－生態系

準備書p.9.12-15～19

【湿性低地・河川の生態系】

造成工事の実施

工事の実施に伴い、河川の暗渠化及び対象事業実施区域内に分布する水田・休耕田は100%が造成されることから、造成工事による湿性低地・河川の生態系への影響は大きいと予測します。

敷地の存在（土地の改変）

土地の改変に伴い、河川の暗渠化及び対象事業実地区域内に分布する水田・休耕田環境は100%が改変されることから、土地の改変による湿性低地・河川の生態系への影響は大きいと予測します。

94

環境保全措置－動物・植物・生態系

準備書p.9.10-142～147、
p.9.11-48～51、p.9.12-21～25

造成工事の実施

敷地の存在（土地の改変）



| 環境保全措置 | 動物 | 植物 | 生態系 |
|-----------------------------|----|----|-----|
| 工事中の保全対象種の調査 | ○ | | ○ |
| 保全対象種の個体の移動 | ○ | | ○ |
| 逃避経路の確保と工事の分散化 | ○ | | ○ |
| 作業時間の順守 | ○ | | ○ |
| 工事従事者への講習・指導 | ○ | ○ | ○ |
| 外来種の拡大抑制 | | ○ | ○ |
| 保全対象種の移植・播種 | | ○ | |
| 保全対象種の生息・生育環境（湿地環境と草地環境）の創出 | ○ | ○ | ○ |
| 保全対象種の生息環境（湧水起源の小水路環境）の創出 | ○ | | ○ |
| 周辺の色との連続性に配慮した緑地の創出 | ○ | ○ | ○ |

95

景 観

96

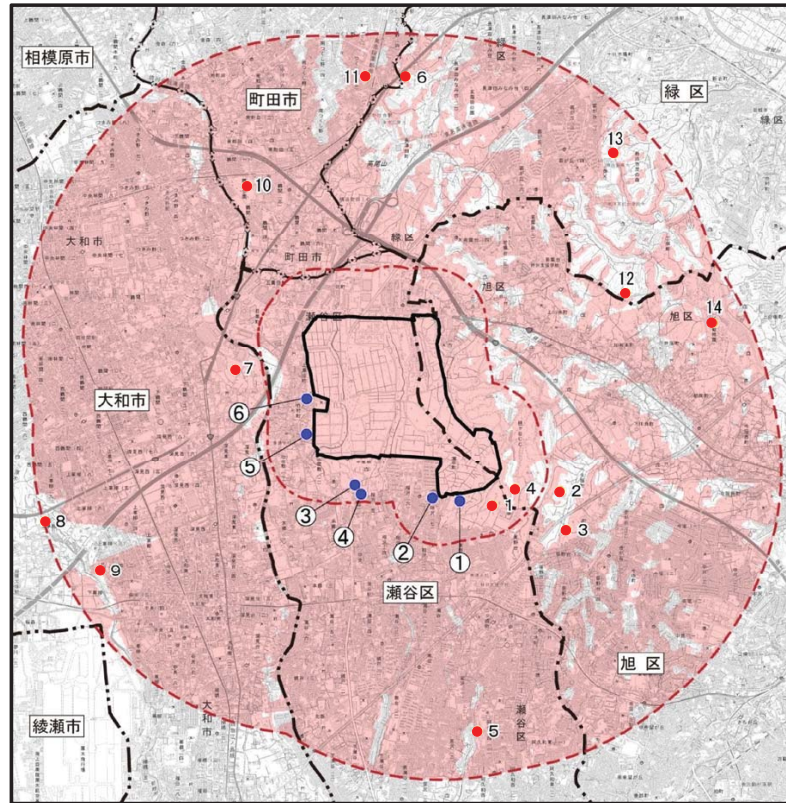
予測地点－景観

準備書p.9.13-5

主要な眺望点

建造物の存在

敷地の存在
(土地の改変)



97

予測結果－景観

準備書p.9.13-27、28

No. 2 瀬谷みはらし公園

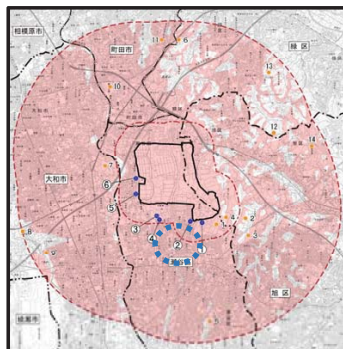
現況



敷地の存在



建造物の存在



98

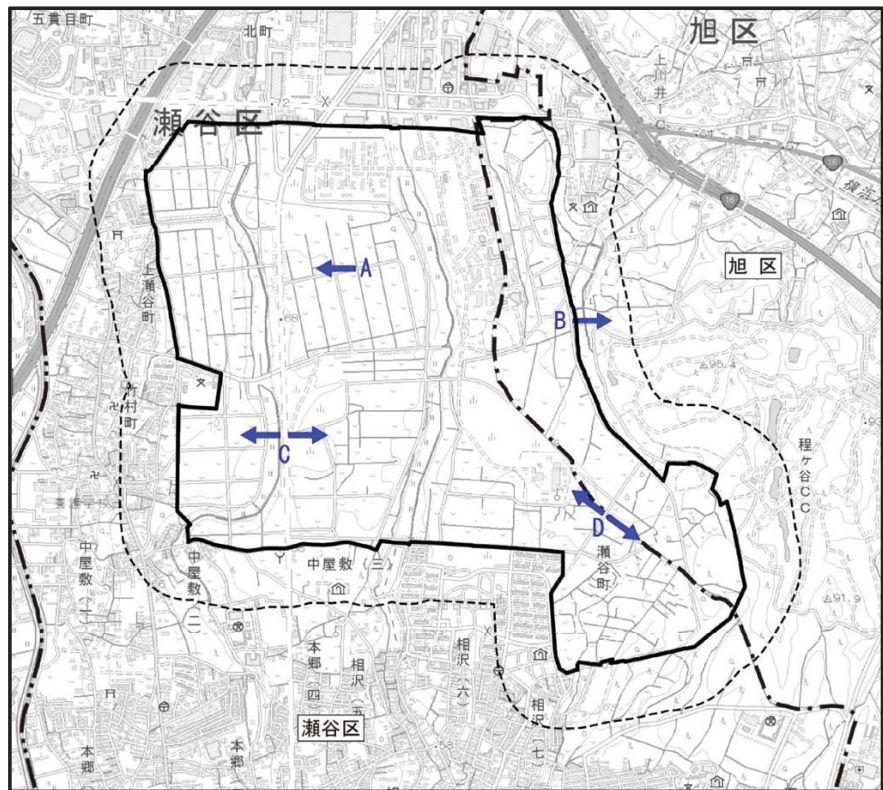
予測地点－景観（因襲景観）

準備書p.9.13-6

因襲景観

構造物の存在

敷地の存在
(土地の改変)

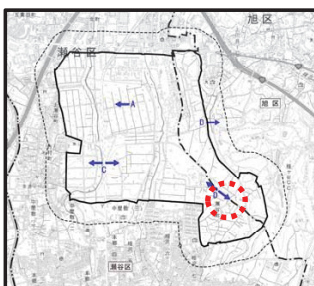


99

予測結果－景観（因襲景観）

準備書p.9.13-44

D地点[南東方向]（樹林域）



現況



敷地の存在



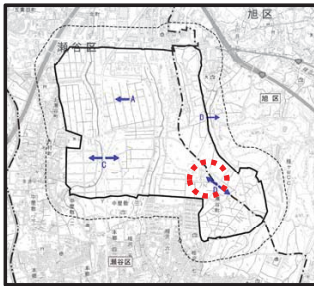
構造物の存在

100

予測結果－景観（因隣景観）

準備書p.9.13-45

D地点[北西方向]（乾性草地域）



現況



敷地の存在



構造物の存在

101

予測結果－景観

準備書p.9.13-23～36

敷地の存在（土地の改変）

構造物の存在

- ・ 主要な眺望点については、直接的改変は実施しないことから、改変による影響はないと予測します。
- ・ 景観資源については、対象事業実施区域内の緑農地域や海軍道路沿いの桜並木が消失します。
- ・ 主要な眺望景観については、瀬谷みはらし公園の前面が公益的施設用地として改変されるため、眺望景観への影響が大きいと予測します。それ以外の地点は、対象事業実施区域がわずかに視認できる程度であるため、眺望景観への影響は、小さい、又はないと予測します。

102

予測結果－景観

準備書p.9.13-37～47

敷地の存在（土地の改変）

建造物の存在

- ・ 困繞景観の現地調査地点からの眺めの変化の程度については、対象事業実施区域内は改変により大きく変化しますが、対象事業実施区域の外側については、改変は無く、眺望に変化はないと予測します。
- ・ 困繞景観の価値の変化の程度については、乾性草地域における普遍価値の自然性、固有価値の固有性が、敷地の存在時、建造物の存在時では、低く変化すると予測されます。

103

環境保全措置－景観

準備書p.9.13-48

敷地の存在（土地の改変）

建造物の存在

- ・ 緑地等の保全に配慮した土地利用計画
- ・ 緑地の創出
- ・ 桜並木等の創出
- ・ 遠景の眺望に配慮した土地利用計画

104

人と自然との触れ合いの活動の場

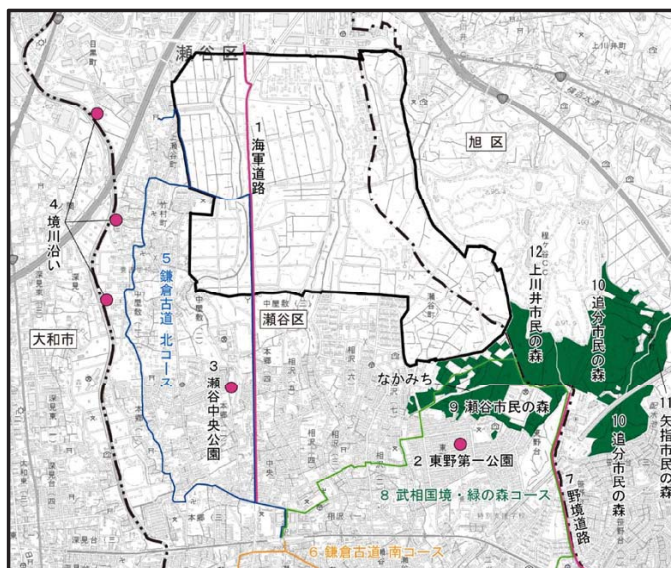
105

予測結果－人と自然との触れ合いの活動の場

準備書p.9.14-3、
p.9.14-27～29

敷地の存在（土地の改変）

構造物の存在



- ・改変の程度としては、海軍道路は道路幅を拡幅し、それに伴って沿道の桜は伐採するため、海軍道路の桜並木と、コースの一部に海軍道路が含まれている鎌倉古道北コースに影響が生じると予測します。
- ・快適性の変化の程度としては、海軍道路の桜並木の消滅や、コースの一部に海軍道路が含まれている鎌倉古道北コース、瀬谷市民の森及び上川井市民の森に快適性の変化があると予測します。

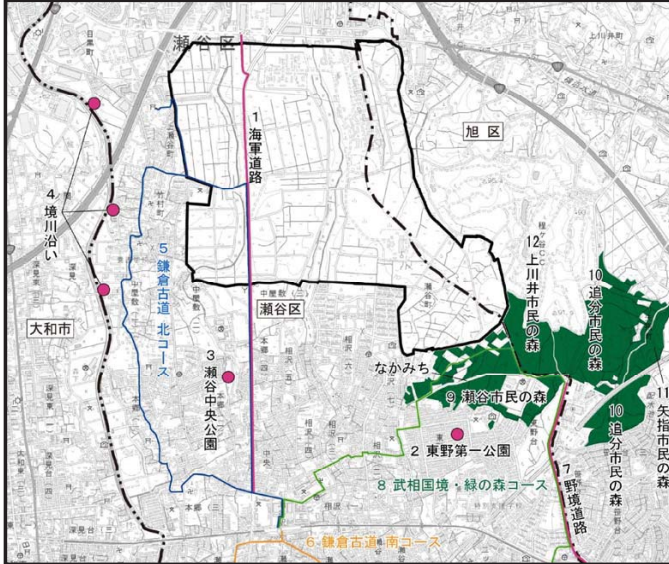
106

予測結果－人と自然との触れ合いの活動の場

準備書p.9.14-3、
p.9.14-27～29

工事用車両の運行

関係車両の走行



- ・工事用車両の運行ルート、関係車両の走行ルートに一部が含まれる、瀬谷市民の森、海軍道路、鎌倉古道北コース、武相国境・緑の森コースに利用性の変化があると予測します。

107

環境保全措置－人と自然との触れ合いの活動の場

準備書p.9.14-31

敷地の存在（土地の改変）

構造物の存在

- ・新しい桜並木等の創出
- ・緑地の創出

工事用車両の運行

関係車両の走行

- ・安全運転の啓蒙
- ・公共交通機関の利用促進
- ・車両の効率的な利用促進

108

廃棄物

109

予測結果－廃棄物

準備書p.9.15-6

造成工事の実施

| 区分 | 発生量 | 最終処分量等 |
|---------|------------------------|----------|
| 既存建物等解体 | 約26,500 t | 約2,000 t |
| 建設発生土 | 約712,000m ³ | 極力有効利用 |

※環境影響要因は「造成工事の実施」ですが、既存建物等解体による影響も含めて予測しました。

110

環境保全措置－廃棄物

準備書p.9.15-7

造成工事の実施

- ・ 産業廃棄物の分別・適正処理
- ・ 建設発生土の場内利用

111

温室効果ガス

112

予測結果 – 温室効果ガス

準備書p.9.16-6、10

建設機械の稼働

工事用車両の運行

温室効果ガス排出量 (tCO₂/期間)

| | |
|-------|----------|
| 建設機械 | 18,792.9 |
| 工事用車両 | 14,435.2 |
| 合計 | 33,228.1 |

関係車両の走行

温室効果ガス排出量 (tCO₂/年)

| | |
|------|--------|
| 関係車両 | 71,739 |
|------|--------|

113

環境保全措置 – 温室効果ガス

準備書p.9.16-7、11

建設機械の稼働

工事用車両の運行

- ・ 建設機械や工事用車両は、エネルギー効率の高い低燃費の機種（車種）を使用
- ・ 建設機械や工事用車両のアイドリングストップや過負荷運転の防止を徹底した省エネ運転
- ・ 建設機械や工事用車両の点検、整備の徹底

関係車両の走行

- ・ 公共交通機関の利用促進
- ・ 車両の効率的な利用促進

114

地域社会（交通混雑）

115

予測地点－地域社会

準備書p.9.17-4

工事用車両の運行



116

予測結果－地域社会（交通混雑）

準備書p.9.17-49

工事用車両の運行



| 時期 | 交差点名 | 交差点需要率 | | | 限界 需要率 |
|----|--------|--------|-------|-------|-----------|
| | | 現況 | 工事中 | 増分 | |
| 平日 | 地域社会 1 | 0.633 | 0.686 | 0.052 | 0.889 |
| | 地域社会 2 | 0.793 | 1.114 | 0.321 | 0.900 |
| | 地域社会 3 | 0.680 | 0.807 | 0.127 | 0.847 |
| | 地域社会 4 | 0.457 | 0.532 | 0.075 | 0.904 |
| 休日 | 地域社会 1 | 0.680 | 0.680 | 0.000 | 0.894 |
| | 地域社会 2 | 0.612 | 0.959 | 0.347 | 0.894 |
| | 地域社会 3 | 0.492 | 0.610 | 0.118 | 0.829 |
| | 地域社会 4 | 0.362 | 0.457 | 0.095 | 0.900 |
| | | 0.313 | 0.374 | 0.061 | 0.900 |

注1：網掛けは、限界需要率を上回ったことを示します。
注2：地域社会4の上段は滝沢交差点、下段は瀬谷土橋公園入口交差点となります。

117

環境保全措置－地域社会（交通混雑）

準備書p.9.17-53

工事用車両の運行

- ・ 工事用車両運行ルートへの分散
- ・ 運行時間帯の管理
- ・ 工事用車両の計画的な運行
- ・ 一般道での待機、路上駐車への抑止
- ・ 通勤車両の抑制

118

予測地点 - 地域社会

準備書p.9.17-4

関係車両の走行



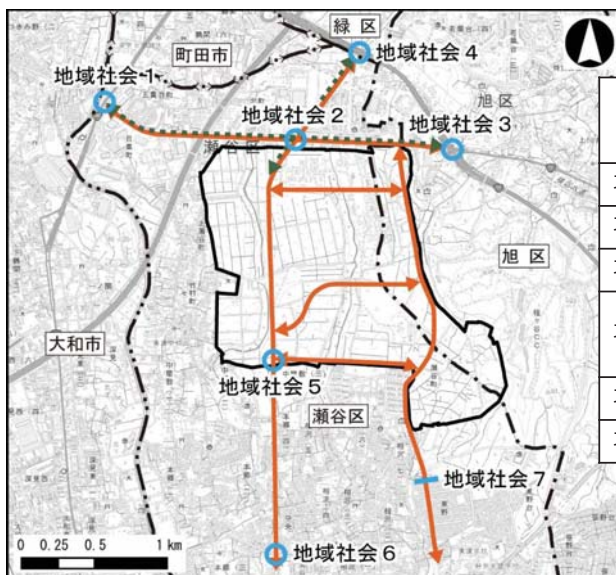
119

予測結果 - 地域社会 (交通混雑)

準備書p.9.17-59

関係車両の走行

(平日)



交差点部 (地域社会 1 ~ 6)

| 交差点名 | 交差点需要率 | | | 限界 需要率 |
|--------|--------|-------|--------|-----------|
| | 現況 | 供用時 | 増分 | |
| 地域社会 1 | 0.696 | 0.774 | 0.078 | 0.931 |
| 地域社会 2 | 0.793 | 0.627 | -0.166 | 0.918 |
| 地域社会 3 | 0.680 | 0.591 | -0.089 | 0.864 |
| 地域社会 4 | 0.485 | 0.453 | -0.032 | 0.920 |
| | 0.508 | 0.505 | -0.003 | 0.909 |
| 地域社会 5 | 0.700 | 0.302 | -0.398 | 0.911 |
| 地域社会 6 | 0.537 | 0.748 | 0.211 | 0.880 |

注：地域社会4の上段は滝沢交差点、下段は瀬谷土橋公園入口交差点となります。

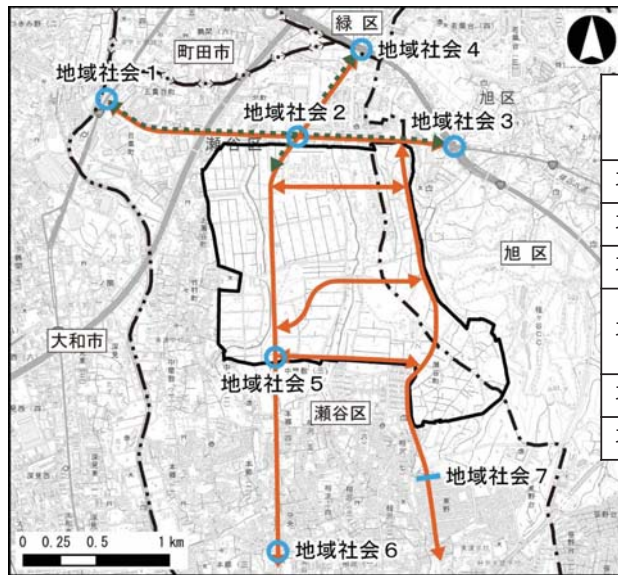
120

予測結果－地域社会（交通混雑）

準備書p.9.17-59

関係車両の走行

(休日)



交差点部（地域社会1～6）

| 交差点名 | 交差点需要率 | | | 限界需要率 |
|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 現況 | 供用時 | 増分 | |
| 地域社会1 | 0.680 | 0.731 | 0.051 | 0.931 |
| 地域社会2 | 0.612 | 0.552 | -0.060 | 0.918 |
| 地域社会3 | 0.492 | 0.662 | 0.170 | 0.864 |
| 地域社会4 | 0.370 | 0.260 | -0.110 | 0.920 |
| | 0.338 | 0.368 | 0.030 | 0.909 |
| 地域社会5 | 0.666 | 0.266 | -0.400 | 0.900 |
| 地域社会6 | 0.520 | 0.660 | 0.140 | 0.880 |

注：地域社会4の上段は滝沢交差点、下段は瀬谷土橋公園入口交差点となります。



121

環境保全措置－地域社会（交通混雑）

準備書p.9.17-63

関係車両の走行

(平日・休日)



断面部（地域社会7）

| 時期 | | 可能交通容量 (台/時) | ピーク時流入交通量 (台/時) | 交通容量比 |
|-----|----|--------------|-----------------|-------|
| 現況 | 平日 | 1,663 | 302 | 0.182 |
| | 休日 | 1,646 | 229 | 0.139 |
| 供用時 | 平日 | 1,423 | 809 | 0.569 |
| | 休日 | 1,492 | 689 | 0.462 |



122

関係車両の走行

- ・ 公共交通機関の利用促進
- ・ 車両の効率的な利用促進
- ・ 関係車両の入出庫経路の分散
- ・ 一般道での待機、路上駐車 of 抑止

地域社会（歩行者の安全）

予測結果－地域社会（歩行者・自転車の安全）

準備書p.9.17-67、71

工事用車両の運行

工事用車両の主な走行ルートである八王子街道、環状4号線の沿道は、一部を除きマウントアップ構造の歩道が整備されており、ほとんどの箇所では歩行者と自動車とが分離されていること等により、歩行者等の安全は、確保されるものと考えます。

関係車両の走行

関係車両の主な走行ルートである八王子街道、環状4号線及び上瀬谷第172号線の沿道は、一部を除きマウントアップ構造の歩道が整備されており、ほとんどの箇所では歩行者と自動車とが分離されていること等により、歩行者等の安全は、確保されるものと考えます。

125

環境保全措置－地域社会（歩行者・自転車の安全）

準備書p.9.17-69、73

工事用車両の運行

- ・ 運行ルート、搬入時間及び法定制限速度の厳守
- ・ 安全教育の徹底
- ・ 工事計画の周知徹底
- ・ 迂回ルートの設定時に対する配慮
- ・ 交通誘導員による誘導

関係車両の走行

- ・ 公共交通機関の利用促進
- ・ 車両の効率的な利用促進
- ・ 安全運転の啓蒙
- ・ 交通誘導員による誘導

126

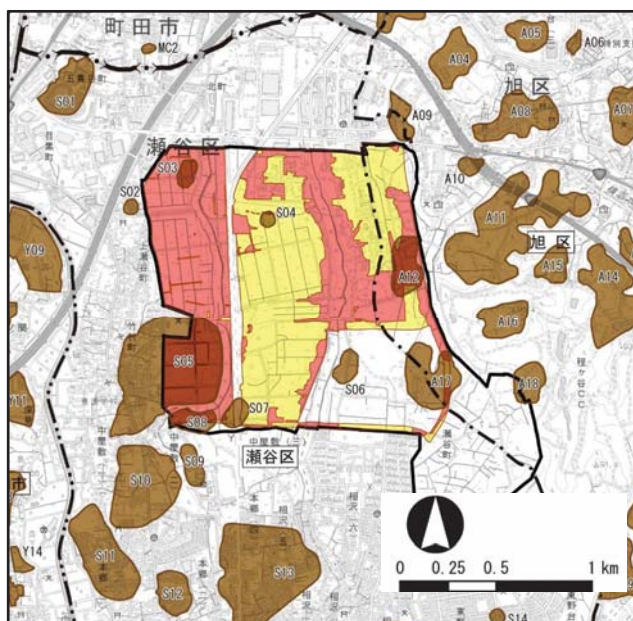
文化財等

127

予測結果－文化財等

準備書p.9.18-4～5

造成工事の実施



切土工事の範囲には埋蔵文化財包蔵地はほとんど存在しておらず、埋蔵文化財包蔵地が存在する範囲では盛土工事を主に行うため、埋蔵文化財包蔵地への影響は少ないものと考えられます。

なお、造成工事の実施にあたっては、事前に関係機関と協議を行います。その上で文化財等（埋蔵文化財等）が確認された場合は、関係機関に直ちに届出を行い、協議により必要な措置を行ったうえで造成工事を行うことから、造成工事の実施による文化財等への影響は小さいものと考えられます。

凡例

- | | |
|----------|----------|
| 対象事業実施区域 | 埋蔵文化財包蔵地 |
| 都県界 | 盛土 |
| 市界 | 切土 |
| 区界 | |

128

造成工事の実施

- ・ 適切な施工計画
- ・ 「文化財保護法」への適切な対応

事後調査

事後調査

準備書p.11-1

事後調査の必要性の検討にあたっては、「環境影響評価法」に基づき、以下に該当する場合実施することとします。

- ① 予測の不確実性の程度が大きい選定項目について、環境保全措置を講ずる場合
- ② 効果に係る知見が不十分な環境保全措置を講ずる場合
- ③ 工事の実施中及び土地又は工作物の供用開始後において、環境保全措置の内容をより詳細なものにする必要があると認められる場合
- ④ 代償措置について、効果の不確実性の程度及び知見の充実の程度を勘案して事後調査が必要であると認められる場合

131

事後調査－工事中

準備書p.11-1～4

| 環境影響評価項目 | | 事後調査の項目 |
|----------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 水質 | 水の濁り | 浮遊物質（SS） |
| 水質 | 水の汚れ | 「水質汚濁に係る環境基準について」別表1に掲げる27項目、pH、電気伝導率等、並びにダイオキシン類 |
| 地下水 | | 地下水の水質の状況（「地下水の水質に係る環境基準について」に定める28項目、pH、電気伝導率等、並びにダイオキシン類 |
| その他の水 | 湧水 | 湧水の流量（水温、気温、電気伝導率等も併せて調査） |
| 環境 | 河川の形態、流量 | 河川の流量 |
| 動物 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生息状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生息状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |
| 植物 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生育状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生育状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |
| 生態系 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生息状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生息状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |
| 地域社会 | 交通混雑 | 交差点交通量 |
| 文化財等 | | 周知の埋蔵文化財包蔵地の範囲での工事の状況と、新たな埋蔵文化財を発見した場合の対応状況 |

132

事後調査－土地又は工作物の存在及び供用

準備書p.11-1～4

| 環境影響評価項目 | | 事後調査の項目 |
|----------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 水質 | 水の汚れ | 「水質汚濁に係る環境基準について」別表1に掲げる27項目、pH、電気伝導率等、並びにダイオキシン類 |
| 地下水 | | 地下水の水質の状況（「地下水の水質に係る環境基準について」に定める28項目、pH、電気伝導率等、並びにダイオキシン類 |
| その他の水環境 | 湧水 河川の形態、流量 | 湧水の流量（水温、気温、電気伝導率等も併せて調査） 河川の流量 |
| 動物 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生息状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生息状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |
| 植物 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生育状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生育状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |
| 生態系 | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事中における保全対象種の生息状況 ・ 工事の完了後における保全対象種の生息状況 ・ 必要に応じて更なる環境保全措置を講じます。 |

133

総合評価

134

総合評価

準備書p.12-1

調査、予測及び評価の結果を踏まえて、環境保全措置を適切に実施することで、環境への影響については実行可能な範囲で回避又は低減が図られ、回避又は低減が困難な場合においては、代償措置が実施されることで、環境の保全について適切な配慮がなされていると評価します。

以上を総合的に評価すると、都市計画対象事業の実施による環境影響は、事業者の実行可能な範囲で、できる限りの低減が図られるものと評価します。

135

ご清聴ありがとうございました。