

(仮称) 小柴貯油施設跡地公園整備計画
方法書に対する意見書の概要及び事業者の見解

平成 27 年 3 月 27 日

横浜市

1 意見書の内容と意見数について

横浜市環境影響評価条例に基づき、「(仮称) 小柴貯油施設跡地公園整備計画環境影響評価方法書」に対し、4通の意見書(延べ意見数 14 件)が提出されました。意見書の内容と意見数は、表 1 に示す通りです。

表 1 意見書の内容と意見数

意見項目		意見数	
事業計画		3 件	
環境影響評価項目	生物多様性	6 件	1 1 件
	騒音	1 件	
	安全	4 件	
合計		1 4 件 (4 通)	

2 意見書の概要と事業者の見解

項目	意見書の概要	事業者の見解
事業計画	<p>この公園は無駄で環境にもよくないと思う。</p> <p>近くには長浜公園、海の公園、八景島、富岡総合公園、富岡八幡公園、立派な公園がたくさんあるのに、これに加えてこんな広い場所に税金を投じ（10億円以上？）わざわざ公園にする必要があるのか。</p> <p>公園などやめて広い森林に復元すればよい。CO₂やヒートアイランド防止に役立つ。今必要なのは、石原都政の台場の森のような事業。植林管理すれば、30年で立派な森林になるし、管理で立ち入り禁止にしておくことで土壌除染も不要。公園にすれば人が入り、除染が必要。結果、余計な費用が発生。（数億円？）</p> <p>昔の海岸線の崖も同じ。公園になり人が入るので崖工事が必要となる。これまた余計な費用。長浜公園の崖にはいくらかかったのか？（数億円？）</p> <p>ここの崖の景色は、後世にそのまま自然を残す価値があることをご存知か。</p> <p>皮肉なことに、米軍施設であったことが幸いして手つかずの自然が残った。公園で人工化しないか心配である。自然をたくさん残してほしいが周りから見えない場所で、防犯も極めて心配で、結局余計な管理費用が日々発生。結局ここでの公園実現は無理が多いと思う。</p>	<p>旧小柴貯油施設跡地を中心とした土地については、横浜市水と緑の基本計画における緑の10大拠点（小柴・富岡地区）に位置付けられていることから、旧海岸線沿いの緑や自然環境を活かしつつ、市民が憩い、集い、楽しむとともに、みどりアップや生物多様性、地球環境の大切さを、市民が感じ、学び、育てる緑の拠点として整備するものです。</p> <p>公園整備の方向性については、返還を受けて跡地利用について検討を開始し、平成18年6月の米軍施設返還跡地利用指針では、「森と海に抱かれた自然体験空間」とし、貯油タンクの適切な処理とともに身近に自然が体験できる豊かな緑の空間、広域の住民が交流する空間の形成を目指すとしました。</p> <p>また、平成19年3月の横浜市米軍施設返還跡地利用行動計画では、「都市公園の整備を目指す」とし、平成20年3月の小柴貯油施設跡地利用基本計画では、公園のテーマとして、緑の保全と回復や環境行動の支援、自然エネルギーの導入などの公園整備の方向性をまとめました。</p> <p>公園の基本計画は、以上の検討の結果を踏まえ、市民の皆様の御意見を伺いながら平成26年7月に策定したものです。</p> <p>なお、公園整備にあたっては、既存の地形や樹林地などを極力活かしながら、公園利用に必要な最小限の範囲で造成を行うこととしています。計画地内の旧海岸線の崖地については、安全性を確認し、保全に努めます。</p> <p>防犯対策については、公園の管理方法を含めて公園の設計を進める中で検討します。</p>

事業計画	<p>センター広場内の管理センターなど、利用者のための休憩所を作ってほしい。また、環境、里山、農業など学習できる場として関連する書籍を置いた図書スペース、学習スペースがあったらよいのではないか。</p> <p>里山農体験ゾーン内の一部を市民が有料で使用できるレンタル農園を作ってほしい。</p>	<p>管理センターの施設内容や運営方法などの詳細については、今後検討を進めます。</p> <p>里山農体験ゾーンについては、樹林地の保全、里地里山空間の再生を行うと共に、様々な農業体験ができる施設の整備について今後検討します。</p>
	<p>夜間、公園内に不審者や若者たちが侵入できないように、公園全体を囲い、夕方定時には門を閉め、立ち入り禁止にしてほしい。</p> <p>(できれば防犯カメラなど設置)</p>	<p>開園時間の設定や安全対策などの公園の管理方法については、公園の設計を進める中で検討します。</p>
環境影響評価項目	<p>以前は雉、小綬鶏をよく見かけたのに最近は今全く見掛けられない。雉は計画の草地広場ゾーンに5回ぐらいきれいな雄が姿を見せていた。小綬鶏は親子でヨチヨチ歩く姿が愛らしく堀口から長浜の森に生息していた。このような自然の回復するような公園化するよう望む。</p>	<p>公園整備にあたっては、既存の地形や樹林地などを極力活かしながら、施設整備やタンク処理、バリアフリー動線の確保など、公園利用に必要な最小限の範囲で造成を行います。</p> <p>称名寺・円海山などへと連なる「つながりの森」や金沢の旧海岸線に連なる公園緑地など、周辺の緑と連携し、樹林地の保全や緑化に努めるとともに、敷地内の生物の生息・生育環境の保全・再生・創出するなど、生物多様性に配慮した計画とします。</p>
	<p>長浜地区には平家蛸が生息していた時期もありましたが下水道整備や宅地開発で失われたので公園内には湧き水が湧いているところもありますので整備をお願いします。</p>	
	<p>カブトムシ、クワガタムシ・カミキリムシがいるようなクヌギ等の樹木が少ないので植樹してください。</p>	
	<p>長浜の公園内の池には、鴨、鷺は飛来しますが雁(上空を列になって飛んでいるが下りてこない)、白鳥が飛来するような池の設置をお願いします。</p>	
	<p>川蝉も長浜水路で見かけることが少なくなった。子育てができるような土手を造り穴が掘れるようにしていつも見られるような工夫をお願いします。</p>	
	<p>狸子狸が現在西柴の森と長浜の公園の周りの道を横断している。交通事故に遭っているののでこれ以上事故にならないような自然環境の工夫を考えてください。</p>	
	<p>多目的レクリエーション広場と住宅が近いため、住宅と隣接している部分の壁は高くしていただきたい。</p> <p>(壁に防音効果があると尚可)</p>	

影響評価項目	<p style="text-align: center;">安全</p> <p>第2期自然環境保全エリア整備について住宅地隣接傾斜地対策を要望します。</p> <p>◎必要性</p> <p>近年の自然災害の報道は予測を超えて発生している。</p> <p>防災の視点での整備の重要性が求められている。</p> <p>◎危険性を感じる理由</p> <p>土砂災害警戒区域に指定されている。</p> <p>高く急な斜面が住宅地に隣接している。</p> <p>斜面補強のコンクリートも古くなり、手入れもされていない。</p> <p>(50年以上経過しており老朽化している。また、コンクリートの間から樹木が育っている。)</p> <p>過去、傾斜地は大手不動産会社が所有しており、手入れもされていた。</p> <p>現在は個人所有の形態となり、手入れもされず大木が育ってしまっている傾斜地が多くなっている。</p> <p>米軍利用時(防衛施設庁管理地域)は、境界線内数メートルは樹木を伐採していた。従って樹木が住宅地に張り出す心配もなかった。</p> <p>昨年10月の台風19号の際、大木の枝が折れており、不安になったので、現在管理下にある財務省(横浜財務事務所)に伐採を依頼したところ緊急性はなく、予算的なこともあり、難しいとの話があった。</p> <p>このまま傾斜地を残したまま自然環境保全エリアを整備して万一大雨、地震等で傾斜地が崩れた場合、人災の感は免れなくなってしまうのではないかと思います。</p> <p>よって、対策として近隣住民に安心感を与える高さまで傾斜地を削り取り、植樹も低木中心とすることで近隣住民への威圧感をなくす等の対策を要望します。</p> <p>◎過去の発生事案</p> <p>数年前に大雨で一部樹木ごと住宅地と反対側であったが崩れている事案がある。</p> <p>隣接する全地域を点検していただき住宅地</p>	<p>公園整備にあたっては、既存の地形や樹林地などを極力活かしながら、施設整備、タンク処理、バリアフリー動線の確保など、公園利用に必要な最小限の範囲で造成を行います。</p> <p>計画地内の旧海岸線の崖地は、崖地特有の植物群落が生育する貴重な場所であるため保全に努めます。なお、整備にあたっては崖地の安全性を確認し、供用時の利用者の安全確保にも十分配慮します。</p> <p>また、住宅地に隣接する崖地についても、現在の地形や自然環境の保全を基本としながら、安全性を確認し、必要に応じて安全対策について検討を行います。</p> <p>なお、公園公開後は樹林地の良好な保全、育成に向けた維持管理を実施します。</p>
--------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

影響評価項目	安全	<p>には水が流出しないよう設計施工していただきたいと思ひます。</p> <p>大型地震予測では、横浜市が一番確率が高い数値が出されています。</p> <p>傾斜地対策として公園整備と併せて安全性を高める工事を実施して頂きたいと思ひます。</p> <p>隣接地のシーサイドファームは災害が起こった際、避難地として活用されると聞きおよんでおります。このような広い地域があるわけですので、これからは自然保全のみにとられることなく、避難場所にも活用できる設計を望みます。</p>	
		<p>西柴の東側の崖が台風や大雨で度々崩落しているため、自然を残した方法でコンクリート等の不自然な方法でなく自然に見えるような工事をお願いします。</p>	
		<p>公園がやむなく進むようだったら、せめて崖下には人が入らぬようにし、崖をそのままにしてほしい。</p>	
		<p>津波避難場所として里山エリアの高台の一部を早い時期（第1期から）整備していただきたい。</p>	<p>津波からの避難場所としての利用に関しては、災害発生時の避難場所としての防災計画上の位置付けや導入する防災機能を含めて検討します。</p> <p>公園整備にあたっては、工事の円滑な実施や利用者の安全を考慮して工事エリアを設定しており、整備が完了したエリアから順次供用を開始します。</p>