

## 意見まとめ

### ➤ 座長・副座長の選任について

委員の皆さまからご意見を伺った結果、全て「賛同する」という回答でしたので、座長に横浜国立大学の原教授、副座長に宇都宮大学の森教授を選任します。

### ➤ 議事1 バリアフリー基本構想の策定状況・特定事業の進捗状況について

意見	回答
障害者差別解消法の施行以前に策定し、2巡目に至っていない区もあるため、なるべく早く2巡目を行い、バリアフリー基本構想を多くの区で展開していけると良いと思います。	平成28年度に各区1巡目の基本構想を策定し、現在は2巡目として対象地区を拡大しながら基本構想の作成を進めています。まちの移り変わり、社会ニーズの変化に合わせて2巡目の地区選定及び作成を進めていきます。
各地での着実な進捗は素晴らしいです。関係部署の努力に敬意を表します。	ご意見ありがとうございます。引き続き基本構想の作成及び特定事業の進捗に努めて参ります。
作成する事ができるから務めるものとするは、まだまだ緩い感じだが、大きく違ってうれしい。	ご意見ありがとうございます。引き続き基本構想の作成及び特定事業の進捗に努めて参ります。
各区の基本構想パンフについては区ごとの特性で若干装丁や構成が変わっています。だからこそ共通マークやロゴがあるとわかりやすいのでは？またとくに「教育啓発特定事業」の表記がすべて雛型に添っているの、各区ならではの心のバリアフリーを定着できる創意工夫、独自性が盛り込まれたら今後の進め方において区民への説得性や理解度も高まるのではないかと、思いました。	今後の検討の参考とさせていただきます。
まちあるき点検を開催しておりますが、結果（ご意見等）についての情報開示はしないのでしょうか。	まちあるき点検の結果については各部会で検討し、各基本構想にとりまとめて公開しております。

### ➤ 議事2 バリアフリー基本構想広報資料（旭区）について

意見	回答
広報資料を作成するのであれば、事業報告だけでなく、心のバリアフリー等の啓発要素も入れることで、より良い広報資料になるのではないのでしょうか。	教育啓発特定事業は今年度策定した基本構想から事業として位置づけていますので、今後広報資料を作成する際の参考とさせていただきます。
関係部署の努力に敬意を表します。	ご意見ありがとうございます。
リーフレットについては、洗練されていますが、やはり表紙の文字が細く、カラーコピー出力機の問題もあるかと思いますが配架した時のインパクトをもう少し強めてもいいような気がしました。過去の本委員会でもぜひ「改修前後の意識付けがあればその恩恵が利用者に伝わりやすいのでは？」の意見を出した覚えがあり、今回具現化されたようで有難かったです。	ご意見ありがとうございます。今後の検討の参考とさせていただきます。
成果が分かりやすい資料となっており、広報という観点ではよいと思います。	ご意見ありがとうございます。

➤ 議事3 緑区・港北区におけるバリアフリー情報募集について

意見	回答
Webでの意見募集を取り入れたことで意見の総数も増加し、幅広い世代からの意見が集まったことは良いと感じます。今後も意見しやすい方法を考慮し推進していけると良いと思います。	ご意見ありがとうございます。募集の方法については、今後も検討を続けていきます。
関係部署の努力に敬意を表します。	ご意見ありがとうございます。
とっても良くできていると思います。	ご意見ありがとうございます。
効果測定がしっかり打ち出せてよかったと思います。港北区民としては4区各区ごとの傾向も知りたかったとは思いました。全体の母数も倍以上の回収数ということからも、もっと推進していくべきと思いました。また意見募集の内容の回答志向との分析もあったら面白いでしょうし、これら回答して下さったかたへのフィードバックも考えていかないとならないことだと思いました。	ご意見ありがとうございます。
幅広い世代から意見を募集する観点からWebを活用することはよい取り組みと考えます。また、いただいた意見に対して、どこが、どう、問題で、どのように改善するべきとお考えなのか、掘り下げしていただけると、より具体的な意見となり、分かりやすいと考えます。	ご意見ありがとうございます。

➤ ご意見・ご要望

意見	回答
高齢者は交通手段としてバスの利用者が多い。バス停にベンチや椅子を設置してほしい。待ち時間が長いとき高齢者は辛そうで、道路わきの手すりなどに腰かけている。	いただいたご意見については、関係部局（関係者）にお伝えします。
横浜市役所内のバリアが沢山あるので、これを取り除いてほしいです。例えば、各局のドアを開ける時電話をして開けてもらえないのですが、その電話が高くてとどきません。誰かを呼び止めて関係者を呼んでもらうか、電動車イスでドアを叩くしかありません。電話台を低くし、呼び鈴を付けてください。後一階の多目的トイレの中のボタンが高くてとどきません。これでは、車イスでは市役所に来ないでくださいと言っているのと同じです。	
白根団地(旭区)、勝田団地(都筑区)で5階なのにエレベーター(追加)設置を見た。自宅近くの川和団地(5階)や旭区今宿ハイツ(5階)へは、エレベーター設置の話がない。築50年だったり、高齢者が親戚を訪ねる時5階段を上るのが大変。公営住宅のエレベーター設置を急いでもらいたい。	
市営バス(民間も)の減便は、高齢者に大きな問題。高齢バスのカード化で、事例を調査し、適切な公正な運行をお願いしたい。	

意見	回答
<p>中山駅の二階改札口駅舎への階段は南、北共、エスカレーター、エレベーターが無い。が階段サイドの商業施設に、南側はエスカレーター、北側はエレベーターがある。それを知らない人は階段を上ことになる。エレベーター、エスカレーター利用の表示が欲しい。</p>	<p>いただいたご意見も踏まえて、基本構想策定に取り組んでいきます。</p>
<p>新横浜駅周辺地区：鉄道が三角形に斜めに交差しているためエレベーター、エスカレーターの昇降付近に人が殺到しバリアフリーを必要とする人が利用しにくい。イベントなどによっても大量の人で駅構内が煩雑になる。海外では案内表示のデジタル化や障害者に便利なデジタル補助器、立ち止まれるベンチコーナー等がある。グローバル化ではピクトグラムを使った表示、動線等の工夫がほしい。</p>	
<p>中山駅：緑区役所、緑公会堂、立体駐車場との連絡が複雑、バリアフリーの通行マップがあるとよい。</p>	
<p>長津田駅周辺地区：特に南口広場は、昔からの細い道が集まって、送迎のミニバスも増え、車と人とバリアフリーを必要とする人の阿吽の呼吸で成り立っている。広場としてのルールの整理を望む。</p>	
<p>長津田駅からみなみ台に向かってバリアフリー化路線（案）があり、その歩道はリハビリで歩いている高齢者、電動車いすの障害者、ベビーカーの親子等、多くの方を見かけバリアフリーの良さを感じています。しかし、電動自転車の方が子どもや荷物をのせスピードを出して歩道を運転したり中には切り下げで車道にでたりしています。音もせずスピードが出ているので事故が心配です。</p>	
<p>地下鉄新横浜駅北口側はエレベーター、エスカレーターが無いのか？道路から地下鉄改札口まで、階段は大変。これも、エレベーター、エスカレーターの表示を、分かりやすくして欲しい。</p>	
<p>今後、設置予定のエスカレーターは一人用（幅の狭い）のにしてほしい。相変わらず脇から駆け上りや下りの人に後ろから押される恐怖がある。いくら急いでいても駆け上がるような元気な人は階段を行けばよい。</p>	<p>全国の鉄道事業者や自治体等が共同で、エスカレーターの安全利用を呼び掛ける「歩かず立ち止まろう」キャンペーンに取り組んでいます。引き続き啓発に務めて参ります。</p>
<p>バリアフリー基本構想に、ぜひ現状の法律（バリアフリー法）に当たっているもの当たっていない物の抽出をお願いします。まず、高さ、幅、奥行き、角度、重さなど</p>	<p>まちあるき点検やバリアフリー情報募集でいただいた意見は、移動等円滑化基準に適合しているか確認しています。</p>

➤ その他の意見

意見
<p>街の道路の隅に空き缶や食べ残しなどの紙袋が散乱しているのを見かけるようになった。コロナの影響か街のごみ箱も減っているせいかもしれない。この問題をどう解決するか？ごみ箱を増やした方が良いのか？考えてしまう。</p>
<p>バリアフリーは徐々に進んでいると思うが、どれもが中途半端になっているとしか思えない。例えば、多目的トイレにしてもスイッチが上の方であってとどかなくて、あればいいやと感じがします。ハード面は多少良くなっているが、ソフト面は全く良くなっていません。</p>
<p>「資料2」の特定事業の進捗状況について主な理由を理解しつつ、その課題を克服していくためにどんな支援ができるのか？市民＝利用者側の必要性を求める、ニーズや声を届ける仕組みや有効な仕掛けを考えないともならないと市民活動団体として感じました。</p>
<p>このコロナ禍で大規模な移動を伴う外出がしづらくなった分、地元で過ごす、駅や駅直結および隣接の商業施設を目標に動く方々も増えた気がします。また医療的ケア児・者も含めて移動をより円滑にできる可能性幅を拡げていると感じます。条例や法律に基づいた進捗管理や浸透度が検証できる分野な分、ぜひ本委員会でまた市域の取組みを共有し、市民に開いてPRしていける今回のような広報媒体の検証も1つの活動として、その充実化が求められていると感じました。</p>
<p>今回はこのような状況下でしたので、書面開催となったことは仕方がありませんが、できるだけ、集まって意見交換ができる場を設定いただけるとありがたいと考えております。引き続き、よろしくお願いいたします。</p>
<p>開港以来急激に人口増加、港湾都市として鉄道、道路、施設などが、大きな網の目のようにつながりバリアフリー化が一步一步整備されてきたことに高齢者で身体機能が低下した現在、感謝、嬉しく思う。しかし、ハード整備が中心であり、ソフト面の倫理観、マナーでは福祉のまちづくり条例に於いても「人権」の視点が市民に欠けると感じる。</p>