

教育委員会臨時会議事日程

令和5年9月15日（金）午前10時00分

1 会議録の承認

2 一般報告・その他報告事項

横浜市特別支援教育推進指針（素案）の策定について

横浜サイエンスフロンティア高等学校のスーパーサイエンスハイスクール生徒研究発表会
「文部科学大臣表彰」受賞について

新たな図書館像（図書館ビジョン（仮称））の基本的な方向性について

中学校における全員給食の実施に向けた事業者の公募について

3 審議案件

教委第30号議案 横浜市少年自然の家の指定管理者の指定に関する意見の申出について

教委第31号議案 横浜市いじめ問題専門委員会委員の任命について

4 その他

教育委員会臨時会 一般報告

1 市会関係

- 9/7 本会議（第1日）議案上程・質疑・付託
- 9/12 本会議（第2日）一般質問
- 9/14 こども青少年・教育委員会（教育委員会関係）

2 市教委関係

(1) 主な会議等

- 9/1 慶應義塾高等学校「第105回全国高等学校野球選手権記念大会」優勝セレモニー

(2) 報告事項

- 横浜市特別支援教育推進指針（素案）の策定について
- 横浜サイエンスフロンティア高等学校のスーパーサイエンスハイスクール生徒研究発表会「文部科学大臣表彰」受賞について
- 新たな図書館像（図書館ビジョン（仮称））の基本的な方向性について
- 中学校における全員給食の実施に向けた事業者の公募について

3 その他

横浜市特別支援教育推進指針（素案）の策定について

令和5年3月、教育委員会において「横浜市特別支援教育推進指針（以下「指針」と言います。）」の検討開始について御報告しました。

その後、PTAの方々との意見交換や、学識経験者、保護者、療育・福祉・医療関係機関、小・中・特別支援学校長で構成する「横浜市特別支援教育懇談会（以下「懇談会」と言います。）」を開催し、指針の方向性について御意見をいただきました。

これらを踏まえ、横浜市特別支援教育推進指針（素案）を取りまとめましたので、御報告いたします。

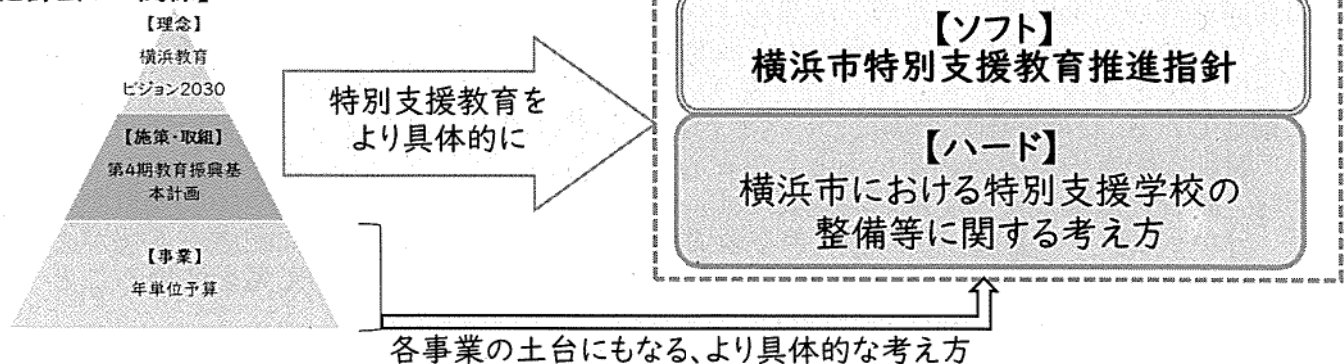
1 指針検討の背景

- 発達障害や医療的ケアを日常的に必要とするなど、特別な配慮や支援を必要とする児童・生徒は増加傾向にあり、その障害も重度化、多様化しています。
- 本市においては、平成21年度に特別支援教育を推進するための基本指針を策定し、その取組や課題を第1期横浜市教育振興基本計画（平成23年1月策定）に反映させ、その後、現在の第4期（令和5年2月策定）まで、各取組を振り返りながら、特別支援教育の充実を図ってきました。
- また令和3年以降、国において、特別支援教育に関する法令が整備され、特別支援教育の在り方等に関する各種の検討会議が開催されるなど、特別支援教育は、現在大きな転換期を迎えており、より一層の推進・充実が求められています。
- 本市では令和5年3月に、特別支援学校の整備や配置など、主にハード面に特化した「横浜市における特別支援学校の整備等に関する考え方」を策定しました。策定の過程で、特別な配慮や支援を要する児童・生徒の増加、教育現場におけるICTの普及等を背景として、特別支援教育に関する内容の充実や全ての教職員の特別支援教育にかかる専門性の向上など、ソフト面の課題が浮き彫りになってきました。
- そこで、特別支援教育を取り巻く状況の大きな変化に対応していく観点から、本市の特別支援教育の目指す姿を学校現場の全ての教職員をはじめ、保護者や関係機関・団体等と共有し、児童・生徒一人ひとりの教育的ニーズに応じた「豊かな学び」を提供できるよう、「横浜市特別支援教育推進指針」を策定します。

2 指針の位置づけ

- 2030年頃の社会を見据えて、横浜の教育が目指すべき姿を描いた「横浜教育ビジョン2030」（2018（平成30）年策定）と、そのアクションプランである「横浜市教育振興基本計画」の方向性や施策・取組の状況を踏まえ、改めて、本市の特別支援教育の現状と課題について整理を行い、教員の専門性の向上等、各学びの場における主にソフト面に関する取組の方向性を示していくものです。

【他計画との関係】



3 特別支援教育の現状を踏まえた基本認識

(1) 第4期教育振興基本計画で掲げる現状と課題（主にソフト面の部分を抜粋）

- 一人ひとりの教育的ニーズに的確に応え、その変化にも柔軟に対応するため、引き続き、多様な学びの場の提供やその充実に向けて、取り組んでいくことが必要です。

ア 小・中学校等の一般学級、特別支援教室

- 小・中学校等には、一般学級においても特別な配慮や支援を必要とする児童生徒が在籍しています。様々な疾患や肢体不自由などにより医療的ケアや介助が必要な場合や、発達障害やLDなど、学び方に工夫や配慮、見守りが求められる場面が増えています。
- 在籍する学級を離れて学習や心理面、コミュニケーション等の課題への支援を行う特別支援教室において、これまで様々な取組が行われています。それらの取組の好事例を各校で共有し、児童生徒や学校の実情に応じた柔軟な活用や、非常勤講師の配置等を含めた指導体制の充実に更に取り組む必要があります。

イ 通級指導教室

- 児童生徒が在籍する小・中学校等においては、それぞれの特性や発達段階を踏まえて必要な支援を把握し、学級担任等の対応力を高めることが重要です。そのため、通級指導教室担当教員による協働型巡回指導の取組や、特別支援学校・通級指導教室・地域療育センター等が小・中学校等を支援する仕組みである横浜型センター的機能を充実させていく必要があります。
- 通級指導教室担当教員の更なる専門性向上にむけ、OJTだけでなく外部の研究機関への研修派遣を積極的に行うなど、計画的に人材育成を行っていく必要があります。

ウ 個別支援学級

- 個別支援学級の在籍児童生徒数は年々大幅に増加しており、障害の重複化や多様化が進んでいます。
- 児童生徒一人ひとりの実態に応じた指導・支援を行うためには、全ての教職員の特別支援教育に係る知識・理解の向上や、特別支援教育コーディネーターを中心とした校内支援体制の充実が必要です。

エ 特別支援学校

- 児童生徒の障害は、重度化・重複化・多様化しており、教員の専門性の更なる向上のもと、個々の教育的ニーズを一層丁寧に把握し、実態に応じた指導や支援を行う必要があります。また、センター的機能の発揮を通じて小・中学校等と連携した地域の特別支援教育を推進していくことが必要です。

(2) 指針の検討における現状を踏まえた基本認識（素案P.5）

- 本市では、平成29年度までに個別支援学級を小・中学校全校に設置し（令和3年度の全国の設置率83%）、一人ひとりの教育的ニーズを的確に見定め、それに最も的確に応えられるよう、連続性のある多様な学びの場の整備を進めてきました。（＝本市の強み①）
- 本市が全校に設置している特別支援教室は、本市の独自配置である児童支援専任教諭、生徒指導専任教諭や特別支援教育コーディネーターが校内の中心となって運営しています。さらに実践推進校として非常勤職員を配置する取組も進めるなど、一人ひとりの児童生徒の課題に応じた様々な支援（学習支援や不登校支援）を行い、気持ちの安定や校内での共通理解の効果が得られた等、成果を上げています。（＝本市の強み②）
- それに加えて、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱と各障害種の市立特別支援学校を運営しており、専門性を積み上げてきています。（＝本市の強み③）
- 前述した3(1)の各学びの場について、今後拡充を図ることに加え、特に一般学級において特別な配慮や支援が必要な子どもが安心して学び続けられるよう、後述するインクルーシブ教育を推進していく観点が重要です。そこで、一般学級に在籍する全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行い、特別な配慮や支援が必要な児童生徒にも最適な学習を提供できる教育内容や校内支援体制の充実を進めることで、教職員のさらなる専門性向上の相乗効果も期待できます。

- これまでの個別支援学級や特別支援教室の運営による知識経験、また特別支援学校によるセンター的機能など本市の強みを生かしながら、一般学級における特別な配慮や支援が必要な子どもが安心して学び続けられる体制構築を進めることで、本市のインクルーシブ教育の新たな展開を図ります。

4 指針の概要～インクルーシブ教育関連～

(1) インクルーシブ教育に関する国の考え方(素案 P. 5)

- 令和4年9月に、国連から、障害のある子どものインクルーシブ教育の権利を認めることや、それを実現していくために国の行動計画を策定すること等を求める「日本のインクルーシブ教育に対する勧告」が出されています。
- 国は、国連の勧告を受けて、引き続きインクルーシブ教育システムを推進していくこととしています。そのような中で、通常の学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議の報告書(令和5年3月)では、「校内支援体制の充実や通級による指導の充実、特別支援学校のセンター的機能の充実、インクルーシブな学校運営モデルの創設」といった内容が取りまとめられています。国はこの報告書を受けて、よりインクルーシブな社会の実現に向けて、関連施策等の一層の充実を図ることが求められているとの認識を示しています。

(2) 横浜市におけるインクルーシブ教育の考え方等(素案 P. 6)

ア 本市のこれまでの考え方

- 本市においては、これまで下記のとおり、国の示すインクルーシブ教育システムの構築を進めてきました。

- ・一人ひとりの教育的ニーズを的確に見定め、それに最も的確に応えられるよう、さらなる支援の充実を目指すこと。そのために、連続性のある多様な学びの場や教育活動の充実を図ること。
- ・現在の学びの場での困難を補う柔軟な仕組みや、学びの場を柔軟に選択できるようにすること。

- 他方、特別支援学校のPTAの皆様や懇談会において、「全ての児童生徒が地域の学校に通い、同じ場で学ぶ環境の実現に向けた横浜市の考え方を示すことが必要」との強いご要望もいただいています。
- ここで改めて、全ての子どもたちが可能な限り地域の学校で共に学び、共生社会の担い手として育つことを目指すという理念に立って、横浜らしいインクルーシブ教育の考え方について整理します。

国連の勧告

- ・医療に基づく評価を通じて、障害のある児童への分離された特別教育が永続していることを懸念
- ・国の教育政策、法律及び行政上の取り決めの中で、分離特別教育を終わらせることを目的として、障害のある児童が障害者を包容する教育(インクルーシブ教育)を受ける権利があることを認識すること
- ・全ての障害のある児童に対して通常の学校を利用する機会を確保すること

国連勧告以前

国

横浜市

【インクルーシブ教育システムの構築】

- 同じ場で共に学ぶことを追求するとともに、個別の教育的ニーズのある児童生徒に対して、自立と社会参加を見据えて、その時点で教育的ニーズに最も的確に応える指導を提供できる、多様で柔軟な仕組みを整備することが重要である。
- 小・中学校における通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった、連続性のある「多様な学びの場」を用意しておくことが必要である。

国連勧告後

国

引き続き、インクルーシブ教育システムの構築を目指す。さらによりインクルーシブな社会の実現に向けて関連施策の一層の充実を図る。

横浜市

国際的な動向や国における議論等を踏まえ、本市において、今までよりさらに踏み込んだインクルーシブ教育の方向性を提示することが求められている。

イ 横浜らしいインクルーシブ教育の考え方等

(7) 一般学級における新たな学びの推進

- 現在の教育課程、学級編成、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒の交流及び共同学習による学習効果、学びのユニバーサルデザインの視点を踏まえ、一般学級において、子どもたちが自分の学び方や学習進度を自分で選択するなど、主体的に学習に取り組む、新たな学び方の実現にむけた研究に取り組みます。
- 一般学級において、全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援、学びのユニバーサルデザインの推進を通じて、特別な配慮や支援が必要な児童生徒が安心して学び続けられるインクルーシブ教育の実現にむけ、教育内容や校内支援体制の充実を図ります。

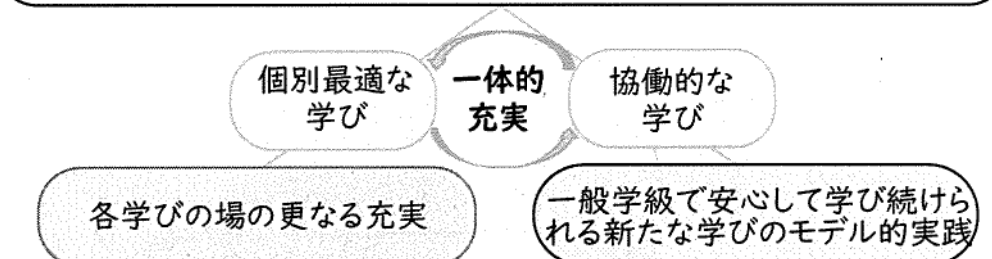
(4) 進め方等

- 新たな学びの推進にあたっては、3(2)で示したこれまでの本市の強みを生かして、できる限り一般学級において安心して学び続けられる仕組み(新たな学び)の検討・研究・モデル的实践に取り組みます。
- モデル的实践と併せて、引き続きそれぞれの学びの場の更なる充実にも取り組み、個別最適な学び・協働的な学びの一体的充実により、全ての学びの場での横浜らしいインクルーシブ教育の実現を目指します。

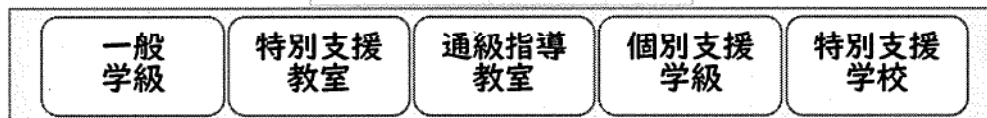
(ウ) 配慮事項等

- 障害のある児童生徒が精神的及び身体的な能力等を可能な最大限度まで発達させられる専門的支援を求め、本人にあった学びの場を選択することを尊重し、引き続き必要な支援を行います。
- あわせて、小・中・義務教育学校・特別支援学校・高等学校に通う全ての児童生徒、保護者と学校が、インクルーシブ教育への理解を深められるよう取り組みます。

横浜らしいインクルーシブ教育の実現



横浜市が積み上げてきた強み(連続した多様な学びの場の充実を図り、得意なことを引き出し、可能性を伸ばす教育の実践)を土台として、一般学級で全ての児童生徒も安心して学び続けられる新たな学びの検討・研究・モデル的实践



5 指針の概要～それぞれの学びの場における今後の主な方向性～

- 上記の新たな学びの検討・研究・モデル的实践を行うことにあわせて、現在の児童生徒がそれぞれにふさわしい学びの場を選択できる環境整備など、特別支援教育の充実を引き続き進めます。

学びの場	今後の主な方向性について
<p>一般学級・ 特別支援教室 (素案 P. 14 ～P. 15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 小学校の低学年において、一般学級から個別支援学級への学びの場の変更がある状況を踏まえ、一般学級において、<u>多様な児童生徒による学び合いを生かす取組等を進めます。</u> ○ 特別支援教室を活用した児童生徒の学習支援等が成果を上げていることを踏まえ、<u>特別支援教室実践推進校を拡充</u>します。 ○ 通級指導教室の利用者が多い学校に特別支援教室を活用して<u>通級指導を行うことができる「校内通級指導教室」をモデル実施</u>します。
<p>通級指導教室 (素案 P. 18 ～P. 19)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 入級希望者の増加による過大規模化等に対応するため、<u>令和7年度を目標に小学校1校、中学校1校を増設</u>します。 ○ 引き続き、協働型巡回指導を行うとともに、<u>盲特別支援学校の弱視通級指導教室においても、協働型巡回指導を開始</u>します。 ○ 肢体不自由、病弱の児童生徒が、可能な限り地域の学校の一般学級で学び続けるため、<u>特別支援学校の教員が一般学級における支援に入れる仕組み等について、検討</u>します。 ○ 令和5年度から横浜総合高等学校において実施している自閉症/情緒障害・LD/ADHDの通級による指導について、<u>令和6年度から同校の体制を強化し、その他の市立高等学校の生徒に対する巡回指導を開始</u>します。
<p>個別支援学級 (素案 P. 23)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ <u>教職員の専門性向上に向けた学級運営のポイント等の周知を進め、個別支援学級の教育内容や教育環境の整備・充実を図り</u>ます。 ○ 個別の教育支援計画・個別の指導計画について、<u>本人・保護者との合意形成や共有方法を改善し、更なる活用を図り</u>ます。 ○ 進路先の状況等の情報共有を進めるとともに、個別支援学級の担任が、<u>保護者や本人と進路先を考えるための進路情報等をまとめたパンフレット等の媒体作成を検討</u>します。
<p>特別支援学校 (素案 P. 25～ P. 27)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 教育課程や授業改善等、教員の指導力向上の具体的な取組を進めるとともに、<u>障害のある児童生徒の意思決定支援を推進</u>します。 ○ 理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、手話通訳士等の<u>専門家等との連携強化</u>に取り組みます。また、併せて、卒業後を見据えて就労先企業との連携強化にも取り組みます。 ○ 特別支援学校の準ずる教育課程を学ぶ児童生徒に対して、<u>ICTを効果的に利用した新たな学びを構築</u>します。 ○ ICTを効果的に活用し、個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向けた授業改善につなげていきます。 ○ 研修等により、特別支援教育コーディネーターなど、<u>横浜型センター的機能を担う人材の専門性の向上や人材育成を継続的</u>に行います。 ○ 中学校等と特別支援学校の教員が互いの授業研究会に参加するなど、<u>特別支援学校と近隣の小・中学校との協働研究推進ブロックを立ち上げ、相互に専門性の向上を図り</u>ます。

<p>医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応 (素案 P. 29)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 肢体不自由の特別支援学校においては、引き続き、学校看護師の体制を拡充し、医療的ケアが必要な児童生徒の保護者の日中の付添解消や通学支援の取組を充実するとともに、<u>宿泊行事への付添や訪問籍の方へのスクーリング時の付添における負担軽減に向けたモデル的取組を検討</u>します。 ○ 小・中・義務教育学校、特別支援学校（肢体不自由を除く）においては、<u>看護師を派遣</u>し、必要な医療的ケアを提供するとともに、将来の自立に向けて児童生徒本人が自身でケアを行うことができるよう、<u>健康管理や手技指導などの支援</u>を行います。 ○ 日常的に見守り支援や生活介助を必要とする児童生徒に対する<u>特別支援教育支援員の配置</u>、<u>聴覚障害のある児童生徒に対するノートテイクボランティアの配置</u>など、障害等により支援を必要とする児童生徒への取組を継続していきます。
--	---

6 指針の概要～開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化について(素案 P. 30～P. 31)

- 引き続き、子ども一人ひとりの学習上・生活上の困難の改善・克服のために、専門的知見をもつ地域療育センター等の関係機関による横浜型センター的機能などの事業を積極的に活用し、連携を強化していきます。
- 交流及び共同学習の推進に向けて、副学籍交流を学校、保護者、児童生徒がより利用しやすい仕組みにします。
- 幼児児童生徒の教育的ニーズに応じた適切な支援を提供していくために、医療的ケア以外にも理学療法や言語聴覚療法などの福祉的、専門的な支援が他機関から受けられるよう、多職種連携を強化していきます。
- 早い段階からの児童生徒の学習や体験的な活動等への協力だけでなく、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供なども積極的に実施します。

7 今後の予定

- 令和5年10月以降
- ・横浜市特別支援教育懇談会の開催
 - ・関係団体やPTA等と意見交換の実施
 - ・市民意見募集
 - ・交流及び共同学習等に関する児童生徒向けアンケートの検討・実施
- 令和6年3月
- ・市会及び教育委員会へ市民意見募集結果及び指針原案の報告
 - ・指針策定

横浜市特別支援教育推進指針 (素案)

横浜市教育委員会

目次

【I 総論】

1 策定の経緯・背景と趣旨	- 1 -
(1) 経緯・背景	- 1 -
ア これまでの本市の取組	- 1 -
イ 取組のねらい等	- 1 -
(2) 策定の趣旨	- 2 -
(3) 指針の位置付け・他の計画等との関係	- 4 -
(4) 指針の検討における現状を踏まえた基本認識	- 5 -
2 インクルーシブ教育に向けた本市の考え方	- 5 -
(1) インクルーシブ教育への国の考え方	- 5 -
(2) 横浜市におけるインクルーシブ教育の考え方等	- 6 -
ア 本市のこれまでの考え方	- 6 -
イ 横浜らしいインクルーシブ教育の考え方等	- 6 -
(3) 特別支援教育推進指針の概念図	- 8 -

【II 各論】

3 本市における特別支援教育の現状・課題と今後の方向性	- 10 -
(1) 小・中・義務教育学校の一般学級の現状・課題と今後の方向性	- 10 -
ア 学びの場の変更状況	- 10 -
イ 校内支援体制	- 11 -
ウ 特別支援教室	- 12 -
エ その他	- 12 -
今後の方向性	- 14 -
ア インクルーシブ教育モデル事業の検討	- 14 -
イ 教育内容・校内支援体制の充実	- 14 -
ウ 特別支援教室の充実	- 15 -
エ 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実	- 15 -
(2) 通級指導教室の現状・課題と今後の方向性	- 16 -
今後の方向性	- 18 -
ア 通級指導教室の充実	- 18 -
イ 協働型巡回指導の充実	- 18 -
ウ 横浜市立高等学校における通級による指導の充実	- 18 -
(3) 個別支援学級の現状・課題と今後の方向性	- 20 -
今後の方向性	- 23 -
ア 個別支援学級の充実	- 23 -
イ 交流及び共同学習の充実	- 23 -
ウ 卒業後の進路の情報共有の充実	- 23 -
(4) 特別支援学校の現状・課題と今後の方向性	- 24 -
今後の方向性	- 25 -
ア 教育内容の充実	- 25 -
イ ICTの更なる活用	- 25 -
ウ センターの機能の更なる拡充	- 26 -
エ 「協働研究推進ブロック」による研究研修	- 27 -
(5) 医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応	- 28 -
ア 医療的ケア児の状況	- 28 -
イ 肢体不自由児童生徒への対応	- 28 -
ウ 特別支援教育支援員等の状況	- 28 -
今後の方向性	- 29 -
ア 医療的ケア施策の充実	- 29 -
イ 肢体不自由児童生徒への対応	- 29 -
ウ 特別支援教育支援員等の配置	- 29 -

4 開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化（医療、福祉、労働等）	- 30 -
(1) 地域療育センターとの連携	- 30 -
(2) 横浜型センター的機能について	- 30 -
(3) 交流及び共同学習の推進に向けた考え方	- 30 -
(4) 教育委員会事務局内・他局の連携強化	- 31 -
(5) 就学時等の医療、福祉、卒業後の自立に向けた関係機関との連携強化	- 31 -
ア 就学後の支援体制構築のための体制づくり、地域療育センター等、医療や福祉機関との連携強化 ..	- 31 -
イ 障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等の進路先などと 連携、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供	- 31 -
【参考資料】	- 32 -

【 I 総論 】

Ⅰ 策定の経緯・背景と趣旨

(1) 経緯・背景

特別支援教育とは、障害のある子どもたちの自立や社会参加に向けた主体的な取組を支援するという視点に立ち、特別支援学校¹や個別支援学級²、通級指導教室³だけでなく、一般学級⁴においても、児童生徒一人ひとりの教育的ニーズを把握し、その持てる力を高め、生活や学習上の困難を改善又は克服するため、適切な指導及び必要な支援を行うものです。

ア これまでの本市の取組

本市では、平成16年4月に、21世紀を生きぬく子どもを育む新しい学校づくり、新しい教育の創造に向けて、障害のある子どもの教育を推進していくため、本市で初めてとなる「横浜市障害児教育プラン」を策定しました。また、平成21年12月には、「特別支援教育を推進するための基本指針」を策定し、インクルージョンの考え方に沿いながら、子ども一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援を保障することや、子どもたちの学び合いを通して豊かな心を育て、共生社会に生きる子どもの育成を目指して、特別支援教育を推進してきました。

その取組の成果や課題を「横浜市教育振興基本計画」（第1期～第3期 平成22年～令和3年）に反映させて、特別支援教育のさらなる充実を図ってきました。特に「第3期横浜市教育振興基本計画」（平成30年～令和3年）では、主な取組として、全ての子どもが安心して学べる多様な学びの場の構築、一般学級在籍の特別な支援が必要な児童生徒への支援、障害特性に応じた個別支援学級における教育、特別支援学校、特別支援教育相談システムの充実をそれぞれ進めてきました。さらに、平成29年に告示された小・中学校の学習指導要領、特別支援学校小学部・中学部学習指導要領、特別支援学校幼稚部教育要領に基づき、平成30年8月に「横浜国立大学校カリキュラム・マネジメント要領特別支援教育編」を発行し、社会に開かれた教育課程の実現、育成を目指す資質・能力、主体的・対話的で深い学びの視点を踏まえた授業改善、各学校におけるカリキュラム・マネジメントの確立などを進めています。

イ 取組のねらい等

本市では、特別支援教育を通じ、個別の教育的ニーズのある子どもたちに対して、自立と社会参加を見据え、その時点で教育的ニーズに最も的確に応える指導を提供する柔軟な仕組みや、連続性のある多様な学びの場を整備してきました。それぞれの場における学びを通して、幼児児童生徒が、授業内容を理解し、学習活動に参加している実感・達成感をもちながら、充実した学校生活を過ごし、その結果、生きる力を身に付けていくことを、本質的な視点として教育活動を行っています。

-
- ¹ 特別支援学校では、障害のある幼児児童生徒に対して、幼稚園、小学校、中学校又は高等学校に準ずる教育を行うとともに、障害による学習上又は生活上の困難を克服し、将来の自立を図るための教育を行っています。横浜市には、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱の特別支援学校（計13校）があります。
 - ² 横浜市では特別支援学級を「個別支援学級」と呼んでいます。個別支援学級とは、個々の児童生徒の障害の状態や程度に応じた学習をするための少人数の学級です。横浜市には「知的障害」「自閉症・情緒障害」「弱視」の個別支援学級があります。
 - ³ 通級指導教室とは、小、中、義務教育学校、高等学校の一般の学級に在籍している弱視、難聴、言語障害、情緒障害、自閉症、LD・ADHDなどの障害がある児童生徒に対して、障害の状態に応じた特別な指導を行う場です。
 - ⁴ 横浜市では通常の学級を「一般学級」と呼んでいます。一般学級にも障害のある児童生徒が在籍しており、個々の障害に配慮しつつ通常の教育課程に基づく指導を行っています。

(2) 策定の趣旨

昨今、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちが増加し、その障害も重度化、多様化しています。また、以下に示す国の動向からも、特別支援教育が、現在、大きな転換期を迎えており、より一層の推進・充実が求められています。

こうした国の動向や本市におけるこれまでの経緯を踏まえ、市教育委員会と学校現場とが特別支援教育の今後の方向性について共通理解を図った上で、それぞれの役割を果たしていく必要があります。

そこで、改めて、本市における特別支援教育の現状と課題を整理し、今後概ね10年間を見据えた本市の特別支援教育の目指す姿を示し、特別支援教育の推進・充実を図るとともに、全ての教職員に向けた指針としていきます。

さらに、保護者や関係機関等、特別支援教育に関わる全ての関係者と共有し、児童生徒一人ひとりの豊かな成長を支える社会に開かれた教育課程の実現を目指します。

<特別支援教育に関する近年の国の動向>

○平成29年～:学習指導要領改訂・実施

- 特別支援学級や通級による指導における個別の指導計画等の全員作成、各教科等における学習上の困難に応じた指導の工夫
- 障害のある子どもたちの学びの場の柔軟な選択を踏まえ、幼稚園、小・中・高等学校と特別支援学校との学びの連続性を重視
- 一人一人に応じた指導及び自立と社会参加に向けた教育の充実

○令和3年1月:「新しい時代の特別支援教育の在り方に関する有識者会議報告」

- 障害のある子どもと障害のない子どもが可能な限り共に教育を受けられる条件整備
- 通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった連続性のある多様な学びの場の一層の充実・整備(高等学校における特別支援教育の充実を含む)
- 特別支援教育を担う教師の専門性の向上(全ての教師、特別支援学級・通級による指導を担当する教師、特別支援学校の教師)、教員育成指標に位置付け

○令和3年1月:「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して」(中教審答申)

- 「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に充実し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善
- 全ての教育段階におけるインクルーシブ教育システムの構築による、全ての子どもたちが適切な教育を受けられる環境整備

○令和3年6月:「障害のある子供の教育支援の手引」

- 教育的ニーズの変化に応じ、学びの場を柔軟に見直すこと
- 一貫した教育支援の中で、就学先となる学校や学びの場における学びの連続性を実現
- 医療的ケア児の受入れに際し、就学に関わる関係者の全てが、理解しておくべき基本的な考え方等
- 「教育的ニーズ」や「合理的配慮」等の障害のある子供の教育支援に係る基本的考え方

○令和3年9月:「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律」

- 医療的ケア児の健やかな成長を図るとともに、その家族の離職の防止に資することや、安心して子どもを生み、育てることができる社会の実現に寄与

○令和3年9月：「特別支援学校設置基準」の公布

→特別支援学校を設置するために必要な最低限の基準とするとともに、地域の実態に応じた適切な対応が可能となるよう、弾力的かつ大綱的な規定

○令和4年3月：「特別支援教育を担う教師の養成の在り方等に関する検討会議」報告

→採用後、10年以内に特別支援教育を複数年経験

→特別支援学級等の教師による特別支援学校への人事交流の充実

→校内研修、交換授業、OJTの推進

→管理職の任用にあたり、特別支援教育の経験を考慮

→学校経営方針等に特別支援教育に関する目標を設定し、校内体制を整備 など

○令和4年8月：「公立の小学校等の校長及び教員としての資質の向上に関する指標の策定に関する指針」

→資質の向上に向けた指標に、教師に共通的に求められる具体的な資質の内容として、特別な配慮や支援が必要な子供への対応が位置付け

○令和4年12月：通常学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査結果(令和4年)について

→「知的発達に遅れはないものの学習面又は行動面で著しい困難を示す」とされた児童生徒の割合(小学校・中学校 8.8%、高等学校 2.2%)

○令和5年3月：「通常学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議 報告」

→校内支援体制の充実(支援の対象とすべき児童生徒について幅広く把握し、必要な支援を組織的に対応)

→通級による指導の充実(児童生徒が慣れた環境で安心して受けられるよう、自校通級や巡回指導を促進 等)

→特別支援学校のセンター的機能の充実(特別支援教育に関する専門的な知見や経験等を有する特別支援学校からの小中高等学校への支援を充実)

→インクルーシブな学校運営モデルの創設(特別支援学校を含めた2校以上で連携し、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒が交流及び共同学習を発展的に進める学校をモデル事業として支援)

○令和5年3月：「新たな教育振興基本計画(令和5年度～9年度)」閣議決定

→誰一人取り残されず、全ての人の可能性を引き出す共生社会の実現に向けた教育の推進

・子供が抱える困難が多様化・複雑化する中で、個別最適・協働的学びの一体的充実やインクルーシブ教育システムの推進による多様な教育ニーズへの対応

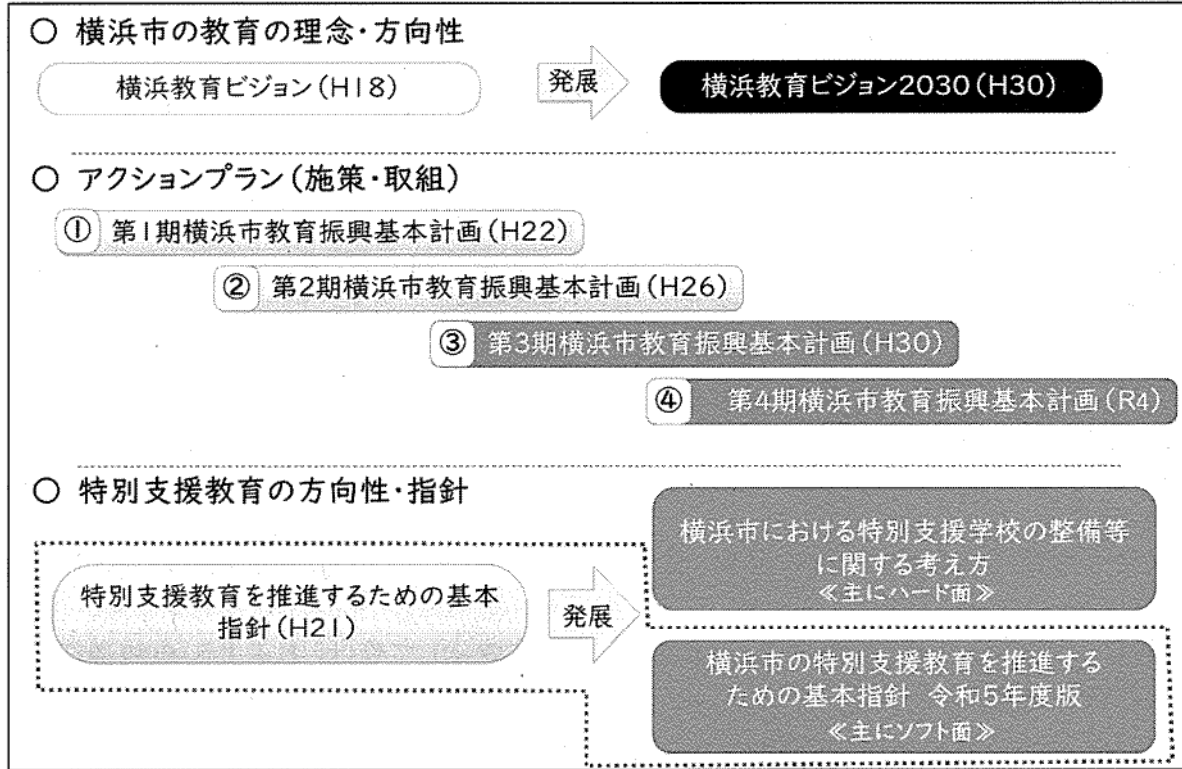
・支援を必要とする子供の長所・強みに着目する視点の重視、地域社会の国際化への対応、多様性、公平・公正、包摂性(DE&I)ある共生社会の実現に向けた教育を推進

・ICT等の活用による学び・交流機会、アクセシビリティの向上 など

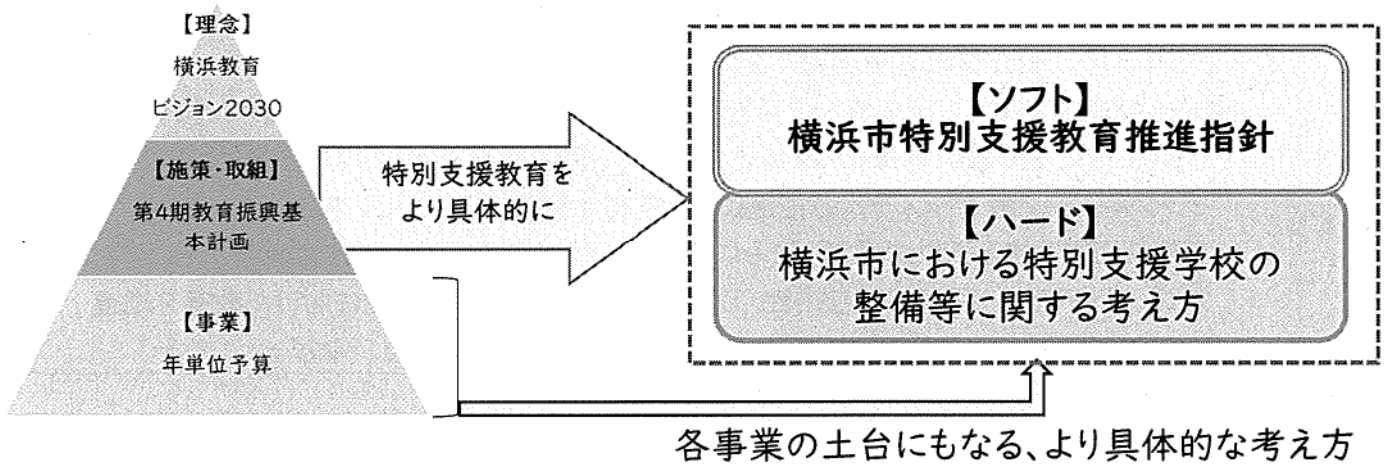
(3) 指針の位置付け・他の計画等との関係

2030年頃の社会を見据えて、横浜の教育が目指すべき姿を描いた「横浜教育ビジョン2030」(2018(平成30)年策定)と、そのアクションプランである「横浜市教育振興基本計画」の方向性や施策・取組の状況を踏まえ、改めて、本市の特別支援教育の現状と課題について整理を行い、教員の専門性の向上等、各学びの場における主にソフト面に関する取組の方向性を示しています。

【横浜教育ビジョン等の推移】



【横浜教育ビジョン等の位置づけ(イメージ)】



(4) 指針の検討における現状を踏まえた基本認識

- 本市では、平成29年度までに個別支援学級を小・中学校全校に設置し(令和3年度の全国設置率83%)、一人ひとりの教育的ニーズを的確に見定め、それに最も的確に応えられるよう、連続性のある多様な学びの場の整備を進めてきました。(=本市の強み①)
- 本市が全校に設置している特別支援教室は、本市の独自配置である児童支援専任教諭、生徒指導専任教諭や特別支援教育コーディネーターが校内の中心となって運営しています。さらに実践推進校として非常勤職員を配置する取組を進めるなど、一人ひとりの児童生徒の課題に応じた様々な支援(学習支援や不登校支援)を行い、気持ちの安定や校内での共通理解の効果が得られた等、成果を上げています。(=本市の強み②)
- それに加えて、視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱と各障害種の市立特別支援学校を運営しており、専門性を積み上げています。(=本市の強み③)
- 指針の検討にあたって、各学びの場の拡充を図ることに加え、特に一般学級において特別な配慮や支援が必要な子どもの受け入れを進め、後述するインクルーシブ教育を推進していく観点が必要です。一般学級に在籍する全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行い、特別な配慮や支援が必要な児童生徒にも最適な学習を提供できる教育内容や校内支援体制の充実を進めることで、教職員のさらなる専門性向上の相乗効果も期待できます。
- これまでの個別支援学級や特別支援教室の運営による知識経験、また特別支援学校によるセンター的機能など本市の強みを生かしながら、一般学級における特別な配慮や支援が必要な子どもが安心して学び続けられる体制構築を進めることで、本市のインクルーシブ教育の新たな展開を図ります。

2 インクルーシブ教育に向けた本市の考え方

(1) インクルーシブ教育への国の考え方

令和4年9月に、国連から、障害のある子どものインクルーシブ教育の権利を認めることやそれを実現していくために国の行動計画を策定すること等を求める「日本のインクルーシブ教育に対する勧告」が出されています。

国は、国連の勧告を受けて、引き続きインクルーシブ教育システム⁵を推進していくこととしています。そのような中で、通常の学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議の報告書(令和5年3月)では、「校内支援体制の充実や通級による指導の充実、特別支援学校のセンター的機能の充実、インクルーシブな学校運営モデルの創設」といった内容が取りまとめられています。国は、この報告書を受けて、よりインクルーシブな社会の実現に向けて、関連施策等の一層の充実を図ることが求められているとの認識を示しています。

⁵ インクルーシブ教育システムとは、「障害者の権利に関する条約」第24条で示された包容する教育制度を意味しています。人間の多様性の尊重等の強化、障害者が精神的及び身体的な能力等を可能な最大限まで発達させ、自由な社会に効果的に参加することを可能とするとの目的の下、障害のある者と障害のない者が共に学ぶ仕組みのことで、インクルーシブ教育システムにおいては、「同じ場で共に学ぶことを追求するとともに、個別の教育的ニーズのある幼児児童生徒に対して、自立と社会参加を見据えて、その時点で教育的ニーズに最も的確に応える指導を提供できる、多様で柔軟な仕組みを整備することが重要である。小・中学校における通常の学級、通級による指導、特別支援学級、特別支援学校といった、連続性のある「多様な学びの場」を用意しておくことが必要である」とされています。

(2) 横浜市におけるインクルーシブ教育の考え方等

ア 本市のこれまでの考え方

- 本市においては、これまで下記のとおり、国の示すインクルーシブ教育システムの構築を進めてきました。
 - ・ 一人ひとりの教育的ニーズを的確に見定め、それに最も的確に答えられるよう、さらなる支援の充実を目指すこと。そのために、連続性のある多様な学びの場や教育活動の充実を図ること。
 - ・ 現在の学びの場での困難を補う柔軟な仕組みや、学びの場を柔軟に選択できるようにすること。
- 他方、特別支援学校のPTAの皆様や懇談会において、「全ての児童生徒が地域の学校に通い、同じ場で学ぶ環境の実現に向けた横浜市の考え方を示すことが必要」との強いご要望もいただいております。今までよりさらに踏み込んだインクルーシブ教育の方向性を提示することが求められています。
- ここで改めて、全ての子どもたちが、可能な限り地域の学校で共に学び、共生社会の担い手として育つことを目指すという理念に立って、横浜らしいインクルーシブ教育の考え方について整理します。

イ 横浜らしいインクルーシブ教育の考え方等

(ア) 一般学級における新たな学びの推進

- 現在の教育課程、学級編成、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒の交流及び共同学習による学習効果、学びのユニバーサルデザインの視点を踏まえ、一般学級において、子どもたちが自分の学び方や学習進度を自分で選択するなど、主体的に学習に取り組む、新たな学び方の実現に向けた研究に取り組みます。
- 一般学級において、全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援、学びのユニバーサルデザインの推進を通じ、特別な配慮や支援が必要な児童生徒が安心して学び続けられるインクルーシブ教育の実現に向けて、教育内容や校内支援体制を図ります。

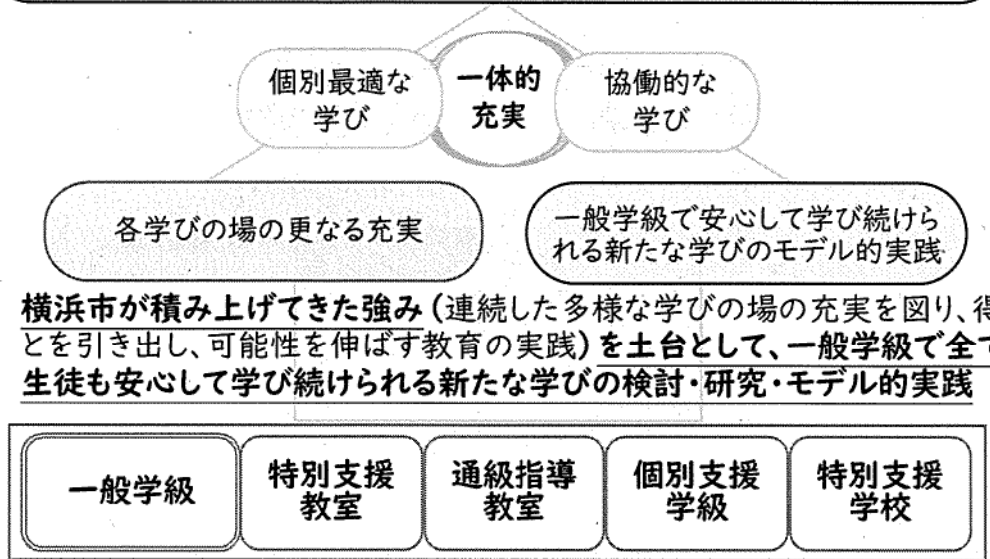
(イ) 進め方等

- 新たな学びの推進にあたっては、1(4)で示したこれまでの本市の強みを生かして、できる限り一般学級において安心して学び続けられる仕組み(新たな学び)の検討・研究・モデル的实践に取り組めます。
- モデル的实践と併せて、引き続きそれぞれの学びの場の更なる充実にも取り組み、個別最適な学び・協働的な学びの一体的充実により、全ての学びの場での横浜らしいインクルーシブ教育の実現を目指します。

(ウ) 配慮事項等

- また、障害のある児童生徒が精神的及び身体的な能力等を可能な最大限度まで発達させられる専門的支援を求め、本人にあった学びの場を選択することを尊重し、引き続き必要な支援を行います。
- あわせて、小・中・義務教育学校・特別支援学校・高等学校に通う全ての児童生徒、保護者と学校が、インクルーシブ教育への理解を深められるよう取り組みます。

横浜らしいインクルーシブ教育の実現



(イ) 具体的な取組に向けて

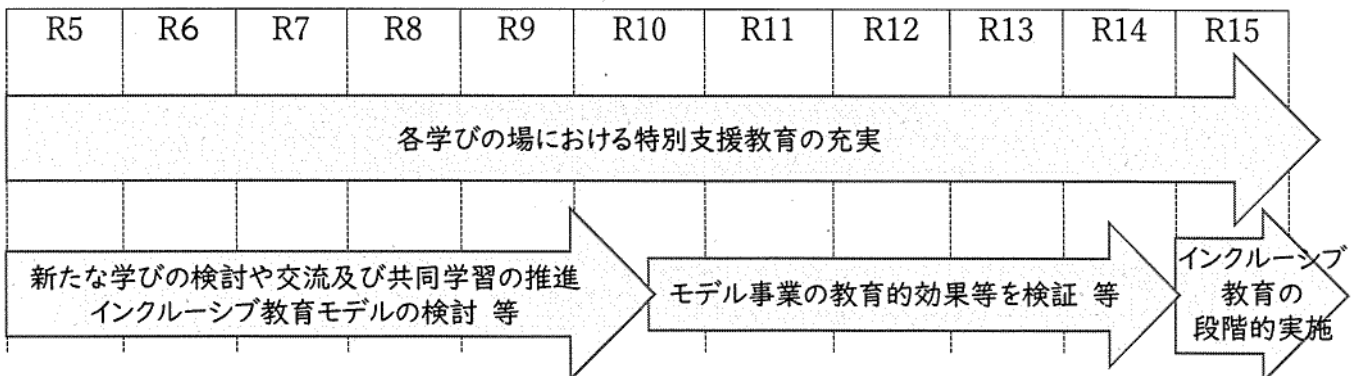
- 上記(ア)から(ウ)の状況を踏まえ、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向け、次のとおり取り組みます。

【ステップ1】(概ね5年程度を目安:令和6~10年度)

- 個別支援学級での学びが相当と判断された児童生徒が、できる限り一般学級において安心して学び続けられる仕組み(新たな学び)を検討・研究・モデル的实践をします。(モデル事業の今後の方向性は、P.14を参照)
- 特別支援学校、通級指導教室、地域療育センター等の横浜型センター的機能が、一般学級の運営により効果的に機能を発揮できるような仕組みを検討・実践します。
- 小学校に併設する特別支援学校(中村、北綱島、東俣野)における交流及び共同学習の効果を検証し、副学籍交流を促進します。
- 引き続き、一般学級、個別支援学級、特別支援学校等、連続性のある多様な学びの場(柔軟な学びの場の変更)や教育活動の充実に図ります。

【ステップ2】(概ね5年程度を目安:令和11~15年度)

- 障害の有無にかかわらず、すべての児童生徒が安心して学ぶことができる基礎的環境整備、合理的配慮の提供について、検証します。
- 併せて、地域に居住するすべての児童生徒が一般学級で共に学ぶことによる教育的効果について、学校、保護者と確認・検証を行います。その際、特別な配慮や支援を必要とする子どもたちだけの教育的効果だけでなく、一緒に学ぶ子どもたちの教育的効果も検証します。



(3) 特別支援教育推進指針の概念図

「横浜教育ビジョン2030」、「横浜市立学校カリキュラム・マネジメント要領 特別支援学校編」の理念に基づき、個に応じた切れ目ない支援を行うことで、一人ひとりの子どもが将来、その能力を発揮し、共生社会の一員として、ともに認め合い、支え合い、誇りをもって生きていくことができるよう、横浜らしいインクルーシブ教育の実現に向けて、特別支援教育施策の一層の充実・整備を行っていきます。



【Ⅱ 各論】

3 本市における特別支援教育の現状・課題と今後の方向性

(1) 小・中・義務教育学校の一般学級の現状・課題と今後の方向性

小・中学校等には、一般学級においても特別な配慮や支援を必要とする児童生徒が在籍しています。様々な疾患や肢体不自由などにより医療的ケアや介助が必要な場合や、発達障害やLDなど、学び方に工夫や配慮、見守りが求められる場面が増えています。また、将来的なインクルーシブ教育の実現に向けて、特に「一般学級において特別な配慮や支援が必要な子どもが安心して学び続けられる体制をどのように構築していくか」という視点が重要です。

そこで、学びの場の変更等が起こっている現状を認識し、一般学級に在籍する全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行うため、教育内容・校内支援体制の充実を進めます。

現状・課題

ア 学びの場の変更状況

○ 国の調査で35人学級の8.8%（約3人）に知的発達に遅れはないものの学習面や行動面で著しい困難を示すとされている中、一般学級で特別な配慮や支援が必要な子どもへの対応について、校内支援体制を構築することが難しいという声があります。

【小学校】

○ 個別支援学級の人数は、1学年から、学年が高くなるにつれて、在籍児童生徒が増えています。それに対応して、教育相談件数も小学校1～3年生が比較的高く、4年生・5年生で減少する状況です。この状況から、学校側においても、特別な配慮や支援が必要な子どもにあった学びの場の変更を意識していることがうかがえる一方で、一般学級での学びの継続の視点より、学びの場の変更を優先してしまう傾向が懸念されます。

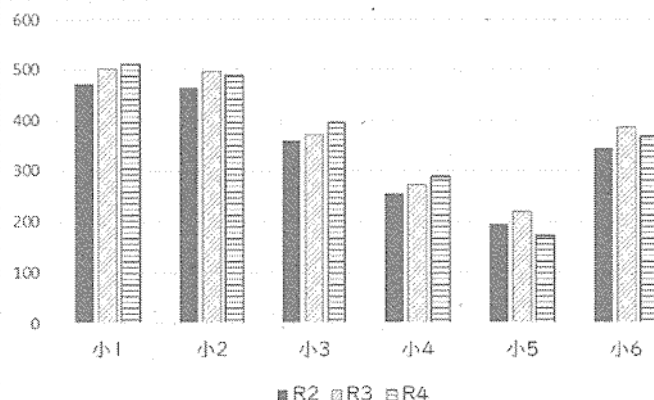
【個別支援学級(知的障害)の在籍児童数推移】

	1年	2年	3年	4年	5年	6年
R2	516	541	552	578	535	525
R3	641	570	573	601	592	551
R4	607	695	597	604	623	612
R5	611	658	706	611	614	626

【個別支援学級(自閉症・情緒障害)の在籍児童数推移】

	1年	2年	3年	4年	5年	6年
R2	504	516	545	508	473	415
R3	634	645	648	638	545	466
R4	782	815	805	729	688	561
R5	830	994	960	889	764	671

【特総センターにおける教育相談件数】



【中学校】

- 小学校から中学校への進学時に、高等学校以降の進路を考え、個別支援学級から一般学級へ、または、本人に合った学びの場として特別支援学校へ、学びの場の変更が一定程度出ています。
- 小学校と比べ、中学1年生から3年生の教育相談件数は少なく、学年が上がるにつれて減少傾向であることから、中学在学中に学びの場を変更する生徒は少ない傾向です。この傾向の背景としては、周りの生徒の成長に伴い、特別な配慮や支援が必要な生徒の特性等の理解が進むこと、また、特別な配慮や支援が必要な生徒が個別支援学級の判断が出て、そちらには移りたくない(障害受容が困難)といった状況等が考えられます。

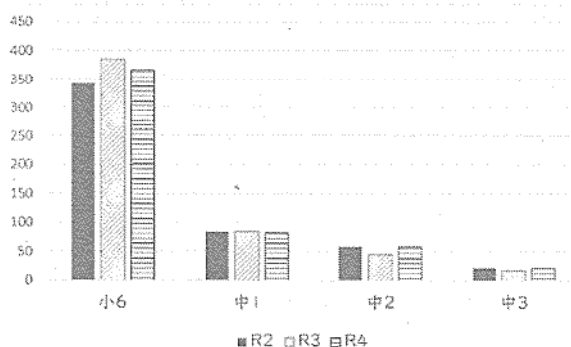
【個別支援学級(知的障害)の在籍児童生徒数推移】

	小6	1年	2年	3年
R2	525	415	351	353
R3	551	450	427	369
R4	612	476	458	431
R5	626	515	471	462

【個別支援学級(自閉症・情緒障害)の在籍児童生徒数推移】

	小6	1年	2年	3年
R2	415	304	348	270
R3	466	327	298	335
R4	561	355	321	284
R5	671	373	353	318

【特総センターにおける教育相談件数】



イ 校内支援体制

- 校長のリーダーシップのもと、特別支援教育コーディネーター⁶、児童支援専任や生徒指導専任(以下、「特別支援教育コーディネーター等」という。)が中心となり、学校組織の強化、関係機関等との連携を進めている一方で、特別支援教育の必要性の増大から特別支援教育コーディネーター等に業務が集中してしまう学校も少なくありません。
- 誰もが「わかる授業実践」や「安心して学べる場の提供」など、誰一人取り残さないための学びの充実に向けて、個別の教育支援計画・個別の指導計画を学校と本人・保護者が共有、合意形成を図りながら進めることや、特別支援教育コーディネーター等が専門性を十分に発揮するために、教職員一人ひとりの特別支援教育に関する専門性や学校の組織的な対応力の向上を図る必要があります。

⁶ 特別支援教育コーディネーターは、(特別支援教育の推進について(通知)19文科初第125号 平成19年4月1日)学校長の指名のもと各校の特別支援教育を推進、校内体制を整えるための校内での中心的な存在です。

ウ 特別支援教室

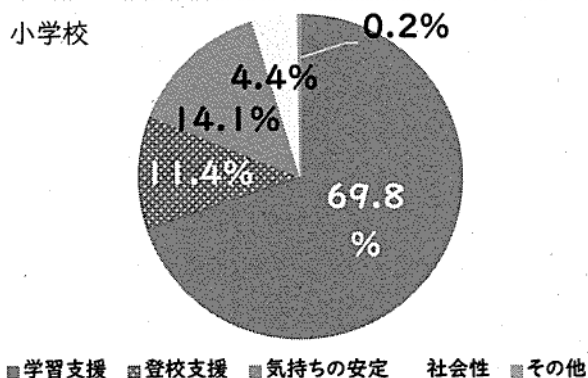
- 特別支援教室⁷では、教科指導や自分なりの学び方を身に付けるための支援のほか、登校支援や在籍学級への適応に向けた支援など、一人ひとりの児童生徒の課題に応じた様々な支援が行われています。
- 特別支援教室実践推進校に選定された学校には、非常勤講師（週 12 時間）が配置されます。
- 特別支援教室実践推進校に対して行ったアンケート調査からは、学習支援や不登校支援、気持ちの安定や校内での共通理解の効果が得られたとの回答が多くありました。特別支援教室実践推進校には非常勤講師を配置し、特別支援教育コーディネーター等を中心とした校内支援体制が充実することで、学習支援や不登校支援の効果を実感するなどの成果を上げています。
- 特別支援教室の有効性を感じている学校が多い中、実践推進校が終了した後も継続的・安定的に活用していくための仕組み作りが必要です。
- 小学校において、特別支援教室に携わる教員の割合が低いことから、教職員への特別支援教室を利用する児童生徒の状況の共有や特別支援教室の有効性を伝える意識啓発（取組の好事例を各校で共有すること等）が必要です。

エ その他

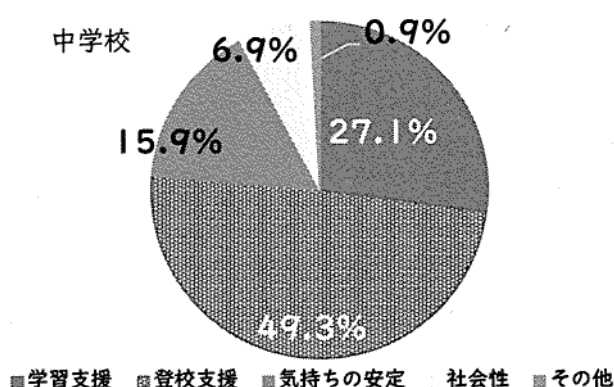
- 特別支援教育総合センター（以下「特総センター」と言います。）における就学相談で、身辺自立がある程度確立していても、医療的ケアや食形態（特別食）への配慮が必要な幼児が増加傾向にあります。そのため、現在は一般校では実施していない特別食の提供など、今後、環境面や健康面の対応が必要になる可能性があります。

【R4 特別支援教室の主な利用目的】

小学校

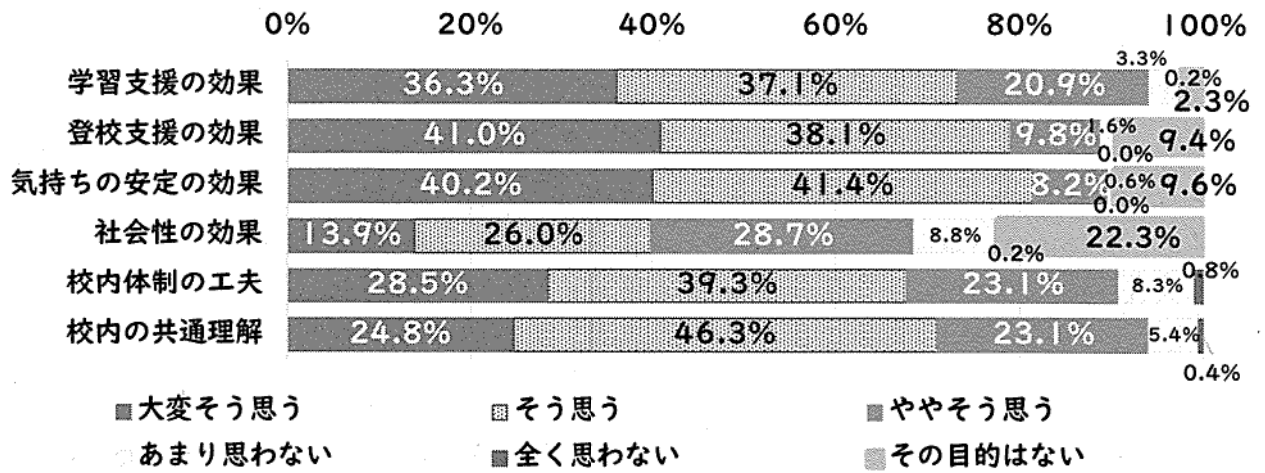


中学校

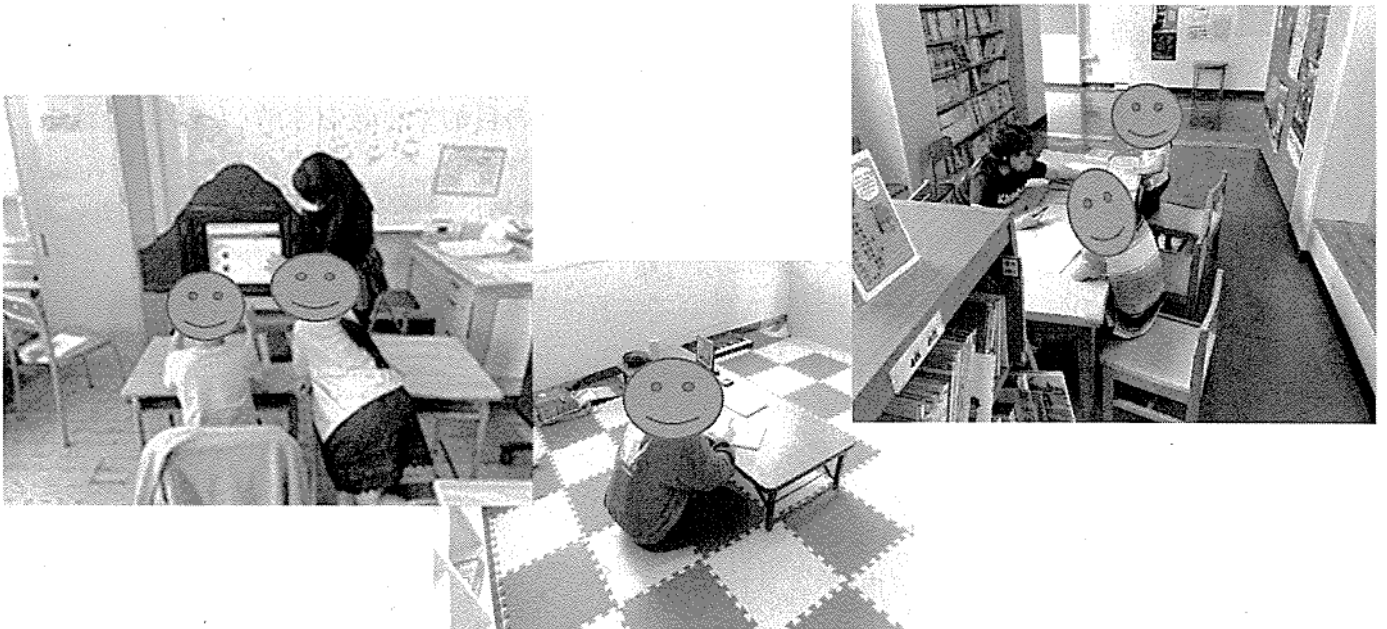


⁷ 特別支援教室は、児童生徒が在籍する学級（一般学級・個別支援学級）を離れて、学習するためのスペースです。必要に応じて、校内の特別支援教育に関する委員会にて特別の場で指導及び支援を受けることが適切であると判断され、本人・保護者の同意が得られた児童生徒が利用します。また、横浜市では、特別支援教室実践推進校を指定し、特別支援教室の充実に向けた取組を行っています。

特別支援教室利用の効果等（小中）



【特別支援教室利用の様子】



ア インクルーシブ教育モデル事業の検討

- インクルーシブ教育の実現に向けては、一般学級において、学びのユニバーサルデザインの視点を踏まえ、子どもたちが自分の学び方や、学習進度を自分で選択するなど、主体的に学習に取り組む新たな学び方を取り入れる、教育課程や一斉授業での教育方法を見直す等、多様な児童生徒による学び合いを生かす取組等が必要です。
- 児童生徒の実態に応じて、特別支援学校や通級指導教室の専門性の高い教員や専門性をもった支援員による支援等、従来の枠組みに捉われない検討が必要です。
- そのため、できる限り一般学級で学び続けられる仕組みの構築(モデル的实践)に向けて、検討・実施します。なお、モデル的实践にあたっては、教育委員会事務局だけではなく、大学等との連携も視野に入れ、安定的・継続的な仕組みとなるよう検討を進めます。
- これらをインクルーシブ教育モデル事業として検討を進め、「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実による、「主体的・対話的で深い学び」を推進していきます。

イ 教育内容・校内支援体制の充実

- モデル的实践に平行して、全ての児童生徒が「分かった」、「できた」を実感できる適切な指導・支援を行うため、全ての教員が特別支援教育の目的や意義を理解し、それらを踏まえた授業づくりを行っていきます。
- 校長のリーダーシップにより全校的な支援体制を構築し、また、特別支援教育コーディネーター等が中心となり、校内で継続した研修の場、ケース会議などを組織的に実施します。
- 教室内の物理的な環境整備(落ち着いて学習できる雰囲気づくり)に加え、各教科等において、児童生徒一人ひとりの「困難さ」に応じたICT活用や視覚化、細分化など、具体的な支援や配慮を行っていきます。
- 特別な支援を必要とする児童生徒が、特別支援教室や個別支援学級から在籍級又は交流級の授業に参加できるよう、ICTを効果的に利用した新たな学びを構築していきます。

【参考:効果的な ICT 活用】

【小学校 個別支援学級(理科)】

顕微鏡の操作は難しく、思うように観察することができないことがあります。そこで、接眼レンズにタブレット端末を取り付け、画像を撮影することで、子どもが観察カードに記録しやすくします。また、受精卵を動画でも撮影できるので、受精卵の中の心臓や血液の動きも観察可能となります。



【中学校 個別支援学級(体育)】

教員が実技の様子を動画撮影し、生徒の端末に送ります。生徒たちは、自分の実技の様子を動画で確認するなど、授業の振り返りに活用します。ロイロノートのテキスト機能を活用すると、お互いの良かったところや課題などを視覚的にも意見交換や意見の比較をすることができます。



ウ 特別支援教室の充実

- 特別支援教室実践推進校を中心に、特別支援教育コーディネーターを中核に据えた様々な取組により、各校において児童生徒の学習支援や心理的な安定など、一定の成果を上げています。
- そのため、特別支援教室実践推進校の拡充や通級指導教室の利用者が多い学校に特別支援教室を活用して通級指導を行うことができる「校内通級指導教室」のモデル実施など、児童生徒の実態に応じた取組を展開していきます。

エ 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実 【全ての学びの場における共通の方向性】

- 一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援のためには、個別の教育支援計画・個別の指導計画は大変重要なツールです。そのため、横浜市においては、国の取組よりも先んじて作成を進めてきました。
- 現在は、個別の教育支援計画は、特別支援学校、個別支援学級、通級指導教室利用者、特別支援教室利用者に作成しています。また、個別の指導計画は、個別の教育支援計画の対象者に加え、TT(ティーム・ティーチング)等の支援が必要な児童生徒や特別支援教育支援員制度利用者に対しても作成しています。
- また、学びの場の変更に伴う教育相談においても、これまで学校が支援してきた過程を把握するため、個別の教育支援計画・個別の指導計画の提出を求めています。
- 作成に当たっては、個別の教育支援計画は、本人・保護者と一緒に作成、個別の指導計画は本人・保護者の同意を得ることが望ましいとしてきましたが、一方で、学校のみで作成を進めることや、教員の考えのみを提示するというケースもあるため、今後、学校と本人・保護者が共有、合意形成が図られることが大切という視点を発信していきます。
- さらに、児童生徒の障害状況等に応じて、保護者の同意のもと、保護者から福祉や医療といった関係機関等に情報提供を行っていただき、外部の専門家に入ってもらうことなどを通じて、当該児童生徒の支援に役立てていきます。
- 一般校における特別食の提供等については、実施にあたっての検討課題等を整理するとともに、教育委員会事務局内で今後の考え方を検討します

まとめ

インクルーシブ教育の実現に向けて

・ インクルーシブ教育モデル事業の検討

教育内容・校内支援体制の充実

・ 特別支援教育コーディネーター等を中心とした、校内体制の充実
・ ICTを効果的に利用した新たな学びを構築

特別支援教室の充実

・ 特別支援教室実践推進校の拡充
・ 特別支援教室を活用して校内通級指導教室のモデル実施

一人ひとりの実態に応じた適切な指導と支援の充実

・ 個別の教育支援計画・個別の指導計画の重要性を発信
・ 必要に応じて、関係機関等へ情報提供や連携支援 【全ての学びの場共通の考え】

(2) 通級指導教室の現状・課題と今後の方向性

現状・課題

- 通級指導教室を利用する児童生徒数は、平成 18 年度の 1,224 人から令和 4 年度 2,918 人となり、17 年間で 1,694 人(約 2.4 倍)増加しています。そのため、入級希望者の増加により、各通級指導教室の過大規模化が課題となっています。
- 特給センターにおける通級指導教室の判断数は、令和 2 年度までは増加傾向で、令和 3 年度もほぼ横ばいの状況ではありましたが、令和 4 年度は減少しました。新型コロナウイルスの影響による減も推測されますが、小学校では、保護者の就労状況等から、通級指導教室に児童生徒を送迎できずに、通級を選択できない状況もあると考えられます。
- 一般学級の児童生徒数が学びの場を継続するためには、通級指導教室の支援センター機能による一般学級への更なる支援が欠かせません。
- 通級指導教室における更なる専門性の担保に向けて、経験が豊かな方からの引き継ぎ方法や継続した人材育成の仕組みが必要です。
- 小学校における情緒障害通級担当教員が児童の在籍校で担任と共に指導等を行う協働型巡回指導により、「特性を理解できる」「指導・支援の具体がわかる」と感じている一般学級の担任が 90%以上となっており、協働型巡回指導の効果が得られています。
- 通級利用の相談の際に、保護者の就労状況等により通級指導教室への送迎ができないことから通うことを諦める方がいる状況があること、不登校の児童生徒のかかり先として、通級指導教室を頼ってくる事例が増えてきている状況があることも傾向として見られます。

【自閉症/情緒障害・LD/ADHD】

自閉症/情緒障害・LD/ADHD については、増加傾向です。特に小学校中学年からの増加が顕著です。

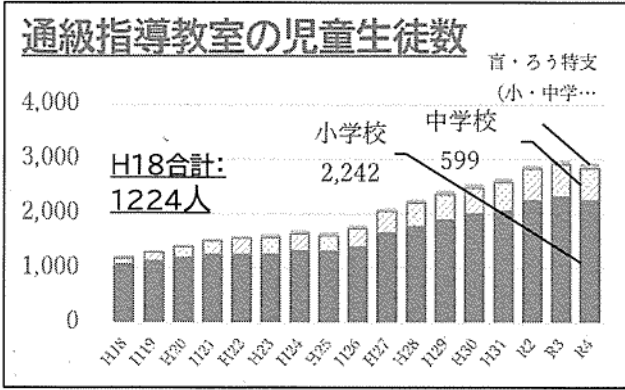
【難聴・言語障害】

難聴は、ほぼ横ばい状況ですが、言語障害は小学校 1 年生から 3 年生まで増加傾向であり、小学校 4 年生以降は減少傾向です。中学校における指導については、障害状況だけではなく、生徒の成長に伴う複合的な要因を踏まえての指導となるため、特に専門性を向上させるための仕組みが必要です。

【弱視】

弱視の人数規模は、ほぼ横ばい状況です。加えて、担当教員は、弱視個別支援学級への支援や視覚障害のある児童生徒への支援を担っているため、専門性の担保が横浜市全体の視覚障害教育の充実につながっています。

【通級指導教室利用児童生徒数】各年度5月1日時点 【通級指導教室の学年別利用児童生徒数】R4. 5.1 時点



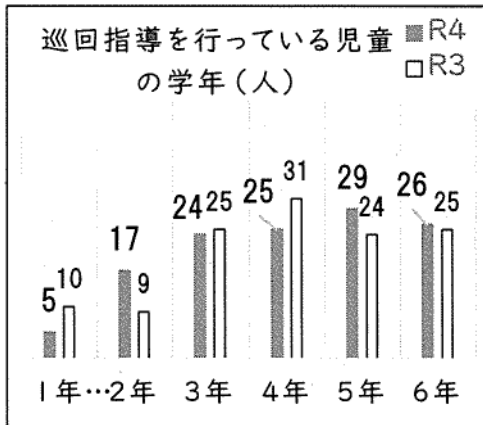
小学校	1年	2年	3年	4年	5年	6年
自閉症/情緒障害・LD/ADHD	75	157	240	291	299	236
難聴	22	19	11	12	15	20
言語	93	171	178	117	81	74
弱視	0	1	2	1	7	0

中学校	中1	中2	中3
自閉症/情緒障害・LD/ADHD	177	191	165
難聴	20	17	16
言語	20	20	26
弱視	0	1	0

【特設センターにおける通級指導教室判断件数(人)】

R1	R2	R3	R4
354	358	329	275

- 協働型巡回指導について、令和元年度から小学校の情緒障害通級指導教室では、協働型巡回指導をスタートさせ、令和4年度には、情緒障害通級指導教室設置校の12校全てで実施しています。それにより、対象児童の在籍級への適応促進や在籍学校の教員の専門性の向上や校内支援体制の充実が図られています。
- 学校の協働型巡回指導と合わせて、横浜型センター的機能⁸による学校支援をさらに充実させ、横浜市全体の特別支援教育に関する専門性の向上を図るため、各通級指導教室の指導内容や方法を見直す必要があります。



巡回指導により担任が感じる効果		<input type="checkbox"/> とても思う <input type="checkbox"/> 思う <input type="checkbox"/> やや思う <input type="checkbox"/> 変わらない <input type="checkbox"/> 1.9%		
①特性について理解できる	R4	42.7%	46.6%	8.7%
	R3	50.0%	43.6%	5.1%
②指導・支援の具体がわかる	R4	25.2%	55.3%	15.5%
	R3	37.2%	51.3%	10.3%
③教材・教具の参考になる	R4	16.5%	42.7%	27.2%
	R3	28.2%	46.2%	19.2%
④個別の指導計画作成の参考	R4	26.2%	50.5%	17.5%
	R3	35.9%	48.7%	14.1%

⁸ 小学校・中学校・義務教育学校・高等学校に在籍する支援の必要な児童生徒のために、特別支援学校・通級指導教室・地域療育センター等が、支援を必要としている学校のニーズに応じ、学校支援を行っています。

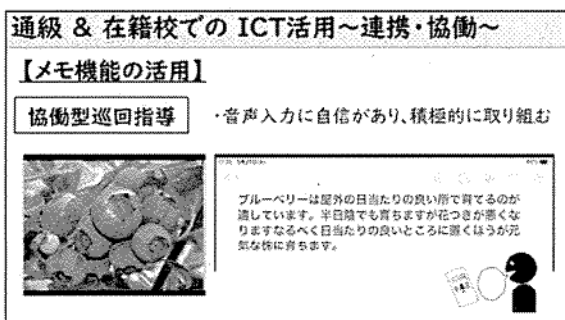
ア 通級指導教室の充実

- 小・中学校の通級指導教室では、入級希望者の増加による過大規模化等に対応するため、令和7年度を目標に小学校1校、中学校1校を増設します。加えて、必要に応じて各教室の改修も進めていきます。
- 通級指導教室においても ICT を活用し、在籍校との連携・協働に活かします。

【参考：通級指導教室と在籍校での ICT 活用】

通級指導教室で書字が苦手な児童にタブレットの音声入力を指導します。

その指導内容を通級担当の教員が、協働型巡回指導で、在籍校の担任に伝えます。この児童は書字が苦手で、テストの解答にも苦手意識あったので、スキッチというアプリでテストを撮影し、音声入力で解答する方法を通級担当教員が在籍校の担任に伝えました。これにより、書字に苦手意識のあった児童が自信をもってテストの答案を作成することができました。



イ 協働型巡回指導の充実

- 引き続き、児童生徒の在籍校における学習上又は生活上の困難を改善・克服を目指し、特別支援学校の通級指導教室担当教員が専門性を発揮して協働型巡回指導を行います。
- 児童生徒の在籍学級における適応促進や在籍校の教員の専門性の向上や校内支援体制の充実を図るため、小学校の情緒障害通級指導教室に加えて、盲特別支援学校の弱視通級指導教室においても、協働型巡回指導を開始します。
- 肢体不自由、病弱の児童生徒が、可能な限り地域の学校の一般学級で学び続けるため、特別支援学校の教員が一般学級における支援に入れる仕組み等について、検討します。

ウ 横浜市立高等学校における通級による指導の充実

- 横浜市立高等学校に通う生徒の障害による学習上又は生活上の困難を改善し、又は克服するため、令和5年度から、横浜総合高等学校を拠点校として、自閉症/情緒障害・LD/ADHD の生徒への特別の指導の実施（自校通級）と、盲特別支援学校及びろう特別支援学校において弱視、難聴・言語障害の通級による指導（他校通級）を実施しています。さらに、令和6年度からは、横浜総合高等学校の体制を強化し、同校の通級指導担当教員が、その他の市立高等学校の生徒に対する巡回指導も実施します。

まとめ

通級指導教室の充実



- ・ 令和7年度を目標に小学校1校、中学校1校を増設

協働型巡回訪問指導の充実



- ・ 盲特別支援学校の弱視通級指導教室においても、協働型巡回指導を開始
- ・ 特別支援学校教員が一般学級における支援に入れる仕組み等について、検討

高校通級の充実



- ・ 自校通級及び他校通級の実施
- ・ 横浜総合高等学校の通級指導担当教員による他の市立高等学校への巡回指導の実施

(3) 個別支援学級の現状・課題と今後の方向性

現状・課題

- 小・中・義務教育学校では、平成 29 年度に個別支援学級の全校設置が完了しました。個別支援学級に在籍する児童生徒の人数は、平成 18 年度の 3,274 人から、令和 4 年度は 10,471 人となり、17 年間で 7,197 人(約 3.2 倍)増加しています。
- 特総センターにおいて、この 3 年間で個別支援学級の自閉症情緒障害の判断数が大幅に伸びています。また、知的発達レベル別に相談件数を抜き出したところ、IQ が境界～標準域までの相談が約 7 割を占めています。このことから、知的発達の遅れがなく、行動面・情緒面を含めた特性がある児童生徒の学びの場について、保護者が学びの場の選択を迷いやすいこと等が考えられます
- 学習内容や課題が近接している児童生徒でグループを組み、協働的な学びを行ったり、環境を整えたりすることで教育効果の向上が図られるようになってきましたが、一方で、指導や学級運営に専門性を必要とするにもかかわらず、校内体制の事情等から、やむを得ず担任が毎年交代する等の状況もあり、専門性の向上が追い付いていない状況です。
- 障害の重複化や多様化という状況もあり、肢体不自由や聴覚障害など、より障害特性に応じた対応が求められる児童生徒については、現在設置されている障害種(知的障害、自閉症・情緒障害、弱視)の個別支援学級では対応が難しい場合も見受けられるため、障害特性に応じた個別支援学級の設置を検討する必要があります。

【知的障害】

- 教育課程の状況(令和 3 年度)について、知的障害学級では、当該学年の学習のみをしている割合は小学校 14%、中学校 2%、当該学年と下学年の学習をしている割合が小学校 34%、中学校 38%、下学年の授業のみをしている割合は小学校 33%、中学校 44%、知的障害の特別支援学校相当の授業をしている割合が小学校 19%、中学校 17%です。
- 知的障害個別支援学級に在籍する児童生徒の状態は多様化しています。そのため、重度知的障害や知的・肢体の重複障害のある児童生徒に対する指導・支援の専門性の向上、多動傾向など、様々な状態像の児童生徒が在籍する学級運営を行うための支援体制が必要です。

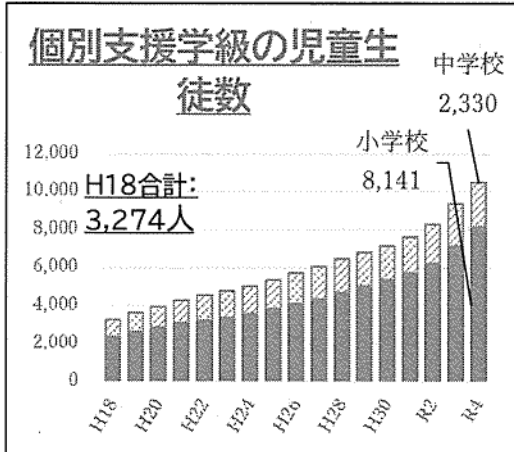
【自閉症・情緒障害】

- 教育課程の状況(令和 3 年度)について、自閉症・情緒障害学級では、当該学年の学習のみをしている割合は小学校 52%、中学校 7%、当該学年と下学年の学習をしている割合が小学 37%、中学校 55%、下学年の授業のみをしている割合は小学校 11%、中学校 38%です。
- 在籍児童生徒数が増えてきている中、一人ひとり取り扱っている主たる教育課程が異なるため、知的障害学級と同じく、専門性の向上、多動傾向など、様々な状態像の児童生徒が在籍する中での学級運営を行うための支援体制が必要です。

【弱視】

○ 全盲の児童生徒への学習ツール(点字指導、教材準備)の情報が不足しています。これまで、多くの学校で1名の在籍でしたが、複数の児童生徒が在籍する例が出てきており、指導体制の拡充が必要です。また、専門性のある担当教員の確保も課題です。

【個別支援学級児童生徒数】各年度5月1日時点 【個別支援学級の児童生徒人数、学級数】 R4.5.1 時点

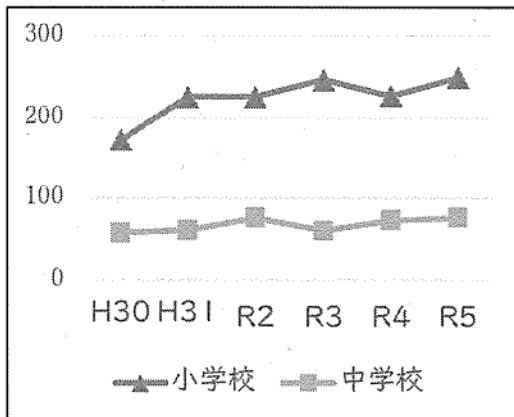


	知的障害		自閉症・情緒障害		弱視		合計	
	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数	児童生徒数	学級数
小学校計	3,737	624	4,380	710	24	21	8,141	1,355
中学校計	1,365	238	960	193	5	5	2,330	436
合計	5,102	862	5,340	903	29	26	10,471	1,791

【個別支援学級の在籍率の推移】

		平成25年度	平成29年度	令和4年度
小学校	全児童総数(人)	185,380	181,211	176,232
	個別支援級在籍数(人)	3,845	5,030	8,141
	在籍率(%)	2.07%	2.78%	4.62%
中学校	全生徒総数(人)	81,512	80,637	77,719
	個別支援級在籍数(人)	1,498	1,764	2,330
	在籍率(%)	1.84%	2.19%	3.00%

【個別支援学級初担当者研修受講対象者経年推移(概算)】

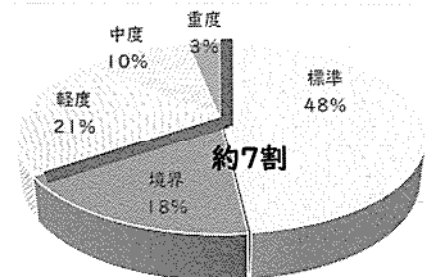


【特総センターによる判断区分別相談実施件数(人)】

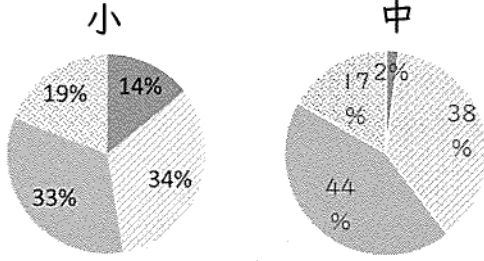
個別支援学級判断	
知的	自閉症・情緒障害
699	879
671	1,017
687	1,126

【知的発達レベル別相談実施件数と割合】

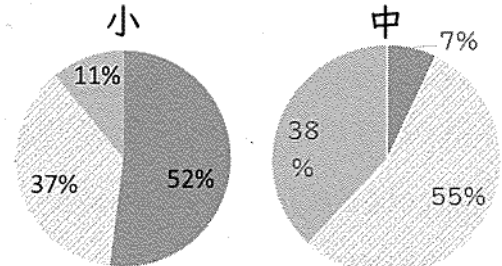
手帳	重度		中度		軽度		境界	標準		不明
	A1	A2	B1	B2	①	②				
IQ	~20	21~25	26~35	36~50	51~75	76~85	86~91	92~		
人数	49 (1%)	31 (1%)	101 (4%)	164 (6%)	547 (21%)	459 (18%)	338 (13%)	919 (35%)	13 (1%)	



【知的障害学級 主たる教育課程の割合】



【自閉症・情緒障害学級 主たる教育課程の割合】



※ 原則として知的障害と併せて発達障害等がある児童生徒((例)知的障害と自閉スペクトラム症を合わせ有する場合など)は、知的障害学級に含まれています。

★個別支援学級の教育課程・各教科等の取扱い

(1) 知的障害個別支援学級

- ① 当該学年の各教科等の目標、学習内容を検討
- ② ①が困難な場合には、下学年の目標、学習内容等を検討
- ③ さらに難しい場合には、特別支援学校(知的障害)各教科等の目標、内容を検討

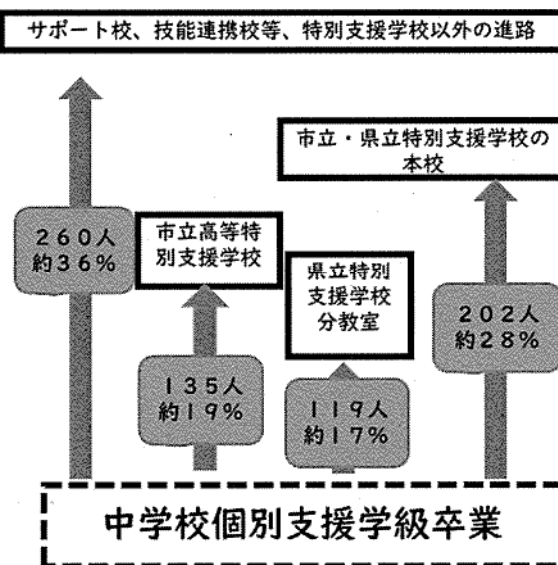
(2) 自閉症・情緒障害個別支援学級、弱視個別支援学級

- ① 当該学年又は下学年の各教科等の目標、学習内容を取り扱う

【個別支援学級卒業後の進路の状況】

- 中学校個別支援学級卒業後の進路について、約 36%はサポート校、技能連携校等の特別支援学校以外に、約 19%は、企業就労を目指す市立高等特別支援学校、約 17%は県立支援学校分教室、残りの約 28%は特別支援学校に進んでいます。
- 選択肢が広がったことによる担任と保護者への情報共有が難しくなっているとの声があります。背景には、一連の流れを説明できる媒体がないことに加え、多様化する進路情報を個別支援学級担任が把握することが難しくなっている状況が考えられます。
- 保護者が卒業後の進路が見えづらいという声があることから、小学校から中学校の個別支援学級への接続、中学校から進路先への接続について、更なる情報共有・連携が必要で

【中学校個別支援学級卒業生の進路状況(R4)】



ア 個別支援学級の充実

- 個別支援学級では、在籍する児童生徒数の増加と共に、障害の多様化が進んでいます。多様な児童生徒の教育的ニーズや障害特性に適切に対応していくため、教職員の専門性向上に向けた学級運営のポイント等の周知を進め、個別支援学級の教育内容や教育環境の整備・充実を図ります。
- 保護者との連携を大切にし、信頼される学級経営を目指して、引き続き、保護者、本人の願いを丁寧に聞き取り、教育的ニーズを把握したうえで、個別の教育支援計画・個別の指導計画を作成し、目標の共有を進めます。
- また、本人・保護者との個別の教育支援計画・個別の指導計画の合意形成や共有方法等を改善し、更なる活用を図ります。

イ 交流及び共同学習の充実

- 交流及び共同学習については、相互のふれあいを通じて豊かな人間性を育むことと教科等のねらいの達成を目的として、一体的に取り組むことができる非常に重要な取組です。
- 「交流及び共同学習」の目的や主たる教育課程、実施期間、教科等を、個別の教育支援計画・個別の指導計画を活用し、本人・保護者と合意形成をして実施していきます。

ウ 卒業後の進路の情報共有の充実

- 小学校段階から中学校段階、高等学校段階、さらにその後の進路等も見通しをもちながら、前籍校での支援内容や方法、現在の教育的ニーズや中長期的な目標等について、個別の教育支援計画を柱に情報共有を行い、学校間および福祉・医療・労働機関との円滑な連携・接続、連続性のある支援につなげていくことが大切です。
- 引き続き、個別支援学級の初担任者向けの研修や中学校特別支援教育研究会等において、進路先の状況等の情報共有を進めます。
- 個別支援学級の担任が、保護者や本人と小学校段階から高等学校段階卒業後の進路先を考えるための進路情報等をまとめたパンフレット等の媒体作成を検討します。

まとめ

個別支援学級の充実

- ・ 教職員の専門性向上に向けた学級運営のポイント等の周知
- ・ 個別の教育支援計画・個別の指導計画の着実な実施

交流及び共同学習の充実

- ・ 個別の教育支援計画・個別の指導計画を活用し、本人・保護者と合意形成をした交流の実施

卒業後の進路の情報共有の充実

- ・ 個別支援学級の初担任者向けの研修の充実
- ・ 保護者や本人と進路先を考えるための進路情報媒体作成の検討

(4) 特別支援学校の現状・課題と今後の方向性

現状・課題

- 本市には視覚障害、聴覚障害、知的障害、肢体不自由、病弱の全ての障害種の市立特別支援学校 13 校があります。平成24年度から令和3年度までの 10 年間で、学校数は1校増加(平成31年4月に左近山特別支援学校を新設)していますが、在籍する幼児児童生徒数は、ほぼ横ばいの状況です。

【知的障害】

- 児童生徒数の増加に加えて、在籍する児童生徒の障害が多様化しており、一人ひとりの教育的ニーズに合わせた教育課程の見直しが必要です。

【知的障害(高等特別支援学校)】

- 中学卒業後の進路が多様化(県インクル校、サポート校等)しており、魅力ある学校づくりに向けて、中学校とのさらなる連携強化が必要です。
- 卒業後の社会的自立に向け、自己理解を促し、主体性や協働性を育むとともに、自分の想いや願いを言語化し、相談力を高める実践を通して、生徒のキャリア発達を促す教育をさらに充実させていく必要があります。
- 高等特別支援学校卒業後に、生徒が安心して長く働き続けられる環境整備が必要です。

【肢体不自由】

- 高等部等における教科免許所有者が不足しており、当該学年の教科を学習する、いわゆる準ずる教育課程を履修する生徒への対応を検討する必要があります。
- 新型コロナウイルスの影響等で、極力身体接触を避ける状況が続いたことから、教員の身体介助スキルを継承していく仕組みが必要です。

【視覚障害】

- 重複障害のある児童生徒が増加している傾向があり、視覚障害以外の専門性の向上が必要です。
- 市内1か所の学校であるため、教員の視覚障害にかかる専門性の継承や専門性を担保する仕組みの検討が必要です。

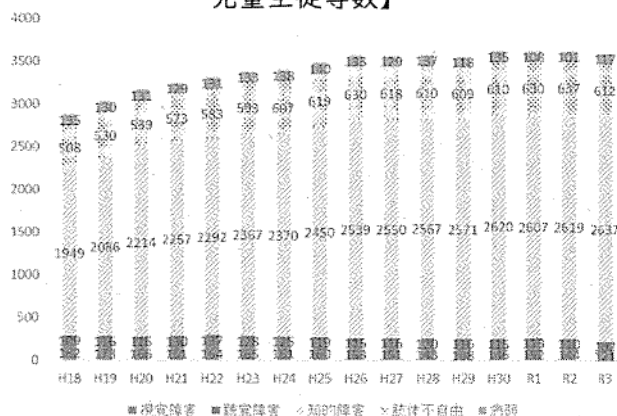
【聴覚障害】

- 重複障害のある児童生徒が増加している傾向があり、聴覚障害以外の専門性の向上が必要です。
- 市内1か所の学校であるため、教員の聴覚障害にかかる専門性の継承や専門性を担保する仕組みの検討が必要です。
- 人工内耳等の医療発達により、一般校に通う児童生徒が増加しているため、特別支援学校としてのセンター的機能の充実が必要です。

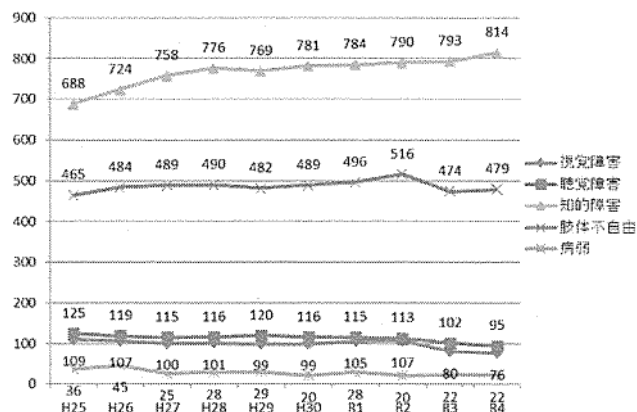
【病弱】

- 入院や長期療養中の高校生への学習支援が必要です。

【市内にある市立、県立、国立、私立の特別支援学校の児童生徒等数】



【市内にある市立、県立、国立、私立の特別支援学校の児童生徒等数】



今後の方向性

ア 教育内容の充実

- 授業時数、日課表、学習集団の編制の見直し、複数の学校間での遠隔授業の実施、校内外研究の充実など、教育課程や授業改善、教員の指導力向上の具体的な取組を進めます。
- 個別の指導計画の実施状況の評価と改善点を次年度の年間指導計画に反映させるなど、教育課程の評価と改善につなげます。
- これらの教育課程改善等の取組を通して、「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に充実し、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善につなげていきます。
- 児童生徒のキャリア発達を促す教育の充実を図るとともに、自分の想いや願いを表出し、適切な自己選択・自己決定につなげられるよう、本人を中心とした意思決定支援を推進します。
- 教職員の更なる専門性の向上に向けて、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、手話通訳士等の専門家等との連携強化に取り組みます。また、併せて、卒業後を見据えて就労先企業との連携強化にも取り組みます。
- 病弱について、継続して医療又は生活規制を必要とする高等部段階の生徒に対応するため、オンラインを活用した学習支援の検討もあわせて行います。

イ ICTの更なる活用

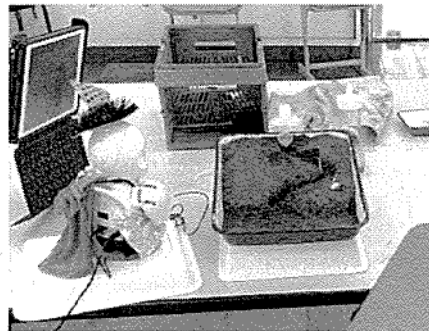
- 合理的配慮の視点から、それぞれの障害の状態に応じて、GIGA端末に加え、点字ディスプレイなどの視覚補助具やコンピュータ等の情報機器、視線入力装置等も積極的に活用し、指導の効果を高める取組をより一層、進めていきます。
- 具体的には、特別支援学校の準ずる教育課程を履修する児童生徒同士がオンラインでつながり、同じ授業に参加したりできるよう、ICTを効果的に利用し、空間的・時間的制約を緩和する新たな学びを構築します。
- GIGA端末やデジタル教科書等の日常的な活用を推進する等、ICTを効果的に活用することにより、これまでになかった学習活動も可能となることから、その新たな可能性を個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向けた授業改善につなげていきます。

【参考:特別支援学校での ICT 活用】

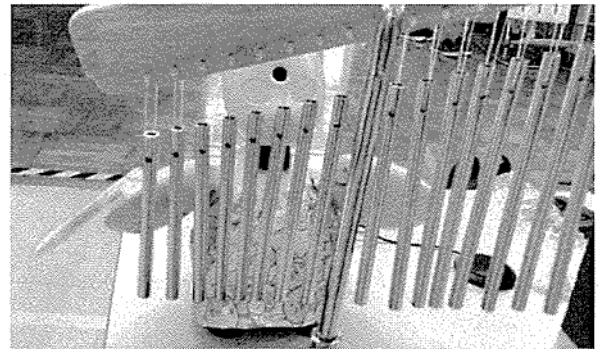
- ・ デジタル教科書を使用し、教科書のページも自分でめくれるようになりました。自宅からオンラインで参加している同級生と、意見交換もできるようになりました。
- ・ 小説の登場人物の相関関係を、アプリを使って整理しています。色の使い分けをしながら、考える場面から発表する場面につなげています。
- ・ 画面表示や操作方法等の端末設定を個々の児童生徒に合わせることに加え、視線入力装置などの入出力支援装置や、テレプレゼンスロボットを試行的に活用しています。



(デジタル教材)



(アプリの操作)



(テレプレゼンスロボットの活用)

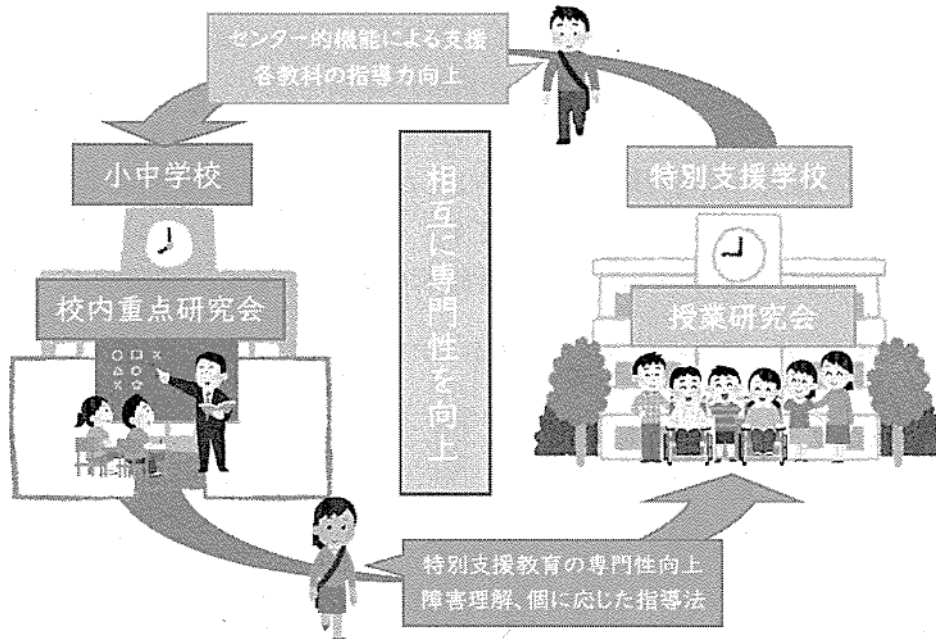
ウ センターの機能の更なる拡充

- 小・中学校等が横浜型センター的機能を積極的に活用することができるよう、特別支援学校は、特別な配慮が必要な児童生徒に対する支援方法や特別支援教育に関する教材教具等を発信したうえで、各校のニーズや課題に対応した適切な支援を行います。
- 研修等により、特別支援教育コーディネーターなど、横浜型センター的機能を担う人材の専門性の向上や人材育成を継続的に行っていきます。また、学校全体としてセンター的機能の発揮に向けて、教職員の意識や専門性の向上に努めます。

エ 「協働研究推進ブロック」による研究研修

- 小・中学校等と特別支援学校の教員が互いの授業研究会に参加するなど、相互に専門性の向上を図る取組として、令和5年度から、左近山小学校、左近山中学校、左近山特別支援学校において、「協働研究推進ブロック」による研究研修を進めています。
- 令和6年度以降、他障害種の特別支援学校と近隣の小・中学校等との協働研究推進ブロックを拡充し、令和7年度までに4か所実施します。

【協働研究推進ブロックのイメージ図】



まとめ

教育内容の充実

- 個別の教育支援計画・個別の指導計画等を活用した教育課程や授業改善
- 教職員の更なる専門性の向上に向けた専門家等との連携強化

ICTの更なる活用

- 特別支援学校の準ずる教育課程を履修する児童生徒への新たな学びの構築
- GIGA端末やデジタル教科書等の日常的な活用の推進

センター的機能の更なる拡充

- 小・中学校等が横浜型センター的機能を積極的に活用できるための工夫
- 研修等による横浜型センター的機能を担う人材の継続的な育成

「協働研究推進ブロック」による研究研修

- 特別支援学校と近隣の小・中学校との協働研究推進ブロックを拡充（令和7年度までに4か所）

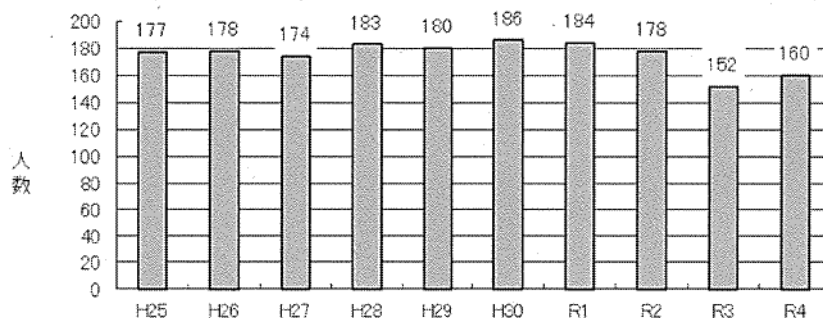
(5) 医療的ケア等、個別の支援を必要とする児童生徒への対応

現状・課題

ア 医療的ケア児の状況

- 現在、小・中・義務教育学校には医療的ケアを要する児童生徒が複数在籍しており、必要な時間帯に看護師等を派遣する等の対応を行っています。今後は、いわゆる医療的ケア児支援法の趣旨も踏まえつつ、児童生徒が、自身の医療的ケアと共存し、安心安全な学校生活を送るとともに、医療と共に生きる力を獲得できるよう支援していくことも重要です。
- 肢体不自由の特別支援学校については、これまで学校内では実施していない新たな医療的ケアへの対応が求められており、学校看護師の体制を拡充しています。また、これまで人工呼吸器を使用している児童生徒については、日中の保護者の付き添いが必須とされていましたが、これの解消に向けて取り組んできました。今後、宿泊行事時の対応や訪問籍の方の定期的なスクーリングへの対応が必要です。
- 学校での医療的ケアの中心を担う学校看護師の人材の確保が課題です。

【特別支援学校(肢体不自由)において医療的ケアを実施している児童生徒数(推移)】



イ 肢体不自由児童生徒への対応

- 肢体不自由等で車いすを使用する児童生徒が在籍又は入学する市立小・中・義務教育学校に、機器の貸出や、未設置校へのエレベータの設置を優先して進めています。
- 肢体不自由や内部疾患のため、手すりや段差解消のためのスロープの設置、トイレ改修によりオストメイト等を設置するなど、校舎内のバリアフリー化について、継続的な取組が必要です。
- 小・中学校等で車いすを使用する児童生徒が様々な活動を体験し、経験を広げることを目的として、特別支援学校の設備を活用したボッチャや水泳などの体験会を開催しています。

ウ 特別支援教育支援員等の状況

- 小・中・義務教育学校において、肢体不自由や知的障害があり、食事、移動、着替え、排泄等の支援や、発達障害等により特性に応じた学習活動への働きかけを必要とする児童生徒に対し、校内支援体制の充実を目的として、介助や見守りを行う特別支援教育支援員(有償ボランティア)を配置しています。
- 聴覚障害のある児童生徒の情報保障として、授業等の場面でノートテイクを行うボランティアを配置しています。
- 支援ニーズの高まりにより、ボランティアの担い手を継続して確保していく必要があります。

ア 医療的ケア施策の充実

- 「医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律（医療的ケア児支援法）」の趣旨に基づき、特別支援学校においては、引き続き、学校看護師の体制を拡充し、人工呼吸器をはじめ、高度な医療的ケアが必要な児童生徒の保護者の付添解消や通学支援の取組を充実させていきます。
- 日中の保護者の付添解消に加え、宿泊行事への付添軽減に向けたモデル的取組を検討します。また、通学支援や学校看護師と教員の協働による医療的ケアのさらなる充実を通して、訪問籍の児童生徒がスクーリング時に安心して登校し、可能な限り子ども同士の協働的な学びを経験できるよう、環境を整備していきます。
- 小・中・義務教育学校、特別支援学校（肢体不自由を除く）においては、看護師を派遣し、必要な医療的ケアを提供するとともに、将来の自立に向けて児童生徒本人が自身でケアを行うことができるよう、健康管理や手技指導などの支援を行います。

イ 肢体不自由児童生徒への対応

- 家庭と学校、学校と教育委員会関係課室が連携し、必要なバリアフリー等の整備に取り組んでいきます。また、保護者からの相談に対応する区福祉保健センターや地域療育センター、児童発達支援事業所、幼稚園・保育園など関係機関とも情報共有に努め、就学や進学に合わせて環境整備を行うことができるよう取り組んでいきます。
- 肢体不自由等のある児童生徒が、授業や様々な活動に参加できるよう、スポーツ実技等の体験会や教職員を対象とした研修及び情報交換会を進めていきます。

ウ 特別支援教育支援員等の配置

- 日常的に見守り支援や生活介助を必要とする児童生徒に対する特別支援教育支援員の配置、聴覚障害のある児童生徒に対するノートイクボランティアの配置など、障害等により支援を必要とする児童生徒への取組を継続していきます。
- 障害等により、専門的な介助や支援が必要な児童生徒の校外学習等については、保護者に対応をお願いしている場合もありますが、支援体制について検討していきます。

まとめ

医療的ケア施策の充実

- ・ 特別支援学校において、児童生徒の保護者の付添解消や通学支援の取組を充実
- ・ 小・中・義務教育学校等において、看護師を派遣し、健康管理や手技指導などを支援

肢体不自由児童生徒への対応

- ・ 必要なバリアフリー等の整備
- ・ 授業や様々な活動に参加できるよう研修及び情報交換会を実施

特別支援教育支援員等の配置

- ・ 特別支援教育支援員やノートイクボランティアの配置を継続
- ・ 専門的な介助や支援が必要な児童生徒の校外学習等について、支援体制について検討

4 開かれた特別支援教育、関係機関の連携強化(医療、福祉、労働等)

(1) 地域療育センターとの連携

- 横浜市には、0歳から小学校期までの、心身に障害のあるまたはその可能性のある幼児児童及びそのご家族を対象に、相談から評価及び療育までの一貫した支援を行う地域療育センターが整備されています。早期からの一貫した支援の充実に向けて、地域療育センターのもつ知識や経験に基づく適切な評価・療育計画と、個別の教育支援計画・個別の教育指導計画の更なる連携・連動が必要です。
- 地域療育センターでは、横浜型センター的機能の一環として、小学校・義務教育学校前期課程の教員向けの障害理解促進のために、学校支援事業を実施しています。
- 引き続き、子ども一人ひとりの学習上・生活上の困難の改善・克服のために、これらの専門的知見をもつ関係機関の事業を積極的に活用し、連携を強化していきます。

(2) 横浜型センター的機能について

- 横浜型センター的機能による学校支援の仕組みは、小・中学校等の要請により、障害のある児童生徒や支援の必要な児童生徒の教育を担当する先生方に対して必要な助言又は援助を行うことに関して、横浜市の小・中学校等のニーズを踏まえ、市内や近隣地域の学校支援を担うリソースを最大限に生かして作られてきました。
- 「地域療育センターによる学校コンサルテーションによって、学校内のチーム体制づくりへつながった」、「学齢後期支援により、ケースの情報共有を協力的に実施でき、困りごとに早急に対応できた」等の効果が出ています。
- 他方、通級指導教室のセンター的機能では、小学校に比べて中学校からの依頼が少ない状況です。また、特別支援学校のセンター的機能では、進学先や転籍等の学びの場の相談が多く寄せられる等、センター的機能では言及がしにくい相談が多くあり、センター的機能の更なる活用に向けた普及啓発等が必要です。
- 引き続き、横浜型センター的機能の好事例等を小・中学校等への共有することに加え、支援のあり方等を検討していきます。

(3) 交流及び共同学習の推進に向けた考え方

- 現在、横浜市立以外の特別支援学校に通う児童生徒の交流及び共同学習は「居住地交流⁹」であり、横浜市立特別支援学校に通う児童生徒に横浜市教育委員会が小、中、義務教育学校での副学籍を指定して実施する「副学籍交流¹⁰」とは、制度が異なっています。
- 横浜市立以外の特別支援学校に通う児童生徒も希望すれば、横浜市教育委員会が副学籍校を指定できる制度に変更できるよう、神奈川県教育委員会や県立支援学校等との協力体制を整えていきます。
- また、本市の副学籍交流をさらに促進していくため、学校、保護者、児童生徒が、より利用しやすい仕組みにします。

⁹ 居住地交流は、神奈川県立特別支援学校小学部・中学部に在籍する児童生徒のうち、保護者と連携して作成する「個別教育計画」において居住地交流の実施が必要であり、交流する相手の小・中・義務教育学校(以下「交流校」という。)との相談の上、合意が得られた児童生徒を対象に行っています。

¹⁰ 特別支援学校に在籍する児童生徒が居住地の小・中学校の児童生徒と一緒に学ぶ機会の拡大を図る等交流及び共同学習を進めるとともに、特別支援学校の児童生徒に対する必要な教育的支援を居住地の学校においても行うための仕組みです。このため特別支援学校の小学部・中学部に在籍する児童生徒の居住地を通学区(学区)とする小・中学校を「副学籍校」として横浜市教育委員会が指定します。

(4) 教育委員会事務局内・他局の連携強化

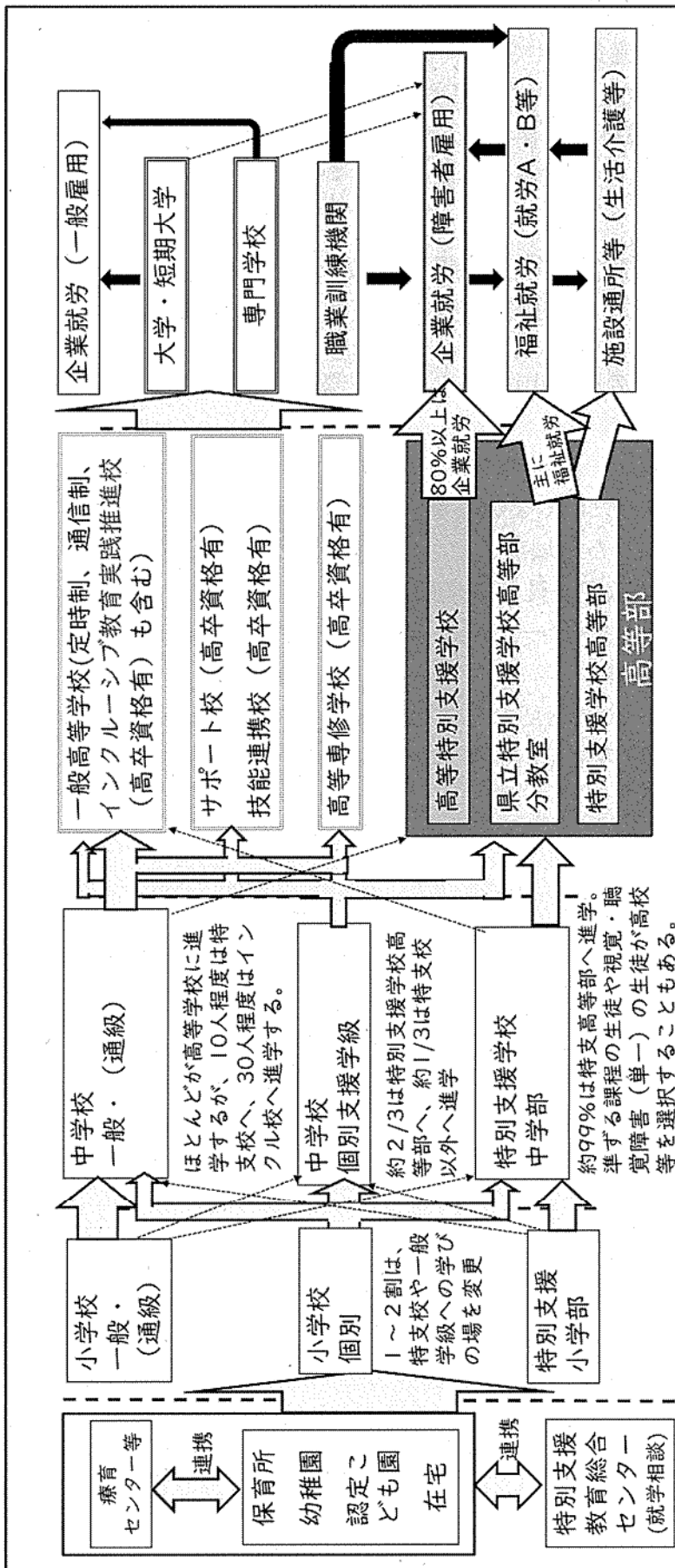
- 障害に加え、不登校や日本語指導、食形態への配慮、高度な医療的ケアが必要な児童生徒など、多様化する特別な配慮や支援が必要な子どもや保護者への対応を適切に行っていく必要があるため、教育委員会事務局内だけでなく、他局や医療、福祉等との連携を強化していきます。また、相談支援体制の整備も併せて行っていきます。
- 特別な配慮や支援を必要とする子どもたちを取り巻く環境は、複雑化、多様化し、個別性が高くなっています。不登校や日本語指導の必要性等との重複した課題に対応するため、局内外の関係課室との連携、協働を強化していく必要があります。

(5) 就学時等の医療、福祉、卒業後の自立に向けた関係機関との連携強化

- ア 就学後の支援体制構築のための体制づくり、地域療育センター等、医療や福祉機関との連携強化
- 特別支援教育の対象となる幼児の背景の多様化に伴い、児童相談所や区役所、基幹相談支援センター等と連携して、就学後の支援体制を構築していくため、SSW(スクールソーシャルワーカー)を窓口とした事務局内の体制づくりが必要となります。また、医療的ケアを必要とする子どもの就学が、特別支援学校だけでなく小・中・義務教育学校でも増加していることから、就学以前に支援を行っていた地域療育センター等、医療や福祉機関との連携を強化していく必要があります。学校や教育委員会事務局と医療的ケアを必要とする児童生徒の主治医や横浜型医療的ケア児・者等コーディネーター等が協働し、就学後の医療的ケアが円滑に行えるよう取り組んでいきます。
 - また、幼児児童生徒の教育的ニーズに応じた適切な支援を提供していくために、医療的ケア以外にも理学療法や言語聴覚療法などの福祉的、専門的な支援が他機関から受けられるよう、多職種連携を強化していきます。
- イ 障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等の進路先などと連携、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供
- 児童生徒が、将来、地域で一人ひとりの状況に合わせて、自立した豊かな生活ができるよう、障害福祉サービス事業所、地域の障害者支援に関わる機関、労働関係機関、企業等と連携していきます。早い段階からの児童生徒の学習や体験的な活動等への協力だけでなく、教職員や保護者に対する将来を見通すための情報提供なども積極的に実施していきます。

【参考資料】

○ 学びの場の現状と課題の全体像



【就学前】

- ・ 特別支援教育総合センターにおいて就学相談を実施し、本人・保護者の意向を十分に尊重して学びの場を判断している。
- ・ 就学相談は療育センターや保育所等関係機関と情報共有して実施している。
- ・ 相談は年々増加傾向にあり、知的に遅れない相談が約70%を占める。また、障害が軽度であっても、保護者が一般級より手厚いと考え、特別支援学校や個別支援学級等を志向する傾向が見られる。

【中学校・中等部】

- ・ 一般学級のうち、ほとんどが一般高等学校に進学するが、ここ数年10人程度は特別支援学校へ、30人程度はインクルーシブ教育実践推進校へ進学している。
- ・ 個別支援学級の約2/3は特別支援学校高等部へ、約1/3は、定時制、通信制の高校、サポート校、技能連携校等へ進学している。
- ・ 特別支援学校については、約99%は特別支援学校高等部へ進学するが、一部、準ずる課程の生徒や単一障害の生徒が一般高等学校を選択することもある。

【小学校・小学部】

- ・ 一般学級児童について、小学校1～3年の間に個別支援学級等への学びの場の変更が多い。
- ・ 個別支援学級では、中学校入学時に、知的障害学級は一定数が特別支援学校へ、自閉症情緒障害学級の一定数は、一般学級へ学びの場を変更している。
- ・ 特別支援学校については、ほとんどの児童がそのまま特別支援学校中等部へ進学する。

【高校・高等部】

- ・ 県立のインクルーシブ教育実践推進校(R5年度:18校)の卒業後の進路は、進学、職業訓練機関、就職、福祉就労と様々な状況。
- ・ 比較的、知的障害の程度が軽い生徒が通い、企業就労を目指す横浜国立高等特別支援学校の卒業後は、約80%が企業就労し、残りは福祉就労となっている。
- ・ 市立特別支援学校高等部(高等特別支援学校を除く)の卒業後は、主に福祉就労もしくは、施設通所となっている。

○ 令和5年度 横浜市特別支援教育懇談会 委員名簿

(敬称略)

氏名	所 属	区 分
渡部 匡隆	横浜国立大学 教育学部 教授	学識経験者
小林 潤一郎	明治学院大学 教育発達学科 教授 医師	
滑川 典宏	独立行政法人 国立特別支援教育総合研究所	
高野 陽介	横浜国立大学 ダイバーシティ戦略推進本部 D&I教育研究実践センター 講師	
坂本 高志	小児療育相談センター 相談支援室 室長	医療・療育・ 福祉・学習 支援
齊藤 共代	北部療育センター センター長	
宇山 秀一	横浜市学齢後期発達相談室くらす 室長	
鈴木 章裕	あっきーテックサポート (元特別支援学校 教員)	
木村 香苗	障害児を守る連絡協議会 副会長	保護者
宇月原 琴	横浜市PTA連絡協議会 特別支援学校部会 会長	
西村 朋美	横浜重心グループ連絡会 ぱざぼネット	
中野 美奈子	一般社団法人 横浜市自閉症協会	
菊本 純	横浜市立日野中央高等特別支援学校 校長	学校関係者
滝川 尚美	横浜市立北山田小学校 校長 (横浜市立小学校長会 特別支援教育研究部 部長)	
山下 豪大	横浜市立浜中学校 校長 (横浜市立中学校長会 特別支援教育部会 部長)	
寺岡 徹	横浜市立平沼小学校 校長 (横浜市立学校通級指導教室設置校長会 会長)	

【第1回】 令和5年7月20日(木)

- ・ 横浜市特別支援教育推進指針(仮称)検討の背景及び特別支援教育にかかる現状と課題等について

特別支援教育懇談会における主な御意見について

※ 学識経験者、保護者、療育・福祉・医療関係機関、小・中・特別支援学校長の計16名で構成

《特別支援教育について》

- ・ 意思決定支援が重要視される中、障害の有る無しに関わらず、(一般学級に在籍している支援が必要な児童生徒全員が) 学びを通して生きる力を持つことができる、ということが特別支援教育の在り方ではないか。指針に「子どもたちの特別支援教育」というのが分かるような副題があってもいいかもしれない。
- ・ 福祉と教育が連携し、就学前から卒業時まで教育(学校)だけで終わらない支援(本人の卒業後を見据えて、早い段階から福祉機関と連携しながらの支援) が必要。難しいことは山のようにあるが、簡単なところから取り組めるといい。
- ・ GIGAスクール構想が始まり、オンライン授業が可能になった。良し悪しはあるが(教科学習を行う) 準ずる教育課程の生徒には大きなメリットになったと思う。特に肢体不自由の子の学びの場としてオンラインが必要ではないか。実際は、ケアのために休憩が必要など時間割りの面で難しいと思うが、ICT前提の学びの場になることが必要ではないか。
- ・ 特別支援教育と一般教育の狭間の教育を考えてほしい(発達障害で、不登校の生徒等)。
- ・ (特別支援学校等から一般学校に対する支援として行っている) 横浜型センター的機能の振り返りや、そのあり方という点も検討して欲しい。
- ・ 個別最適な学びを進めていくという点で個別の教育支援計画と指導計画は大変重要。これまでを振り返って、(一般学級に在籍している、配慮や支援が必要な児童生徒も含めて)今後の作成対象をどのように捉えていくのかを検討してもらいたい。

《インクルーシブ教育について》

- ・ 障害種に関わらず、みんな同じ学校に行き、地域にある一般校で、一人ひとりにあった授業を個別に受けたいというのが、親の理想だと感じた。今は、本当に様々な障害の子がいて、多様化している。地域の学校で、個に応じた教育環境をつくることは難しいと思うが、最終的な到達目標として「一般校にみんなが行ける」という方向が示されるといい。
- ・ もし自分の子が一般学級に入ったら、学習理解がどこまでできるか。一人ひとりの特性に応じた特別支援学校の環境は、重度重複障害の子にとってありがたい場所になっている。
- ・ インクルーシブ教育は大事だと思うが、その中で本人と保護者にとって「選択肢がある」ことが大事。指針には「どの学びの場も重要」という表現があるといい。

(裏面あり)

- ・ 何のためにインクルーシブで一緒に学ぶのかを考えていくことが必要。「一緒に学んでいく」ということであっても、(障害がある人やない人、また、それぞれの障害種別やその程度が異なる) 各々にとっての「学び」の意味は全く異なる。
- ・ 色々な学校を見ている中で、学校や教員によってやり方や考え方が全く違う。そこを、この指針で「どのようなインクルーシブを目指すのか」を定めると、学校間で同じ方向が見られるのではないか。
- ・ (特別支援学校に在籍する児童生徒が、居住地の小・中学校の児童生徒と一緒に学び、交流及び共同学習を進める) 副学籍交流について、交流先の学校とのやりとりで消極的になる保護者もいるが、小学校低学年の頃から一緒に学校に通い、地域の子どもという視点を周りに持ってもらいたい。
- ・ 中学校の教員と同じ会議に出ているが、教員の疲弊感を感じている。教育現場だけで様々なニーズに応えることは難しいので、開かれた学校として、(専門家や資格保持者などの)外部の様々な人が入ることを前提にインクルーシブ教育を考えて欲しい。

《教員について》

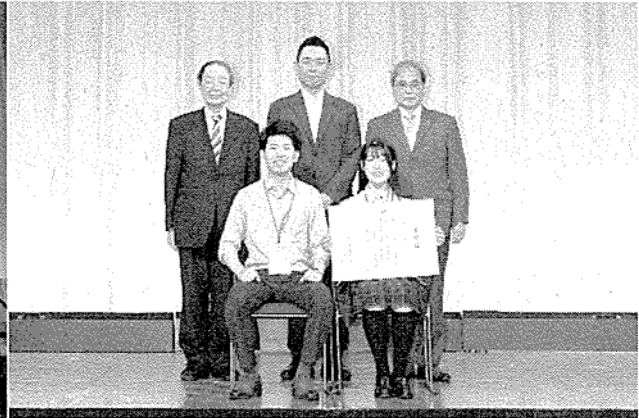
- ・ 教員としても自分の仕事に精一杯で、困っている周囲の職員に手を伸ばせない状況に悩んでいる。
- ・ 教員の負担感だけでなく、「こんな風に子どもと関われる魅力的な職業が“教員”である」という発信が、次世代の教員養成につながると思う。
- ・ 特別支援教育は長い視点をもって考え、教員採用時から育成方法を考えるべき。
- ・ 学校の教員に必要な専門性が何かを考えると、決して知識の専門性だけでは無い。

等

横浜サイエンスフロンティア高等学校のスーパーサイエンスハイスクール
生徒研究発表会「文部科学大臣表彰」受賞について



表彰校記念撮影



横浜サイエンスフロンティア高校の発表生徒(右)と教諭

写真は、文部科学省HP (https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/r5sshssf.html) から引用

令和5年度スーパーサイエンスハイスクール(SSH)生徒研究発表会において、横浜サイエンスフロンティア高等学校が「文部科学大臣表彰」を受賞しました。

SSH 生徒研究発表会は、文部科学省と国立研究開発法人科学技術振興機構(JST)が、全国のSSH 指定校等の生徒が日頃の研究成果を発表する機会を提供し、生徒の科学技術に対する興味・関心を一層喚起するとともに、SSH の成果を広く発信することを目的として平成16年度より開催しているものです。

今年度は、令和5年8月9日(水)、10日(木)の2日間、神戸国際展示場において参集及びオンラインを組み合わせた複合形式で開催され、SSH 指定校及び過去に指定経験のある学校221校の代表生徒が、ポスター発表を行いました。審査を経て、代表校6校が選出され、その代表校の生徒が、全体発表を行い、その中で最も優秀な研究発表を行った学校に授与される文部科学大臣表彰を、横浜サイエンスフロンティア高等学校が受賞しました。当該校は、令和4年度も文部科学大臣表彰を受賞しており、2年連続の受賞となりました。

<横浜サイエンスフロンティア高等学校の研究発表テーマ>

「水に吸着することで撥水するオオサンショウモの不思議な仕組み」

水面に浮かび生育するオオサンショウモ (*Salvinia molesta*) の葉の撥水性に興味を持ち、研究を行った。葉の表面には泡だて器のような形をした毛が生えており、ハスの葉などの既知のものとは異なる仕組みで撥水性と浮力の確保を実現していることを発見した。

※昨年度受賞テーマ

風を味方に昆虫を誘う!?! ~ネジバナはなぜ花で螺旋を描くのか~

新たな図書館像（図書館ビジョン（仮称））の基本的な方向性について

令和5年5月市会において、横浜市立図書館の現状と課題を踏まえ、目指すべき図書館の姿や取組の方向性をお示しする図書館ビジョン（仮称）を令和5年度中に策定していくことをご報告しました。

その後、市民ワークショップでいただいた市民の皆様からのアイデア・ご意見や、調査等を踏まえ、図書館ビジョン（仮称）の基本的な方向性を整理しましたので、現在の状況をご報告します。

1 検討状況について（「参考資料」参照）

(1) 市民ワークショップの開催

市民の皆様から魅力的な図書館になるためのアイデアやご意見をいただくため、「横浜市の図書館の未来を語るワークショップ」を、開催しました（134人参加、6～7月開催）。

サービス面については、多様なイベントが開催されること、インプットだけでなく体験・実践もできること、交流して知識を共有できること、司書が本・人・情報・活動をつなぐことで図書館がまちの魅力に出会える場となることなどのご意見がありました。

施設面については、立地・アクセスの良さや、安全・安心・清潔であること、建築的に魅力的な図書館への期待、子どもが安心して過ごせる環境があること、子どもの声が許容されるなど、多様な過ごし方が共存できるスペースがあること、インクルーシブな居場所となることなどのご意見がありました。

(2) 先行事例調査

令和4年度に続き、国内外の図書館（複合施設含む）の先行事例について、「市民の交流・活動」「子育て支援」「まちの魅力づくり」などの視点から施設・設備や取組、運営面での工夫などを調査しました。

【主な事例】

- ・市民の活動・交流を支えるスペース、活動・交流を促すイベント等の企画
- ・遊びや体験スペース、子育て相談サービスなど複合的なサービス提供、居場所づくり
- ・地域の文化や専門家に出会える企画、まちの回遊性・集客効果に留意した立地

(3) 有識者意見聴取

図書館ビジョン（仮称）策定にあたっての視点・要素などについて、有識者から意見聴取を行いました。基本的な図書館のあり方、機能、施設や効率化について、また図書館とコミュニティ形成、居心地よく過ごせる居場所となるための工夫、子どもや子育て支援での図書館への期待など、多くの示唆をいただきました。

【主なご意見】

- ・本や読書を核とした情報へのアクセスを保障する場
- ・異なる機能との連携による相乗効果が期待できる
- ・デジタル導入による効率化
- ・誰もが主体になれる場、コミュニティが自然に生まれていく環境づくり
- ・子育て世代への周囲の温かい眼差しと寛容的な雰囲気づくり

2 図書館ビジョン（仮称）の基本的な方向性

これまで図書館が担ってきた、本や読書を核とした情報へのアクセスを保障する機能の充実に加え、新たな機能・価値を提供することが求められています。

豊かな学びへの寄与、居心地の良い環境、さらにまちの魅力づくりへの貢献を目指し、図書館の機能・施設の拡充により「新たな機能も含めたサービスの拡充」を図るとともに、「サービス全体を支える仕組みの強化」について、基本的な方向性を検討しています。（下図「図書館ビジョン（仮称）の基本的な方向性」参照）

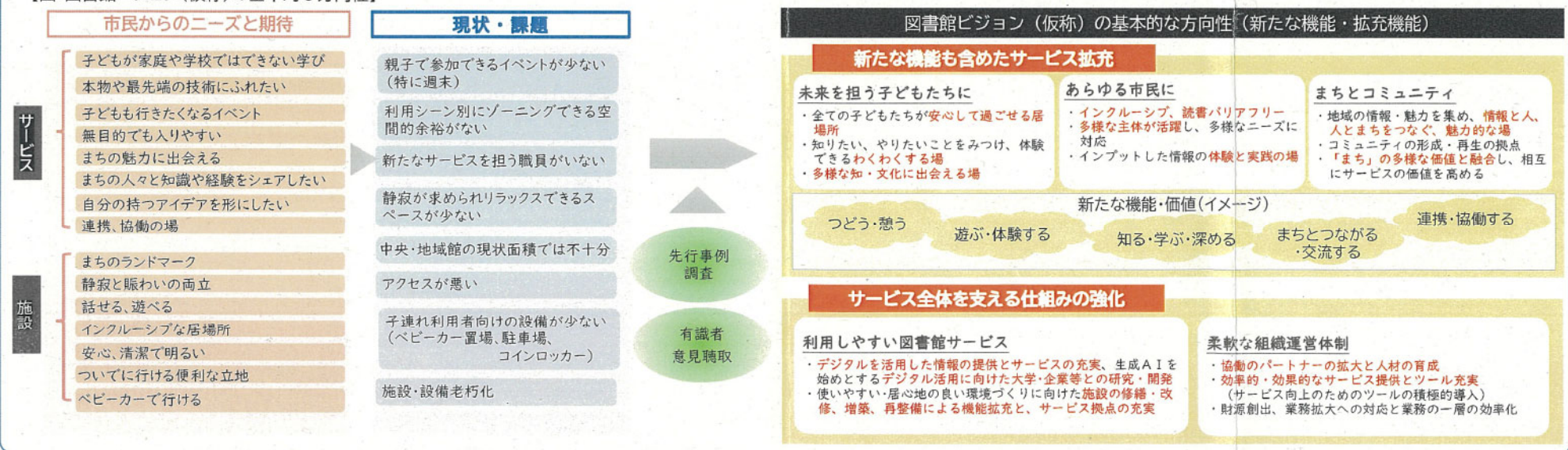
3 今後のスケジュール

令和5年12月 素案公表、市民意見公募、有識者からの意見聴取

令和6年2月 市民意見公募結果まとめ

令和6年3月 原案策定・公表

【図：図書館ビジョン（仮称）の基本的な方向性】



参考1 市民ワークショップ～実施概要

市民ワークショップを4回実施し、計134人が参加されました。「行ってみたいくなる図書館」「子育てと図書館」「まちの魅力づくりと図書館」の3つのテーマに分かれてグループディスカッションを行い、図書館ビジョン策定に向けて、横浜の図書館の未来について語り合っていました。

(1) 応募期間・対象等

期間：令和5年4月21日(金)～5月25日(木)
 対象：横浜市内在住・在勤・在学の中学生以上の方
 定員：160人(各回40人)

※199人のご応募があり、年齢構成等に配慮した上で抽選しました。



(2) 実施日・場所・参加者内訳

当日参加者134人(参加通知者160人のうち約84%が参加されました)

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	計
第1回(6月11日、ウィリング横浜)	6	3	2	6	8	6	2	33
第2回(6月18日、都筑区役所)	3	0	4	8	6	7	7	35
第3回(6月24日、神奈川公会堂)	1	3	9	5	6	7	3	34
第4回(7月1日、二俣川地域ケアプラザ)	2	1	3	7	7	7	5	32
当日参加者総計	12	7	18	26	27	27	17	134
【参考】参加通知	12	8	24	33	33	31	19	160

(3) まとめ

当日の発表から、共通する事柄等をまとめました。

蔵書充実など本を借りることを前提とし、更なる機能の充実について多くの話し合いがされていました

テーマ 行ってみたいくなる図書館	テーマ 子育てと図書館	テーマ まちの魅力づくりと図書館
<p>居場所としての図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> 気軽に行けるアクセスの良さ 行く目的となる魅力的な空間や居心地の良い場 不登校の子どもや障害者の方、誰にとっても安全で安心して過ごせる場所 <p>学ぶことができる図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> 専門的な知識の学び 答えのない問いやこれまでにない視点からはじまる新しい学びの展開 市民の知識や経験のシェア デジタル化による利便性向上 <p>交流することができる図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> 交流スペースと静かなスペースが共存するゾーニングの工夫 ブックトーク等本を介した交流イベントや、料理教室、コンサート等、本や読書にとらわれない多様なイベントや設備 様々なアイデアを交換し合う場 	<p>安心して子どもを連れていける場所</p> <ul style="list-style-type: none"> 清潔、安全、安心 声を出しても大丈夫、注意書きが少ないなど子どもや保護者を許容する空間 多様な子育て環境に対応した、利用しやすい立地・時間の図書館 公園の近くなど一日過ごせる環境 <p>親子で楽しめるサービス・イベント</p> <ul style="list-style-type: none"> おはなし会等本を介したイベント 子どもと実社会がつながる学びの機会やイベントや専門家・企業とのマッチング 親や家族にとっても図書館を利用しやすくなるサポート <p>子育て・子育てにいい資料・メディア</p> <ul style="list-style-type: none"> 実物に触れたり、体験できる場 本と体験が相互に連携した取組 子どもが一人で探しやすい配架や検索システム 	<p>まちの魅力づくりと図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> 建築的にも魅力的な図書館 他の公共施設等の連携による身近で、かつ地域性のある図書館 障害のある方や一人暮らしの高齢者の方等、支援が必要な人へのサポート <p>地域資源と図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> 横浜で活動する様々な人や団体そのものが重要な地域の資源 本や人、情報、活動をつなぐ司書 図書館運営に関わる市民の存在 <p>つながりづくりと図書館</p> <ul style="list-style-type: none"> インプットも、アウトプットもできる場 共通の趣味や日での学習会やコミュニティ活動 子育てや仕事を通じて生まれ、広がるつながり 多世代、インクルーシブ、さらに大学、企業、団体との交流の場であり学びを社会還元できる

参考2 先行事例調査(写真はいずれも各施設公式サイトより)

令和4年度に続き、国内外の図書館(複合施設含む)の先行事例を調査しました。

(1) 市民の活動・交流

市民活動を行える、様々なスペースを用意する事例が出てきています。単なる貸館ではなく、図書館がイベント等を企画することで、活動・交流を促しています。



信州・学び創造ラボ(県立長野図書館)
 「共知・共創-共に知り、共に創る」がコンセプト。3Dプリンター等でモノづくりができる



(2) 子ども・子育て支援

読書だけではなく、遊びや体験のスペース、子育てに関する相談サービスや一時預かりなど、子育て世代のニーズに合わせた複合的なサービスを提供している事例がありました。このほか、専門スタッフを配置するなど、運営体制の充実も図られている事例や、ざわめきの許容を掲げ、子どもの居場所づくりに寄与する事例もありました。



子どもエリア(石川県立図書館)
 絵本、読み物、知識の本が緩やかにゾーニングされており、閲覧席は玩具と一体になっている。



託児室(ゆいの森あらかわ)
 ※図書館、文学館、子どもひろばの融合施設



「子どもの声は未来の声」のメッセージ(抜粋)
 (ぎふメディアコスモス※ 岐阜市中央図書館)
 館内での子どもの声やざわめきを許容し、みんなで見守る環境をつくる。※図書館、市民活動交流センター、多文化交流プラザ、展示ギャラリー等の複合施設

(3) まちの魅力づくり

地域の文化や専門家に会える企画を実施したり、まちの回遊性・集客効果に十分留意した立地、また、コンセプトを表現する建築デザインに留意した事例などがありました。



おとなの夜学(ぎふメディアコスモス)
 岐阜の地域文化に通じた様々な分野の専門家を招き、対談やパネルディスカッションを行う



「開放感」と「街との360度の接点」という言葉で表現されるデザイン
 (オーフス市中央図書館 Dokki1(デンマーク))
 所在：オーフス(デンマーク)(人口36万人)
 開館年：2014年 蔵書：約40万点
 床面積：約60,000㎡(内、図書館機能約17,500㎡)

参考3 有識者意見聴取

新たな図書館像（図書館ビジョン（仮称））の構築にあたり、有識者の皆様にも、他都市や海外の事例や日頃のご経験なども踏まえ、検討において留意すべき点や示唆をいただきました。

分野	氏名	所属等
学識経験者 (図書館情報学)	吉田 右子氏	筑波大学図書館情報メディア系教授
	桑原 芳哉氏	尚綱大学現代文化学部教授
	小泉 公乃氏	筑波大学図書館情報メディア系准教授
学識経験者 (コミュニティ政策)	石井 大一郎氏	宇都宮大学地域デザイン科学部准教授
開館立ち上げ・ 組織経営	豊田 高広氏	フルライトスペース株式会社
空間設計（建築・ まちづくり）	牛込 具之氏	株式会社佐藤総合計画
子育て支援 実務経験者	東田 信子氏	神奈川県地域子育て支援拠点かなーちえサテライト 現場責任者
	鳴神 美穂子氏	西区地域子育て支援拠点スマイル・ポート施設長
	横田 美和子氏	南区地域子育て支援拠点はぐはぐの樹 施設長
	島 美奈子氏	青葉区地域子育て支援拠点ラフール 施設長
コミュニティ形成 実務経験者	大塚 朋子氏	認定特定非営利法人こまちぶらすウェルカムベビープロジェクト・こよりどうカフェマネージャー
	細井 綾氏	認定特定非営利法人こまちぶらすウェルカムベビープロジェクトサブマネージャー

項目	主なご意見
図書館のあり方	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館は、みんなが知っていて、理由なく気軽に入れる公共施設 ・本・読書を核とし、知識と情報・メディアへのアクセスを保障する場 ・文化の継承や社会貢献、リテラシーも重要 ・図書館を新設する場合、賑やかで会話ができる北欧型の図書館が志向される ・共創（人と出会い、共につくる）をベースにした、社会とかかわる場/創造の場
機能	<ul style="list-style-type: none"> ・異なる機能が図書館にあることで、担当者間の連携促進や相互送客の効果を見込める ・子育て支援に加え、幅広い視点から若者のサポートが見える形が望ましい ・将来を見据え、今後主流となる電子的資源の提供（電子書籍や電子化した地域資料の公開等）や電子的サービス（AI、デジタルレファレンス、オンラインプログラム等）を積極的に展開することが望まれる
施設 (ハード)	<ul style="list-style-type: none"> ・中央図書館に行けない利用者に対して、図書館に親んでもらうために分館の役割は非常に重要 ・ハード面の整備については、図書館の数を増やせばよいということではなく、利便性の向上に資する整備を進めることが大切 ・まちのアイコンになるためにデザインも重要
空間	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館空間の最大の特徴は間仕切りのないオープンな「ワンルーム空間」。活動の連鎖、経験の連続性により、読書や体験、サービスが豊かになる ・複合から融合へ。図書館を媒体とし各機能が空間的・機能的に有機的に繋がっていく ・環境配慮。ZEB。グリーンインフラとしての図書館
効率化	<ul style="list-style-type: none"> ・欧米では、デジタルなど新しい技術の導入や物流等のバックオフィスの効率化により、市民のためのサービス提供に注力している ・デジタル化を踏まえて、アウトソーシングの枠組を見直しても良いのでは ・地元企業と連携し、図書館業務のDX化を推進できるのでは。実証実験に取り組んではどうか
交流・ コミュニティ形成	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館は、誰もが行って何でも語っていい、眩けるという場所であり、それは市民自らがデザインする、主体形成に寄与する場所になりやすい ・地縁のない人の増加、未婚化の進展を想定すると、図書館が、子どもを持たない人たち、結婚を望まない人たちと地域とのハブとなることもできる ・参加と協働を生み出すコーディネーター人材が必要 ・図書館は、コミュニティが自然に育まれていく環境をつくる。触媒的な役割を図書館員が担う ・図書館が、利用者と対等であり一緒に場を作っていくイメージを持つことが重要
居心地の良さ・居場所	<ul style="list-style-type: none"> ・子育てをされていて、気分転換したいときに過ごせるような、居心地の良い空間が図書館にできると良い ・静かに過ごしたい方、小さいお子さんがいるなど静かに過ごすことが難しい方が交わり、それぞれが安心して過ごせることが大切である ・スタッフとの会話や利用者同士の会話を促すためにも、掲示物等はできる限り減らす
子育て支援	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館は静かにしなければいけない雰囲気があり、行きづらいつと感じる方もいる。子どもと一緒に居やすい、周囲の温かい眼差しと寛容な雰囲気が重要。ハードにもそれが表れているとよい ・図書館の子育て支援は、図書館ならではの絵本があるからできる役割を担ってほしい ・ベビーカーで利用できることは基本。子育て世代に向けた設備も大切 ・子どもから話しかけやすい環境にしてほしい、わからないことがあったら聞ける、あるいは司書などに本を読んでほしい、解説してほしい、などの要望が言いやすい

中学校における全員給食の実施に向けた事業者の公募について

1 令和8年度からの全員給食に向けた事業者公募について

令和5年第2回市会定例会において、令和8年度以降の供給体制を確保するため、サウンディング調査（3回目）を実施し、公募に当たっての最終的な方針を決定していくことをお示ししました。この度、サウンディング調査（3回目）の結果等を踏まえ、方針を確定し、公募型プロポーザル方式による事業者公募を開始しましたので、報告します。なお、公募にあたりましては、令和6年第1回市会定例会において、債務負担行為の設定に関する議決を得ることを停止条件としています。

■公募スキーム

「A区分：市有地を活用した調理・配送委託」及び「B区分：民間工場を活用した調理・配送委託」の2区分で事業者を募ります。

【令和8年度以降の食数の割当て】

公募区分	食数の割当て※	割合
市有地活用（A区分）	約28,000食（7区）	35%
民間工場の活用（B区分）	約53,000食（11区）	65%

※令和4年度義務教育人口推計表等に基づき、令和8年度の必要食数を約81,000食に改めます。

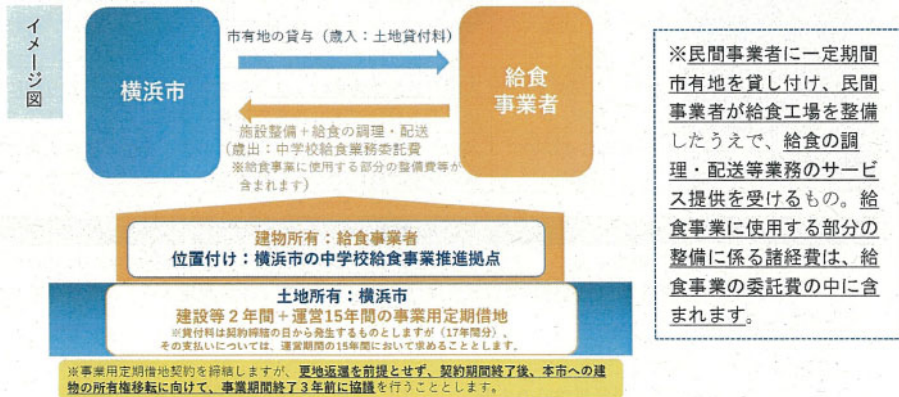
※生徒・教職員：約78,000食＋予備食：約3,000食（各クラス1食）と想定

※食数の割当ては、5年ごとに見直すことを想定

(1) 「A区分：市有地を活用した調理・配送委託」（運営：15年間）

ア 事業手法

民間ノウハウの活用を図りながら効率的に事業を推進できる、**民設民営方式**とします。



イ 契約期間

「①民間事業者の参入意欲を引き出す」、「②中学校給食事業の安定性、質の維持・向上」という観点や「③他都市の事例」を踏まえて「建設等2年間＋運営15年間」の17年間とします。

ウ 事業手法の選定理由

事業手法の検討にあたって、様々な方式の比較検証を行いました。民間ノウハウを最大限活用でき、「①市費負担が安価であること」、「②スケジュールの短縮」、「③附帯事業の実施による地域貢献の展開や財政負担の軽減」という観点から、**本市にとって最適な手法として民設民営方式を採用しました。**

比較検証項目	従来方式 (公設公営)	PFI方式 (BTO方式)	PFI方式 (BOT方式)	PFI方式 (BOO方式)	民設民営方式
①②③ 民間ノウハウの活用	×	○	○	○	◎
① 市の財政負担	×	○	△	△	◎
① 財政負担平準化	×	×	○	○	○
② 早期の事業実施	×	△	△	△	◎
③ 附帯事業の実施	×	△	○	○	○

エ 新設工場の位置付け

新たに建設する工場は、15年間にわたり継続的に給食を製造するとともに、「中期計画2022-2025」の附帯意見を踏まえ、アレルギー対応や温かさの工夫など、新たな取組を検討・実施する拠点施設とするため、「**横浜市の中学校給食事業推進拠点**」として位置付けます。

【具体的な機能・設備】

機能	取組内容	想定される設備
アレルギー対応拠点	アレルギー代替食の提供に向けた拠点施設 ※献立・調理の研究、製造拠点（B区分の一部除く）	アレルギー代替食の専用レーン等
温かさの工夫に向けた検証拠点	より温かい給食の提供に向けた実験・検証	サンプル作成厨房等
献立改善検証拠点	試作献立の作成等	
衛生管理の推進拠点	事業者向け研修会の実施等	研修会場の提供等

※その他、工場見学やPR用献立撮影スタジオなど、食育の推進やプロモーション機能等に関する事業者からの追加提案も受け付けることとします。

オ 長期間契約の対応及び契約期間終了後の考え方

運営期間中（15年間）の様々な事態に備えると共に、契約期間終了後の取扱いについては、以下の配慮事項等を「**調理・配送等委託契約**」及び「**事業用定期借地契約**」の双方で担保していきます。

配慮事項	対応
質の担保	施設・衛生管理・財務状況に関して、 定期的にモニタリングを実施 します。 ⇒履行状況が不良で、是正勧告等の措置を行ったうえでも改善が見込まれない場合には、 委託料の減額・契約解除等の措置 を講じる。
倒産リスク	財務状況を年に1回のモニタリングにより把握するとともに、万一、事業者の 事業継続が困難となった場合には、契約を解除し、本市に建物を譲渡するよう請求 ができることとします。 ⇒譲渡の実行を確保するため、 所有権移転の仮登記手続 を行うよう契約条件を整理
法令変更等	震災及び災害、法令・規則の制定・改廃等の不可抗力事由や、本市の要請によるサービス内容の変更等があった場合には、 双方で協議 できるものとします。万一、不調となった場合には 契約を解除し、本市に建物を譲渡するよう請求 ができることとします。 ※原則、本市に責がある場合には、本市が経費等を負担することとする。
契約期間終了後	契約期間終了後、本市への建物の所有権移転ができるよう 事業期間終了3年前に協議 を行うこととします。

カ 事業予定地

横浜市金沢産業振興センターの北側（約16,000㎡）を事業予定地として、17年間の事業用定期借地権設定契約により事業者に貸し付けます。

(2) 「B区分：民間工場を活用した調理・配送委託」(運営：5年間)

- ・民間工場を活用した調理・配送委託にあたっては、既存工場の活用のほか、配送時間の短縮による衛生管理の強化・給食の質の向上、地域活性化の観点から、民間事業者による自主的な市内工場の新設等を喚起してまいります。
- ・そのためのインセンティブとなるよう、市内工場において給食を製造する場合には、公募の際の評価点を加算します。
- ・市内工場を新設する場合、アレルギー代替食の提供についても求めてまいります。(A区分の補充)

《市内工場を誘導する理由・考え方》

現行の契約による既存事業者は、全て市外の工場で配送に時間がかかるという現状があります。令和8年度からの全員給食という大きな政策転換を契機に、民間事業者による自主的な市内工場の新設等を喚起していくことで、将来にわたり安定した供給体制を構築することを目指します。

《市内工場を誘導するメリット》

衛生管理の強化、配送時間の短縮、新たな取組の推進、地域活性化など

■概算事業費

A区分：約450億円(15年間総額)(年間：約30億円)

- 内訳：①施設維持管理等業務 約168億円(年間：約11.2億円)
- ②調理・洗浄等業務 約209億円(年間：約13.9億円)
- ③配送・配膳業務 約72億円(年間：約4.8億円)

B区分：約190億円(5年間総額)(年間：約38億円)

- 内訳：①調理・洗浄等業務 約148億円(年間：約29.5億円)
- ②配送・配膳業務 約40億円(年間：約7.9億円)

※A区分の施設維持管理等業務に関しては、事業者が附帯事業を実施できることに鑑み、施設・設備等の設置にかかる経費の100分の10を差し引いた額を概算事業費として設定しています。

※上記は概算事業費であり、実際の契約金額とは異なります。

【参考】実施方式別の施設整備費等の長期推計(事務局試算)

実施方式	初期投資費用(A)		長期運営費用(B)		修繕費(C)	A+B+C 長期推計(30年) 合計
	施設整備等費(推計)	土地取得費※2	30年間	年間運営費	30年間※3	
センター方式	約528億円 ※1 (うち国庫補助金約54億円)	約65億円	約1,644億円	約55億円	約305億円	約2,477億円 +約65億円(土地) (うち国庫補助金約54億円) ※実現可能性は考慮せず
デリバリー方式	約47億円	—	約2,116億円	(1~15年) 約76億円 (16~30年) 約65億円	約133億円	約2,296億円
ミックス方式	約499億円 ※1 (うち国庫補助金約62億円)	約42億円	約1,703億円	約57億円	約361億円	約2,564億円 +約42億円(土地) (うち国庫補助金約62億円) ※実現可能性は考慮せず

※1 実現可能性を考慮せず、全校で整備した場合を仮定して推計(設計・工事監理費、調理器具等を含む)

※2 土地取得費については、市内の工業地域の単価を参考に算出。市有地活用の可能性もありますが、必要な民有地等を取得する場合は仮定して推計

※3 耐用年数を参考に30年間で必要となる施設の修繕費(外壁改修・屋上防水・調理器具の更新等を含む)

【参考】令和6・7年度の喫食率増加に備えた対応について

今回のサウンディング調査の結果、令和6年度から調理・配送全ての業務を担えるという事業者はいませんでした。この結果を踏まえ、令和5年8月に予定していた令和6年度の追加事業者の公募の実施は見送ることとなりましたが、令和6年度の供給食数を確保できるよう、既存事業者と更なる増産の可能性について、協議してまいります。また、令和7年度の供給体制の確保に向けては、令和8年度以降の事業者が決定後、必要に応じて対応を検討します。

2 新しい中学校給食の取組について

令和8年度からの全員給食実施に向けた新しい中学校給食の取組について、給食推進校での検証などを通じ、次の通り方向性・具体的取組を示し、より温かく・より満足される給食の提供を目指します。

【新しい中学校給食の取組】

方向性	具体的取組	主な取組内容
温かさの工夫	より温かく充実した汁物の提供	保温性食缶を用いて、より温かい状態で提供。具沢山で具材のうま味を生かすことができ、おかわりも可能。
	より温かいごはんの提供	市内工場の誘致や配送ルートへの工夫による <u>配送時間の短縮</u> や、 <u>全ての学校でのクラス前配膳の実現</u> に向けた体制整備により、 <u>保温性を更に高める</u> 。保温材の改良・提供方法の検証など、引き続き検討を進める。
献立改善	汁物の内容充実	改善要望の多い副菜を減らし、汁物の具材を充実させることにより、より食べやすい献立を目指す。 ※カレーやシチュー、具だくさんスープ等
	より満足してもらうための献立改善	客観的指標に基づき改善点を把握し、献立試作等による調理方法や味付けの改善、新メニューの開発を進める。
一人ひとりへの配慮	専用施設によるアレルギー代替食の提供	<u>主要8品目</u> (えび、かに、くるみ、小麦、そば、卵、乳、落花生(ピーナッツ))に対応(希望する全生徒に提供) ※かに、くるみ、そば、落花生(ピーナッツ)は給食では不使用。
	おかわり用給食の提供	欠席者分や予備食(1クラス1食程度)をおかわり用に活用。不足分はご家庭からの副食持参も可能。
価格の安定 地産地消の推進	市による食材の一括調達	本市が定めた食材調達基準に基づき、 <u>公益財団法人よこはま学校食育財団</u> による一括調達に向けた体制を調整。

3 今後のスケジュールについて

第一次審査及び第二次審査を経て、12月下旬に優先交渉権者を決定し、契約締結に向けた交渉を進めます。その後、令和6年第1回市会定例会で債務負担行為の設定に関する予算審議を経て、令和6年4月に契約・基本協定の締結を目指します。

【スケジュール(予定)】

- 令和5年8月31日 公募要項等の公表
- 9月21日 第一次審査(参加資格)の実施結果通知(B区分)
- 9月27日 第一次審査(参加資格)の実施結果通知(A区分)
- 11月2日 提案書に関する書類の提出期限(B区分)
- 11月17日 提案書に関する書類の提出期限(A区分)
- 11月下旬 第二次審査(ヒアリング)の実施(B区分)
- 12月中旬 第二次審査(ヒアリング)の実施(A区分)
- 12月下旬 優先交渉権者の決定(A・B区分)
- 令和6年3月 予算審議(債務負担行為の設定)
- 令和6年4月 契約・基本協定の締結