

**第5期港南台北公園こどもログハウス 第1回指定管理者選定委員会 議事録**

開催日時	令和8年4月17日（金） 午後1時30分～午後3時15分
開催場所	港南区役所5階 特別会議室
出席者	加瀬委員、川西委員、櫛山委員、柴田委員、田代委員（計5名）
欠席者	無し
開催形態	公開（傍聴人1名） 議題1（3）から非公開
議題	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 横浜市港南台北公園こどもログハウス選定委員会について</li> <li>2 指定管理者応募書類について</li> <li>3 指定管理者選定方法について</li> <li>4 その他</li> </ol>
決定事項	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 委員長として柴田委員が、職務代理人として川西委員が選出された。会議の公開・非公開について、次のとおり決定された。 第1回選定委員会：議題1（2）「会議の公開・非公開について」までを公開、議題1（3）「指定管理者公募及び選定のスケジュールについて」以降を非公開とする。 第2回選定委員会：応募団体による、プレゼンテーションと質疑応答までを公開、その後の委員による審査部分を非公開とする。</li> <li>2 指定管理者応募書類（案）について了承。</li> <li>3 指定管理者選定方法（案）について了承。</li> </ol>
委員意見等・審議結果	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 指定管理者選定委員会について                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 委員長の選出について 港南台北公園こどもログハウス指定管理者選定委員会運営要綱に基づき、委員長には柴田委員が互選により、職務代理人には委員長の指名により川西委員が選出された。</li> <li>(2) 会議の公開・非公開について 原則公開とするが、次のとおり、非公開とすることを事務局から提案し、委員に了承された。 第1回選定委員会：議題1（2）「会議の公開・非公開について」までを公開、議題1（3）「指定管理者公募及び選定のスケジュールについて」以降を非公開とする。 第2回選定委員会：応募団体による、プレゼンテーションと質疑応答までを公開、その後の委員による審査部分を非公開とする。</li> <li>(3) 指定管理者公募及び選定のスケジュールについて 公募及び選定のスケジュール（案）について事務局から説明を行い、案のとおり了承された。</li> </ol> <p>[主な質疑応答] 特になし</p> </li> <li>2 指定管理者応募書類について 公募要項（案）、管理業務仕様書（案）、応募関係書類（案）について事務局から説明を行い、議論された。 公募要項及び仕様書内の組織名に誤記があったため、以下のとおり修正した。 財政局主税部法人課税課 → 総務局主税部法人課税課 [主な質疑応答] 〈委員〉自主事業（特に大人利用を想定するような事業）の実施にあたっては、ログハウス内の遊具の安全性が担保されていることが必要だと考える。そのような基準を区で定めているか。また、自主</li> </ol>

	<p>事業をご提案いただくうえで安全性が確保されているか否かについても、評価基準になってくるのか。</p> <p>〈事務局〉区において基準を定めているものではないが、原則としてこどもログハウスの遊具は子ども利用を前提とした施設、遊具であり、原則遊具の大人の利用は想定していない。</p> <p>委員の皆様には、応募団体の提案内容について、想定利用者との適合性、危険性が想定されないかという観点を含め、総合的に評価・採点していただきたい。</p> <p>遊具の重量制限等は公募要項等に記載されていないが、応募を検討している事業者から質問が出た場合には、回答し公表する。</p> <p>以上の質疑応答の後、案のとおり了承された。</p> <p><b>3 指定管理者選定方法について</b></p> <p>指定管理者評点表（案）、選定の評価及び審査方法（案）について事務局から説明を行い、議論された。</p> <p>[主な審議内容]</p> <p>〈委員〉採点表は横浜市が定めたものなのか、事務局で定めたものなのか。</p> <p>係数が2倍になっている評価項目については何か意図があつての設定か。</p> <p>自主事業は実施してもしなくてもよいと思うが、5段階評価は難しい。実績のない提案をどう評価すべきか。自主事業の採点については採点の目安となる資料があるとよい。例えば、提案があれば●点、提案内容が優れていれば●点とする等。</p> <p>〈事務局〉</p> <p>係数が2倍になっている項目は特に市として高く評価したい項目と考えている。</p> <p>自主事業については、最低基準には含まれない加点項目として設定しているが、委員のおっしゃる通り、評価のばらつきを抑えるためにも、提案がある場合の標準点など採点の考え方を整理し、委員の皆様へ共有する方向で検討する。</p> <p>以上の質疑応答の後、案のとおり了承された。</p> <p><b>4 その他</b></p> <p>第2回指定管理者選定委員会については令和8年8月18日(火)に開催予定。</p>
資料・特記事項	<p><b>1 資料</b></p> <p>(資料1) 港南台北公園こどもログハウス指定管理者選定委員会委員名簿</p> <p>(資料2) 指定管理者選定について</p> <p>(資料3) 港南台北公園こどもログハウスの指定管理者の候補者の選定等に関する要綱</p> <p>(資料4) 港南台北公園こどもログハウス指定管理者選定委員会運営要綱</p> <p>(資料5) 横浜市の保有する情報の公開に関する条例（抜粋）</p> <p>(資料6) 指定管理者公募及び選定のスケジュール（案）</p> <p>(資料7) 横浜市港南台北公園こどもログハウス指定管理者公募要項(案)</p> <p>(資料8) 横浜市港南台北公園こどもログハウス管理業務仕様書（案）</p> <p>(資料9) 横浜市港南台北公園こどもログハウス指定管理者の応募関係書類(案)</p> <p>(資料10) 横浜市港南台北公園こどもログハウス指定管理者評点表（案）</p> <p>(資料11) 指定管理者選定の評価及び審査方法について（案）</p>