

平成 30 年度 第 2 回 横浜市病院安全管理者会議

《議事録》

日時：平成 31 年 2 月 8 日（金）

17：30～20:10

場所：横浜市開港記念会館 講堂

1 専門部会報告

1) 放射線部会

放射線診療におけるインシデント・アクシデント及び MRI 検査室への磁性体持ち込み事例や対策についての情報共有が行われたと報告されました。

2) 看護部会

新設された医療安全対策地域連携加算、安全マニュアルや案内冊子、挿管チューブや点滴ルートに関してなど、会議等で意見交換がされたと報告されました。

3) 臨床工学部会

輸液ポンプの保守点検と安全管理をテーマに実施された医療機器研修会についての照会と、研修会の参加者アンケートをもとに、横浜市内の医療機器安全の向上について検討された内容が報告されました。

4) 検査部会

検査部会で作成した転倒・転落防止や採血業務のチェックリスト改訂や、周知方法、また、「生体検査のパニック値報告の基準や運用」の現状調査等が報告されました。

2 講演 1：「定期立入検査での確認内容について～医療安全管理領域～」

横浜市健康福祉局医療安全医務監・富田医師より、定期立入検査時の医療安全管理領域の各項目について、病院安全管理自主点検チェックリストを示しながら、着目点について、説明がありました。

3 講演 2：「医療安全対策地域連携加算の新設に期待する効果」

厚生労働省医政局総務課医療安全推進室 医療安全対策専門官の芝田おぐさ氏をお招きし、「医療安全対策地域連携加算の新設に期待する効果」と題してご講演をいただきました。医療安全施策と診療報酬の歴史を振り返りながら、中央社会保険医療協議会で検討された内容をふまえ、どのような経緯で新設されたかなどをわかりやすく説明いただきました。

連携する医療機関同士での相互評価（ピアレビュー）では、法令順守の状況を評価するのではなく、地域の活性化や地域の中で医療機関同士が見える関係で、コミュニケーションが活発になることを期待していますと講演は結ばれました。

4 シンポジウム「医療安全対策に関する医療機関地域連携」

医療安全対策地域連携加算1の届出施設（横浜市立大学附属市民総合医療センター）及び加算2届出施設（東芝林間病院）の各病院から、連携活動での工夫や苦労したことなどについて、連携病院の選定・評価方法を検討する準備段階から、実践、事後処理報告までの活動状況を紹介していただいた後、会場参加者とともに総合討論を行いました。



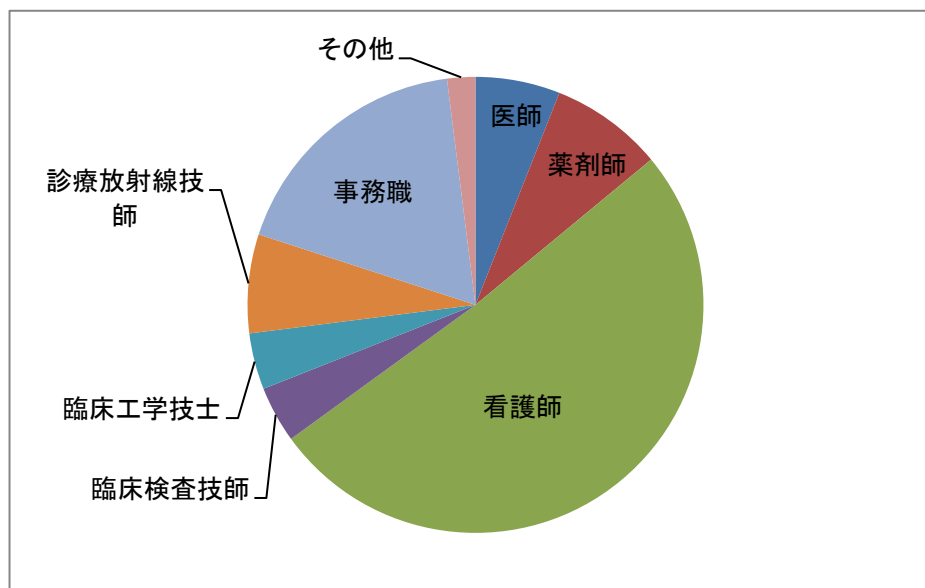
平成30年度 第2回横浜市病院安全管理者会議 アンケート集計結果

問1 病院名を教えてください。(参加病院数、参加人数)

52病院、100名の参加をいただきました。

問2 職種についておたずねします。

- | | |
|------------|-------|
| 1. 医師 | 6.0% |
| 2. 薬剤師 | 8.0% |
| 3. 看護師 | 51.0% |
| 4. 臨床検査技師 | 4.0% |
| 5. 臨床工学技士 | 4.0% |
| 6. 診療放射線技師 | 7.0% |
| 7. 事務職 | 18.0% |
| 8. その他 | 2.0% |



問3 病院での役割について教えてください。(複数回答可)

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. 医療安全管理者(専従) | 18名 |
| 2. 医療安全管理者(兼任) | 23名 |
| 3. 所属部署のリスクマネージャー | 13名 |
| 4. 医薬品安全管理責任者 | 5名 |
| 5. 医療機器安全管理責任者 | 7名 |
| 6. 上記にあてはまらない | 34名 |

問4 今回の講演会が開催される事を何で知りましたか。(複数回答可)

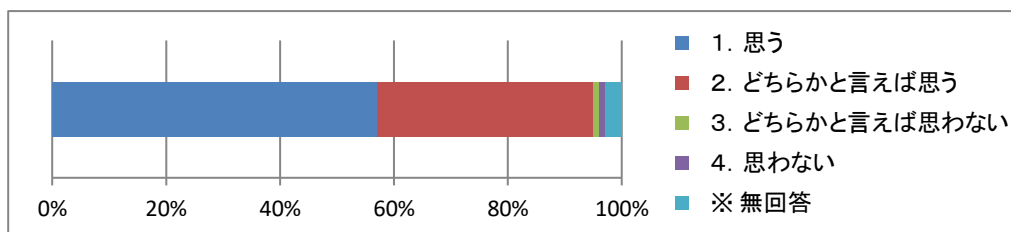
- | | |
|----------------------|-----|
| 1. 安全管理者会議のホームページ | 5名 |
| 2. 横浜市医療安全メールマガジン | 35名 |
| 3. 横浜市病院協会からのお知らせ | 36名 |
| 4. 安全管理者会議事務局からのお知らせ | 26名 |
| 5. その他 | 13名 |

問5 横浜市病院安全管理者会議に参加したことがありますか。

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 63.0% |
| 2. ない | 36.0% |
| ※ 無回答 | 1.0% |

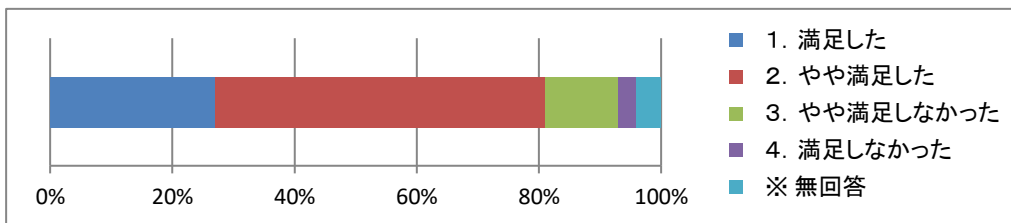
問6 次回も横浜市病院安全管理者会議に参加したいと思いますか。

- | | |
|-----------------|-------|
| 1. 思う | 57.0% |
| 2. どちらかと言えば思う | 38.0% |
| 3. どちらかと言えば思わない | 1.0% |
| 4. 思わない | 1.0% |
| ※ 無回答 | 3.0% |



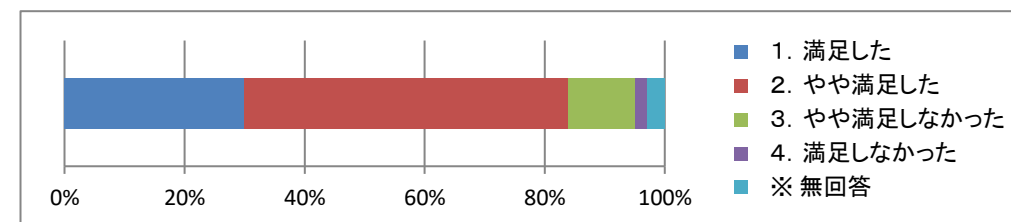
問7 講演1「定期立入検査での確認内容 ~医療安全管理領域~」について 内容はいかがでしたか？

- | | |
|--------------|-------|
| 1. 満足した | 27.0% |
| 2. やや満足した | 54.0% |
| 3. やや満足しなかった | 12.0% |
| 4. 満足しなかった | 3.0% |
| ※ 無回答 | 4.0% |



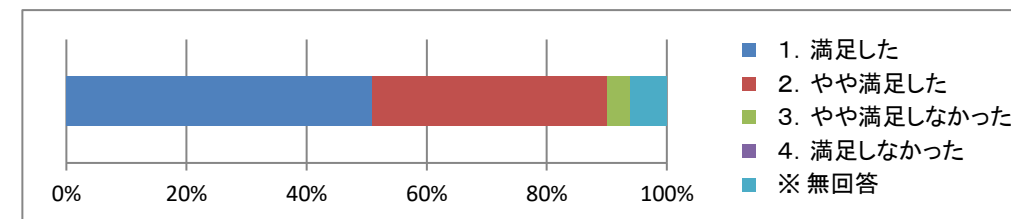
問8 講演2「医療安全対策地域連携加算の新設に期待する効果」について、内容はいかがでしたか。

- | | |
|--------------|-------|
| 1. 満足した | 30.0% |
| 2. やや満足した | 54.0% |
| 3. やや満足しなかった | 11.0% |
| 4. 満足しなかった | 2.0% |
| ※ 無回答 | 3.0% |



問9 シンポジウム「医療安全対策に関する医療機関地域連携」について、内容はいかがでしたか。

- | | |
|--------------|-------|
| 1. 満足した | 51.0% |
| 2. やや満足した | 39.0% |
| 3. やや満足しなかった | 4.0% |
| 4. 満足しなかった | 0.0% |
| ※ 無回答 | 6.0% |



問10 今回の会議の感想、取り上げてほしいテーマや期待すること、その他ご意見・ご要望など、ご自由にお書きください。

- ・身体拘束について。
- ・事例をまじえての分析を紹介してほしい。
- ・医薬品安全管理、特に向精神病薬の管理について取り上げてほしいです。
- ・前半のスライド、配布資料とも見にくく、話の内容についていきにくかった。
- ・いずれかもう少し分かり易い形式にしてほしい。
- ・シンポジウムは、これから導入を検討する中で、具体的に示して頂きイメージしやすいものになった。
- ・現場の担当者の生の声が聞けて良かったです。
- ・地域連携加算2の活動は、大変参考になります。
- ・相互評価を実際行ってみて、本日の2施設の取り組みを聞けて、自施設の課題やあらたな展望がみえて参考になった。
- ・シンポジウムは連携で悩んでいた、わからなかった事、解決がついたと感じています。
- ・身体拘束(病院でゼロにする取り組みなど)に関するテーマ。
- ・都度共有すべき事をタイムリーにできれば。
- ・色々な会議、セミナー、研修等あるようなので参加していきたいと思います。
- ・資料、スライド共にもう少し字が大きいとうれしいです。とても良い資料なのでもったいないと思いました。
- ・地域連携加算の具体的な他病院の取り組みがわかって良かったです。
- ・年2回の医療安全の研修について、全職員に委託職員や週1~2回程度の非常勤職員は含まれるのか。
- ・毎年、医療監視の検査員により認識にバラツキがあるように感じる。
- ・加算取得に関しては何とも言えないが、自施設における医療安全に対する取り組み、活動内容、ラウンドetc、参考になる事が多々あった。今後も参加する事で、より関心を深め、自施設の取組みに注力したい。本日は、ありがとうございました。
- ・スライドの字が小さい。
- ・安全研修の統一化も必要。スタンダードなもの、これだけは全職種で知っておきたいことを安全・感染対策には必要であると思います。
- ・講演2は、もう少し実践的な内容にして欲しい。厚労省が何を目的にしているのか不明。
- ・資料の字が小さすぎ、殆んど読めない。正面の画面も同じものを映しているので読めない。せめて正面の画面は要点のみを大きく書いてはどうか。
- ・大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・記録に関して取り上げてほしい。
- ・医療安全対策地域連携加算を導入するにあたりとても参考になった。初めてのころみであったことで、ご苦労が有ったことが良く理解できた。今後、連携加算を検討も考えてみようかと思った。また、チェックリスト等の内容についても通常の医療安全対策に必要な事が出来ているのか、確認できるのではないかと参考にしたい。
- ・資料のスライドが見にくかったのが気になりました。印刷の大きさを考えて欲しいです。
- ・他施設の取り組みを知ることができて、有意義であったと思います。開催していただきありがとうございました。
- ・相互チェックシートをどのように活用しているのか、活用した後の問題点、良かった点などを継続的に取り上げて頂けると嬉しいです。
- ・今知りたいこと、参考になることが多くあり明日から役立てられます。
- ・連携している施設の方には、大変お世話になっていますが、今回の内容を知ることにより、更に有意義な情報を得られました。今日、参加させて頂いたことでも、地域連携できたと思います。
- ・相互チェックシートの使用や内容など非常に参考にになりました。今後の立入に参考にさせていただきたいと思います。
- ・連携について事例が聞け大変参考になりました。また、加算の成り立ちについて講演2で聞くことができ、よく理解できました。
- ・講演1で、立入検査の確認内容について解説が聞くことができ大変参考になりました。
- ・チーム医療に関すること。
- ・資料(1枚毎)の文字数を減らして欲しいです。
- ・シンポジウムは実践報告ということで、具体的な内容であり大変興味深く聞かせていただきました。
- ・講演1および講演2は大切な内容であり、もっと時間をかけてうかがいたいものでした。文字も小さく見にくさもあったため、特に理解が難解でした。
- ・さまざまな職種の部会報告やトピックス、情報が得られ役立つと感じた。他病院の取り組みなども聞け参考になりました。
- ・地域連携加算については初めてのことが多く、他はどのように取り組みをしたのか知りたかったので聞けて良かったです。
- ・患者への享受に対しての開示や患者の参画を引き寄せる方法(工夫していただいている施設の紹介)、リスクマネージャーとしてだけでなく。
- ・セーフティマネージャー、クオリティマネージャーとしての育成方法。
- ・RSS、RRTについて。
- ・医療安全管理加算その後。