

遺伝子組換え食品の検査(その2)

遺伝子組換え食品は、内閣府にある食品安全委員会で安全性に問題ないと判断され、承認後、国内で製造・輸入・販売などが可能になります。検査は、承認済みのものについては定量検査(食品中に遺伝子組換え体がどのくらい含まれているかを調べる検査)を行います。一方、未承認のものについては定性検査(食品中に遺伝子組換え体が含まれているかを調べる検査)を行います。

平成25年9、10月に、各区福祉保健センターが収去した40検体について、遺伝子組換え食品の検査を実施しました。

1 遺伝子組換え大豆(RRS、LLS、RRS2)*¹の定量検査

豆腐19検体、ゆば1検体について、遺伝子組換え大豆(RRS、LLS、RRS2)の定量検査を行いました。これらの検体について、原材料(大豆)の表示には「遺伝子組換えでない」等の記載がありました(任意表示)。もし、分別生産流通管理*²が実施されていない場合は「遺伝子組換え不分別」等、遺伝子組換え大豆を原材料とした場合は「遺伝子組換え」等の表示が必要です(義務表示)。

定量検査の結果、いずれの検体も混入率は5%以下*³であり、違反検体はありませんでした(表1)。

表1 遺伝子組換え大豆(RRS、LLS、RRS2)の検査結果

品名	原産国	検体数	混入率5%を超える検体
豆腐	日本	19	0
ゆば	日本	1	0
計		20	0

*¹ いずれも除草剤耐性を持つ遺伝子を組み込んだ大豆の品種です。日本では、それぞれ平成13年(RRS)、平成14年(LLS)、平成19年(RRS2)に安全性審査を経て承認されています。

*² 遺伝子組換え農作物と非遺伝子組換え農作物を生産・流通・加工の各段階で混入が起らないよう管理し、そのことが書類等により証明されていることをいいます。

*³ 分別生産流通管理が適切に行われた場合でも、遺伝子組換え農作物の一定の混入は避けられないことから、大豆では5%以下の意図せざる混入が認められています。

2 遺伝子組換えコメ(63Btコメ、NNBtコメ及びCpTIコメ)*⁴の定性検査

コメ加工品10検体について、63Btコメ、NNBtコメ及びCpTIコメの定性検査を行いました。その結果、1検体(台湾産ビーフン)は検知不能*⁵でしたが、他の9検体は不検出で違反検体はありませんでした(表2)。

表2 遺伝子組換えコメ(63Btコメ、NNBtコメ及びCpTIコメ)の検査結果

品名	原産国	検体数	検出数	検知不能* ⁵
麺類(ビーフン)	台湾(3)、タイ(1)	4	0	1
ライスペーパー	ベトナム	2	0	0
米粉	日本	3	0	0
米菓	日本	1	0	0
計		10	0	1

*4 いずれも害虫抵抗性を持つ遺伝子を組み込んだコメの品種です。日本で未承認のため、食品衛生法により販売等が認められていません。

*5 検知不能とは、本来検出されるべき内在性遺伝子が不検出であり、検査の判定ができない場合をいいます。この原因として、加熱や加圧等の加工処理中に遺伝子が分解してしまうことが考えられます。

3 遺伝子組換えトウモロコシ(Bt10^{*6})の定性検査

トウモロコシ加工品(菓子類)10検体について、Bt10トウモロコシの定性検査を行いました。これらの検体について、原材料(トウモロコシ)の表示には「遺伝子組換えでない」等の記載がありました(任意表示)。検査の結果、1検体(国産ポリコーン)は検知不能^{*5}でしたが、他の9検体は不検出で違反検体はありませんでした(表3)。

表3 遺伝子組換えトウモロコシ(Bt10)の検査結果

品名	原産国	検体数	検出数	検知不能 ^{*5}
トウモロコシ加工品(菓子類)	日本(9)、台湾(1)	10	0	1

*6 除草剤耐性と害虫抵抗性を持つ遺伝子を組み込んだトウモロコシの品種です。過去にアメリカで安全性審査が行われていない種子が誤って流通し、栽培された事例がありました。日本で未承認のため、食品衛生法により販売等が認められていません。

【 検査研究課 食品添加物担当 】