

評価項目	内容	評価			採点の基準	集計		
		評定点	比重	配点		評定点	配点	
<b>1 基本的な事項</b>					<b>20</b>			
(1)	施設の運営に関する基本的な考え方	利用者・家族等へのサービス提供など施設の管理運営についての理念、基本的な考え方	5	1	5	5 …介護老人保健施設の設置理念を十分に理解し、特に優れた考え方が示されている 4 …介護老人保健施設の設置理念を理解し優れた考え方が示されている 3 …介護老人保健施設の設置理念をほぼ理解し、適切に考え方が示されている	4	4
(2)	地域との連携に関する考え方と取組	在宅療養・在宅医療推進についての地域との連携に対する考え方と取組	5	1	5	2 …介護老人保健施設の設置理念について理解に不足する点が見られ、考え方が明確・適切に示されていない点がある 1 …介護老人保健施設の設置理念についての理解に欠け、考え方も不明確・不適切である	4	4
(3)	センターとの連携に関する考え方と取組	センターの附置施設としての役割・機能に関する考え方と取組	5	1	5	5 …附置施設の特徴を十分に理解し、特に優れた考えが示されている 4 …附置施設の特徴を十分に理解し、優れた考えが示されている 3 …附置施設の特徴を十分に理解した考えが示されている 2 …附置施設の特徴の理解に欠け、考え方に不明確な点がある 1 …附置施設の特徴の理解に欠け、考え方も不明確である	5	5
(4)	市内法人又は市内に介護老人保健施設を有しているか		5	1	5	5 …市内で施設を運営する市内法人 3 …市内で施設を運営している 1 …市内で施設を運営していない	3	3
<b>2 事業計画</b>					<b>50</b>			
(1)	利用者サービス・業務水準の向上、職員の確保及び育成、外部を含む介護者の教育等の事業計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療、介護水準向上のための取組</li> <li>利用者の要望・苦情への対応など満足度向上のための取組</li> <li>個人情報保護、情報公開、人権尊重への取組</li> <li>必要な資格を有する職員の確保、必要な職員数の確保、責任者の配置</li> <li>職員の育成計画</li> <li>外部からの人材・学生など実習受入等の取組み</li> </ul>	5	3	15	5 …計画内容が特に優れている。 4 …計画内容が優れている。 3 …標準的な計画内容である。 2 …計画内容は具体性、実現性に欠ける点がある。 1 …計画内容は具体性、実現性に欠ける点が多い。	4	12
(2)	防災に対する取組、事故防止体制・緊急時の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療事故等の防止、医療・介護の安全性の確保</li> <li>緊急時の対応、防災・防犯体制についての具体的計画</li> </ul>	5	2	10		3	7
(3)	指定期間中の収支計画について	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成29年度から33年度までの指定管理業務に関する収支計画等</li> <li>施設の維持保全の計画</li> </ul>	5	2	10		3	7
(4)	指定管理者負担金の提案内容		5	3	15		3	10
<b>3 事業実績</b>					<b>30</b>			
(1)	応募者が運営する介護老人保健施設の運営実績について	<ul style="list-style-type: none"> <li>応募者が運営する介護老人保健施設の運営実績等</li> <li>過去5年間に官公署等から改善指導等を受けていないか。</li> </ul>	5	3	15	5 …特に優れた事業実績、財務状況である 4 …優れた事業実績、財務状況である 3 …安定した経営が期待できる 2 …事業実績、財務状況に不明確な点がある	4	11
(2)	財務経営状況について	<ul style="list-style-type: none"> <li>資産、負債、資本の状況等</li> <li>経営状況等</li> </ul>	5	3	15	1 …事業実績、財務状況に不明確な点が多い 0 …事業実績、財務状況に重大な課題がある	3	10
<b>合計</b>					<b>100</b>		<b>36</b>	<b>70</b>

※最高評価及び最低評価の委員を集計から除外し、4人の委員の評価を集計した。  
 ※評価結果は各委員の合計を集計平均して決定した。  
 各項目は、評定点と配点をそれぞれ平均したため、計算が一致しない場合がある。