

5. 生活支援

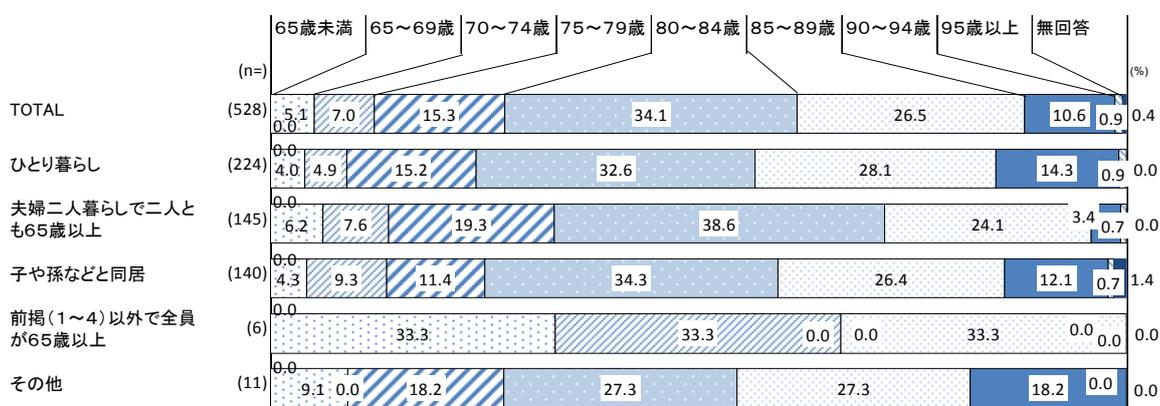
(1) 日常生活支援の必要性

① 要支援者の世帯状況と本人の年齢

要支援者の年齢構成について、世帯状況別では、ひとり暮らしや子や孫など同居の世帯では、85歳以上が43.3%、39.2%と4割前後となっている。また、ひとり暮らし世帯では、「90歳以上」が15.2%となっている。

図表5(1)① 要支援者の世帯状況と本人の年齢
(要支援・問4)

【世帯状況別】



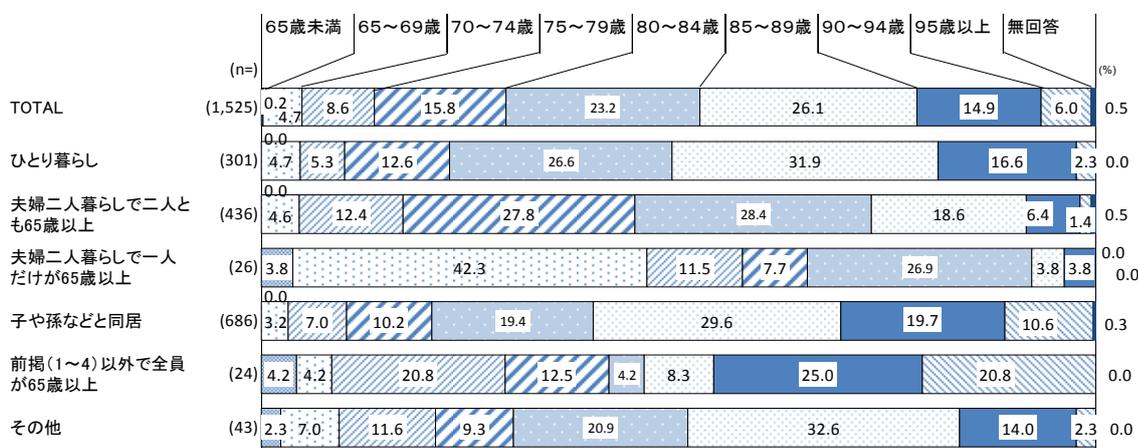
(無回答 n=2 は非表示)

② 要介護者の世帯状況と本人の年齢

要介護者の年齢構成について、世帯状況別では、ひとり暮らしや子や孫など同居の世帯では、85歳以上が50.8%、59.9%と5~6割となっている。また、90歳以上は、ひとり暮らし世帯では18.9%、子や孫など同居世帯では30.3%となっている。

図表5(1)② 要介護者の世帯状況と本人の年齢
(要介護・問4)

【世帯状況別】



(無回答 n=9 は非表示)

(2) ちょっとした困りごとへの簡易なサポート

高齢者一般において、心配ごとや悩みは、「自分の健康のこと」が 62.0%と最も多く、次いで「親族の健康のこと」(39.2%)、「生活費等経済的なこと」(23.0%)、「ひとり暮らしや孤独になること」(12.7%)、「病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと」(10.5%)となっている。

高齢者一般の心配ごとや悩みについて、世帯状況別では、ひとり暮らしでは「自分の健康のこと」が 68.7%、「病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと」が 29.3%となっている。夫婦二人暮らしで二人とも 65 歳以上では、「親族の健康のこと」が 45.5%となっている。夫婦二人暮らしで二人とも 65 歳以上、子や孫などと同居では、「生活費等経済的なこと」が 20.2%、26.4%となっている。

居住年数別では、15 年以上居住する高齢者では、「親族の健康のこと」が 4 割前後となっている。

図表 5 (2)-1 心配ごと・悩み（複数回答、高齢者一般・問 19）

【世帯状況別】

	TOTAL (n=2108)	世帯状況別（無回答n=8非表示）					
		ひとり暮らし (n=348)	夫婦二人暮らしで二人とも 65歳以上 (n=887)	夫婦二人暮らしで一人だけ が65歳以上 (n=98)	子や孫などと 同居 (n=689)	前掲(1~4) 以外で全員 が65歳以上 (n=37)	その他 (n=41)
自分の健康のこと	62.0	68.7	62.8	50.0	59.8	62.2	58.5
親族の健康のこと	39.2	18.7	45.5	37.8	40.9	59.5	34.1
病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと	10.5	29.3	7.4	4.1	4.9	16.2	19.5
ひとり暮らしや孤独になること	12.7	21.3	16.2	6.1	4.5	18.9	9.8
生活費等経済的なこと	23.0	21.8	20.2	27.6	26.4	24.3	26.8
安心して住める場所がないこと	2.1	4.9	1.1	2.0	1.6	8.1	2.4
趣味や生きがいがないこと	4.6	6.3	3.0	7.1	5.1	8.1	4.9
時間的なゆとりがないこと	3.3	2.6	2.5	4.1	3.8	13.5	7.3
精神的なゆとりがないこと	4.7	4.6	3.7	2.0	5.7	18.9	4.9
その他	4.7	4.9	4.3	7.1	4.5	0.0	14.6
心配ごとや悩みはない	13.3	10.3	13.4	17.3	14.7	10.8	2.4
無回答	4.8	5.5	4.1	3.1	5.2	2.7	12.2

【居住年数別】

	TOTAL (n=2108)	居住年数別（無回答n=12非表示）						
		1年未満 (n=21)	1~5年 未満 (n=67)	5~10年 未満 (n=114)	10~15年 未満 (n=108)	15~20年 未満 (n=170)	20~30年 未満 (n=307)	30年以上 (n=1309)
自分の健康のこと	62.0	66.7	59.7	62.3	63.9	60.6	59.6	62.6
親族の健康のこと	39.2	28.6	35.8	32.5	35.2	42.9	37.8	40.5
病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと	10.5	9.5	10.4	11.4	8.3	8.8	11.4	10.6
ひとり暮らしや孤独になること	12.7	14.3	17.9	20.2	13.9	8.8	12.1	12.3
生活費等経済的なこと	23.0	28.6	23.9	32.5	25.0	27.6	23.5	21.3
安心して住める場所がないこと	2.1	4.8	3.0	8.8	8.3	2.4	2.0	0.9
趣味や生きがいがないこと	4.6	19.0	3.0	7.9	5.6	4.7	6.2	3.7
時間的なゆとりがないこと	3.3	0.0	1.5	6.1	5.6	5.3	2.6	3.0
精神的なゆとりがないこと	4.7	9.5	4.5	10.5	7.4	6.5	4.9	3.7
その他	4.7	4.8	3.0	6.1	7.4	6.5	5.9	4.0
心配ごとや悩みはない	13.3	9.5	11.9	10.5	12.0	14.7	11.7	14.0
無回答	4.8	4.8	10.4	4.4	5.6	2.9	6.5	4.3

近所との付き合い状況別では、他と比べて割合が高いものとして、あいさつをする程度、付き合いはほとんどないとする高齢者では、「生活費等経済的なこと」が26.5%、28.6%となっている。また、付き合いはほとんどない高齢者では、「病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと」が16.2%、「趣味や生きがいがいないこと」が11.0%となっている。

図表5(2)-2 心配ごと・悩み（複数回答、高齢者一般・問19）

【近所の人との付き合い状況別】

(%)	TOTAL (n=2108)	近所の人との付き合い状況別(無回答n=58非表示)				
		親しく付き合っている (n=486)	立ち話をする程度 (n=627)	あいさつをする程度 (n=774)	付き合いはほとんどない (n=154)	わからない (n=9)
自分の健康のこと	62.0	61.3	63.0	62.5	59.1	66.7
親族の健康のこと	39.2	37.9	43.5	38.4	30.5	22.2
病気などの時に面倒を見てくれる人がいないこと	10.5	8.8	10.4	10.6	16.2	11.1
ひとり暮らしや孤独になること	12.7	11.1	13.4	13.0	13.0	11.1
生活費等経済的なこと	23.0	17.7	21.7	26.5	28.6	11.1
安心して住める場所がないこと	2.1	0.4	1.9	2.2	6.5	11.1
趣味や生きがいがいないこと	4.6	1.4	4.8	5.3	11.0	11.1
時間的なゆとりがないこと	3.3	2.9	4.1	2.6	3.9	0.0
精神的なゆとりがないこと	4.7	3.1	4.9	5.4	5.2	0.0
その他	4.7	3.3	4.1	5.4	7.1	22.2
心配ごとや悩みはない	13.3	17.9	11.8	12.1	11.7	0.0
無回答	4.8	5.1	4.5	3.9	5.8	11.1

高齢者一般において、心配ごとや悩みごとの相談先は、「配偶者」が54.1%と最も多く、次いで「子ども」(48.7%)、「かかりつけの医師」(31.0%)、「友人・知人」(25.1%)、「その他の家族・親族」(15.8%)となっている。

世帯状況別では、ひとり暮らしでは「子ども」が46.1%で最も多く、次いで「友人・知人」(37.5%)、「かかりつけの医師」(32.4%)の順となっている。夫婦二人暮らしで一人だけ65歳以上では、「配偶者」が8割で最も多い。子や孫など同居では、「子ども」が57.4%と最も多い。

居住年数別では、15年以上居住している高齢者で、「配偶者」が6割近くとなっている。また、30年以上では「子ども」が50.7%となっている。

図表5(2)-3 相談先(複数回答、高齢者一般・問19-1)

【世帯状況別】

	TOTAL (n=1726)	世帯状況別(無回答n=4非表示)					
		ひとり暮らし (n=293)	夫婦二人暮らしで二人とも65歳以上 (n=732)	夫婦二人暮らしで一人だけが65歳以上 (n=78)	子や孫など同居 (n=552)	前掲(1~4)以外で全員が65歳以上 (n=32)	その他 (n=35)
配偶者	54.1	1.4	79.1	80.8	47.8	43.8	28.6
子ども	48.7	46.1	46.3	30.8	57.4	28.1	45.7
その他の家族・親族	15.8	22.5	13.1	14.1	13.4	37.5	34.3
友人・知人	25.1	37.5	22.4	17.9	22.6	21.9	37.1
となり近所の人	3.3	5.8	2.0	2.6	3.6	6.3	2.9
自治会や町内会の役員	0.9	1.0	0.8	1.3	0.9	0.0	0.0
民生委員・児童委員	2.0	5.1	1.2	1.3	1.3	0.0	2.9
市や区の相談窓口	3.8	5.5	3.0	5.1	3.8	3.1	2.9
地域包括支援センター(地域ケアプラザ)	5.9	7.2	5.7	2.6	5.6	6.3	8.6
かかりつけの医師	31.0	32.4	33.7	26.9	27.5	37.5	22.9
その他	1.6	2.4	0.7	2.6	1.8	3.1	5.7
相談したりする人はいない	3.2	8.5	2.2	2.6	1.8	6.3	2.9
無回答	8.0	6.8	7.7	6.4	8.9	9.4	11.4

【居住年数別】

	TOTAL (n=1726)	居住年数別(無回答n=9非表示)						
		1年未満 (n=18)	1~5年未満 (n=52)	5~10年未満 (n=97)	10~15年未満 (n=89)	15~20年未満 (n=140)	20~30年未満 (n=251)	30年以上 (n=1070)
配偶者	54.1	38.9	46.2	39.2	43.8	57.9	57.8	55.7
子ども	48.7	61.1	42.3	37.1	47.2	46.4	47.8	50.7
その他の家族・親族	15.8	16.7	15.4	18.6	15.7	17.9	17.5	14.7
友人・知人	25.1	33.3	21.2	28.9	29.2	21.4	26.3	24.7
となり近所の人	3.3	0.0	0.0	3.1	1.1	2.9	3.2	3.8
自治会や町内会の役員	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	1.6	0.7
民生委員・児童委員	2.0	5.6	0.0	1.0	1.1	0.0	3.2	2.1
市や区の相談窓口	3.8	11.1	0.0	7.2	5.6	4.3	4.0	3.3
地域包括支援センター(地域ケアプラザ)	5.9	16.7	5.8	3.1	5.6	7.1	8.0	5.3
かかりつけの医師	31.0	22.2	34.6	26.8	34.8	33.6	30.7	30.6
その他	1.6	5.6	1.9	3.1	4.5	1.4	1.2	1.3
相談したりする人はいない	3.2	5.6	7.7	5.2	2.2	1.4	2.8	3.3
無回答	8.0	0.0	9.6	9.3	5.6	10.0	6.0	8.3

近所の人との付き合い状況別では、親しく付き合っている高齢者では、「友人・知人」が 36.1%であるのに対し、付き合いはほとんどない高齢者では、「友人・知人」が 12.6%と 1 割台であり、相談先に、普段の付き合いの程度が関連していることがうかがえる。

図表 5 (2)-4 相談先（複数回答、高齢者一般・問 19-1）

【近所の人との付き合い状況別】

	TOTAL (n=1726)	近所の人との付き合い状況別(無回答n=42非表示)				
		親しく付き合っている (n=374)	立ち話をする程度 (n=525)	あいさつをする程度 (n=650)	付き合いはほとんどない (n=127)	わからない (n=8)
配偶者	54.1	50.8	54.9	58.5	41.7	50.0
子ども	48.7	57.0	56.0	40.9	37.0	62.5
その他の家族・親族	15.8	15.8	18.5	14.8	11.8	0.0
友人・知人	25.1	36.1	27.0	19.2	12.6	0.0
となり近所の人	3.3	9.9	2.5	0.6	0.0	0.0
自治会や町内会の役員	0.9	2.4	0.6	0.5	0.0	0.0
民生委員・児童委員	2.0	3.5	1.3	2.0	0.8	0.0
市や区の相談窓口	3.8	5.1	2.9	3.8	3.1	0.0
地域包括支援センター(地域ケアプラザ)	5.9	9.1	5.1	4.0	8.7	25.0
かかりつけの医師	31.0	36.1	30.9	29.4	25.2	50.0
その他	1.6	0.8	1.7	1.4	3.9	0.0
相談したりする人はいない	3.2	1.1	2.1	3.7	11.8	0.0
無回答	8.0	7.8	7.2	8.3	11.0	0.0

高齢者一般において、住んでいる環境で困っていることや不満な点は、「家のまわりに階段や坂が多い」が24.0%と最も多く、次いで「バスの本数が少ない」(12.8%)、「スーパーやコンビニなどの買い物場所が近くにない」(12.3%)、「電車の駅やバス停が遠い」、「友人が近くにいない」(ともに8.9%)、「家のまわりの道に歩道がない、狭い」(8.3%)となっている。

世帯状況別では、ひとり暮らしでは、「家のまわりに階段や坂が多い」が17.5%、次いで「家族が近くにいない」が14.9%、「バスの本数が少ない」が12.4%となっている。夫婦二人暮らしで二人とも65歳以上では、「家のまわりに階段や坂が多い」が26.8%、「スーパーやコンビニなどの買い物場所が近くにない」が14.9%、「バスの本数が少ない」が12.5%となっている。子や孫など同居では、「家のまわりに階段や坂が多い」が25.0%、「バスの本数が少ない」が14.2%となっている。

図表5(2)-5 住んでいる環境で困っていること、不満な点(複数回答、高齢者一般・問37)
【世帯状況別】

	TOTAL (n=2108)	世帯状況別(無回答n=8非表示)					
		ひとり暮らし (n=348)	夫婦二人暮らし して二人とも 65歳以上 (n=887)	夫婦二人暮らし して一人だけ が65歳以上 (n=98)	子や孫などと 同居 (n=689)	前掲(1~4) 以外で全員が 65歳以上 (n=37)	その他 (n=41)
スーパーやコンビニなどの買い物場所が近くにない	12.3	10.3	14.9	8.2	11.0	8.1	9.8
家のまわりに階段や坂が多い	24.0	17.5	26.8	13.3	25.0	13.5	31.7
家のまわりの道に歩道がない、狭い	8.3	4.6	8.7	7.1	10.2	5.4	7.3
電車の駅やバス停が遠い	8.9	7.2	9.0	7.1	9.3	8.1	17.1
バスの本数が少ない	12.8	12.4	12.5	4.1	14.2	10.8	19.5
医療機関が近くにない	6.2	5.5	6.1	5.1	6.7	8.1	9.8
暮らしや健康・福祉のことで利用できる施設や 事業所(地域ケアプラザなど)が近くにない	5.3	4.3	5.6	7.1	5.2	5.4	2.4
家族が近くにいない	6.9	14.9	8.8	3.1	1.5	2.7	2.4
友人が近くにいない	8.9	10.9	7.7	11.2	8.7	10.8	12.2
参加したい地域活動グループがない	7.2	9.2	6.5	11.2	7.0	2.7	2.4
住民相互の助け合いが乏しい	7.1	9.5	7.4	6.1	5.7	8.1	7.3
公園や緑地が少ない	4.9	4.6	4.6	9.2	5.4	2.7	0.0
その他	2.8	2.3	2.8	3.1	2.5	8.1	4.9
困っていることはない	36.7	36.8	35.3	39.8	38.3	45.9	26.8
無回答	10.2	12.6	9.8	7.1	9.7	8.1	14.6

(3) 介護保険以外のサービス

① 介護保険以外で必要な活動やサービス（利用者）

利用者側が今後必要と考える活動やサービスは、要支援者、要介護者、未利用それぞれにおいて、「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」や「通院・福祉施設・役所への送迎」、「緊急時の通報システム」、「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」等が多くなっている。要介護者では、10%以上の項目が多くなっている。

図表5 (3)①-1 今後必要と考える活動やサービス（複数回答）
（要支援・問33、要介護・問41、未利用・問35）

(%)	要支援 (n=528)	要介護 (n=1525)	未利用 (n=860)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	25.0	17.0	20.1
通いの場への送迎	17.4	14.5	12.7
通院・福祉施設・役所の送迎	19.3	19.8	19.3
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	9.8	15.9	9.3
栄養改善を目的とした配食	10.0	10.6	9.4
見守り・安否確認	13.4	14.2	12.1
緊急時の通報システム	24.1	20.9	21.4
ごみ出し	12.1	7.7	11.6
生活援助(掃除、洗濯、買い物、調理など)	22.5	20.8	21.3
話し相手	8.7	12.1	7.9
訪問による理美容	7.8	16.2	8.4
歯科などの訪問診療	6.8	16.3	8.0
介護等が必要になった場合の住宅改造	7.0	7.7	12.8
紙おむつの購入	5.9	15.3	5.8
その他	0.8	2.1	2.2
特になし	16.1	16.6	13.6
無回答	13.6	13.5	22.2

利用者側が今後必要と考える活動やサービスは、要支援者においては、「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」が24.9%と最も多く、次いで「緊急時の通報システム」（23.5%）、「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（22.8%）、「通院・福祉施設・役所への送迎」（19.1%）、「通いの場への送迎」（17.7%）となっている。

要支援1では「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」が26.6%、また要支援2では「緊急時の通報システム」が25.4%と、最も多くなっている。

図表5 (3)①-2 今後必要と考える活動やサービス（複数回答、要支援1・2のみ*・問33）
【要介護度別】

活動やサービス (%)	要支援1・2 TOTAL (n=486)	要介護度別	
		要支援1 (n=203)	要支援2 (n=283)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	24.9	26.6	23.7
通いの場への送迎	17.7	15.3	19.4
通院・福祉施設・役所の送迎	19.1	15.8	21.6
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	9.7	7.9	11.0
栄養改善を目的とした配食	10.1	8.9	11.0
見守り・安否確認	13.0	13.3	12.7
緊急時の通報システム	23.5	20.7	25.4
ごみ出し	12.6	14.3	11.3
生活援助(掃除、洗濯、買い物、調理など)	22.8	22.7	23.0
話し相手	8.6	7.4	9.5
訪問による理美容	7.6	7.9	7.4
歯科などの訪問診療	7.0	5.4	8.1
介護等が必要になった場合の住宅改造	7.4	5.4	8.8
紙おむつの購入	6.2	3.4	8.1
その他	0.8	0.5	1.1
特になし	16.3	19.2	14.1
無回答	13.6	12.3	14.5

* 要支援の結果のうち、「要介護1～5」や「要介護認定なし」等を除き、「要支援1」、「要支援2」のみで集計した結果を示している。

利用者側が今後必要と考える活動やサービスは、要介護者においては、「緊急時の通報システム」が20.9%と最も多く、次いで「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（20.8%）、「通院・福祉施設・役所の送迎」（19.8%）、「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」（17.0%）となっている。

要介護度別で最も多いものについては、要介護1では「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」（23.8%）、要介護2では「通院・福祉施設・役所の送迎」（22.3%）、要介護3では「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（24.4%）、要介護4では「訪問による理美容」（24.2%）、要介護5では「紙おむつの購入」（28.8%）となっている。

図表5(3)①-3 今後必要と考える活動やサービス（複数回答、要介護・問41）

【要介護度別】

活動やサービス	TOTAL (n=1525)	要介護度別(無回答n=55非表示)				
		要介護1 (n=320)	要介護2 (n=624)	要介護3 (n=258)	要介護4 (n=157)	要介護5 (n=111)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	17.0	23.8	17.9	14.3	11.5	9.0
通いの場への送迎	14.5	18.1	15.2	16.7	7.6	5.4
通院・福祉施設・役所の送迎	19.8	20.6	22.3	22.1	14.6	10.8
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	15.9	14.7	16.7	19.0	14.0	13.5
栄養改善を目的とした配食	10.6	11.6	9.8	12.8	10.2	11.7
見守り・安否確認	14.2	15.3	14.1	14.3	16.6	10.8
緊急時の通報システム	20.9	21.9	20.8	21.3	21.0	20.7
ごみ出し	7.7	9.7	8.5	6.6	1.9	5.4
生活援助(掃除、洗濯、買い物、調理など)	20.8	20.9	21.2	24.4	17.2	17.1
話し相手	12.1	16.6	11.5	9.7	12.1	9.9
訪問による理美容	16.2	12.8	15.7	19.4	24.2	14.4
歯科などの訪問診療	16.3	11.9	15.4	20.5	22.3	20.7
介護等が必要になった場合の住宅改造	7.7	9.1	7.9	8.1	6.4	4.5
紙おむつの購入	15.3	10.6	13.1	18.2	22.3	28.8
その他	2.1	1.3	2.1	2.3	2.5	4.5
特になし	16.6	15.6	17.8	14.0	15.3	19.8
無回答	13.5	12.2	13.6	14.0	8.9	14.4

利用者側が今後必要と考える活動やサービスは、未利用においては、「緊急時の通報システム」が21.4%と最も多く、次いで「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（21.3%）、「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」（20.1%）、「通院・福祉施設・役所の送迎」（19.3%）の順となっている。

未利用の多いものについては、要支援1・2では「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」（23.5%）、「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（22.7%）、「緊急時の通報システム」（21.6%）となっている。要介護1・2では「生活援助（掃除、洗濯、買い物、調理など）」（23.8%）、「通院・福祉施設・役所の送迎」（22.2%）、「緊急時の通報システム」（21.7%）となっている。要介護3・4・5では「緊急時の通報システム」（33.3%）、「通院・福祉施設・役所の送迎」（31.7%）がともに3割を超えている。

図表5(3)①-4 今後必要と考える活動やサービス（複数回答）
（未利用・問35）

【要介護度別】

活動やサービス (%)	TOTAL (n=860)	要介護度別(無回答n=101非表示)		
		要支援1・2 (n=510)	要介護1・2 (n=189)	要介護3・4・5 (n=60)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	20.1	23.5	16.4	11.7
通いの場への送迎	12.7	13.3	13.8	10.0
通院・福祉施設・役所の送迎	19.3	17.8	22.2	31.7
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	9.3	7.8	11.6	20.0
栄養改善を目的とした配食	9.4	9.4	8.5	13.3
見守り・安否確認	12.1	11.8	16.4	6.7
緊急時の通報システム	21.4	21.6	21.7	33.3
ごみ出し	11.6	13.1	12.2	1.7
生活援助(掃除、洗濯、買い物、調理など)	21.3	22.7	23.8	15.0
話し相手	7.9	6.7	13.2	5.0
訪問による理美容	8.4	7.6	10.6	16.7
歯科などの訪問診療	8.0	6.9	10.1	18.3
介護等が必要になった場合の住宅改造	12.8	12.9	15.9	8.3
紙おむつの購入	5.8	4.7	7.9	13.3
その他	2.2	2.7	0.5	1.7
特になし	13.6	12.5	16.4	10.0
無回答	22.2	22.0	14.8	23.3

② 介護保険以外に必要な活動やサービス（事業所）

介護保険以外のサービスについて、介護事業所が実施または実施予定のある活動やサービスは、「生活援助（掃除・洗濯・買い物・調理など）」が 19.8%と最も多く、次いで「通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い」（18.2%）や「見守り・安否確認」（17.1%）、「通院・福祉施設・役所の送迎」（16.5%）となっている。

また、介護事業所が今後充実が必要と考える活動やサービスは、「見守り・安否確認」が 27.7%と最も多く、次いで「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」（24.8%）や「通いの場への送迎」（19.2%）、「緊急時の通報システム」（19.1%）等となっている。

図表 5 (3)②-1 介護保険以外のサービスの状況（複数回答、介護事業所・問 18）

(%)	実施または実施予定 (n=1700)	今後充実が必要 (n=1700)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	13.0	24.8
通いの場への送迎	6.9	19.2
通院・福祉施設・役所の送迎	16.5	16.1
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	18.2	17.8
栄養改善を目的とした配食	5.5	12.6
見守り・安否確認	17.1	27.7
緊急時の通報システム	7.0	19.1
ごみ出し	12.5	11.7
生活援助(掃除・洗濯・買い物・調理など)	19.8	14.0
話し相手	12.4	16.9
訪問による理美容	11.5	8.2
歯科などの訪問診療	10.7	7.8
介護等が必要になった場合の住宅改造	3.7	4.9
紙おむつの購入	10.8	4.6
その他	2.6	1.5
特になし	26.2	11.4
無回答	25.6	31.2

今後必要と考える活動やサービスについて、地域ケアプラザでは「通いの場への送迎」が85.1%で最も多く、次いで「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」(63.6%)、「見守り・安否確認」(62.8%)の順となっている。

ケアマネジャーでは、「通いの場への送迎」が49.5%と最も多く、次いで「見守り・安否確認」(40.7%)、「通いの場（体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流）」(39.0%)の順となっている。

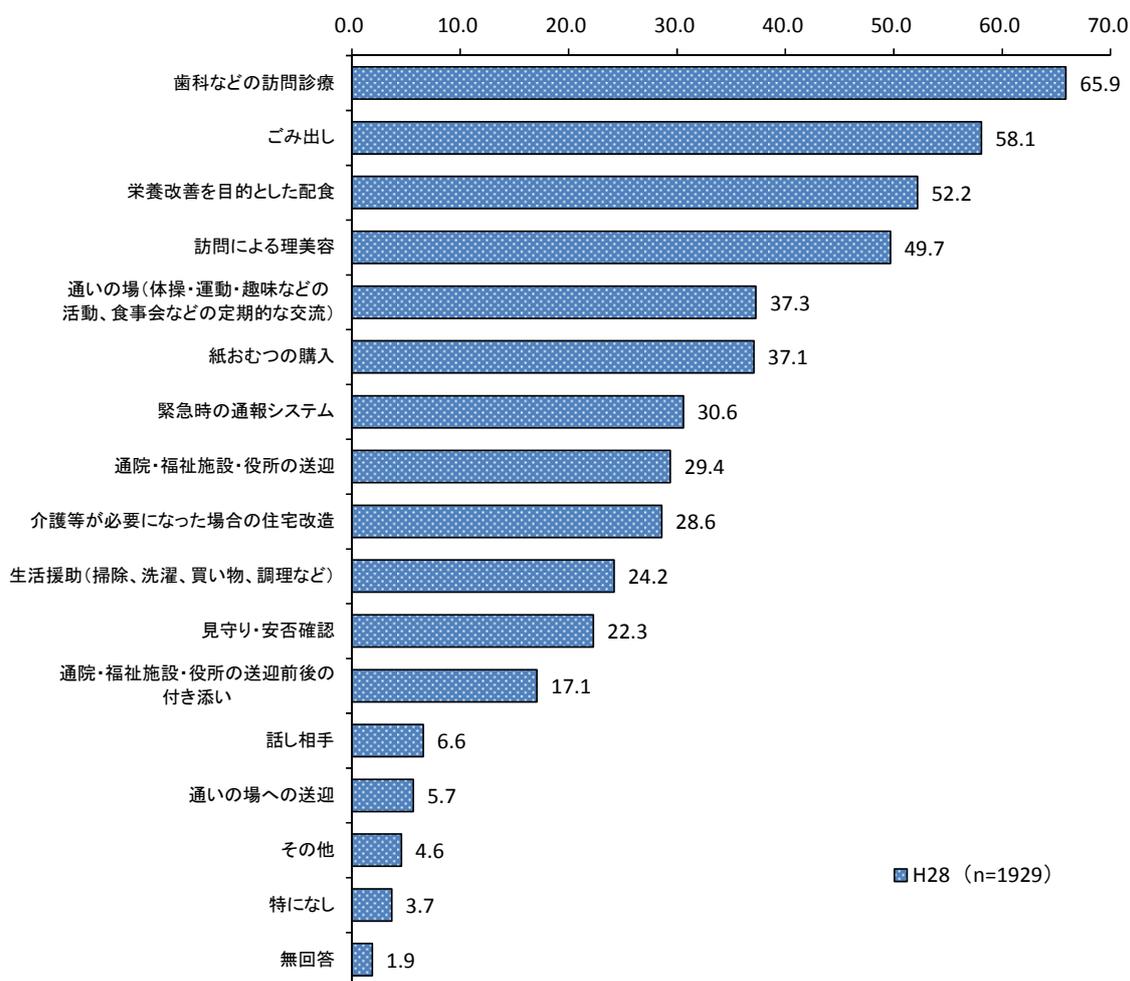
図表5(3)②-2 今後充実が必要な活動・サービス（複数回答）
（ケアプラ・問13、ケアマネジャー・問26）

(%)	地域ケアプラザ [*] (n=121)	ケアマネジャー (n=1929)
通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)	63.6	39.0
通いの場への送迎	85.1	49.5
通院・福祉施設・役所の送迎	56.2	27.6
通院・福祉施設・役所の送迎前後の付き添い	43.8	30.9
栄養改善を目的とした配食	10.7	11.7
見守り・安否確認	62.8	40.7
緊急時の通報システム	20.7	17.2
ごみ出し	24.0	15.7
生活援助(掃除、洗濯、買い物、調理など)	53.7	24.3
話し相手	42.1	38.1
訪問による理美容	0.8	4.6
歯科などの訪問診療	1.7	2.8
介護等が必要になった場合の住宅改造	1.7	1.5
紙おむつの購入	2.5	3.0
その他	4.1	3.5
特になし	0.0	5.0
無回答	0.0	3.5

③ 保険外サービスのケアプランへの組み込み状況

ケアマネジャーにおいて、保険外の活動やサービスを組み合わせて作成したケアプランは、「歯科などの訪問診療」が 65.9%と最も多く、次いで「ごみ出し」(58.1%)、「栄養改善を目的とした配食」(52.2%)、「訪問による理美容」(49.7%)、「通いの場(体操・運動・趣味などの活動、食事会などの定期的な交流)」(37.3%)、「紙おむつの購入」(37.1%)となっている。

図表 5 (3)③ 保険外サービスのケアプランへの組み込み (複数回答)
(ケアマネジャー・問 25)



④ 情報収集の状況

ケアマネジャーにおいて、保険外の活動やサービスに関する情報収集の状況は、「区役所や地域包括支援センター（地域ケアプラザ等）からの情報収集」が83.9%と最も多く、次いで「ケアマネジャー同士の情報交換・ロコミ」（77.2%）、「利用者からの情報や意見・要望」（37.8%）、「団体のパンフレット等の収集」（30.9%）となっている。

図表5 (3)④ 保険外サービス・活動の情報収集（複数回答、ケアマネジャー・問28）

