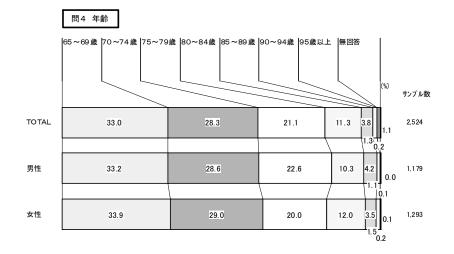
## 1 回答者の属性について

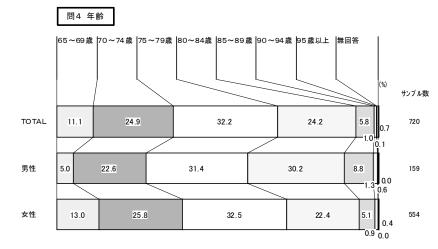
# (1)年齢構成

年齢構成をみると、後期高齢者割合 (75 歳以上) の占める割合は、 要支援で 84.8%と最も多く、要介護で 84.3%、未利用で 81.8%、 特養申込者で 80.8%の順となっている。

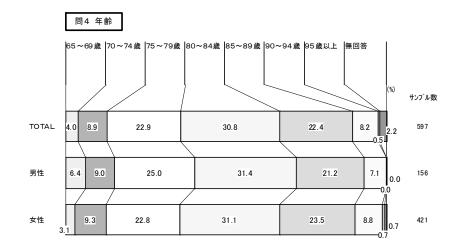
# (高齢者一般)



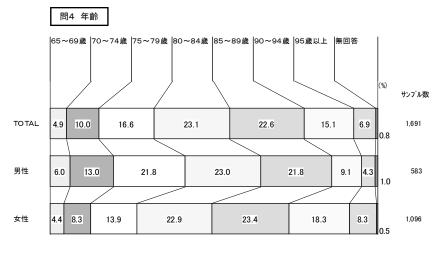
#### (介護予防)



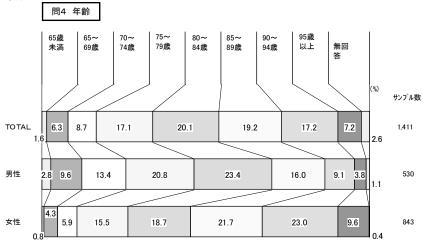
## (要支援)



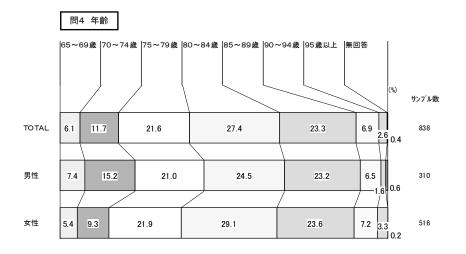
#### (要介護)



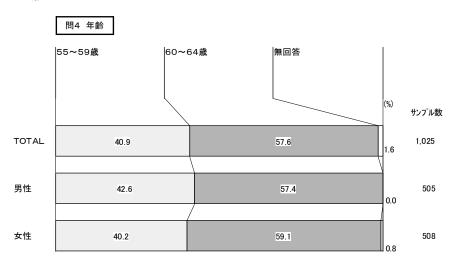
#### (特養申込者)



### (未利用)



### (一般55~64歳)



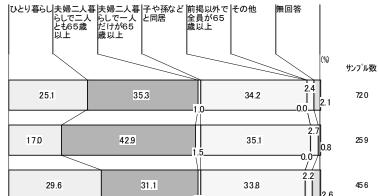
## (2)世帯構成

世帯構成をみると、要支援では、前期高齢者(65~74歳)50.6%、 後期高齢者(75歳以上)50.9%とも、5割がひとり暮らしとなって いる。

また、介護予防の前期高齢者の 42.9%が夫婦二人暮らしで二人と も 65 歳以上となっている。

#### (介護予防)





TOTAL

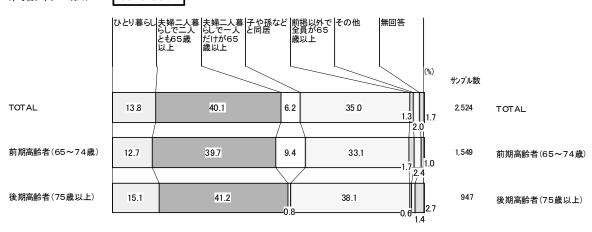
(要支援)

前期高齢者(65~74歳)

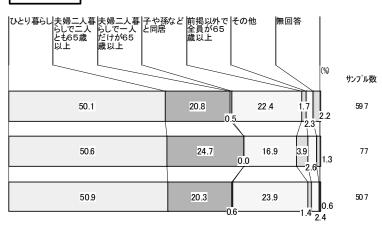
後期高齢者(75歳以上)

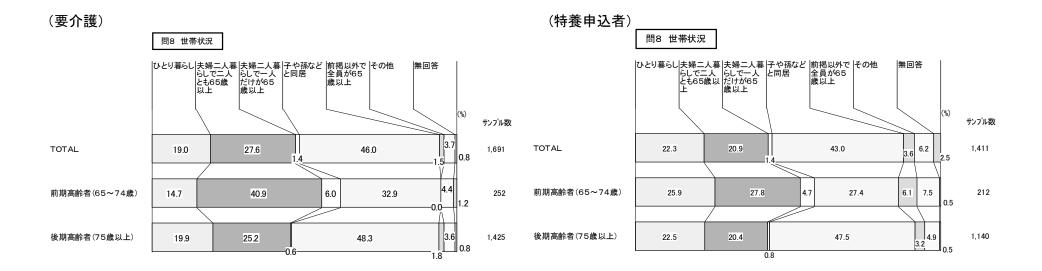
# (高齢者一般)

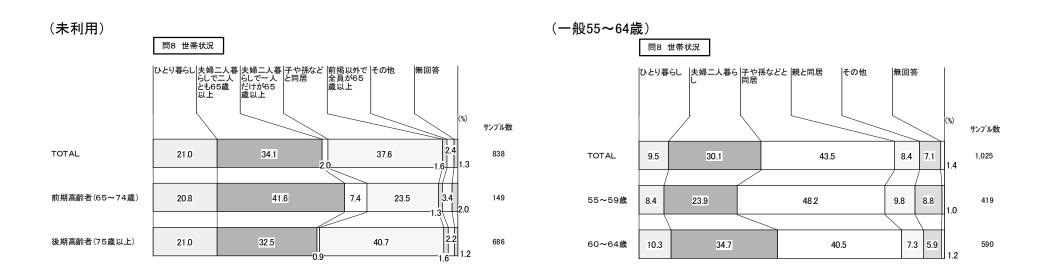
問8 世帯状況



# 問8 世帯状況







# (3)対象者の所在

今回の調査に回答した対象者の所在(居住区)の分布は、以下のとおりである。対象者ごとに居住割合の最も多い区は、高齢者一般は旭区(8.5%)、介護予防は都筑区(8.3%)、要支援は神奈川区(8.4%)、要介護は港北区(7.9%)、未利用は鶴見区、南区(ともに8.0%)、特養申込者は南区(8.6%)、一般 $55\sim64$ 歳は戸塚区(8.4%)となっている。

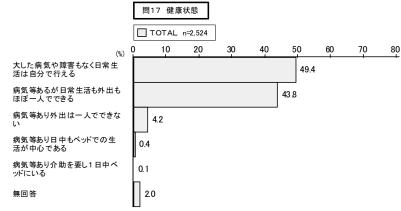
(上段:回答者数 人 下段:構成比 %)

	TOTAL	青葉区	旭区	泉区	磯子区	神祭川区	金沢区	港南区	港北区	栄区	瀬谷区	都筑区	鶴見区	戸塚区	中区	西区	保土ヶ谷区	緑区	南区	無回答
高齢者	2,524	150	214	116	137	145	162	188	185	113	84	94	146	199	84	53	151	120	155	28
一般	100.0	5.9	8.5	4.6	5.4	5.7	6.4	7.4	7.3	4.5	3.3	3.7	5.8	7.9	3.3	2.1	6.0	4.8	6.1	1.1
介護予防	720	33	28	43	25	43	53	45	47	47	52	60	42	32	41	29	18	51	28	3
	100.0	4.6	3.9	6.0	3.5	6.0	7.4	6.3	6.5	6.5	7.2	8.3	5.8	4.4	5.7	4.0	2.5	7.1	3.9	0.4
要支援	597	38	38	22	41	50	47	35	49	19	16	27	32	41	20	18	30	16	45	13
	100.0	6.4	6.4	3.7	6.9	8.4	7.9	5.9	8.2	3.2	2.7	4.5	5.4	6.9	3.4	3.0	5.0	2.7	7.5	2.2
要介護	1,691	107	124	74	84	115	120	114	133	49	28	60	126	113	71	39	111	85	130	8
	100.0	6.3	7.3	4.4	5.0	6.8	7.1	6.7	7.9	2.9	1.7	3.5	7.5	6.7	4.2	2.3	6.6	5.0	7.7	0.5
未利用	838	46	62	40	47	56	59	57	61	26	14	30	67	61	36	25	47	34	67	3
	100.0	5.5	7.4	4.8	5.6	6.7	7.0	6.8	7.3	3.1	1.7	3.6	8.0	7.3	4.3	3.0	5.6	4.1	8.0	0.4
特養	1,411	80	105	49	87	86	97	96	80	47	50	31	97	102	68	47	94	39	121	35
申込者	100.0	5.7	7.4	3.5	6.2	6.1	6.9	6.8	5.7	3.3	3.5	2.2	6.9	7.2	4.8	3.3	6.7	2.8	8.6	2.5
一般	1,025	79	73	40	49	70	71	72	75	37	28	49	52	86	29	25	56	62	60	12
55~64 歳	100.0	7.7	7.1	3.9	4.8	6.8	6.9	7.0	7.3	3.6	2.7	4.8	5.1	8.4	2.8	2.4	5.5	6.0	5.9	1.2

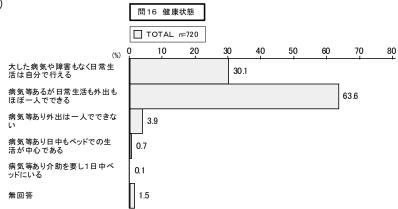
# (4)健康状態、要介護度

健康状態、要支援、要介護度をみると、介護予防対象者の 63.6%は、「病気等あるが日常生活も外出もほぼ一人でできる」状態となっている。また要支援対象者の 52.8%は要支援2となっている。要介護、特養申込者では、要介護5の割合が要介護では 10.8%に対し、特養申込者では 29.8%となっている。未利用対象者では、52.7%は要支援1、2となっている。

#### (高齢者一般)

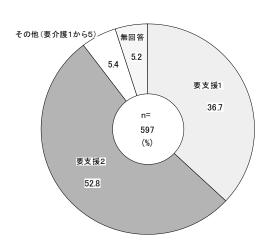


# (介護予防)



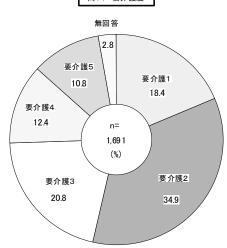
#### (要支援)

#### 問17 要介護度



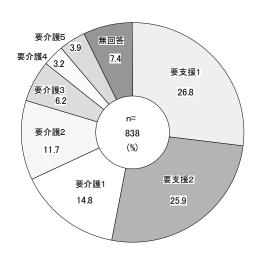
#### (要介護)

問17 要介護度



### (未利用)

問17 要介護度

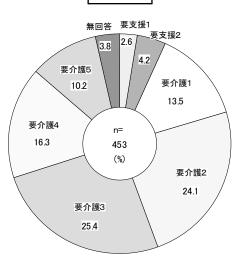


#### (特養申込者)

問16 要介護度
要介護1
0.4 要介護2
2.0
2.0
2.0
2.0
2.0
3.2.0
1,411
(%)
要介護4
33.9

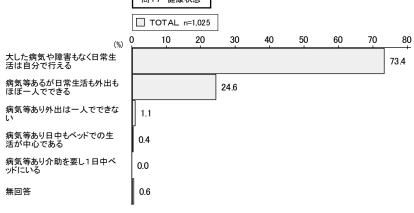
#### (小規模多機能利用者)

問5 介護度



#### (一般55~64歳)

問17 健康状態

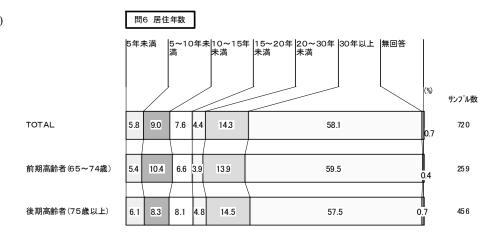


## 2 地域生活と住まい

# (1)区内居住年数

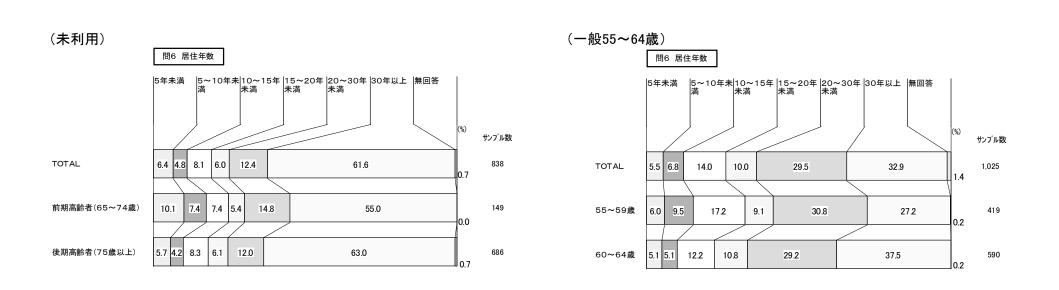
区内居住年数をみると、高齢者一般の後期高齢者では「(区内在住) 30年以上」が 67.4%となっている。一方、特養申込者の前期高齢者では、「5年未満」が 11.8%となっている。

#### (介護予防)



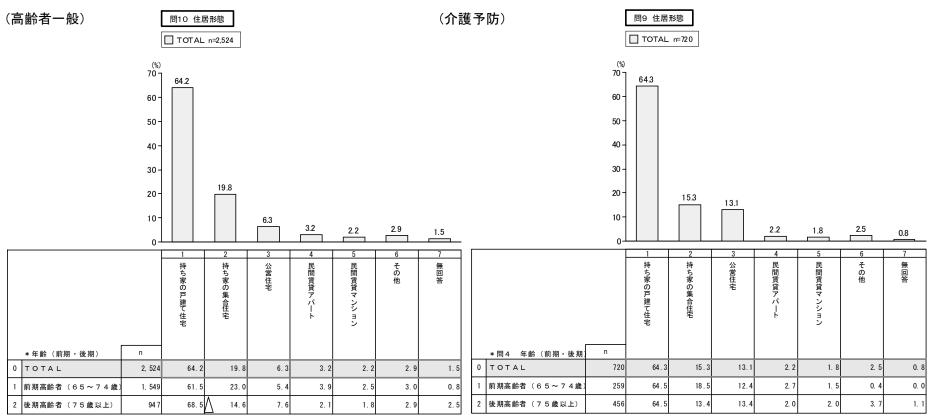
#### (高齢者一般) (要支援) 問6 居住年数 問6 居住年数 | 5~10年末 | 10~15年 | 15~20年 | 20~30年 | 30年以上 | 無回答 | 未満 | 未満 | 5~10年末10~15年 | 15~20年 | 20~30年 | 30年以上 | 無回答 満 未満 未満 サンプル数 サンプル数 5.9 6.9 TOTAL 8.5 5.0 59.6 597 TOTAL 4.7 6.0 7.1 4.6 16.8 59.3 2,524 前期高齢者(65~74歳) 10.4 7.8 77 7.8 19.5 50.6 前期高齢者(65~74歳) 5.1 6.8 8.0 1,549 19.9 55.3 後期高齢者(75歳以上) 6.5 6.3 8.7 11.2 62.1 507 0.6 後期高齢者(75歳以上) 4.1 5.0 5.9 4.8 12.0 947 67.4 0.8

#### (要介護) (特養申込者) 問6 居住年数 問6 居住年数 |5年未満 | 5~10年末| 10~15年 | 15~20年 | 20~30年 | 30年以上 | 無回答 | 未満 | 未満 | |5年未満 | 5~10年未 | 10~15年 | 15~20年 | 20~30年 | 30年以上 | 無回答 | 未満 | 未満 | サンプル数 サンプル数 TOTAL 9.0 7.1 7.7 12.8 58.4 1,691 TOTAL 8.4 7.9 7.9 4.5 13.2 55.6 1,411 前期高齢者(65~74歳) 252 7.9 7.5 11.1 5.6 19.4 47.6 0.8 前期高齢者(65~74歳) 11.8 12.3 4.7 5.2 12.7 50.5 212 後期高齢者(75歳以上) 7.0 3.6 11.5 1,425 9.3 60.5 後期高齢者(75歳以上) 7.8 7.2 8.7 58.2 1,140 13.3

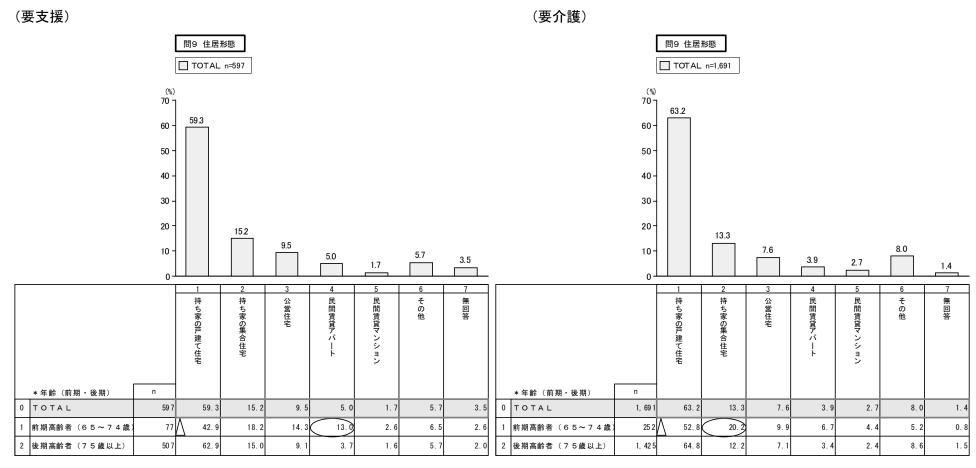


## (2) 住居形態

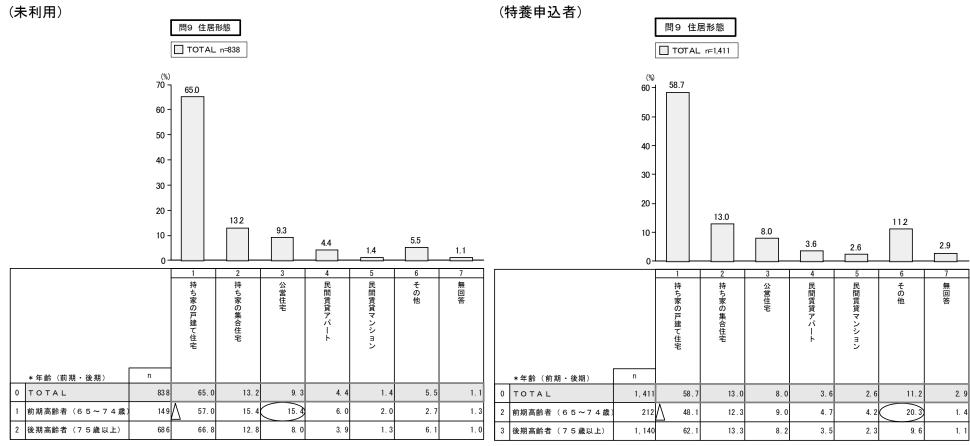
住居の形態をみると、高齢者一般の後期高齢者では、「持ち家の戸建て住宅」に居住する割合が 68.5%となっている。また、未利用の前期高齢者では、「公営住宅」に居住する割合が 15.4%となっている。



※「TOTAL」(全体の回答構成比)に対して5ポイント以上の増減のあるものには、 $\bigcirc$ (増)、 $\triangle$ (減)を表記。

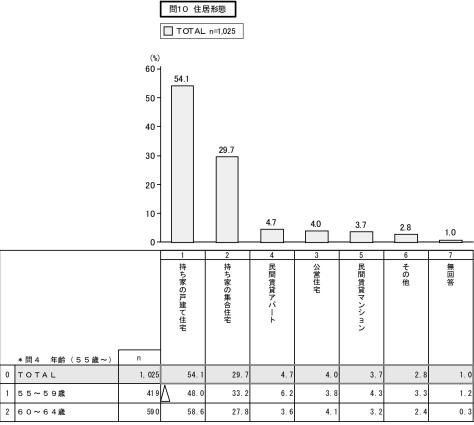


<sup>※「</sup>TOTAL」(全体の回答構成比)に対して5ポイント以上の増減のあるものには、○(増)、△(減)を表記。



※「TOTAL」(全体の回答構成比)に対して5ポイント以上の増減のあるものには、○(増)、△(減)を表記。

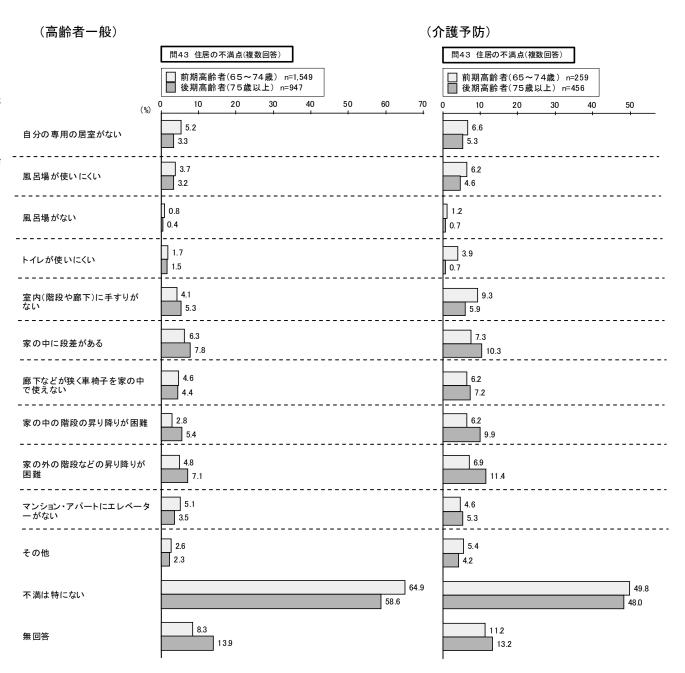
#### (一般55~64歳)

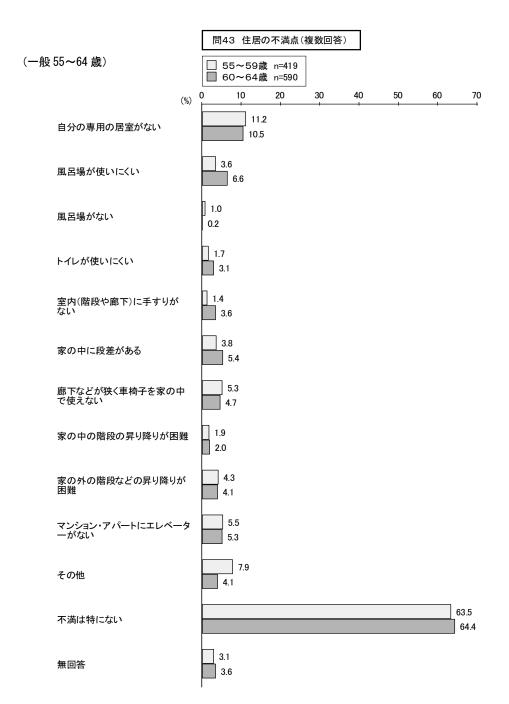


※ 「TOTAL」(全体の回答構成比) に対して5ポイント以上の増減のあるものには、  $\bigcirc$  (増)、 $\triangle$  (減)を表記。

# (3) 住居の不満点

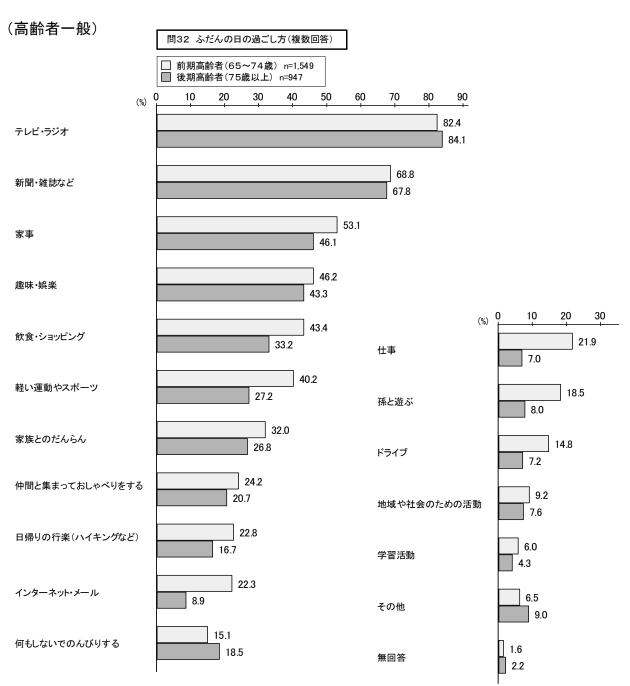
住居の不満点についてみると、介護予防の後期高齢者において「家の外の階段などの昇り降りが困難」(11.4%)、「家の中に段差がある」(10.3%)、「家の中の階段の昇り降りが困難」(9.9%)が1割前後となっており、段差が不満点としてあげられている。

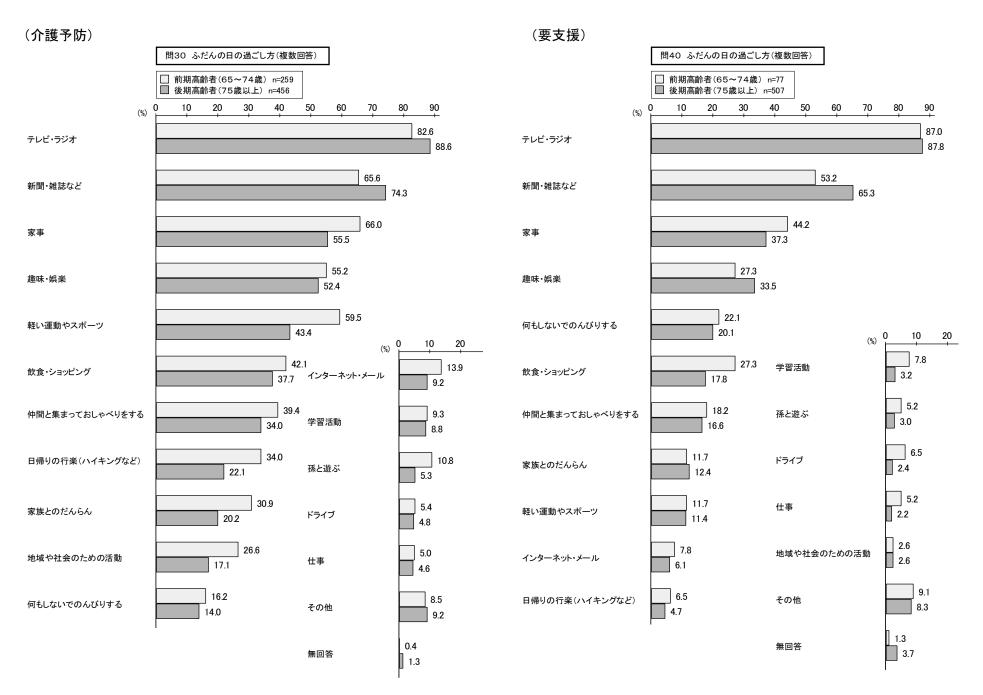


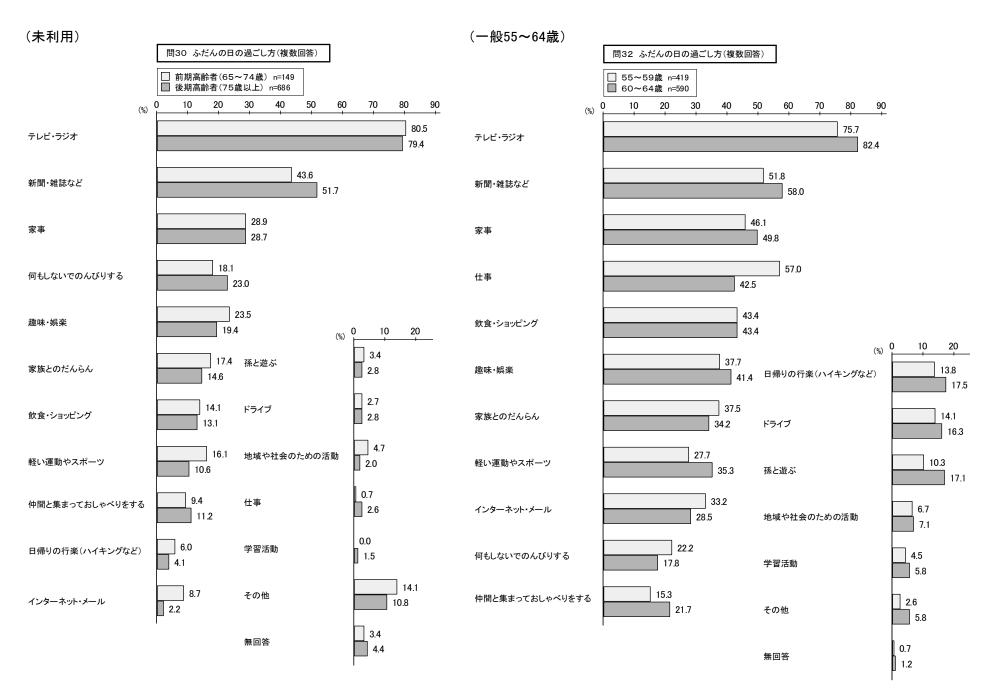


# (4) ふだんの過ごし方

ふだんの過ごし方についてみると、介護予防の 後期高齢者において、「テレビ・ラジオ」が88.6%、 「新聞・雑誌など」が74.3%となっている。また、 前期高齢者では、「軽い運動やスポーツ」が59.5% となっている。





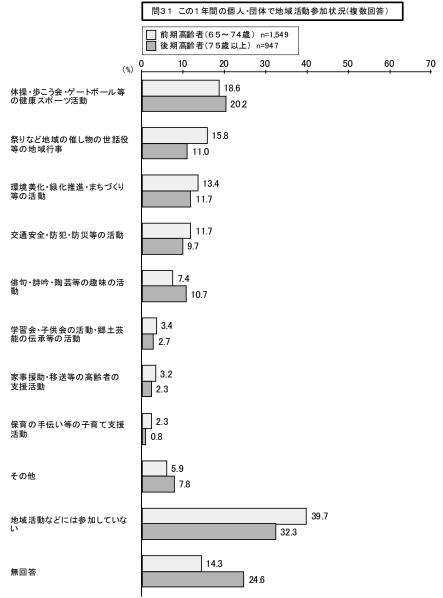


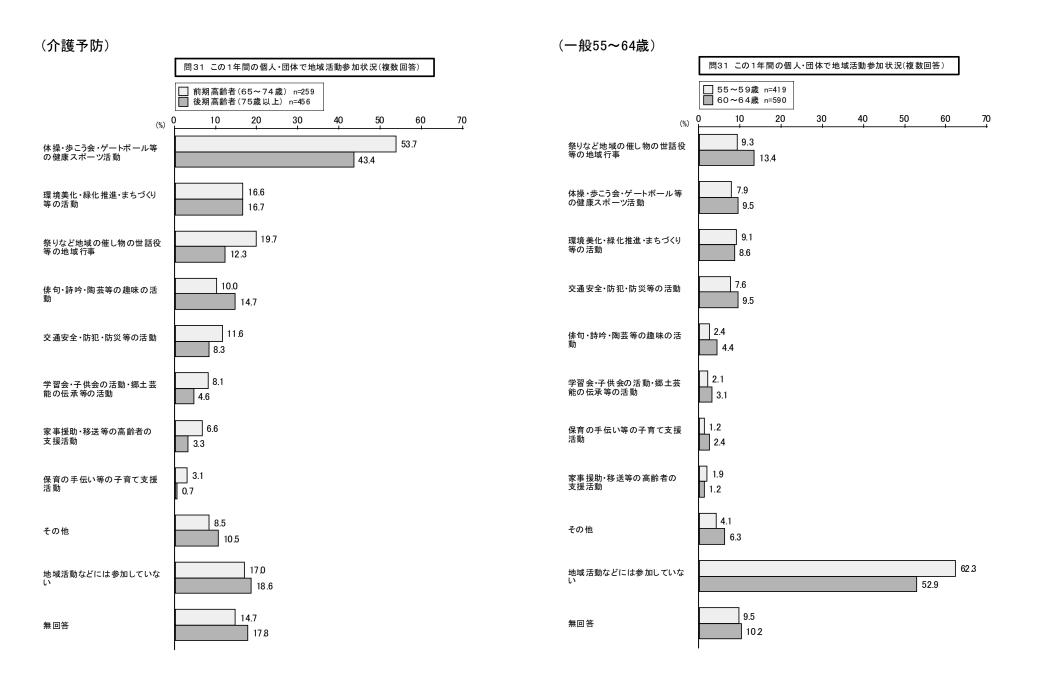
### (5) 地域活動への参加状況

地域活動への参加状況をみると、介護予防で「体操・歩こう会・ゲートボール等の健康スポーツ活動」が前期高齢者で53.7%、後期高齢者で43.4%となっている。

高齢者一般では、前期高齢者の39.7%、後期高齢者の32.3%が「地域活動などには参加していない」となっている。

#### (高齢者一般)



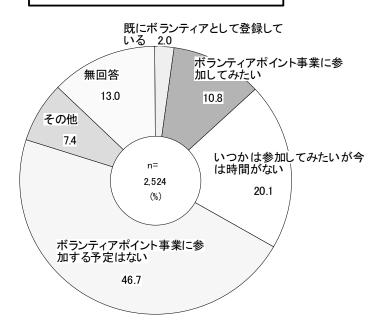


### (6)「ヨコハマいきいきポイント」事業への参加意向

「ヨコハマいきいきポイント」事業については、「ボランティアポイント事業に参加してみたい」は、高齢者一般では 10.8%、介護予防では 15.8%となっている。「いつかは参加してみたいが今は時間がない」は、高齢者一般では 20.1%、介護予防では 11.3%となっている。(グラフは単純集計結果を表している。)

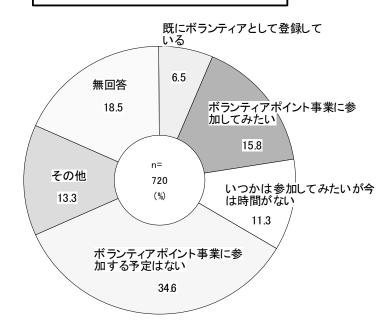
### (高齢者一般)

問60「ヨコハマいきいきポイント」事業への参加意向



# (介護予防)

問57「ヨコハマいきいきポイント」事業への参加意向



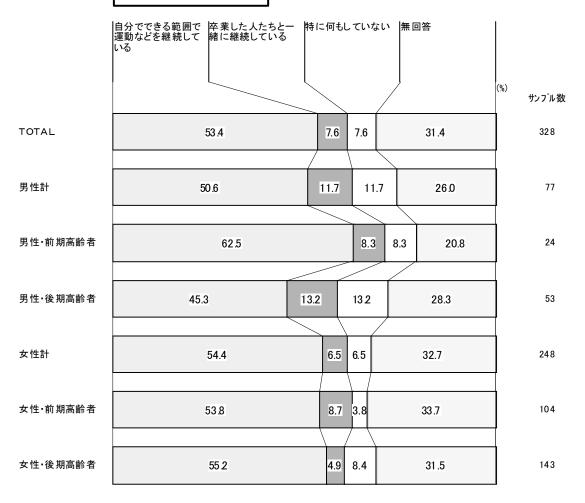
## 3 健康・予防

# (1)介護予防事業利用終了後の状況

介護予防事業利用終了後の状況をみると、「自分でできる 範囲で運動などを継続している」が53.4%で最も多く、男 性前期高齢者では62.5%と回答者全体の割合を上回って いる。

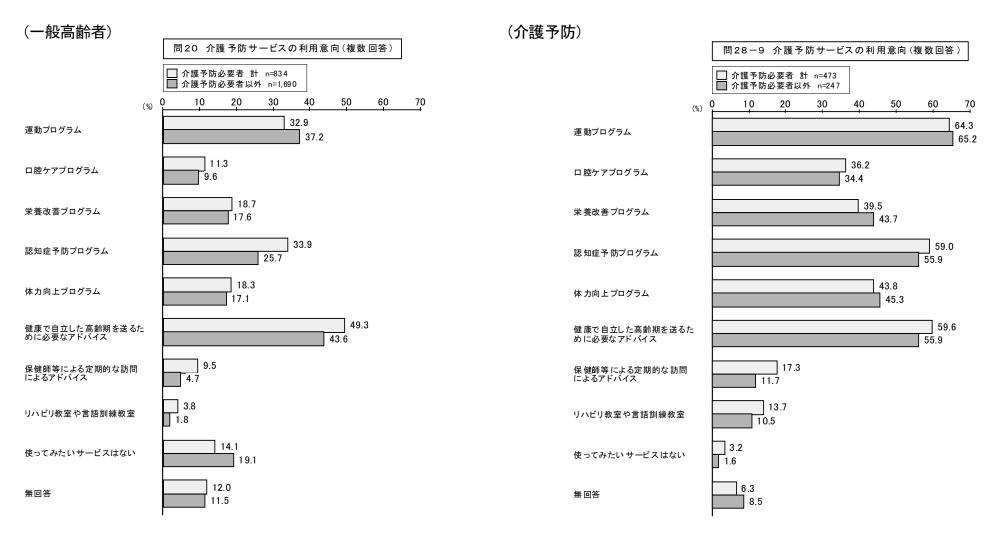
# (介護予防)

#### 問28-5 利用終了後の状況

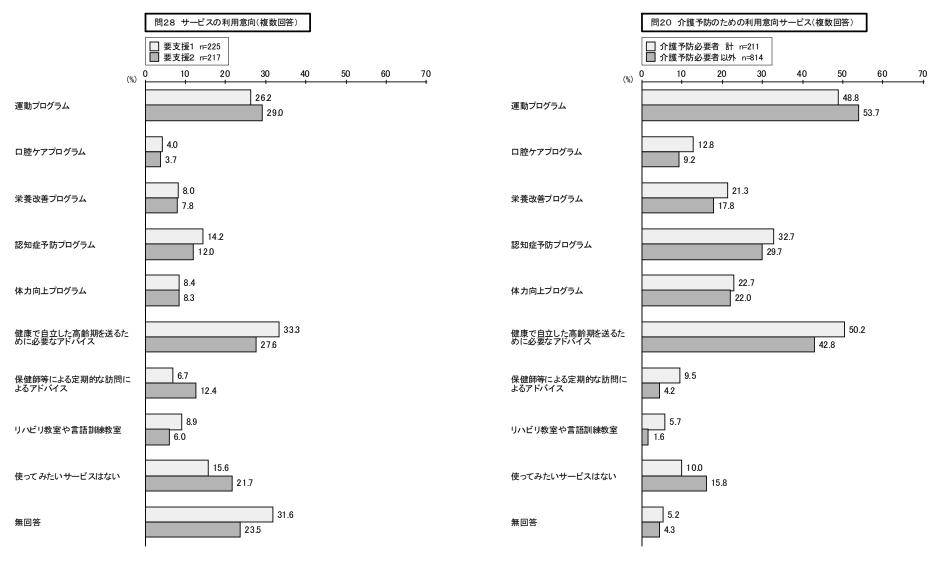


# (2)介護が必要とならないためのサービス利用

介護が必要とならないためのサービス利用意向をみると、介護予防対象者では「運動プログラム」が介護予防必要者以外で 65.2%、認知症予防プログラムが介護予防必要者で 59.0%、「健康で自立した高齢期を送るために必要なアドバイス」が介護予防必要者で 59.6%など、介護予防対象者においては、介護予防関連プログラムの利用意向が高くなっている。

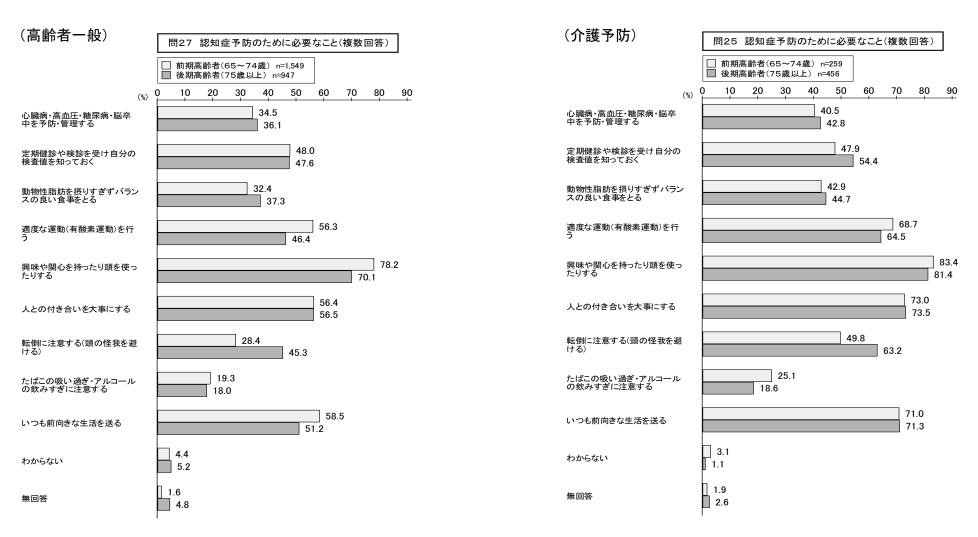


# (未利用) (一般55~64歳)

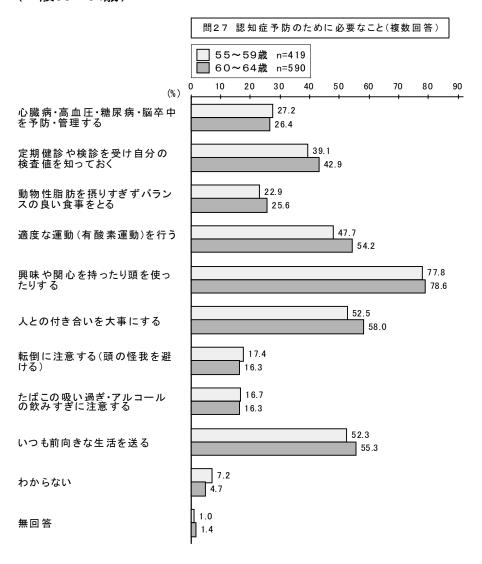


#### (3)認知症予防について

認知症予防のために必要なことについては、高齢者一般、介護予防、一般 55~64 歳のいずれの対象者においても「興味や関心を持ったり頭を使ったりする」をあげる割合がそれぞれで最も多く、介護予防の前期高齢者では 83.4%となっている。また、介護予防では「人との付き合いを大事にする」、「いつも前向きな生活を送る」、「適度な運動(有酸素運動)を行う」について、前期高齢者、後期高齢者とも5割を超えている。



# (一般55~64歳)

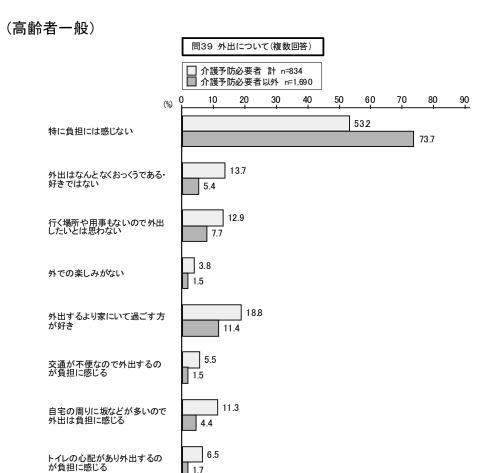


#### (4)外出についての意識

外出行動については、高齢者一般では、介護予防必要者の18.8%が「外出するより家にいて過ごす方が好き」、11.3%が「自宅の周りに 坂などが多いので外出は負担に感じる」となっている。

介護予防では、介護予防必要者の15.0%が「外出するより家にいて過ごす方が好き」、14.0%が「外出はなんとなくおっくうである・好きではない」、11.6%が「自宅の周りに坂などが多いので外出は負担に感じる」となっている。

一般 55~64 歳では、介護予防必要者の 19.4%が「外出するより家 にいて過ごす方が好き」となっている。



身体が不自由等外出しようと思わない・外出できない

その他

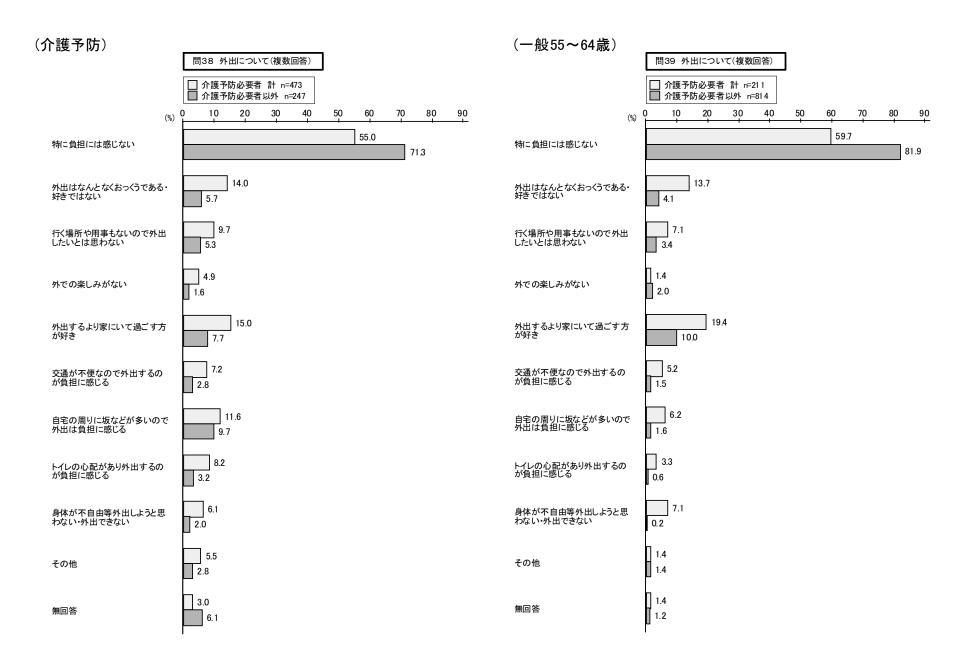
無回答

3.5

2.8

3.1

1.7



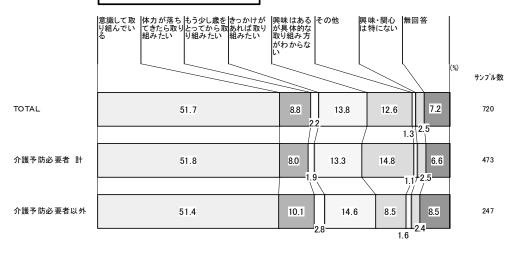
### (5)介護予防に対する意識・認識

介護予防に対する意識・認識についてみると、要支援 1 , 2 では「(介護予防に)意識して取り組んでいる」がそれぞれ 60.7%、62.2% と 6 割を超えている。

一方、高齢者一般の介護予防必要者では、21.1%が「興味はあるが具体的な取り組み方がわからない」となっている。

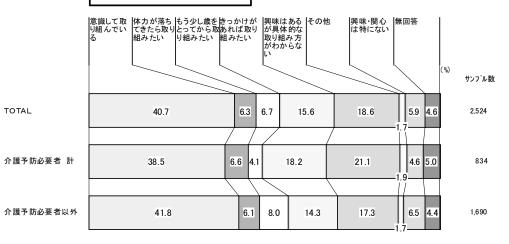
#### (介護予防)

#### 問39 介護予防への取り組み状況



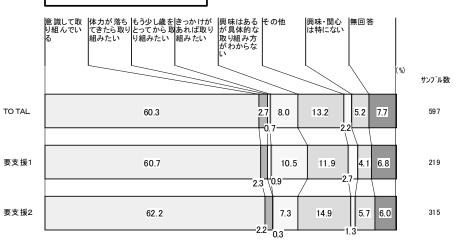
#### (高齢者一般)

#### 問40 介護予防への取り組み状況



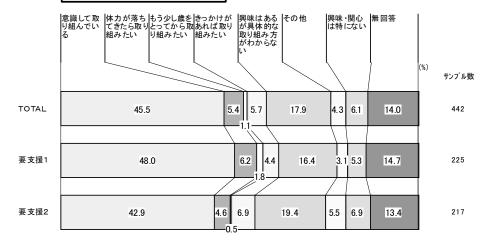
#### (要支援)

#### 問45 介護予防への取り組み状況



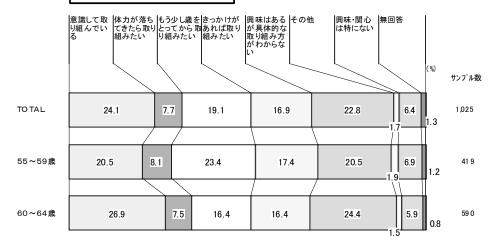
#### (未利用)

#### 問33 介護予防への取り組み状況



## (一般55~64歳)

#### 問40 介護予防への取り組み状況



# 4 生活支援

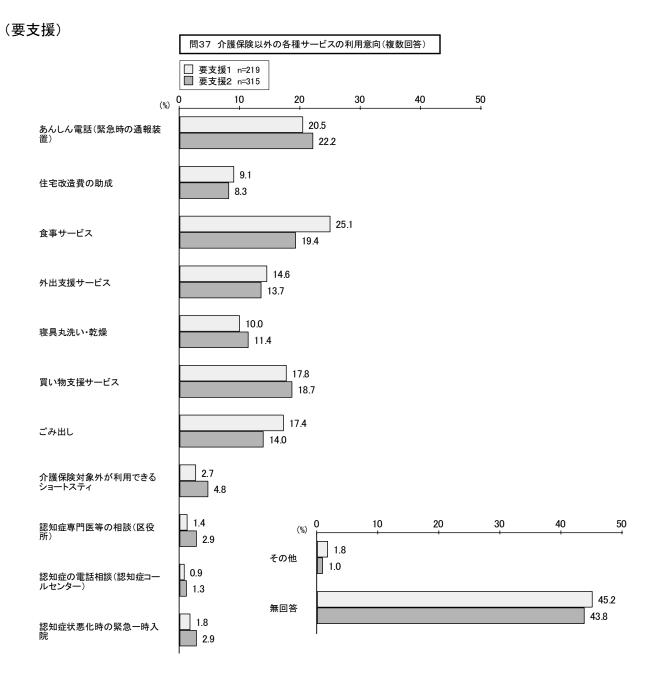
# (1)介護保険サービス以外で今後利用したい サービス

介護保険サービス以外で今後利用したいサービス をみると、要支援1では「食事サービス」が 25.1% となっている。

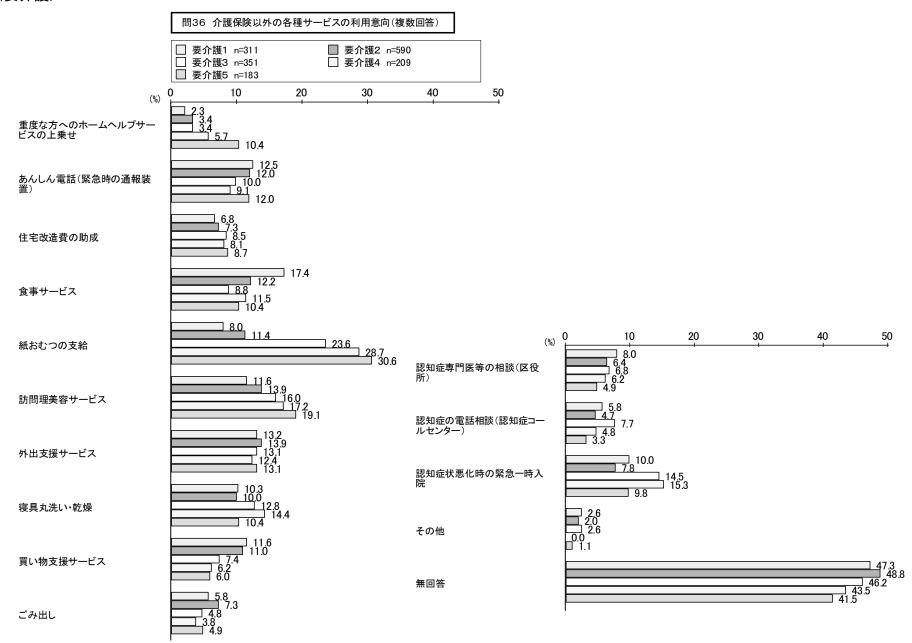
要介護及び未利用の要介護 5 では、「紙おむつの支給」がそれぞれ 3 割 (30.6%、30.3%) となっている。

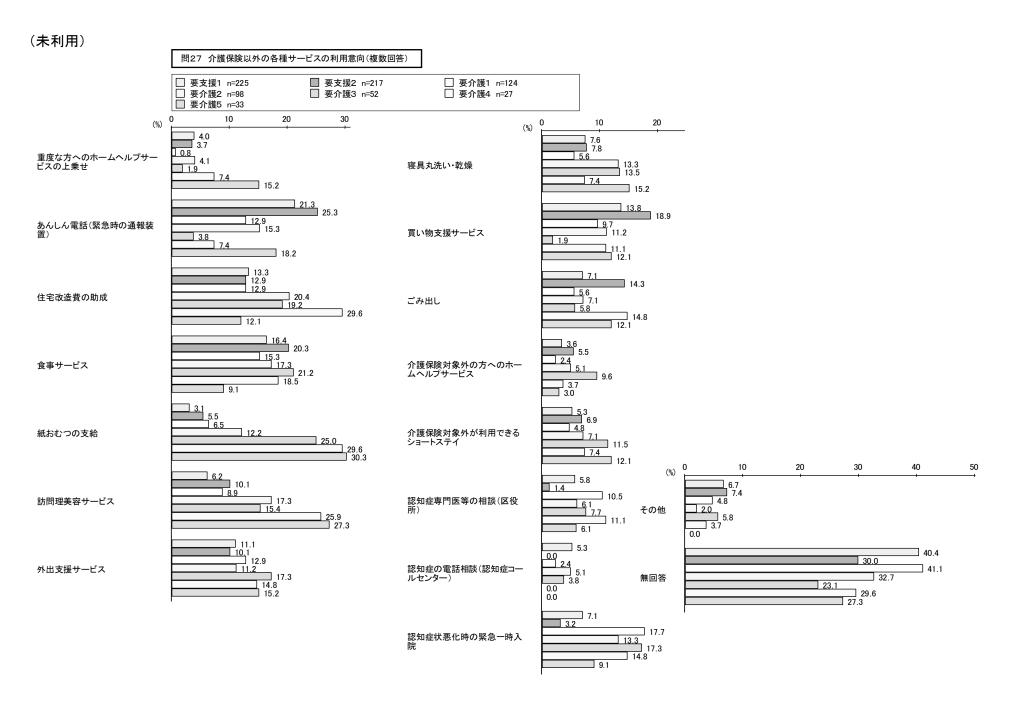
さらに、未利用の要介護5では、「訪問理美容サービス」が27.3%となっている。

また、未利用の要介護4では、「住宅改造費の助成」が29.6%となっている。



#### (要介護)

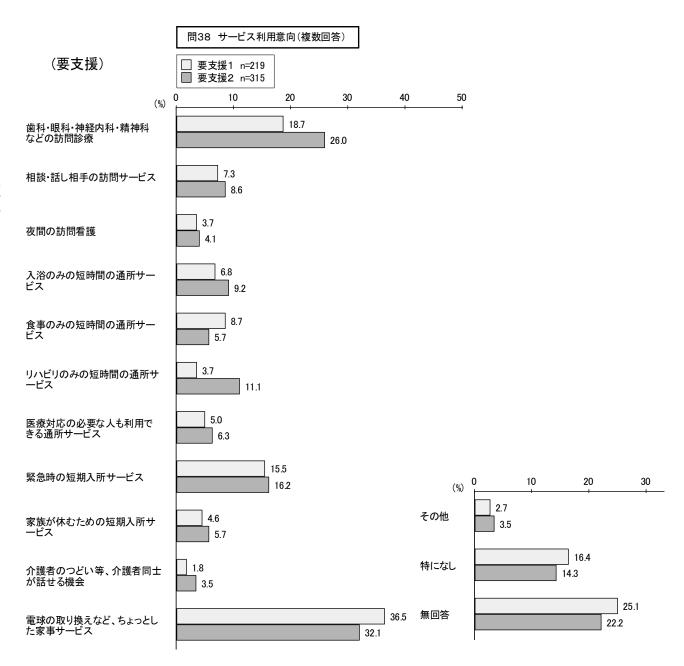




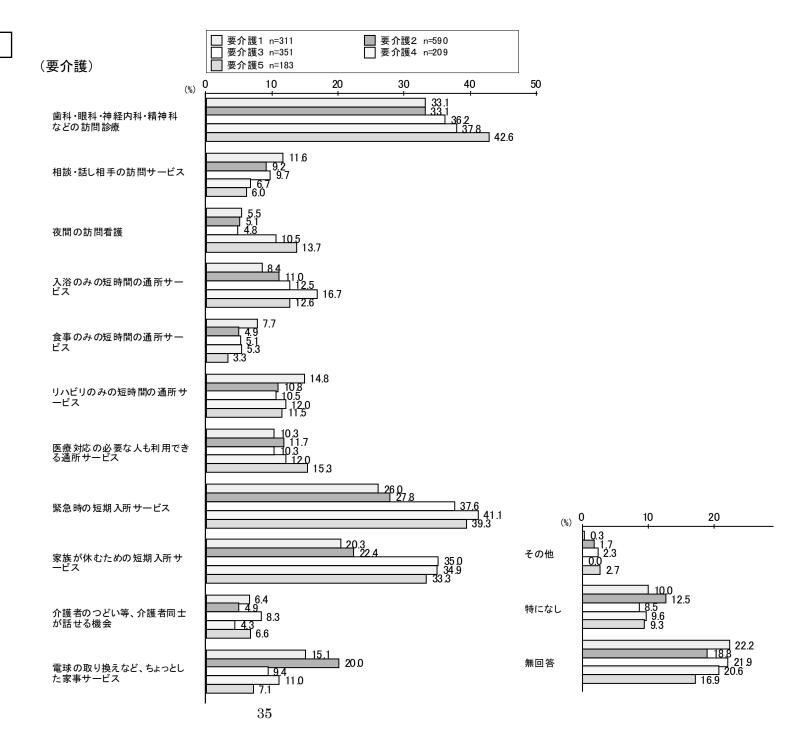
## (2) 今後利用したい給付外サービス

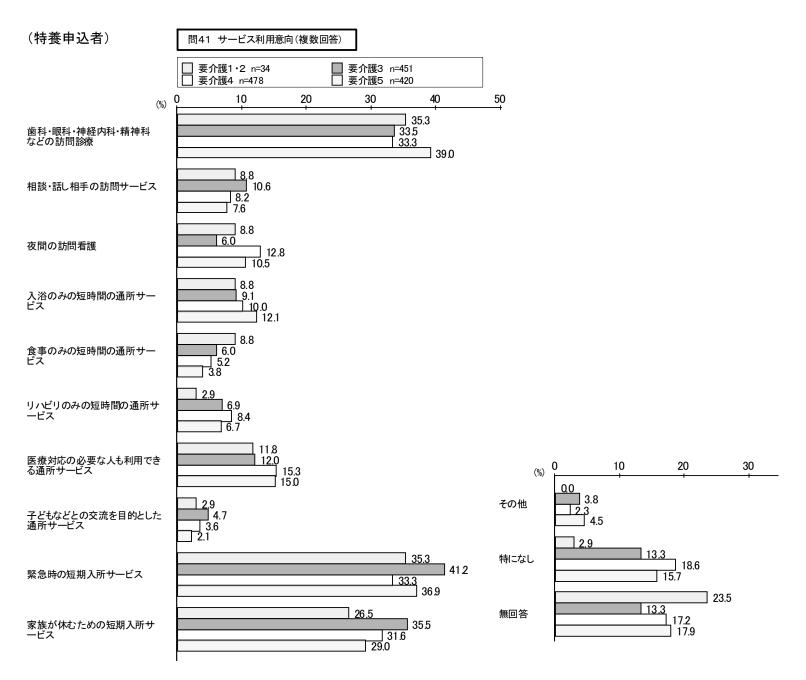
今後利用したい給付外サービスについてみると、要支援では、「電球の取替えなど、ちょっとした家事サービス」が要支援1で36.5%となっている。

要介護、特養申込者では、「歯科・眼科・神経内科・精神科などの訪問診療」、「緊急時の短期入所サービス」「家族が休むための短期入所サービス」について、利用意向が多くみられ、「緊急時の短期入所サービス」は要介護の要介護4で41.1%、特養申込者の要介護3で41.2%となっている。



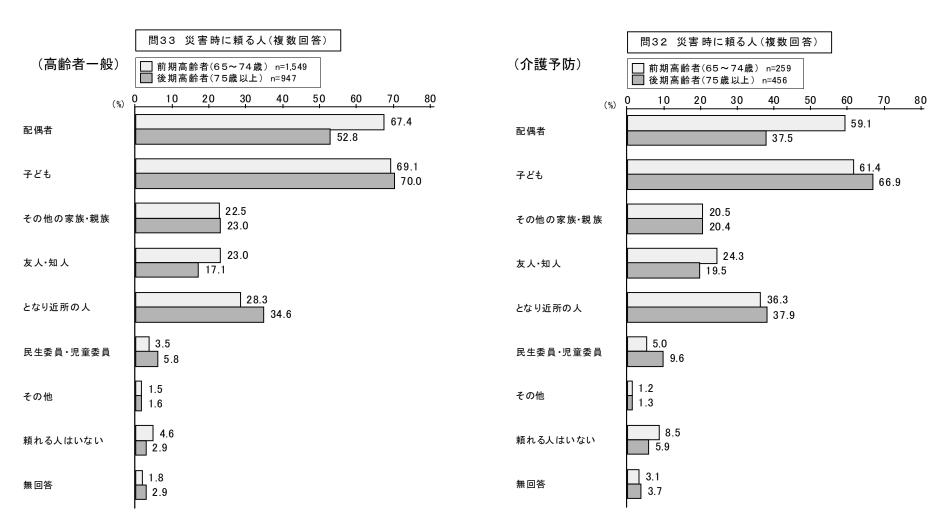
問 37 サービスの利用意向(複数回答)

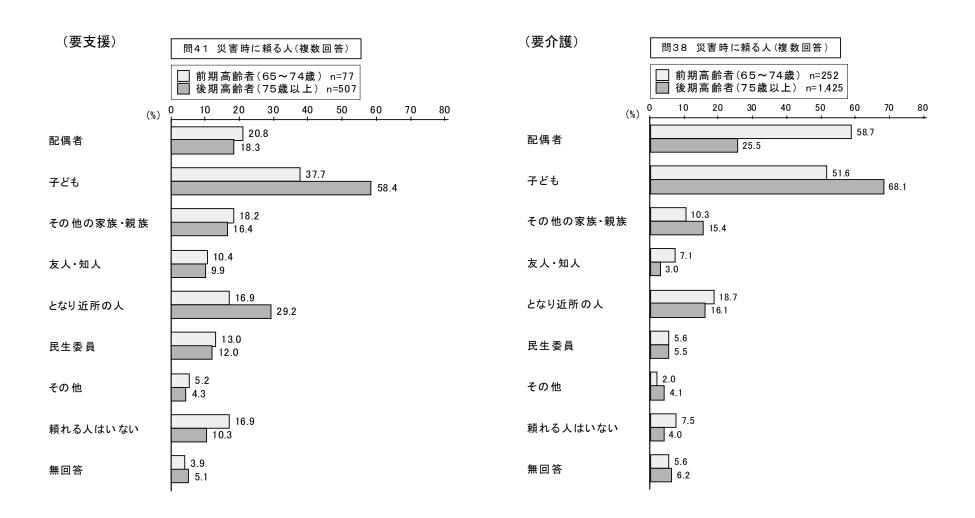


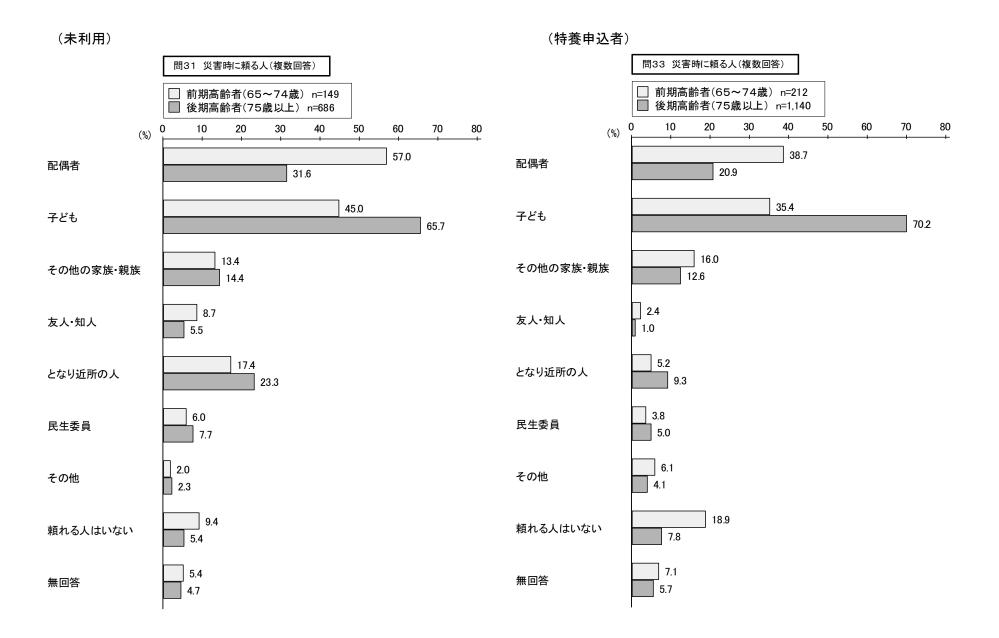


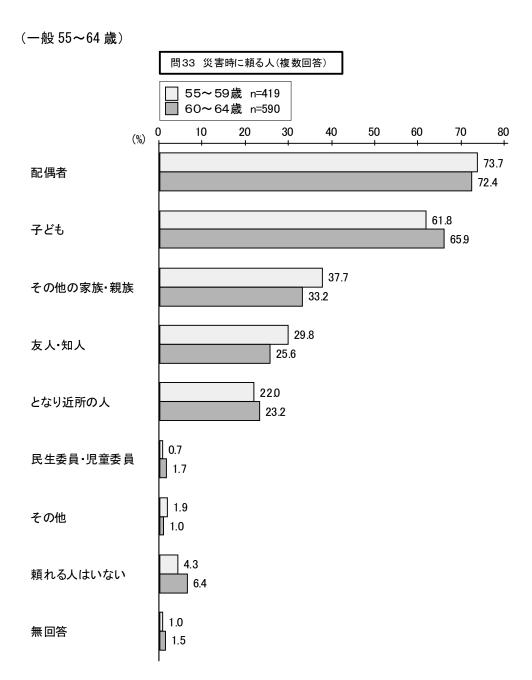
## (3) 地震・災害時に頼れる人の有無

地震・災害時に頼れる人の有無をみると、「配偶者」は、一般 55~64 歳の 55~59 歳で 73.7%となっている。「子ども」は、特養申込者の後期高齢者で 70.2% となっている。また、「となり近所の人」は、介護予防の後期高齢者で 37.9%となっている。







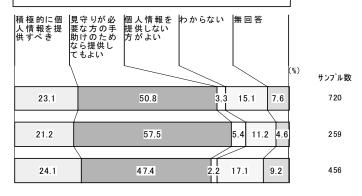


## (4) 災害時の自治会町内会への個人情報提出

災害時の自治会町内会への個人情報提出については、「積極的に個人情報を提供すべき」「見守りが必要な方の手助けのためなら提供してもよい」を合わせた、提供に賛成する割合は、一般 55~64 歳で81.3%、特養申込者で77.0%となっている。

#### (介護予防)

問32-1 行政が保有する介護が必要な高齢者や障害者の個人情報の自治会等への提供について



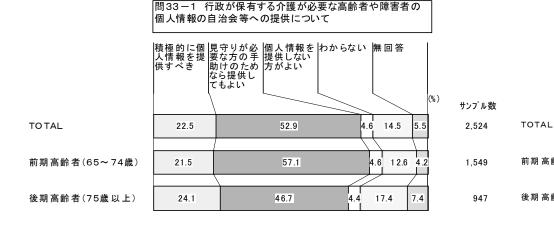
TOTAL

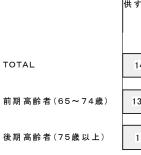
前期高齢者(65~74歳)

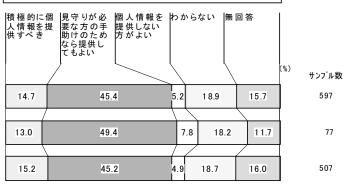
後期高齢者(75歳以上)

#### (高齢者一般)

#### (要支援)



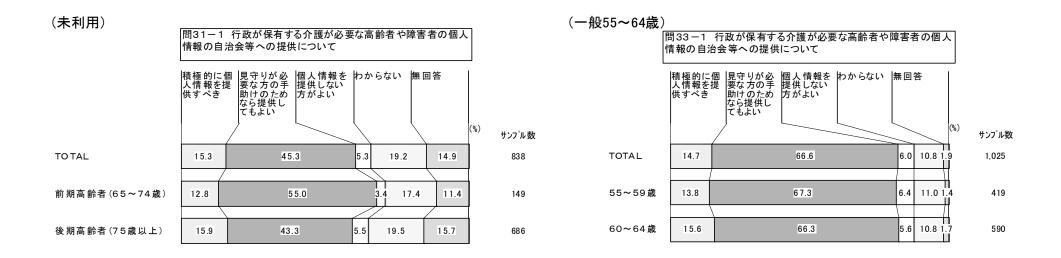




問41-1 行政が保有する介護が必要な高齢者や障害者の

個人情報の自治会等への提供について

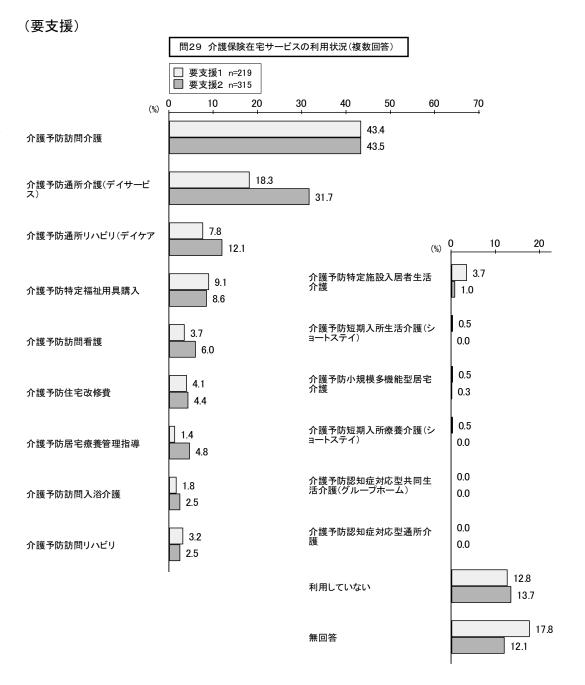
(要介護) (特養申込者) 問33-1 行政が保有する介護が必要な高齢者や障害者の個人 問38-1 行政が保有する介護が必要な高齢者や障害者の個人 情報の自治会等への提供について 情報の自治会等への提供について 積極的に個人 見守りが必要 個人情報を提 わからない情報を提供す な方の手助け 供しない方が するためなら 提供してもよ 積極的に個 | 見守りが必 | 個人情報を | わからない | 無回答 | 人情報を提 | 要な方の手 | 提供しない | 方がよい | 方がよいなります。 無回答 てもよい (%) サンプ゚ル数 サンプル数 6.2 TOTAL 16.8 60.2 13.6 1,411 TOTAL 14.6 49.1 17.8 12.2 1.691 7.1 17.0 前期高齢者(65~74歳) 15.1 58.5 212 前期高齢者(65~74歳) 13.9 43.7 11.9 19.8 10.7 252 後期高齢者(75歳以上) 1,140 17.2 61.5 12.9 後期高齢者(75歳以上) 50.3 14.6 17.4 12.4 1.425



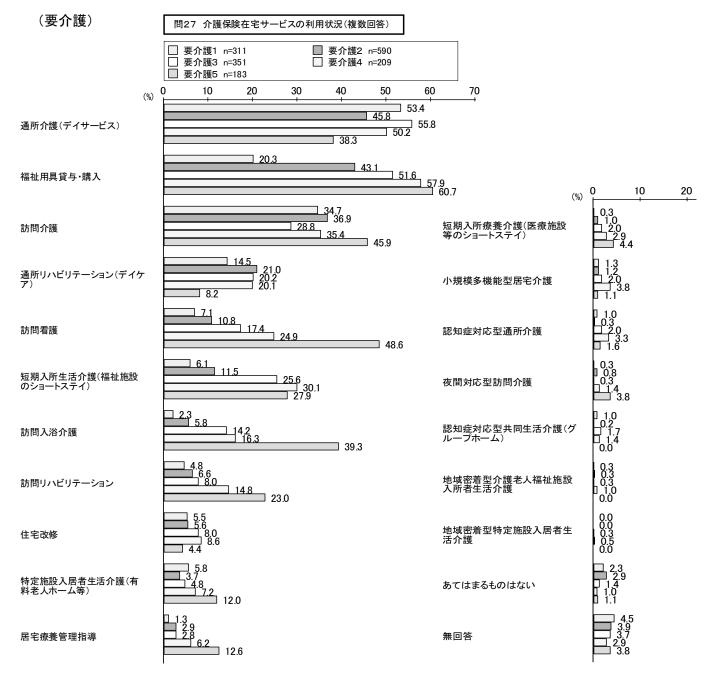
#### 5 介護(医療)

## (1)サービス利用状況

介護サービスの利用状況をみると、要支援では、「介護予防訪問介護」が要支援1 (43.4%)、要支援2 (43.5%)で最も多い。 また、要支援2では「介護予防通所介護」が31.7%となっている。

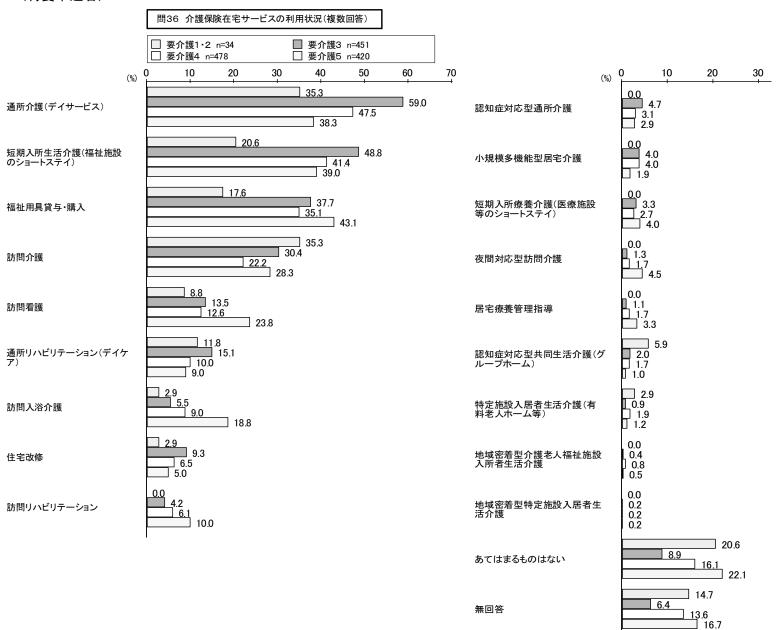


要介護の利用状況をみると、「福祉用具貸与・購入」が要介護5で60.7%となっている。このほか要介護5では、「訪問看護」(48.6%)、「訪問介護」(45.9%)、「訪問入浴介護」(39.3%)の利用割合が4割前後となっている。



#### (特養申込者)

特養申込者の利用状況をみると、要介護3において「通所介護」(59.0%)、「短期入所生活介護」(48.8%)の利用割合となっている。



## (2) 限度額に対する利用状況

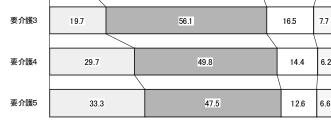
限度額に対する利用状況をみると、要支援では、「上限まで利用した」は要支援1、2とも1割(要支援1 13.2%、要支援2 13.3%)となっている。

要介護では、「上限まで利用した」は要介護4、5とも3割前後(要介護4 29.7%、要介護5 33.3%)となっている。

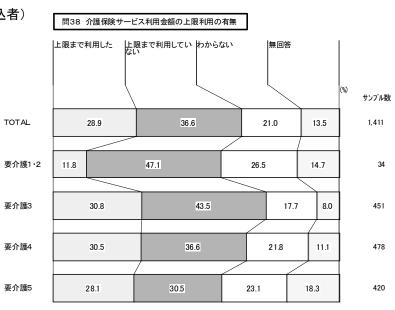
特養申込者では、「上限まで利用した」は要介護3~5で3割前後 (要介護3 30.8%、要介護4 30.5%、要介護5 28.1%)となっている。

#### (要介護) |上限まで利用した |上限まで利用してい |わからない 無回答 サンプル数 TOTAL 19.2 562 17.3 1,691 要介護1 132 62.1 311 要介護2 590 14.9 59.3 19.7

問28 介護保険サービス利用金額の上限利用の有無



#### (要支援) (特養申込者) 問30 介護保険サービス利用金額の上限利用の有無 |上限まで利用した |上限まで利用してい |わからない 無回答 サンプル数 48.6 597 TOTAL 12.2 25.8 13.4 要支援1 13.2 50 2 23.3 132 要支援2 13.3 50.8 26.0 9.8 315



351

183

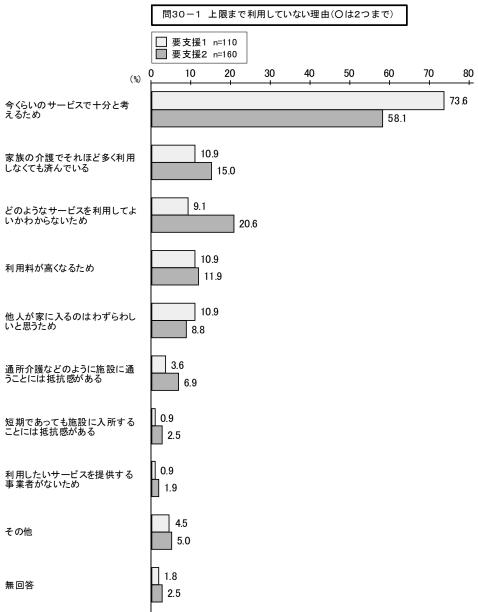
#### (3)上限まで利用していない理由

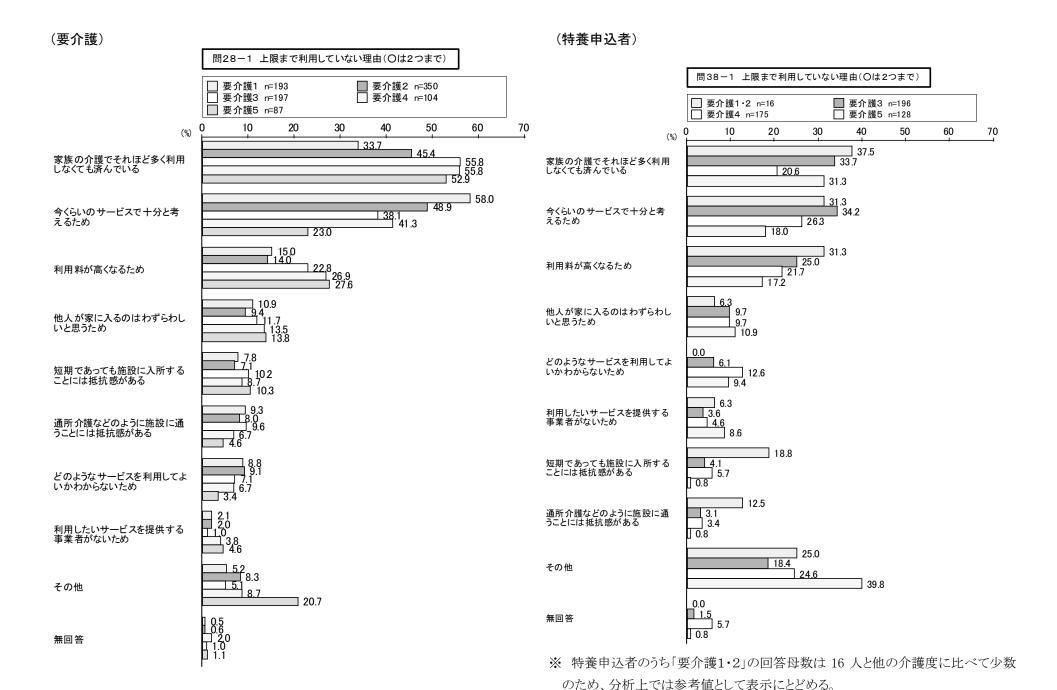
介護サービスを上限まで利用していない理由をみると、要支援では、「今くらいのサービスで十分と考えるため」が要支援1で73.6%、要支援2で58.1%となっている。

要介護では、「今くらいのサービスで十分と考えるため」が要介護1で58.0%であるほか、「家族の介護でそれほど多く利用しなくても済んでいる」が要介護3、4ともに55.8%となっている。

特養申込者では、「家族の介護でそれほど多く利用しなくても済んでいる」が要介護3で33.7%、また、「今くらいのサービスで十分と考えるため」が要介護3で34.2%となっている。

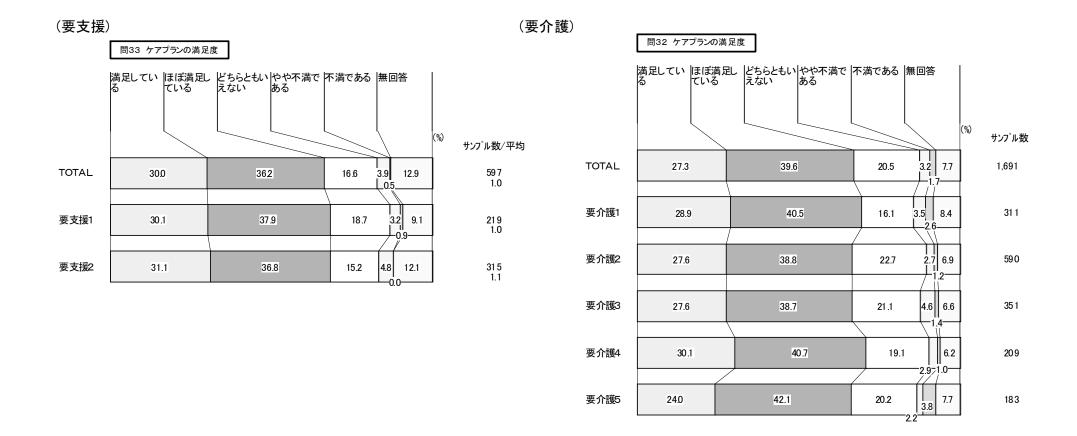
#### (要支援)





## (4)ケアプランの満足度

ケアプランの満足度をみると、「満足している」「ほぼ満足している」を合わせた、満足しているとする割合は、要支援では 66.2%、要介護では、要介護 4で70.8%となっている。

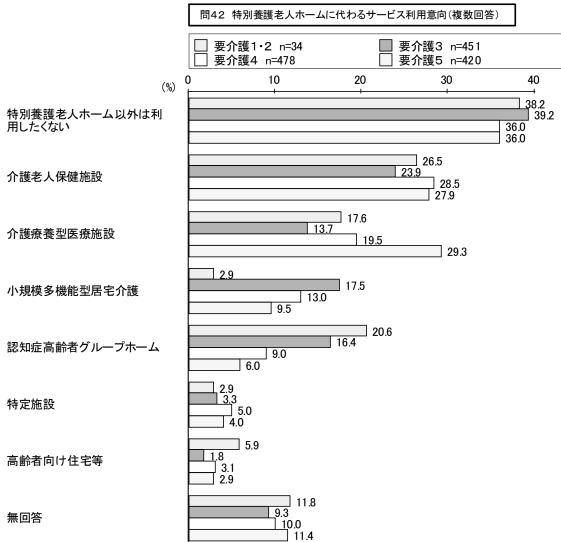


## (5)特養に代わるサービスの利用意向

特養申込者について、特養に代わるサービスの利用意向をみると、「介護療養型医療施設」が要介護5で29.3%、介護老人保健施設が要介護4で28.5%となっている。

一方、「特別養護老人ホーム以外は利用したくない」と する割合は要介護3で39.2%となっている。

#### (特養申込者)



※ 特養申込者のうち「要介護1・2」の回答母数は34人と他の介護度に比べて少数のため、分析上では参考値として表示にとどめる。

## (6)特養に代わるものとならない理由

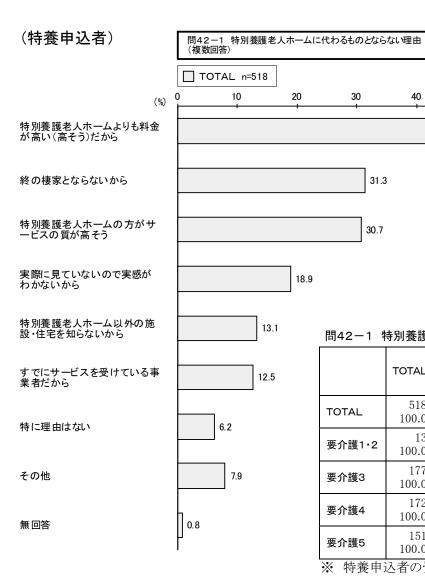
30

31.3

30.7

40

452



特養申込者について、特養に代わるものとならない理由をみると、「特別養 護老人ホームよりも料金が高い(高そう)だから」が要介護5で47.7%、要介 護3で46.9%となっている。

問42-1 特別養護老人ホームに代わるものとならない理由(複数回答)(要介護度別)

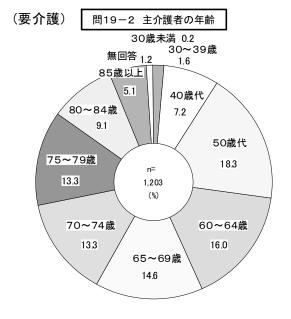
(%)

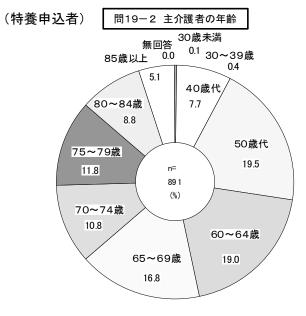
	TOTAL	特別養護老人 ホームよりも料 金が高い(高そ う)だから	終の棲 家となら ないから	特別養護老人 ホームの方が サービスの質 が高そう	実際に見て いないので 実感がわか ないから	特別養護老人 ホーム以外の 施設・住宅を 知らないから	すでにサー ビスを受け ている事業 者だから	特に理 由はな い	その他	無回答
TOTAL	518 100.0	45.2	31.3	30.7	18.9	13.1	12.5	6.2	7.9	0.8
要介護1・2	13 100.0	69.2	30.8	53.8	15.4	15.4	7.7	0.0	15.4	0.0
要介護3	177 100.0	46.9	33.9	27.7	20.3	18.1	13.6	5.1	6.8	0.6
要介護4	172 100.0	39.0	30.8	28.5	18.6	10.5	11.0	8.7	7.0	1.2
要介護5	151 100.0	47.7	29.8	33.8	17.9	10.6	13.2	5.3	9.3	0.7

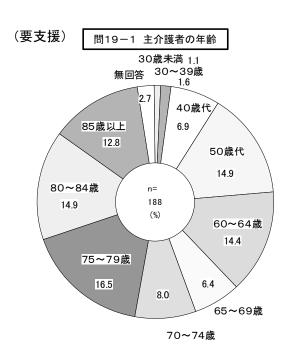
<sup>※</sup> 特養申込者のうち「要介護1・2」の回答母数は13人と他の介護度に比べて少数のため、分析上では参考値として表 示にとどめる。

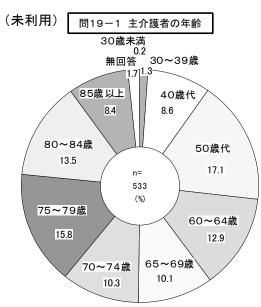
# (7) 主たる介護者の年齢と健康状況 [年齢]

主たる介護者の年齢をみると、要支援の介護者については、75 歳以上が44.2%となっている。また85 歳以上が12.8%となっている。



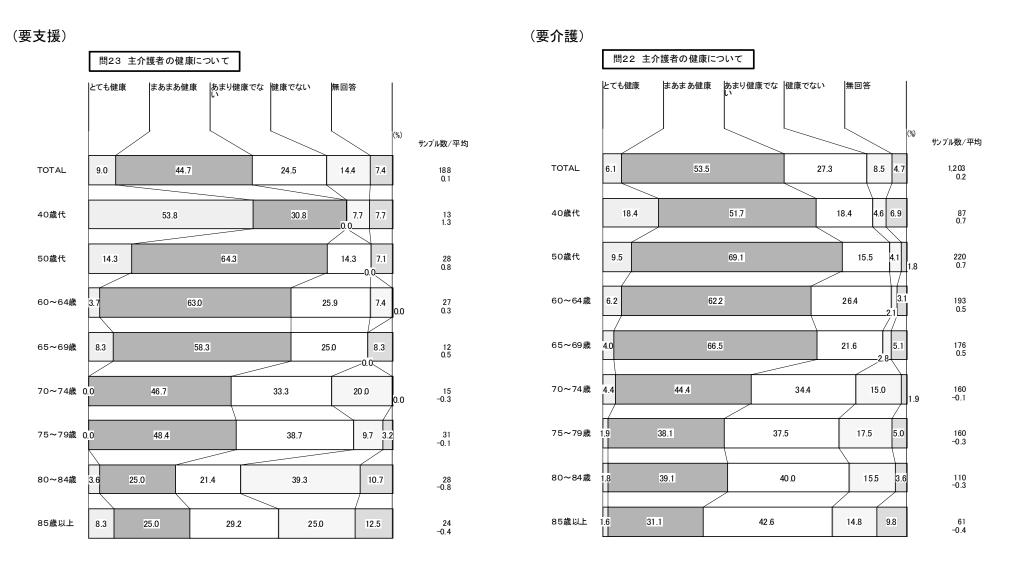




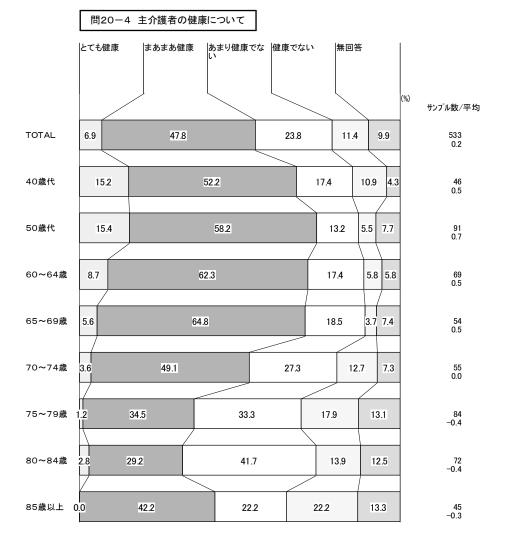


## 〔健康状況〕

主たる介護者の健康状況をみると、70歳以降になると、「とても健康」「まあまあ健康」であるとする割合が5割を下回る傾向にあり、特養申込者の介護者の85歳以上では、「健康でない」が37.8%となっている。

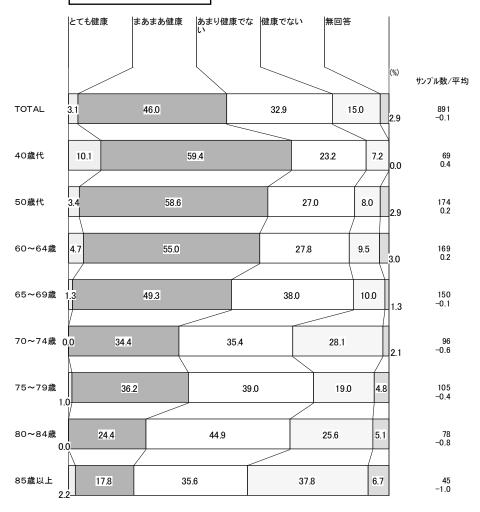


#### (未利用者)



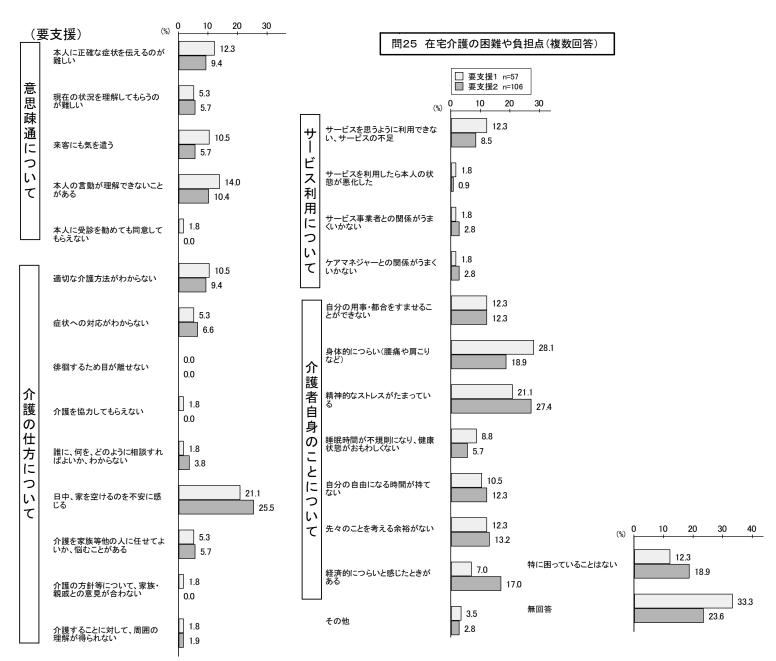
#### (特養申込者)

#### 問22 主介護者の健康状況



## (8)介護負担・困りごと

介護者の介護負担・困りごとをみると、要支援では、介護者自身のこと(「身体的につらい」、「精神的なストレスがたまっている」)、介護の仕方(「日中、家を空けるのを不安に感じる」)をあげる割合が高くなっている。



#### (意思疎通について)

要介護では、要介護5の介護者で「本人に正確な症状を伝えるのが難しい」が40.6%となっている。特養申込者では、要介護3の介護者で、「現在の状況を理解してもらうのが難しい」が58.9%となっている。

#### (介護の仕方について)

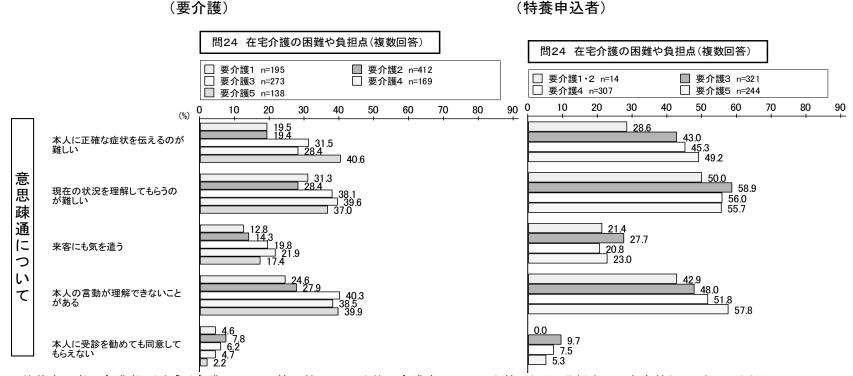
要介護では、要介護4の介護者で「日中、家を空けるのを不安に感じる」が 56.8%となっている。特養申込者では、要介護3の介護者で「日中、家を空けるのを不安に感じる」が 60.4%となっている。

#### (サービス利用について)

要介護では、要介護5の介護者で「サービスを思うように利用できない、サービスの不足」が 16.7%となっている。特養申込者では、要介護5の介護者で「サービスを思うように利用できない、サービスの不足」が 20.9%となっている。

#### (介護者自身のことについて)

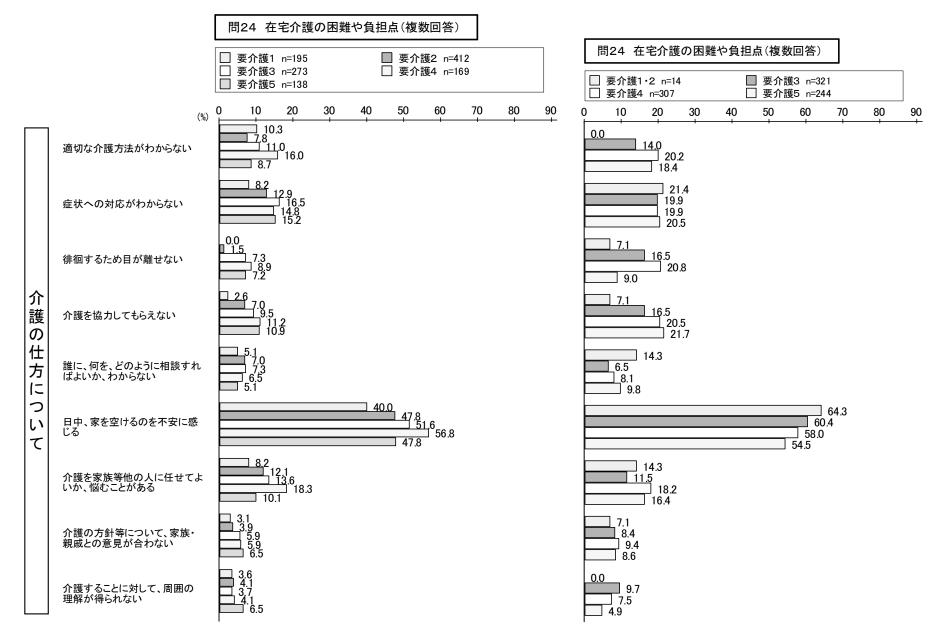
要介護では、要介護3、4の介護者で「精神的なストレスがたまっている」が59.7%、59.8%となっている。特養申込者では、要介護3の介護者で「精神的なストレスがたまっている」が80.1%となっている。

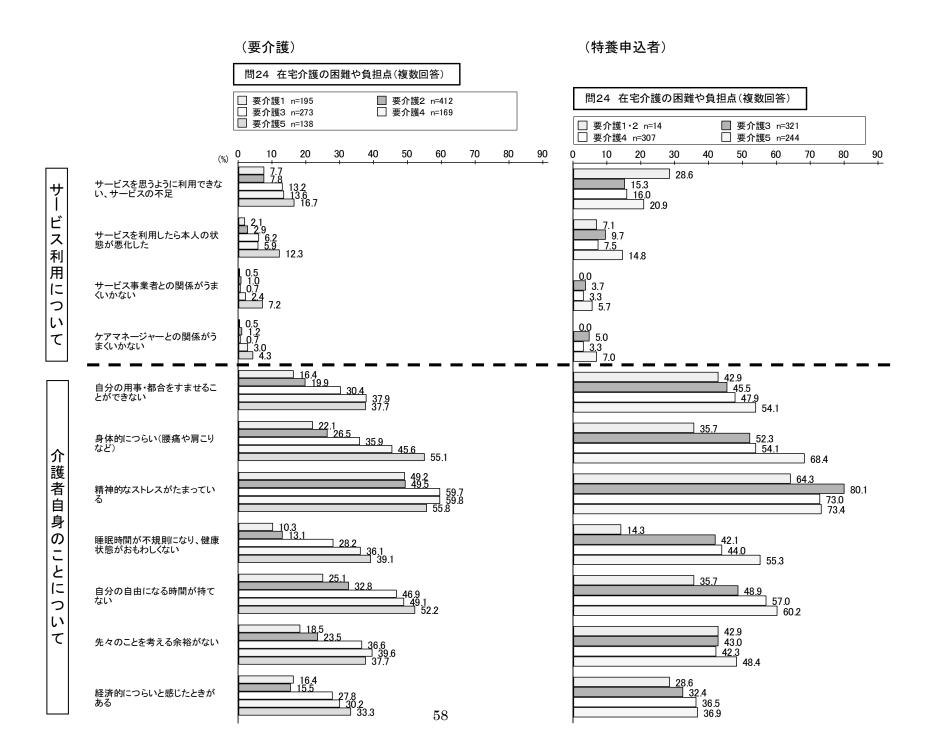


※ 特養申込者の介護者のうち「要介護1・2」の回答母数は14人と他の介護度に比べて少数のため、分析上では参考値として表示にとどめる。

## (要介護)

## (特養申込者)

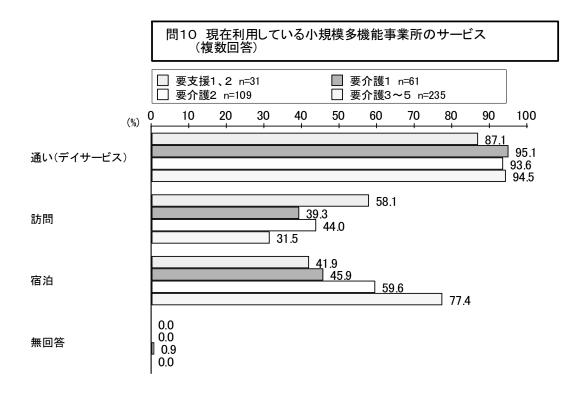




## 6 小規模多機能利用者調査

# (1) 利用状況(通い、訪問、宿泊)

小規模多機能型サービスの利用者について、利用状況をみると、「通い(デイサービス)」は利用者の $8\sim9$ 割が利用しており、要介護1で 95.1%となっている。「訪問」は要介護2で 44.0%、「宿泊」は要介護4で 81.1%となっている。



問10 現在利用している小規模多機能事業所のサービス (複数回答)

(上段 回答者数 人 下段 回答 成

(17)	TOTAL	通い(デイ サービス)	訪問	宿泊	無回答
TOTAL	453 100.0	425 93.8	172 38.0	297 65.6	$\begin{array}{c} 1 \\ 0.2 \end{array}$
要支援1	12 100.0	10 83.3	6 50.0	5 41.7	0.0
要支援2	19 100.0	17 89.5	12 63.2	8 42.1	0.0
要介護1	61 100.0	58 95.1	24 39.3	28 45.9	0.0
要介護2	109 100.0	102 93.6	48 44.0	65 59.6	1 0.9
要介護3	115 100.0	109 94.8	32 27.8	85 73.9	0.0
要介護4	74 100.0	70 94.6	26 35.1	60 81.1	0.0
要介護5	46 100.0	43 93.5	16 34.8	37 80.4	0.0

<sup>※</sup> 要支援1、2の回答母数は12人、19人と他の介護度に比べて少数のため、分析上では参考値として表示にとどめる。

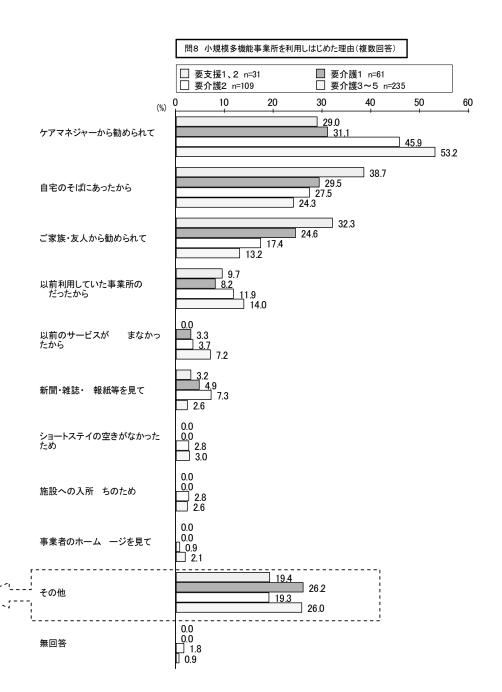
#### (2) 利用し始めた理由

小規模多機能型サービスを利用し始めた理由をみると、「ケアマネジャーから勧められて」が要介護  $3\sim5$ で 53.2%となっている。次いで、「自宅のそばにあったから」は要介護 1 で 29.5%、「家族・友人から」は要介護 1 で 24.6%となっている。

また、その他の回答についての主な記入内容は、以下のようになっている。

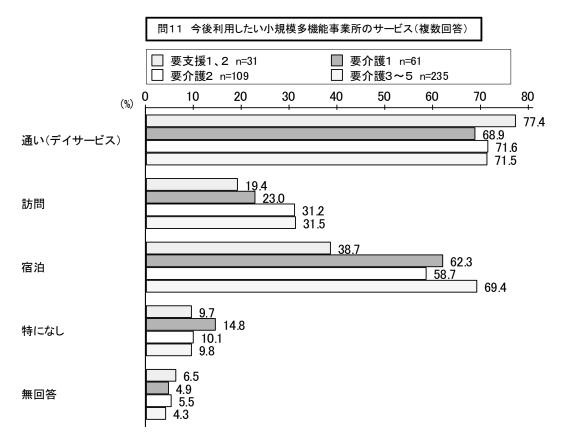
#### (主な記入)

- 地域ケアプラザに相談に行き、複数の施設の紹介をして頂きいろいろな施設 見学をして、一番よかったので利用しました。
- 夜間の訪問利用、急なデイサービス利用に対応できると言われたため。以前 利用していたデイサービスは17:00までしかあずかってくれなかったので・・・時 間の融通が利く。
- 市内病院のソーシャルワーカーの職員のご紹介で知り案内されました。入る 前は、全然食事が食べられず食事の寝たきりの状態でもう助からないとあきら めていましたら、利用するようになったら食事を食べるようになりどんどん元気に なって参りまして、現在歩けるようになり毎日本人が幸せと喜んでおります。
- 地域のケアマネがみつからず、役所の資料で一件一件見学して、私(娘)が 納得した上で現在のところにお願いした。デイだけでなく、私が万が一倒れた 時、ショートを同じところでお願いできる安心があるから。
- ショートステイが自由に使える。時間外サービスが随時受けられる。早い迎え・遅くまで預かり。デイサービスでは出来ない事が心配なくやってもらえる。普通のデイサービスでショートステイには、かなり早くからの予約が必要。一般のショートでは人も場所も変り軽いパニック状態を引き起こす。我が家で例があります。



#### (3) 今後の利用ニーズ(今後利用したい小規模多機能のサービス)

今後の利用ニーズをみると、「通い(デイサービス)」は7割前後であり、要介護3では74.8%となっている。「訪問」は要介護4で37.8%となっている。「宿泊」は要介護3で71.3%となっている。



問11 今後利用したい小規模多機能事業所のサービス(複数回答) (上段 回答者数 人 下段 回答 成

通い(デイ 訪問 宿泊 特になし **TOTAL** 無回答 サービス) 24 453 320 131 281 48 TOTAL 100.0 70.6 28.9 62.0 10.6 5.3 12 9 0 要支援1 100.0 75.0 8.3 16.7 25.0 0.019 15 5 10 要支援2 100.0 78.9 26.3 52.6 0.0 10.5 61 42 38 3 14 要介護1 68.9 23.0 62.3 4.9 100.0 14.8 109 78 34 6 64 11 要介護2 100.0 71.6 31.2 58.7 10.1 5.5 115 86 32 82 10 要介護3 100.0 74.827.8 71.3 2.6 8.7 74 50 28 51 4 要介護4 67.6 37.8 12.2 100.0 68.9 5.4 3 46 32 30 14 要介護5

30.4

65.2

8.7

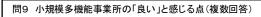
6.5

69.6

100.0

<sup>※</sup> 要支援1、2の回答母数は12人、19人と他の介護度に比べて少数のため、 分析上では参考値として表示にとどめる。

## (4)良いと感じる点



60

63.9

61.3 62.3

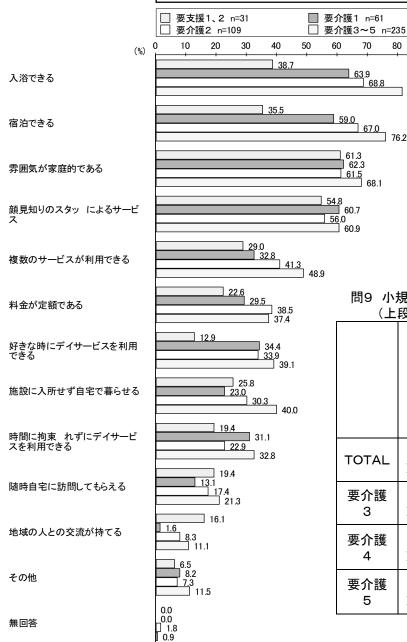
61.5 68.1

60.7

60.9

68.8

81.7



小規模多機能サービスを良いと感じる点をみると、「入浴できる」は要 介護3~5で81.7%、「宿泊できる」は要介護3~5で76.2%、「雰囲気 が家族的である」は要介護3~5で68.1%、「顔見知りのスタッフによる サービス」は要介護3~5で60.9%、要介護1で60.7%となっている。 なお、要介護3~5の内訳でみると、「入浴できる」は要介護4で85.1%、 「宿泊できる」は要介護4で79.7%、「雰囲気が家庭的である」は要介護 4で73.0%、「顔見知りのスタッフによるサービス」は要介護4で66.2% となっている。(下表参照)

#### 問9 小規模多機能事業所の「良い」と感じる点(複数回答)

(上段 回答者数 人 下段 回答 成 てもらえる 随時自宅に訪問-宅で暮らせる施設に入所せず点 あ雰 る丨好利に時 によるサービス顔見知りのスタッフ が地 宿泊できる 人浴できる ービスを利用でき好きな時にデイサービスを利用できる か持てる 心域の人との交流 ģ Ď 用数 金が定額であ での 気が家庭的 Á **ジサービスが** 自 453 260 191 289 84 127 303 324 43 44 11 157155 151 **TOTAL** 100.0 57.4 42.2 63.8 34.7 18.5 34.2 28.0 66.9 71.5 9.5 33.3 9.72.4 要介護 64 75 20 37 84 93 12 0 115 54 40 40 14 32.2 12.2 55.7 47.0 65.2 34.8 40.9 73.0 80.9 34.8 0.0 3 100.0 17.410.4要介護 49 54 17 30 24 59 63 35 10 23.0 32.4 10.8 100.0 66.2 55.4 73.0 36.540.5 79.7 85.1 47.3 13.52.7 4 要介護 46 30 20 31 21 13 15 16 36 36 6 19 4 0 65.2 43.5 28.3 32.6 78.3 8.7 5 100.0 67.445.7 34.8 78.3 13.0 41.3 0.0