

第2回横浜市西柴地域ケアプラザ及び横浜市西柴コミュニティハウス 指定管理者選定委員会	
日 時	令和8年3月24日(火) 午後1時30分～午後3時20分
開催場所	金沢区役所3階1号会議室
出席者	<p>【選定委員会委員】</p> <p>委員長 叶谷 由佳 (横浜市立大学医学部看護学科老年看護学 教授)</p> <p>委員 池田 貴世香 (東京地方税理士会横浜南支部 税理士)</p> <p>魚谷 晶子 (金沢区主任児童委員連絡会 代表)</p> <p>長谷川 淳一 (金沢東部地区連合町内会 会長)</p> <p>宮野 明雄 (金沢東部地区社会福祉協議会 会長)</p> <p>山岸 満里子 (障害児者いきいきネット 代表)</p> <p>山田 佳一 (西柴団地自治会 会長)</p> <p>【事務局】</p> <p>金沢区福祉保健センター担当部長 渡邊 誠</p> <p>金沢区福祉保健課長 菅野 美穂</p> <p>金沢区地域振興課長 中盛 敦司</p> <p>金沢区福祉保健課事業企画担当係長 橋之口 大地</p> <p>金沢区地域振興課区民活動支援担当係長 武部 綾香</p> <p>金沢区高齢・障害支援課高齢者支援担当係長 牧野 みず江</p> <p>金沢区福祉保健課事業企画担当 石川 祐資</p> <p>金沢区地域振興課区民活動支援担当 中田 有紀</p>
欠席者	小沼 春日 (関東学院大学社会学部現代社会学科教授)
開催形態	一部非公開(応募法人の審査、指定管理者の候補者(以下「指定候補者」という。)及び指定候補者を指定管理者として指定できない場合に指定候補者に代わって指定候補者となる者(以下「次点候補者」という。)の選定に関する審議について非公開。なお応募法人の面接及び質疑応答は、面接審査を受けている団体以外の応募団体を除き公開)(傍聴者0人)
議題	<ol style="list-style-type: none"> 1 審査方法等について 2 応募法人の財務状況について 3 面接審査 4 指定候補者の決定 5 指定候補者の審査講評 6 今後のスケジュール
決定事項	<p>指定候補者及び次点候補者として、次のとおり、横浜市金沢区長に報告することとする。</p> <p>横浜市西柴地域ケアプラザ及び横浜市西柴コミュニティハウスの指定候補者及び次点候補者</p> <p>指定候補者：社会福祉法人昴</p> <p>次点候補者：なし</p>

議

事

1 審査方法等について

事務局から、公募の結果 1 法人から応募書類の提出があった旨を報告するとともに、次の 3 点について確認した。

○委員会の公開・非公開

応募法人審査、指定候補者及び次点候補者の選定に関する審議について、非公開とすることを確認。(第 1 回委員会で審議済み)

なお、応募団体の面接(プレゼンテーション及びヒアリング)は、面接審査を受けている団体以外の応募団体を除き公開。

○面接審査の進め方及び質問項目の確認

(事務局)

- ・面接審査の全体の流れ、質疑応答の流れ、最終審査の流れについて説明。
- ・1 法人のみの応募となったため、最低制限基準に満たない場合は、再選定を行う旨を再確認した。

○応募法人の資格要件等について

(事務局)

- ・資格要件について、「暴力団又は暴力団経営支配人等ではないこと」に関して、神奈川県警に照会した結果、該当しないとの回答を受けた旨や市税納付状況等の確認を行った結果、資格要件を満たしている旨を報告。
- ・欠格事由に該当しないことを報告。

2 応募法人の財務状況について

事務局より前期実績報告書について説明。

池田委員より財務分析結果報告書について説明。

3 面接審査

(1) プレゼンテーション

法人から、法人の概要、事業計画等について説明

(2) 主な質疑応答

(委員) 高齢者や子育て世帯、障害のある方を対象とした映画上映の自主企画事業について、機材の確保を含め、著作権上の問題が発生することなく事業化が可能か。

(法人) 本事業は、上映機材を所有するボランティアの協力を得て実施する予定であり、機材確保の目途が立っている。また、著作権上の問題が発生しないことを確認している。

(委員) 津波警報等が発表された際に、周辺施設の観光客も含めた避難対応は検討

しているか。

(法人) 南海トラフ地震臨時情報が発表された際、津波は来なかったが、電車が運休となった。夏場の暑い時期ということもあり、観光客を受け入れ、館内に一時的な休憩場所を提供した実績がある。今後も災害時の状況に応じて対応していきたい。

(委員) 民生委員児童委員と定期的に情報交換は行っているか。

(法人) 交流会を年2回開催している。加えて、民生委員からの要望に応じた研修や民生委員同士の情報交換会を実施している。

(委員) バスを使用した利用者に対し、工夫している点はあるか。

(法人) バスの発着時間に合わせて、事業の開始・終了時間を調整する工夫を行っている。

(委員) 要介護認定率や認知症リスクが高い地域という課題に対応した事業展開はあるか。

(法人) フレイル予防の講座をケアプラザだけではなく地域で開催している他、地域のサロンにおいて認知症サポーター養成講座を実施している。

(委員) 資格取得支援制度による職員の資格取得の実績はどうか。

(法人) 法人全体で毎年複数名が制度を活用している。令和7年度は7名が資格取得に至っている。

(委員) 障害のある方や子どもに関する相談をもとに事業展開はあるか。

(法人) 障害のある方がダンスをしたいという相談を受け、例年開催している盆踊りを案内した。現在実施している学習支援事業は参加者が少ないため、今後は学校と連携を図り、参加者を増やしていきたい。

(委員) 自主事業として提案のあった登校前・下校後の子どもの居場所づくり事業は、ケアプラザの部屋で実施するのか。

(法人) 合築施設である特別養護老人ホームの協力を得るか、ケアプラザの部屋を使用するかは検討中である。ニーズに応じて、詳細を今後検討する。

(委員) 事業のテーマをどのように選定しているか。

(法人) 月1回の職員会議で企画を募り、地域ニーズに合っているものを事業化につなげている。

4 指定候補者の決定

(1) 横浜市西柴地域ケアプラザ及び横浜市西柴コミュニティハウス

	応募法人	評価得点/満点	最低制限基準 得点/基準点
指定候補者	社会福祉法人 昂	1,758/2,150点	1,557/1,110点
次点候補者		なし	

指定候補者の得点は、最低制限基準を満たしているため、選定委員会として社会福祉

	<p>法人昴を指定候補者として選定することを決定する。</p> <p>5 指定候補者の審査講評</p> <p>現指定管理者としての実績や安定した運営が評価できる。地域ニーズを踏まえた事業展開や多様な主体を巻き込んだ取組、丁寧なサービス提供が好印象であった。</p> <p>一方、提案のあった自主企画事業および防災対応については、今後、内容の詳細を詰めていく必要がある。</p> <p>6 今後のスケジュール</p> <p>選定結果の通知時期等を確認した。</p>
<p>資料・ 特記事項</p>	<p>1 資料</p> <p>(1) 横浜市西柴地域ケアプラザ及び横浜市西柴コミュニティハウス指定管理者選定委員会委員名簿【資料1】</p> <p>(2) 横浜市西柴地域ケアプラザ及び横浜市西柴コミュニティハウス指定管理者選定委員会の評価基準及び審査方法について【資料2】</p> <p>(3) 前期の指定管理業務の実績報告書（横浜市西柴地域ケアプラザ）【資料3-1】</p> <p>(4) 前期の指定管理業務の実績報告書（横浜市西柴コミュニティハウス）【資料3-2】</p> <p>(5) 横浜市指定管理者第三者評価制度評価シート【資料3-3】</p> <p>(6) 第1期横浜市西柴地域ケアプラザ及び西柴コミュニティハウス指定管理者選定委員会選定結果報告書【資料3-4】</p> <p>(7) 財務分析結果報告書【資料4】</p> <p>2 特記事項</p> <p>特になし</p>