

第4回 横浜市金沢区における区民文化センター基本構想検討委員会 会議録	
日 時	令和4年12月15日(木) 午前9時30分～10時45分
開催場所	金沢区総合庁舎 5階1号会議室
出席者	【委員】 赤江直美委員、浅葉弾委員、阿部きみえ委員、北原まどか委員、鈴木達洋委員、鈴木伸治委員長、三輪律江委員 (9名中7名、委員は五十音順) 【事務局】 金沢区長、金沢区副区長、金沢区区政推進課長、金沢区地域振興課長、文化観光局文化振興課、株式会社山手総合計画研究所 ほか関係職員
欠席者	津軽石昭彦委員、横井正巳委員
開催形態	公開(傍聴者2名、報道1名)
議題	1. 第3回委員会での議論内容の確認 2. 横浜市金沢区における区民文化センター基本構想 答申(案)について 3. 金沢区区民文化センターニュース第4号(案)、第5号(案)について
決定事項	1. 第3回委員会の議事録 2. 横浜市金沢区における区民文化センター基本構想 答申(案) 3. ニュース4号(案) 4. ニュース5号(案)
議 事	<p>1 開会</p> <p>副区長 挨拶 本日は、委員の皆様方にはご多忙のところ、ご出席いただきましてありがとうございます(金沢副区長) うございます。これまでの検討委員会におきましては、様々な角度から活発なご意見を頂きましてありがとうございます。本日はいよいよ最終回となりました。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>区政推進課長 欠席等の事務連絡</p> <p>区政推進課長 本日の資料(資料1・資料2・資料3・資料4・資料5・別紙1) 本日の議事についてお伝えをさせていただきます。メインの議題は答申案になります。これまでの委員会でご議論いただいた内容を、答申書の形でまとめています。 また、一つ、ご承知おきいただきたい点があります。現在、横浜市では新しい「中期計画」を作成中でして、今月の市会において決定の見込みです。別紙1のとおり、内容自体は委員会での議論の前提としていた中期計画と大きく変わりはありません。本日の委員会ののち、答申書として頂戴する際には、中期計画の記載は新しいものと差替えていただきたいと思っております、ご承知いただければと思います。 本日は、第3章の内容、並びに答申案全体として決定いただき、最終的には答申書として横浜市に賜りたいと思っておりますので、どうぞよろしく願いいたします。 鈴木委員長、議事をよろしく願いいたします。</p> <p>2 議事</p> <p>鈴木委員長 それではこれより議事に入ります。</p>

まずは議事の1、第3回委員会での議論内容の確認について、事務局から資料の説明をお願いします。

事務局 **資料1**について説明

鈴木委員長 いま説明いただいた第3回委員会の振り返りと議事録案については、ご自身の発言を中心にご確認いただき、修正が必要でしたらご発言ください。

一 同 (意見なし)

鈴木委員長 「第3回委員会の議事録」については、案のとおり決定してよろしいでしょうか。

一 同 (異議なし)

鈴木委員長 それでは、運営要綱第4条第2項の規定により、過半数の承認がありましたので、「第3回委員会の議事録」については、案のとおりで決定いたします。これは後日、区役所のウェブページで公表されます。

鈴木委員長 続きまして、議事の2 金沢区における区民文化センター基本構想 答申(案)について、に移ります。事務局から資料の説明をお願いします。

事務局 **資料2**について説明

鈴木委員長 はい。いま説明いただいた答申(案)については、前回委員会までに第2章までにあたる内容は議論・決定済みで、第3章にあたる「施設機能・構成」については前回議論したものです。本日はこの第3章の内容をまずは決めていき、その後全体としての確認と進めていきたいと思っております。

鈴木委員長 第3章「金沢区における区民文化センターの施設機能・構成」について、議論に移ります。いかがでしょうか。

三輪委員 3章の構成は非常に読みやすくなった。一部文言について、「やさしい設えと工夫・利用しやすい動線の確保」について、「やさしい設えの工夫」なのか、確認してほしい。

「回遊性」のキーワードが足りてない印象なので、加えてほしい。施設全体の考え方がP.26にあるが、施設内の限定的な話になっており、例えばエントランスをどこに配置するのか、車の動線はどうするのか、といった建築計画をする上で引いて(俯瞰して)みると、金沢八景駅や金沢文庫駅等の金沢区心部を意識した設計が求められる。現状では、敷地内のみ言及し、金沢八景駅のみ意識した記載内容になっているため、もう少し引いた文案を入れてほしい。例えば、P.26の施設全体の考え方、P.27の「みんなを迎えるグランドレベルの設えと工夫」、P.31のところ等に「回遊性」のキーワードを入れていただきたい。

2章P.25の「金沢区心部の回遊性を高める拠点」と書かれているので、このキーワードを引っ張ってきて3章に反映してほしい。遡ると、気になった

点として、P. 15 の整備候補地の図が飛んでいる印象がある。P. 8 の金沢区心部の将来像イメージ図が P. 15 にあれば、俯瞰して整備候補地を見られるのかなと思う。または p. 25 に再掲するなどして対応いただくと、回遊性が読み取りやすく、最後の必要諸室のところで理解しやすいと思いました。

鈴木委員長 P. 26 の「街に開かれたデザイン」の文言の前に「回遊性」のキーワードを追記し、P. 27 は金沢区心部のまちづくりに貢献するという書き方を入れる対応でよろしいかと思う。

鈴木(達)委員 施設全体のところに全館 Wi-Fi 環境と記載があるが、各諸室の考え方のところでエントランスには記載がなく、漏れているのではないかと感じた。Wi-Fi は共通インフラという認識で、Wi-Fi も規格が変わることも考えられるので、Wi-Fi 等のネット環境整備という書きの方が良いのではないか。

事務局 施設全体における配慮事項として、P. 27 に Wi-Fi 環境の整備を記載している。もう一度全体を見直し、漏れがないか確認したい。

鈴木(達)委員 P. 27 の「ニーズに合った諸室の規模・配置計画」の2つ目の項目について、柔軟な対応という記載があるが、展示等に関わる団体から意見があった。先日、区民絵画展の開催したところを見たが、展示には 300 m²ほどは欲しいと感じた。瀬谷区区民文化センターでは、会議室を拡張していくと 300 m²ほどの展示室ができるというような可変性がある。金沢区についても、会議室がギャラリーとして使用できるような工夫をするというような書き込みがあったらよいと感じた。会議室にもギャラリー的な要素を書き込んで、拡張性があるイメージをもっていただけるとよい。今はギャラリーが不足していて、会議室などを利用することがあるが、天井高さや照明設備、展示機能などで利用しにくい状況にあるので、そのような面を解消してほしい。

事務局 各諸室の考え方の「会議室」のところに、展示という文言が入れられるか検討したい。

鈴木委員長 会議室では展示での利用も想定して、ライティングルールや展示用の照明設備も必要ではないかという主張だと思う。設計の時に配置の関係も出てくる。

阿部委員 細かい点になるが、先日、金沢公会堂のイベントで、ホールのドアの開閉音が非常に気になった。静かな音楽演奏中にドアの開閉音が響き渡っていた。施設が出来上がった後では容易に直せないものなので、その辺はしっかり当初から計画してほしい。金沢公会堂では、階段の手すり有一部分切れていたりした。また、トイレに空調が付いていないところが多いので、トイレにも空調設備が設置されていたら使用面でも快適に使える。

鈴木委員長 「音楽多目的室」のところに、「発表ができる舞台性能及び音響性能を確保し、」という文章に含まれることだと認識している。答申案自体は修正せず、議事録に残し、設計者にしっかり伝達するという対応していただくこ

とが良いかと思う。

鈴木委員長 1階部分の屋外スペースについて、街の回遊性を高めるという意味では非常に重要になってくる。例えば、キッチンカーが来る、イベントで使用する、などの利用が想定されるのであれば、電源設備が必要になってくる。書き方を工夫して反映していただきたい。

鈴木委員長 それでは概ねの意見は出たようですので、特に議論となった項目を確認したいと思います。

まず、三輪委員からのご指摘で、第3章のP.26・27に「回遊性を高める」というキーワードを追記するということがありました。

次に、鈴木(達)委員からの、Wi-Fi機能は全館整備というご指摘について、P.28・29の記載あり・無しの確認をする。

また、ギャラリースペースについて、会議室等も拡張して柔軟に使えるようにというご指摘については、会議室に展示の文言を追記し、想定される備品等も追加する。

阿部委員のご意見については、議事録に残し、設計者に認識していただいて対応いただけるようにしたい。

このような対応方針でよろしいでしょうか。

北原委員 1点質問したい。P.32の施設配置イメージの図で分からなかったのだが、トイレは各階に設置されるという認識でよいでしょうか。

事務局 各階への設置を想定しています。

一 同 (区民文化センターの『施設機能・構成』について異論なし)

鈴木委員長 それでは、過半数の承認がありましたので、金沢区における区民文化センターの『施設機能・構成』については、先述の修正点を対応するということで決定といたします。

鈴木委員長 続きまして、答申案全体について、議論に移ります。内容自体はこれまでの委員会で決めてきたことが記載されています。いかがでしょうか。

鈴木(達)委員 コーディネーターについて、金沢区や横浜市の部署間連携がよく見えてこないところがあり、コーディネーターが非常に重要な役割を担うと感じている。部署が違えば考え方が異なるというようなギャップを感じることもあるので、行政全体の文化政策の拡充というところをぜひ頑張ってもらいたい。金沢区が先頭を走っていく例になるように。

鈴木委員長 私も市民協働推進委員等を務めさせていただいたが、横浜市全体でも区によって協働の体制が異なる。金沢区においては、区民文化センターのみならず、他施設との連携や区役所との連携などがきちっと協働できるような体制をつくっていくということは、非常に重要なご指摘だと思います。

浅葉委員 子ども目線になるが、駅周辺の小学校は情報が行き渡りやすいと思うが、駅から離れた小学校の生徒はなかなか来づらいのではないかと思う。遠方だと来てもらう危険性もあるが、極力金沢区全体の小学生に利用してほしいという考えがある。小学生の目に留まるような、小学校へのポスター掲出などの対応が考えられるのか。まだ基本構想の段階で、踏み込んだ内容だが、広報の仕方も重要だと思う。

鈴木委員長 クラス単位で半日程度の学習に使うプログラムがあれば、非常に利用しやすいと思う。小学校の教職員も地域や文化等の学習プログラムを提供することに苦慮されている面もあるかと思う。平日の昼間はあまり活用されていないところが沢山あるので、学習プログラム等に活用してもらうのは非常に良いと思う。

北原委員 今後、情報発信が重要になってくると考えている。文化ということで「私には関係ない」とってしまう方もいると思うので、みんなが使える場所ということをしっかり広報していく必要がある。区民自ら、使ったことを発信したくなるような仕掛けや工夫についても運営に組み込んでいただきたい。まさに1階エントランスの情報コーナーとのハードとソフトの情報が連動して一体で計画されるといいなと感じている。

赤江委員 阿部委員の先ほどの意見は非常に興味深い内容であった。基本構想という現段階では施設計画等についても良く書かれていると感じている。次のステップになるが、私自身施設管理を担当しており、古い施設で大変なことが沢山ある。施設検討に入る段階においては、実際に事例となる施設を沢山見学し、あるべき姿のメモを作成していくことが望ましいと思いました。例えば、ピクチャーレールが1列なのか、2列、3列あった方が良いのか、天井から作品を吊るすにはどのような構造になってなければならないのかなど、非常に多くの細かい内容が挙げられる。ぜひ、他の施設を沢山見学して、特に不便なところを全部聞いて、今回の計画に反映させていただきたいと思います。

鈴木委員長 利用者の意見を汲み取る仕組みみたいなものが必要だと思った。区民文化センターではその辺はどうしているのか。利用者向けのアンケートや運営の協議会設立などがあるのか。

事務局 施設によってやり方はまちまちで、統一したやり方が存在しているわけではない。しかし、各施設の指定管理者が利用者の利便性を挙げていくことが役割となっているので、それぞれの工夫で対応しています。

鈴木委員長 指定管理者の選定の際に、利用者の意見をどう汲み取るのかをしっかりと位置付けていくことも重要なのかと思います。

鈴木委員長 その他意見はよろしいでしょうか。頂いた意見は、重要な内容であり、資料自体に記述を加えるという対応ではなく、今後のステップに向けた宿題の意

見をいただいたという認識であります。これらの意見はしっかり記録に残していきたいと思います。

鈴木委員長 金沢区における区民文化センターに『答申（案）』については、案のとおりで決めてよろしいでしょうか。

一 同（異論なし）

鈴木委員長 それでは、過半数の承認がありましたので、金沢区における区民文化センターに『答申（案）』については、案のとおり、決定といたします。

鈴木委員長 修正内容の確認はどのように行うか。委員長一任でよろしいでしょうか。

一 同（異論なし）

鈴木(達)委員 参考までに、資料は送付してほしい。

事務局 **資料3**について説明

答申案へのご指摘の修正に合わせて、概要版にも反映したい。

鈴木委員長 ただいまの説明について、ご意見やご質問はありますでしょうか。

一 同（意見なし）

鈴木委員長 続いて、議事の3に移ります。事務局から資料の説明をお願いします。

事務局 **資料4**・**資料5**について説明

鈴木委員長 ただいまの説明について、ご意見やご質問はありますでしょうか。

北原委員 細かい内容になるが、YouTube や Wi-Fi の大文字小文字の表記について、正式な表記で統一していただきたいです。

鈴木(達)委員 金沢区民文化センターの開館時期について質問をよく受けるが、正式に発表いただける時期があるのでしょうか。

事務局 来年度以降、整備に向けて設計を始めていく想定をしています。予算確保により段階的に進めていきます。基本設計、実施設計、工事にはそれぞれの期間が必要になってきますので、開館時期については今の段階ではお答えしかねます。

鈴木委員長 それでは、金沢区区民文化センターニュース第4号案及び第5号案については、案のとおりで決めてよろしいでしょうか。

一 同（異論なし）

鈴木委員長 それでは、過半数の承認がありましたので、「金沢区区民文化センターニュース第4号案及び第5号案」については、案のとおりで決定といたします。

鈴木委員長 本日の議事はすべて終了しました。最後に、何かご意見やコメント等がありますでしょうか。

鈴木(達)委員 最初からホールにこだわってきたが、区民文化センターの整備検討だけでな

く、もう少し広く長い視野で、ホールの議論も深めていっていただきたいと思っています。次の時代かもしれないが、ぜひ検討を継続して行ってほしいと思います。

鈴木委員長 本日は答申（案）のまとめということで、最終確認を中心とした議論でしたが、前回まで活発に非常に忌憚ないご意見を頂き、有意義な議論ができたと感じています。基本構想の答申案はだいぶ内容をそぎ落とし、特に必要な骨となる内容の部分を表現したのですが、議事録をきちっとまとめて、設計者に意図を汲み取っていただけるようにしていただけるとよいと思います。私自身思うのは、候補地の敷地状況を考えると、敷地が狭小であるため、かなり設計者の力量が問われるケースだと想定され、設計者の選定はかなり重要になってくると思います。今回出た意見をしっかり反映させるような設計者選定をお願いしたいと思います。

鈴木委員長 それでは、進行を事務局にお返しします。

閉会

金沢区長 9月から本日までの集中的なスケジュールのなか、4回に渡っての委員会において、鈴木委員長をはじめ、委員の皆様方には忌憚のないご意見と、本当に活発なご議論をいただきました。改めて感謝を申し上げます。こののちは、委員会から頂戴する答申を踏まえ、金沢区ならではの区民文化センターの整備に向けて、まずは基本構想の策定を進めてまいります。区民文化センターの姿かたちを目にすることができるのは、もう少し先になるかと思います。今後は、私どもが区民文化センターの実現に向けて、整備や運営など着実に進めてまいります。

委員の皆様方には、引き続き金沢区における区民文化センターの実現に向けたご支援を賜れば幸いです。本日はありがとうございました。

区政推進課長 これにて本日の委員会は終了とさせていただきます。本日はお忙しい中、長時間に渡り誠にありがとうございました。

資料	資料1 第3回委員会での議論内容の確認
	資料2 横浜市金沢区における区民文化センター基本構想 答申（案）
	資料3 横浜市金沢区における区民文化センター基本構想 答申（案） 概要版
	資料4 金沢区 区民文化センターニュース 第4号（案）
	資料5 金沢区 区民文化センターニュース 第5号（案）
	別紙1 横浜市中期計画 2022～2025（原案） 抜粋