

| 第2回 横浜市泉スポーツセンター選定委員会会議録 | |
|--------------------------|--|
| 日 時 | 令和3年8月10日(火) 10時～12時15分 |
| 開催場所 | 横浜市泉区役所 4AB会議室 |
| 出席者 | 選定委員会：佐野昌行委員、佐野瞳委員、武関委員、熊谷委員、林部委員(計5名) 事務局5名 |
| 欠席者 | なし |
| 開催形態 | 一部非公開(面接審査以降)(傍聴者なし) |
| 議 題 | 1 指定管理者応募書類審査及び面接審査 2 指定候補者の選定 |
| 決定事項 | 1 横浜市泉スポーツセンターの指定候補者に「公益財団法人横浜市スポーツ協会」を選定する。 2 以上を泉区長へ報告する。 |
| 議 事 | <p>1 開会</p> <p>委員長から、委員全員が出席していることから、横浜市泉スポーツセンター指定管理者選定委員会運営要綱第7条第3項により委員会が成立していることの報告があった。</p> <p>2 事務局説明</p> <p>事務局から、次のとおり説明があり、委員会の了承を得た。</p> <p>(1) 委員会の流れ</p> <p>面接審査、休憩、総括審査の順に行う。</p> <p>(2) 応募団体について</p> <p>応募団体は1団体であったため、団体名は伏せずにプレゼンテーションを行う。</p> <p>(3) 面接審査について</p> <p>時間はプレゼンテーション20分、質疑応答20分、審査10分とする。</p> <p>(4) 評価について</p> <p>ア 評価基準項目1から10までは1から5の5段階で評価する。配点が10点の項目は5段階評価した点数を2倍して計上する。</p> <p>イ 応募団体が現在の指定管理者であるため採点の必要がある項目11(2)については、-5、0、5の三段階で評価する。</p> <p>(5) 最低基準点について</p> <p>最低基準点は、加減点項目を除く委員点数合計750点の60%、450点とする。</p> <p>3 面接審査(プレゼンテーション及び質疑応答)</p> <p>公益財団法人横浜市スポーツ協会</p> <p>(委員) スポーツセンターは、初めての個人利用には敷居が高いイメージがある。今後利用したいと思っている人が、気軽に利用できるような対策はあるか。</p> |

(団体) 泉スポーツセンターの構造上、入館すればカウンターの前を通るようになっていたため、そこでいち早く声をおかけし、ご案内ができるよう努めている。今後、さらによりよい方法を検討していきたい。

(委員) スポーツセンターの周辺には看板がない。スポーツセンターでどのようなことを行っているかわからないため、情報発信方法の検討もしてもらいたい。

(団体) 泉スポーツセンターには、屋外にインフォメーションボードがない。構造上、設置が難しい部分もあるが、情報発信について検討していきたい。

(委員) モニタリングや利用者の声をどのように活用しているか、例があれば教えてもらいたい。実際の利用者に聞くと、場所によって空調が効いていない等の声もあるが。

(団体) お客様の要望を書いて投函していただく、投書箱を設置している。投書箱のご要望には、基本的に5日以内に回答を掲示板に掲示するようにしている。

コロナ禍になる前に一番多かった利用者の声は、空調についてだった。第1体育室、第2体育室には空調設備がなく、現在ブレイカーの調整をして、業務用扇風機を最大限に活用している。また、駐車場が狭いという要望も多くある。スポーツセンターの構造上、駐車場の増設等が難しいのだが、第4期指定期間には、現在よりも車を駐車しやすいよう、修繕を予定している。

(委員) 維持管理業務について、協力会社が2社あるとのことだが、この2社とは随意契約をしているのか。それとも、他の業者も含め、競争入札を行って、委託契約をしているのか。

(団体) 株式会社キョーエーメックについては修繕に関して協定を結んでおり、1社でも委託できるようにしているが、場合によって見積合わせ等を行い、適正な価格で修繕を行うよう努めている。アシックススポーツファシリティーズ株式会社に関しては、今までの業務実績、契約に至る前までの協力等を総合的に判断しての協力会社と聞いている。

(委員) 外国籍の方の利用はどれくらいあるか。

(団体) 具体的な内訳は把握していないが、頻度としてはトレーニングルームの個人利用が多い。中国、韓国、ベトナム、フィリピンの方が多く見える。中には日本語がわからない方もいるが、パートナーと一緒に来ているので、その方を通じて利用上のルールは御理解いただいている。団体利用はそこまで多くない。バスケットボール、フットサルで中国、韓国の方が利用されているケースがある。

(委員) 地域の中で、派遣で講師に来てもらったことがあるが、講師の派遣依頼は現在も可能か。可能であれば、どれくらいの人数がいれば依頼できるのか。

(団体) 現在も講師派遣を行っている。

講師派遣の際にいただく派遣指導料は、対象人数ではなく指導時間で換算している。受講者が2人以上の依頼であれば、お受けする。

(委員) 派遣指導において、講師は泉スポーツセンターの職員か。外部講師に依頼するのか。

(団体) 依頼内容による。横浜市スポーツ協会で登録している人材バンクの方でも十分対応が可能な場合や、依頼地域に近い方がいる場合は、そちらを案内する。

また、依頼期間が半年間等長期に渡る場合は、最初の数回はスポーツセンターの職員が伺い、今後の方向性を決めてから、地域指導者に橋渡しをすることもある。地域の事業、健康づくりが長く続けられるような仕組みを考えて進めている。

(委員) 地域指導者を派遣する場合も、派遣指導料はスポーツセンターの収入になるのか。

(団体) 地域指導者に依頼した場合は、その地域指導者と依頼者の間で契約をする。泉スポーツセンターの職員を派遣する場合は、派遣指導要綱に基づいて、契約をする。

(委員) 事業計画の中に、派遣指導料での収益増という項目があったが、それは泉スポーツセンターの職員の派遣指導による収益増ということか。

(団体) お見込みのとおり。

(委員) 新たな事業としてオンラインレッスンを計画しているが、オンラインレッスンでの収益の仕組みを教えてください。

(団体) 他の施設の先行事例をもとに現在検討中。教室参加前に参加費を支払っていただく対面教室同様、オンラインレッスンでも、インターネット申込でのクレジット決済での前納制を考えている。

(委員) 決まった時間に、申込・支払いをした人しか見られないような形で行う予定か。

(団体) 現在はそのような形式を検討している。スポーツセンターの教室についてはインターネット申込を採用しているので、そこで受け付けた申込者に対して、ZOOM等の機能を利用して、教室を展開する予定。入室許可も入金の有無を確認して行う。

(委員) プレゼンテーションの中で、障害者の方を含めたインクルージョンの考え方について説明があったが、外国籍の方も含めた考え方について、今後の計画があれば教えていただきたい。

(団体) 泉スポーツセンター内で外国籍を理由に差別を行うような人は今のところ見当たらないが、宗教的、文化的なマイノリティーの方に接する機会がほとんどないため、なかなか理解ができていない可能性もある。スタッフ・教室の講師も含め、研修や勉強会等を行いながら、理解を深めていく必要があると考えている。

(委員) 「多くのお客様にご利用いただける体制」をうたっているが、スポーツ

| | <p>センター周辺の地域に対するPRが少ないと感じる。連合会を通じて、区役所からのお知らせが来ることがあるが、同じような仕組みを活用して、イベントや教室についての周知があれば、歩いて行ける距離の人たちが気軽に行けるのではないか。</p> <p>(団体) 教室のチラシを新聞に折り込み、情報発信を行っていたが、折り込みチラシの発信対象地域は、期ごとに変えていた。今後は、区内全域に広報をすとか、自治会町内会の回覧板を使う、掲示板を使う等、積極的な広報を検討し改善していきたい。</p> <p>(委員) 提案書の中で、有酸素系マシンやトレーニング室のリニューアル、第3者評価の実施費用は、収支予算のどこに記載されているか。</p> <p>(団体) 有酸素系マシンやトレーニング室のリニューアルは、委託でリースという形で計上している。第三者評価の委託については、令和5年度委託料に含まれている。</p> <p>4 総括審査 応募書類及び面接審査に基づき、評価基準項目に従い、各委員が採点を行った。</p> <p>【審査結果】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>順位等</th> <th>団体名</th> <th>委員会総得点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指定候補者</td> <td>公益財団法人 横浜市スポーツ協会</td> <td>685点/800点</td> </tr> </tbody> </table> <p>以上により、最低基準点を上回っているため、横浜市スポーツ協会を指定候補者に選定した。</p> <p>5 泉区長への報告 選定結果報告書を作成し、泉区長へ提出する。</p> | 順位等 | 団体名 | 委員会総得点 | 指定候補者 | 公益財団法人 横浜市スポーツ協会 | 685点/800点 |
|------------------------------------|--|-----------|-----|--------|-------|---------------------|-----------|
| 順位等 | 団体名 | 委員会総得点 | | | | | |
| 指定候補者 | 公益財団法人 横浜市スポーツ協会 | 685点/800点 | | | | | |
| <p>資 料</p> <p>・</p> <p>特 記 事 項</p> | <p>1 資料</p> <p>(1) 第2回横浜市泉スポーツセンター指定管理者選定委員会次第</p> <p>(2) 横浜市泉スポーツセンター指定管理者選定委員会 評点表</p> <p>(3) 応募団体の市税納付状況の照会結果</p> <p>(4) 応募団体の暴力団排除条例に関わる照会結果</p> <p>(5) 横浜市泉スポーツセンター 平成27年度選定結果報告書</p> <p>(6) 横浜市泉スポーツセンター 公募要項等</p> <p>2 特記事項 特になし</p> | | | | | | |