

第1回 横浜市磯子区地区センター及び横浜市喜楽荘指定管理者選定委員会会議録	
日 時	平成30年5月8日(火) 14時00分～15時45分
開 催 場 所	磯子区役所6階601会議室
出 席 者	川添委員(横浜国立大学大学院 都市イノベーション研究院教授) 小ヶ口委員(磯子区PTA連絡協議会 役員) 鈴木委員(東京地方税理士会横浜南支部 税理士) 中川委員(磯子区消費生活推進員 区代表) 吉弘委員(NPO法人横浜市民アクト 理事)
欠 席 者	なし
開 催 形 態	一部非公開(傍聴者なし)
議 題	1 委員長の選出について 2 会議の公開・非公開について 3 公募要項、仕様書、特記仕様書について 4 評価基準項目について 5 その他 次回委員会について
決 定 事 項	1 委員長に川添委員を選出、委員長職務代理者に吉弘委員を指名 2 第1回及び第2回の会議の一部非公開を決定 【非公開部分】 (1) 第1回 公募要項、仕様書、特記仕様書、評価基準項目について (2) 第2回 応募団体に対する評価の審議部分について 3 公募要項、仕様書、特記仕様書について承認 (1) 公募要項、仕様書について、案のとおり承認 (2) 特記仕様書について、次の事項を修正の上、承認 3(4)「自主事業」について、「ア目的」に次の文言を追加 「及び、自主事業終了後も、そのグループが引き続き自主的に活動するきっかけとなるような事業の企画が求められる。」 4 評価基準項目について承認 (1) 評価基準項目について、次の事項を修正の上、承認 「6-1」及び「8-1」の配点を5点から10点に変更 「6-3」と「6-4」の順番を入替え (2) 最低基準は出席委員の合計点の6割とする。 (3) 同点の場合、各委員の採点順位がより上位であるものを上位とする。 5 第2回委員会は8月22日(水)に開催予定とする。
議 事	1 委員長の選出について 委員の互選により川添委員を委員長に選出した。 また、川添委員長より職務代行者として吉弘委員が指名され、了承された。

2 会議の公開・非公開について

(委員長) 公正性を担保するため、第1回の選定委員会では「公募要項等の検討」及び「評価基準項目の検討」部分について非公開とすることが望ましいと考えるがどうか。

(各委員) 異議なし。

(委員長) 第2回の選定委員会では、忌憚のない意見交換をするため「評価表の作成」及び「指定候補者案の確定」の審査部分について非公開とすることが望ましいと考えるがどうか。

(各委員) 異議なし。

3 公募要項、仕様書、特記仕様書について

(事務局) 公募要項(案)、仕様書(案)、特記仕様書(案)の要旨について説明。

(A委員) コミュニティハウスは利用料金が無料で、収入としては自主事業収入と雑入のみ。自主事業収入をどのように考えるのか。

(事務局) 自主事業で利益を上げるというより、地域の方の需要にどれだけ応えられているかという視点で考えるものと捉えている。

(A委員) 特記仕様書「3(4)自主事業 ア目的」に自主事業について書かれているが、事業を実施して終わりではなく、その後の展開についての視点を入れてほしい。

(事務局) その趣旨の文言を追加させていただく。

4 評価基準項目について

(事務局) 評価基準項目(案)及び最低基準、同点の場合の取扱いについて説明。

(B委員) 「6 効果的な自主事業展開」の項目の配点を増やすか、項目の文言を変更するということが考えられるが、どうか。

(A委員) 「6-1 コミュニティハウス自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。」の配点を2倍にすることで、ここを重視しているという委員会の姿勢を示すことができると思う。

(B委員) 「8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。」も2倍にしてはどうか。平穩無事に運営するのはもちろんだが、積極的なチャレンジもしてほしい。

(C委員) 「6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。」の項目は、委員によって感じ方が違うため判断が難しいと思うがどうか。

(A委員) 「質の高い」ということを削ってしまうと、自主事業が単に安いものになってしまう恐れがある。

(B委員) 「6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。」と「6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか。」の順番を入

	<p>れ替えると、委員会の意図をより伝えられるのではないか。</p> <p>(委員長) 評価基準項目について、「6-1」と「8-1」の配点を10点に変更し、「6-3」と「6-4」の順番を入れ替える、ということによいか。</p> <p>(各委員) 異議なし。</p> <p>(委員長) 次に、最低基準について決定したい。他の施設でも一般的な6割でいかがか。</p> <p>(各委員) 異議なし。</p> <p>(委員長) 同点の場合の取扱いについては、各委員の採点順位がより上位であるものを上位とすることはいかがか。</p> <p>(各委員) 異議なし。</p> <p>5 その他</p> <p>次回委員会は、平成30年8月22日(水)に開催予定とする。</p>
<p>資 料</p>	<p>資料</p> <p>1 審議対象資料</p> <p>(1) 横浜市滝頭コミュニティハウス指定管理者公募要項(案)</p> <p>(2) 横浜市滝頭コミュニティハウス指定管理業務仕様書(案)</p> <p>(3) 横浜市滝頭コミュニティハウス指定管理業務特記仕様書(案)</p> <p>(4) 横浜市滝頭コミュニティハウス指定管理者選定の評価基準項目(案)</p> <p>2 参考資料</p> <p>(1) 横浜市滝頭コミュニティハウスの指定管理業務に関する基本協定書(素案)</p> <p>(2) 賃金水準スライドの手引き</p> <p>(3) 横浜市地区センター条例施設運営ガイドライン(横浜市市民局作成)</p> <p>3 応募提出書類(様式集)</p> <p>4 応募関係書類(様式集)</p> <p>その他資料</p> <p>(資料1) 選定委員会委員名簿</p> <p>(資料2) 横浜市滝頭コミュニティハウスの指定管理について</p> <p>(資料3) 横浜市滝頭コミュニティハウス施設概要</p> <p>(資料4) 横浜市地区センター条例(抜粋)</p> <p>(資料5) 横浜市磯子区地区センター及び横浜市喜楽荘指定管理者選定委員会運営要綱</p> <p>(資料6) 横浜市磯子区地区センター及び老人福祉センター横浜市喜楽荘の指定管理者の候補者の選定等に関する要綱</p> <p>(資料7) 横浜市の保有する情報の公開に関する条例(抜粋)</p> <p>(資料8) 第2回委員会次第(案)</p> <p>(資料9) 確認書</p>