

## 令和3年度コスモスミーティング実施報告について

今年は、2年ぶりにコスモスミーティングを開催いただきありがとうございました。本年度はコロナウイルス感染症を考慮し、会場規模に合わせ、参加者数を縮小したり、オンライン中継を利用し複数会場で実施するなど工夫を重ね開催していただきました。自治会町内会ほか地域で活動する委嘱委員の方など延べ274人の方に御参加いただき、活発な意見交換の場となりました。

各地区の意見交換の概要と、当日ご回答いただいたアンケートの結果についてご報告します。

### 1 実施日時等

地区名	実施日時	参加人数	テーマ
根岸	6/22(火)	27人	まちの困りごとを共有し、支え合う根岸
滝頭	7/15(木)	35人	コロナ禍における地域活動のあり方～今までの工夫と今後について～
岡村	7/7(水)	37人	公的施設がない中で、地域で何ができるか～それに関わる課題～
磯子	6/23(水)	23人	コロナにより大きな影響を受けた地域活動の今後について～行政との連携方法や地域の工夫～
汐見台	7/24(土)	32人	① 居場所づくり ② 防災
屏風ヶ浦	7/16(金)	25人	① 高齢化による地域活動の継続困難を如何に解消する ② 連合町内会の区域分けの再検討について
杉田	7/17(土)	33人	コロナ禍における生活困窮
上笹下	6/19(土)	31人	コロナ禍の状況下においての高齢者の見守りについて
洋光台	7/22(木)	31人	ウイルス感染症の影響下での地域活動の課題と解決方法・要望

参加人数：区役所職員を含みません



コスモスミーティングは、自治会町内会や各種団体の皆様が地域課題を共有し、課題解決のための意見交換や先進的な取組事例の紹介を行うもので、地区連合町内会ごとに平成23年度から開催していただいております。今年度で10回目となりました。

## 2 各地区の様子

### 根岸地区 テーマ「まちの困りごとを共有し、支え合う根岸」

根岸地区では、日頃、地域で困っている課題を挙げ、その課題について各地の状況や対応策などを意見交換しました。出てきた課題は、高齢になり経済的な理由で自治会町内会を退会希望する方へのより良い対応、転入してきた方への効果的な自治会町内会加入のお誘い方法、役員、委嘱委員等の担い手探し、野生動物への対策など多岐にわたりました。それぞれが抱える悩みや解決方法、対応策の紹介があり、活発な議論が行われました。また、コロナ感染防止の観点から会場を5か所に分散しオンライン中継により会議を開催しました。



### 滝頭地区 テーマ 「コロナにより大きな影響を受けた地域活動の今後について～行政との連携方法や地域の工夫～」

滝頭地区では、コロナにより大きな影響を受けた自治会町内会活動について、それぞれが工夫した取組を紹介しました。意見交換では、感染防止の観点から大勢が集まってのお誕生会を、お祝いの品を配る方式に変更し継続していることや体力低下を防ぐため皆で、屋外で体操を始めたこと、吹き矢の活動をペタンクに変え感染防止を図りながら健康維持に努めたこと、また、自治会町内会は事業も大切だが、やはり支え合いや見守り合いが大事などの意見発表がありました。他団体の取組みを共有することで今後の活動を進めるのに参考になったという感想が多く聞かれました。



### 岡村地区 テーマ 「公的施設がない中で、地域で何ができるか～それに関わる課題～」

岡村地区では、「公園の活用」「学校、町内会館、岡村ハイムなどの活用」「空き家の活用」の3つの項目について、グループディスカッションを行いました。各グループからの発表では、防火水槽を利用したユニークなイベントの企画、マッチングが進まない空き家の提供者と利用者のマッチングを進めるための利用者ニーズの分析、区境にある施設をそれぞれの区の住民組織が別々に行うより、一緒になって協力し運営してはどうか、公園に設置する防災倉庫の建ぺい率制限を緩和し、より大型の防災倉庫を置けるようにできないかなど多彩な意見が出されました。



## 磯子地区 テーマ「コロナにより大きな影響を受けた地域活動の今後について ～行政との連携方法や地域の工夫～」

磯子地区では、コスモスミーティング開催にあたり、各自治会町内会から事前に「会議・広報など組織運営」、「孤立を防ぐ取り組み」「地域を元気にする取り組み」など複数の項目に関し、コロナ禍で各地域が工夫して取組んだ活動について、取組内容や意見を募り、表にまとめ、皆でその取組を共有しました。当日は、自治会町内会の代表2名からそれぞれ「地域で取り組んでいるICTを利用した町内会の会議や情報共有、将来的な会計処理、データの蓄積について」、「ステッカーを利用した要援護者支援の取り組みについて」取組事例の紹介がありました。



## 汐見台地区 テーマ「①居場所づくり」「②防災」「③子育て支援」「④高齢者支援」

汐見台地区では、複数のテーマについて意見交換を行いました。一つ目のテーマである居場所づくりは、地区内に地区センターや地域ケアプラザなどがない汐見台地区にとって長年の課題でした。地区内で長年、検討してきましたが、本年度から磯子区地域の居場所づくり支援補助金を活用し、神奈川県団地住宅福祉協会が所有する福祉センター施設内の3つの会議室と和室1室を毎週月曜日お借りし居場所として通年で活用することを共有しました。その他に災害時における要援護者以外の方の安否確認の仕方、要介護の方へのワクチン接種対応などについて意見交換を行いました。



## 屏風ヶ浦地区 テーマ「①高齢化による地域活動の継続困難を如何に解消するか」 「②連合町内会の区域分けの再検討について」

屏風ヶ浦地区では、2つのテーマについて、それぞれ意見交換を行いました。一つ目のテーマでは、地域住民の高齢化により委嘱委員の担い手が見つからず、区からの依頼に答えられなくなっている状況について複数の団体から報告がありました。その中で委嘱の必要性の再考、年齢制限の弾力化などの提案がありました。また、世の中の仕組みが、女性や高齢者の就業を促す方向に変化しており、地域活動を行っていただくのがますます困難になってきている現状について意見がありました。二つ目のテーマでは、それぞれの自治会町内会から意見が出ました。



## 杉田地区 テーマ 「コロナ禍における生活困窮」

杉田地区では、初めにテーマに関連する制度やこども食堂の取組などについてミニ講演があり、その後、参加者がテーマについて、日頃考えていること、困っていること、実践していることを3つのグループに分かれ意見交換しました。意見交換では、困窮世帯の把握が非常に難しいこと、本当に困っている方に必要な支援情報が届くように皆が周囲の状況に気づくようにすること、そのため、日頃からつながりづくりが大切などの意見が出ました。また、各町会が防災用に備蓄している食料の入替の際に業者に引き取らせるより、直接フードバンクで活用するよう提案がありました。



## 上笹下地区 テーマ 「コロナ禍の状況下においての高齢者の見守りについて」

上笹下地区では、各自治会町内会が行っているふれあい昼食会などの取組を通じた高齢者の見守りについて、グループディスカッション形式で意見交換を行いました。参加者から、コロナ禍のため会食形式からお弁当を個別配布する方式に転換した取組を実施し久々に対象者の方にお会いできたこと、地域行事の参加機会を失った方の多くに筋力や認知機能の低下が見られたこと、複雑な課題が増え専門的な見守り知識が必要なこと、見守る側の担い手が不足していること、様々な地域ごとの工夫した取組の紹介があり、多角的な見守りの取組を共有しました。



## 洋光台地区 テーマ 「ウイルス感染症の影響下での地域活動の課題と解決方策・要望」

洋光台地区では、2つの会場をオンラインでつなぎ、各地の取組や課題について意見交換しました。地域活動事例では、独居の方に「一人ではない」ことをわかってもらおうと手作りマスクを渡したこと、全世帯にアルコールや不織布マスクを配ったこと、全ての方が訪問を喜び、役員もやりがいを感じたこと、自治会会員から感謝の電話や手紙をいただいたこと、食事会を行うためにビニールシートを天井から下げ飛沫が飛ばないようにし実施したこと、合唱団の練習を行うため4面開放で換気しマスクをつけ、さらに炭酸ガス濃度を測定しながら実施したことなど各地の様々な孤立対策、感染対策の取組、課題などを共有しました。



### 3 アンケート結果

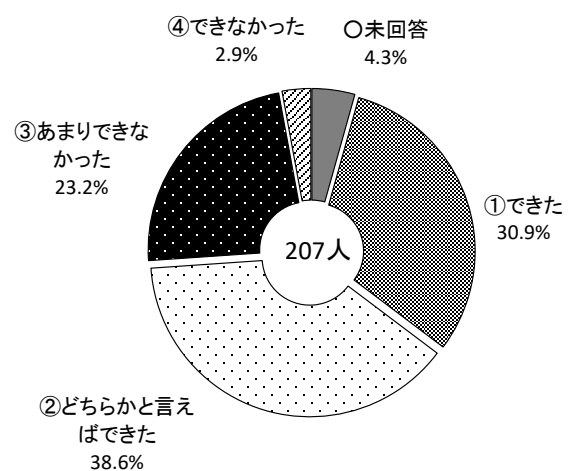
参加者 274 人、回答者計 207 人、回答率 75.5%

質問1 所属を教えてください。

① 自治会町内会 137 人、②学校、公共施設など 19 人、③ 委嘱委員ほか 48 人、未回答 3 人

質問2 コスモスミーティングは、自治会町内会を中心とした地域で活動する様々な団体や人々が地域課題を共有し、地域の皆さまが課題解決のための意見交換などを行うことを目的としています。本日のコスモスミーティングでは、地域課題解決につながる議論ができたと思いますか。また、その理由も教えてください。

① できた	64 人	(30.9%)
② どちらかと言えばできた	80 人	(38.6%)
③ あまりできなかった	48 人	(23.2%)
④ できなかった	6 人	(2.9%)
○ 未回答	9 人	(4.3%)



【理由 ※抜粋】（丸数字；回答した選択肢）

- ①各自治会町内会で工夫しながら取り組んでいることが分かったし、課題を共有できたので良かった。
- ①議論したチームだけでなく他チームの発表から「なるほどそういう見方もあるのか」という気づきがあり参考になった。
- ①様々な意見交換ができました。有意義な時間でした。お話をすること、聞くことから相互の理解が始まることを改めて実感しました。
- ②初めて知ったことがあったり、普段気が付かなかった点を教えて頂いたりできたこと、しっかり地域に目を向けていくことは大事であると思った。
- ②今後、各地区での話し合いが進めば解決につながっていくと思います。
- ②課題としては時間が足りないが、一歩前進した感があります。
- ②各地域のお話し合いを伺い少しできることが見えてきたように思いました。自治会で話し合いが必要だと思いました。
- ③一人一人が順番に話す機会が欲しかった。
- ③それぞれの地域の状況により課題があり短時間で議論するのは難しい。いくつか参考になることもあった。
- ④各要望、意見を聞くのみでそれぞれの事業については話しができなかった。別の時に改めて意見交換が必要。

質問3 今後、地域で話し合いたい内容はありますか。(複数回答可)

※選択項目：高齢化・防災・防犯・子育て・ごみ・地域の活性化・地域の担い手づくり・地域のつながりづくり(孤立予防)・空き家・まちづくり・交通・インターネットやパソコンの活用・その他

【地区別上位5項目】

	1	2	3	4	5
全地区	高齢化(19.0%)	地域の担い手づくり(15.7%)	防災(13.7%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(11.8%)	地域の活性化(11.2%)
根岸	地域の担い手づくり(28.8%)	高齢化(13.5%)	地域の活性化(13.5%)	ごみ(9.6%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(9.6%)
滝頭	高齢化(20.2%)	防災(15.5%)	ごみ(13.1%)	地域の活性化(13.1%)	地域の担い手づくり・地域のつながりづくり(孤立予防)(10.7%)
岡村	高齢化(20%)	防災(16.9%)	地域の活性化(13.8%)	地域の担い手づくり(12.3%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(9.2%)
磯子	高齢化(27.8%)	地域の担い手づくり(16.7%)	ごみ(11.1%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(11.1%)	インターネットやパソコンの活用・空き家(8.3%)
汐見台	防災(17.9%)	地域の担い手づくり(15.4%)	まちづくり(12.8%)	高齢化(10.3%)	防犯・地域の活性化(10.3%)
屏風ヶ浦	高齢化(31.3%)	地域の担い手づくり(14.6%)	地域の活性化(12.5%)	防災(10.4%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(10.4%)
杉田	高齢化(17.4%)	地域の担い手づくり(17.4%)	防災(15.9%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(15.9%)	防犯(7.2%)
上笹下	高齢化(15.7%)	地域の担い手づくり(15.7%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(15.7%)	地域の活性化(14.3%)	防災(12.9%)
洋光台	高齢化(16.7%)	防災(16.7%)	地域の担い手づくり(13%)	地域のつながりづくり(孤立予防)(13%)	地域の活性化(11.1%)

質問4 その他、本日の感想や今後開催していくうえでの改善点がありましたら、自由にご記入ください。

- ・地域作りは1人1人の関わる方と参加して作っていくものだと改めて感じました。できる事から地域の事に関心を持ち生活していきたいと思えます。
- ・情報交換をどんどんやって皆で知恵を絞ることが大事。
- ・改めて色々な意見を伺うことができ気付かされることも多かったです。もっと色々な方の意見を聞くことができると良いと思いました。
- ・コロナ感染に気を付けながら、あまり周りに目を向くことがないのですが、今日をきっかけに少し周りを見たいと思いました。
- ・本当に今日は勉強になりました。皆さん色々アイデアを考えて行動に勤めていらっしゃるのだから皆さんで頑張っていきたいと思えます。
- ・いろいろな方々とミーティングができて良かった。
- ・高齢化はしているが、中高齢がいないわけではないので解決策はあると思う。
- ・初参加で日頃感じていることを申し上げることができたと思っています。今後とも出席させていただけたらと思います。
- ・活発な意見交換ができとても参考になりました。今まで以上に考えながら活動をしていければと思います。