

第2回 横浜市川島町公園こどもログハウス 指定管理者選定委員会 会議録	
開催日時	令和8年8月28日（火） 14時00分～15時30分
開催場所	保土ヶ谷区役所 202 会議室
出席者	志村委員長、大橋委員、照井委員、山本委員（計4名）
欠席者	無し
開催形態	公開（傍聴者0名） ※議題3以降 非公開
議 題	1 選定委員会の進め方等について 2 応募団体によるプレゼンテーション、質疑応答 3 意見交換、評価シート記入 4 指定候補者の決定
議 事	1 選定委員会の進め方等について 事務局から、選定委員会の進め方、応募結果、評価・選定方法等について説明。併せて、田中委員の辞退により職務代理者が不在となったことから、選定委員会運営要綱第6条第3項に基づき、委員長から大橋委員を職務代理者に指名し、委員の了承を得た。 <u><川島町公園こどもログハウス／一般社団法人保土ヶ谷区区民利用施設協会></u> 2 応募団体によるプレゼンテーション（約15分）、質疑応答（約15分） 主な質疑応答の内容は以下のとおり ----- 委 員：個人情報保護について、施設内で撮影した写真やSNSへの掲載についてどのように対応しているのか。 応募団体：子どもの携帯電話は利用できないよう鍵付きの保管場所で預かっている。また、保護者にも携帯電話の利用を控えていただくよう案内しており、長時間利用している場合は職員が丁寧に声掛けを行っている。 委 員：収支予算書において人件費が増加している理由は何か。 応募団体：職員10名体制で運営しており、これまでは館長人件費を協会負担としていたが、今回の提案では館長分も適正に計上したため人件費が増加している。人件費は指定管理料の約75%を占めている。 委 員：保護者へのスマートフォン利用の注意によりトラブルになったことはないか。 応募団体：利用状況を見ながら丁寧に説明し、必要に応じて施設外での利用をお願いするなど配慮しながら対応している。

	委員：施設内で子どもがけがをした場合の保険加入状況はどうなっているのか。 応募団体：施設内で発生した事故やけがに対応できる保険に加入している。 委員：利用者アンケートではどのような意見が寄せられているか。 応募団体：子どもからは遊具の追加やイベント開催などの要望が多い。保護者からは見守りへの感謝の声が多い一方で、注意の仕方が厳しいとの意見もある。対応可能なものは改善し、対応が難しいものは理由を含めて掲示等で回答している。 委員：利用者が多い時間帯はいつか。 応募団体：平日は放課後の小学生利用が多く、午後の時間帯が最も混雑する。土日は終日利用が多い。平日午前中は幼児と保護者の利用が中心である。 委員：スタッフは子どもへの対応に慣れているのか。また運営上の課題はあるか。 応募団体：職員の多くは子育て経験者であり、子どもへの対応に慣れている。採用時には人柄や子どもへの接し方を重視している。一方で、定員10名のところ現在9名で運営しており、人材確保が課題となっている。 委員：本年施行される子どもを対象とした性暴力防止に関する制度も踏まえ採用時には十分配慮してほしい。 応募団体：法制度の動向も踏まえながら、適切な確認を行い採用していきたい。 ----- 3 意見交換、評価シート記入 (1) 応募団体の財務状況について、山本委員より説明。令和5年度及び令和6年度は収支差額がマイナスとなっているものの、約6,000万円の繰越収支差額を有しており、団体全体の財務基盤は安定しているとの説明があった。また、人件費は増額されているが、館長人件費の計上によるものであり、提案内容は妥当であるとの見解が示された。 (2) 事務局より、応募団体が応募資格を有すること及び暴力団経営支配法人等に該当しないことについて報告。 (3) 事務局より、現指定管理者の管理運営状況について説明。 (4) 提案内容について委員による意見交換を実施。 ＜主な意見＞ ・子どもの成長や体験を意識した事業内容が充実しており評価できる。 ・限られた予算の中で工夫しながら施設運営を行っている。 ・人と人とのつながりや見守りを大切にしている運営が行われている。 ・常時2名体制による安全管理や防犯面については引き続き配慮が必要である。 ・地域や保土ヶ谷区の特色を生かした事業展開が評価できる。 ・人材確保や見守り体制の充実について検討を期待する。
--	--

	4 指定候補者の決定 各委員の評価点を集計した結果、580 点満点中 488 点となり、最低基準点 (240 点) も満たしているため、<u>一般社団法人保土ヶ谷区区民利用施設協会を指定候補者として決定した。</u>
配布資料	1 選定委員会の進め方等について 2 横浜市川島町公園こどもログハウス指定管理者選定委員会名簿 3 席次表 4 選定委員会 当日スケジュール 5 現指定管理者運営実績、現指定管理者第三者評価シート（総括抜粋） 6 現指定管理者運営実績評価シート 8 応募書類 9 評価シート 10 確認書（応募団体との利害関係について）