

**「横浜市資産活用基本方針の改定(素案)」
に関する
市民意見募集の実施結果**

令和4年 11 月

「横浜市資産活用基本方針の改定(素案)」に関する市民意見募集の実施結果及び本市の考え方をまとめましたので、公表します。

1 実施概要

(1) 実施期間

令和4年9月27日(火)から10月26日(水)まで

(2) 募集方法等

ア 素案の閲覧及び市民意見募集のチラシの配布

各区役所広報相談係、市民情報センター、横浜市立図書館等で素案を配架し、市民意見募集用チラシを配布

イ ホームページへの掲載

素案、概要版資料、市民意見募集用チラシ等

ウ 関係機関等への説明

横浜市保有資産公募売却等事業予定者選定委員会等で説明及び資料提供

エ SNS等での周知

横浜市 Twitter、横浜市市民協働推進センターメールマガジンへの配信等

オ 広報よこはま(令和4年10月号)

(3) 意見の提出方法

ア 電子申請システム

イ 電子メール

ウ 郵送

エ FAX

オ 直接聴取等

2 実施結果

(1) 意見数

87名、134件

(2) 提出方法別内訳

提出方法	人数(名)	割合(%)
電子申請システム	64	74
電子メール・郵送・FAX	5	6
直接聴取等	18	21
合計	87	100

※1 割合は項目ごとに小数点以下四捨五入しているため、合計が一致しない場合があります。(以下の表も同様)

(3) 項目別内訳

項目	件数(件)	割合(%)
方針全般	48	36
資産活用を取り巻く環境	8	6
基本姿勢	3	2
資産の適正化	44	33
公民連携	14	10
環境整備	16	12
その他	1	1
合計	134	100

※2 ご意見を提出いただいた皆様が意見提出時に選択・明記した項目を参考にしつつ、ご意見の内容により項目を集計しています。

※3 複数の項目に渡るご意見があるため、人数と意見数は一致しません。

(4) 対応状況

分類	対応	件数(件)	割合(%)
修正	ご意見の趣旨を踏まえ原案に反映するもの	7	5
包含・賛同	ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、 又は素案に賛同いただいたもの	40	30
参考	今後の参考とさせていただくもの	87	65
	合計	134	100

- 別紙にて、いただいたご意見と本市の考え方を記載しています。
- ご意見の内容により分割して掲載しているほか、「横浜市パブリックコメント実施要綱・運用方針」に基づき要約等を行っている場合があります。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただくもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
改定前後での対照表が欲しい。	参考	改定の趣旨をご理解いただくことは重要ですので、原案の公表に合わせて、改定の概要やポイントについても市web等で掲載しています。
区役所等に配架するとのことだが、これを見て意見を言える人がどれくらいいるだろうか。ぱっと見てわかりやすいものじゃないとポイントを絞ってみることができない。	参考	改定の趣旨をご理解いただくことは重要ですので、原案の公表に合わせて、改定の概要やポイントについても市web等で掲載しています。
横浜市全体のビジョンとして、市がどうしたいのかそれぞれの地域と具体的に話した結果を落とし込むことが必要。魅力ある都市を作り上げるために、大事な資産である土地をうまく使ってほしい。	包含・賛同	資産の戦略的利活用を進める上で、地域のニーズを的確に把握し、その実現に向けてより柔軟な発想で取り組むことを基本姿勢としてp.8に記載しています。
土地には建物という視点ではなくて、「ここに住みたい、ここに行きたい」と思えるような使い方をわかりやすく書いてほしい。読んだ人の記憶に残らないと意味がない。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
「など」「原則として」「やむを得ず」といった抜け道の文言を削除する	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
各部署の事業縮小・廃止によって未利用資産が生み出された場合、余剰人員・事業清算が市民税減税と連動させ、処分・利活用が困難な理由で市民税減税ができないときにはその経緯を公表し、市民に身近な問題であることを認知させる	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
横浜市における、これからの資産の活用の考え方など、よく説明されており、着実な実施を期待します。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
100haの未利用地といわれても、自分の身の回りにそのような土地があるのかも分からなくて、いまいよく分からない。 文字ばかりでなく、例えばどんな土地があって、方針に沿って取り組んだ結果、どういう未来が描けるのか、絵とか使って示してもらわないとイメージ出来ない。	参考	未利用等土地の資産情報のオープンデータ化や、適正化の取組の報告は、市民の皆様への分かりやすさを十分に意識した上で取り組んでまいります。
資産活用基本方針とあり、興味深く拝見しました。 財務諸表に相当するものが掲載されておらず、PLやBSがないと、健全性や妥当性が分かりません。 例えば価値の最大化とは、財務諸表ではどう状態のことですか？ これらが示されていないので感覚的なレベルに留まっているように思います	参考	未利用等土地の適正化を図る上で進捗状況の見える化に取り組んでまいります。いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
総じて案については賛成です。 売却や貸付けが進んでいるがゆえに、これからの取組については課題が色々あると思いますが、実りのある基本方針となることを願っております。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
青葉区には未使用の市有地と思われる土地がいくつも思うように思う。自分の家の近くにはないので、あまり気にはしなかったが、市民としてどのような使い方が良いのか、少し考えてみようと思う。	参考	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
土地のことは、過去からずっとつながってきている。何を重視するかは、その時の社会情勢によって影響を受けるのだと思う。現在のまちは、当時の人たちの努力によって作られていることを考えると、その苦勞に敬意を払いつつ、経緯を大切にすることはもちろん必要。一方、現在から過去を今一度見つめ直し、更によりよい利用を検討することが大事なのでは？	修正	利活用にあたっては、取得や利用の経緯、地域の状況等を踏まえつつ、社会の変化に対応して、これまでにない柔軟な発想や公民連携の視点を持ち、地域の魅力向上や地域課題の解決といった新しい価値の創出、財源確保等につなげます。
持続可能な行政サービス提供のため、頑張ってください。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
役所の方には大変お世話になっています。頑張ってください。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
「売却にあたり、周辺地域の理解や区局との連携が必要となる土地なども多く含まれており」とあったが、使っていない土地を売却するために地域の理解を得るのが大変なのが不思議である。 市の財政状況を説明し区局で協力してもっと地域にアプローチをするべきだと思うし、なんなら市長自らのトップダウンで売却を進めていくべきだと思う。 横浜市は財政状況が苦しいので、売却を含めた土地の有効活用を真剣に進めてほしいです。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの
 【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
 又は素案に賛同いただいたもの
 【参考】 取組等の参考とさせていただきます

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
「公共施設等総合管理計画との関係」についてですが、「その取組によって生じる利活用可能な土地や空間等についても、本方針に基づく資産活用の対象となります。」とあります。一般的に財務諸表において資産とは「土地」や「建物」を含んだ財産を指すことを考えると「公共施設等総合管理計画」は「資産活用基本方針」に内包されるべきで「連携」ではなく「一体」となって取り組むべきことのように感じます。 両者は連携するとは言え別々の部署で取り組みを進めていくということでしょうか？そうだとするならばまさに縦割り行政に他なりません。現在、横浜市でも「災害時の妊産婦・乳幼児支援」について部署横断チームで取り組むと新聞報道でありましたが、このような土地や建物の課題こそ部署間を超えて取り組むべきだと思います。	参考	「公共施設等総合管理計画との関係」は、資産のマネジメントと公共施設のマネジメントの所管部署が協力しながら、部局横断的に土地建物等の保有資産を経営資源として総合的に捉えてマネジメントしていくことを位置づけたものです。 いただいたご意見につきましては、今後の参考にさせていただきます。
本市が保有する未利用等土地の約100ha（令和3年度末時点）を数字で例えると「ディズニーランド+シー（テーマパークエリア）」相当とのことですが、「未利用の市有地」の規模感を「夢の国」の広さで例えることに違和感を感じます。そもそもディズニーシーは公式が大規模拡張を発表しており例えで使用している100haの数字が将来的に変わってしまうと思います。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
必ずしも新しい取り組みを取り入れる必要はなく、他行政・民間の事例なども参考にしながら、「横浜モデル」を構築していければ良いと思われる。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
都市部の横浜は、地方の状況を勉強して、早めに手を打つべき。	包含・賛同	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
横浜市はコーディネイト役に徹し、実際の管理運営は住民が行わないと、まちは成り立たないのではないかと。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
未利用等土地の状況で所在区別のデータがあるのは分かりやすく良いが、各局別のデータがないのはなぜか？R6年度までに各局で未利用土地適正化計画を作成するとあるが、計画の前提となる各局別のデータがないのは分かりにくい。それとも区が所管しており、各区が未利用土地適正化計画を作成するの間違いか？問い合わせれば教えてくれるのか？	参考	適正化計画は資産所管局（または事業所管局）が作成します。未利用等土地の各所管局は、市有地ポータルサイト内の「未利用等土地一覧」でご確認いただけます。いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
意味の分からない横文字が多いので注釈をつけてほしい。「土地のポテンシャル」「プラットフォーム」「プッシュ型の広報」「マッチング」「トライアルサウンディング」「ラボ」「オープンイノベーション」「ファシリティマネジメント」「ワーケーション」「リノベーション」等	修正	いただいたご意見を踏まえて、注釈を追記します。
財政ビジョンと中期計画の関係など、様々な計画や方針などが複合的に関連しているように見える。また各局を跨いだ政策も多く、局内の調整に時間がかかり、新たな取組を行う際に動きが取りにくくなるのではないかと心配している。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
以前近所の市有地を売っていただきました。長年、市有地から伸びてくる蔓に悩まされていたので売却されて安堵しました。また、ごみが捨てられたり防犯上もよろしくなかったので売却されてよかったです。同じような空き地がまだ市内にあると思います。大きく使えそうな空き地は施設を建てたり借地に使うのは良いと思いますが、住宅街の中にある家が一軒建つかくらの空き地についてはほとんど売却の方が良いと思います。私が長年悩んでいたように悩んでいる方がいると思いますので。市民の悩みの解決、財源確保のためにも、より一層売却を進めていってください。	包含・賛同	未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
家の近所に市の土地があり、長年空き地となっています。蔦や草がひどく、市の部署に防草シートを全面つけてもらいました。ただ、その防草シートも経年劣化をしており、シートの役割をそのまま果たしてもらえないかが不安です。市にはシートの張替えを提案しましたが、予算の都合で難しいと言われました。また、売却して処分したらどうかと提案しましたが、地域の上承を取るのが難しいと言いつつ結局空き地のままです。私の他の近隣の住民も売却された方が良くと何人も言っていますが、地域の上承はどのように確認しているのでしょうか。青葉区役所に電話をしたこともあります。うやむやの回答です。横浜市の財源不足が深刻です。使わない空き地は処分して財源確保をするべきだと思います。地域の上承が必要とのことならば住民に近い区役所も協力して、処分に向けて努力すべきです。この基本方針が意味のないものにならないことを祈ります。	参考	未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。
市民に聞くなら、何をやるのか市民に伝わる言葉や表現を使うべきです。修飾語が多くて分かりにくい。価値の最大化で適正化？こねくり回した表現は止めてください。日本語としても微妙な表現が多い。それから最後のファシリティマネジメント。ほぼ確実に市民や世間に浸透しません。定義すれば済むことではなく、またその定義すら分かりにくい。経営資源？このままではこの先何度もうどうの意味が問われます。市民に聞くなら言葉や文章は分かりやすく！執筆し直してから、市民に聞いてください。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
青葉区大場町にある市有地からいつも蔓が伸びてきており迷惑をしています。わりと広い土地なのですが、なぜ貸すこともなく空き地のままにしておくのが理解ができません。業者などに貸して管理してもらった方が有効活用ができるのではないのでしょうか。それとも貸出希望者がいないならばいっそ売却し、家が建ってもらったほうがありがたいです。こういう空き地が多いと管理コストはかかるし、近隣住民に迷惑もかけますので、早急に土地の活用について検討をすべきです。これを機に市の姿勢が変わってほしいです。よろしくをお願いします。	参考	未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。
適正化の計画は立てたけど進捗が一向に進まないことにならないように。市の財政が厳しいと聞いているので、売却や貸付等をする事で市の財源になるように努めてください。期待しています。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
近所に空き地があります。市の土地と聞いていますので、おそらくこの未利用等土地なのだと思います。住宅街の中にぽつんとあり、長年使われておりません。空き地のままなのは勿体ないと思うので、たとえば市民菜園として開放することはできないのでしょうか。コロナ禍で自宅で菜園をやる方も増えていますが、自宅ないしベランダだと限度があります。もしも市民菜園になれば、土地の管理は菜園の事業者や菜園利用者になり、菜園のための貸付料も取れます。市民菜園の事業が市にあるのかわかりませんが、せっかく土地があるならば一つの活用案として市の事業でできないのでしょうか。仮に菜園として使わなくても、駐車場として貸出をする、定期借地をする、売却する等、広く活用方法を検討してもらいたいです。	参考	未利用等土地については、様々なアイデアをいただきながら、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。
不動産のうち特に土地は、代替性のない貴重な財産であり、横浜市民共有の財産であると同時に、日本の国土の一部でもあります。このため、所有や利用は、目の損得や地域的な利害等を越えた大局的、中長期的な見地から最適を考えていく必要性も認められるのではないかと思いますので、方針の運用に当たっては、市民の利益や国益を損なうことのないよう、大所高所の視点も持った検討を進めていただきたく思います。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
財政難の御時世において、未利用の市有地は様々な可能性を持った貴重な資源である。現在のまちがあるのは、その時々々の社会情勢等に応じた公共性の観点から、市民や企業の協力を得ながらまちづくりを進めてきた結果だと思うので、それぞれに敬意を払いたい。横浜は、従来から進取の気性に富み、市民活動も活発なまちと認識している。そのようなまちだからこそ、個々の土地の歴史は尊重しながらも、将来も視野に入れながら、現在の横浜市全体にとって最も良い土地の使い方を、市民・企業・行政が連携してしっかり考えることが求められているのではないかと。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
一般的に固定資産は「保有」じゃなくて「所有」を使います。法令もそうなっています。市役所が作成するものはオフィシャルですから、その辺はちゃんとしてください。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の参考にさせていただきます。
自分の家の近くにある空き地が市有地なのか民有地なのか良くわからないので「よこはまっぷ」や「iマップ」、 「google map」等で市有地を分かるようにしてほしい。また、未利用等土地一覧に示されている所在地をカーナビに入力しても行き先が正しく表示されないのはなぜか？「地番」表記だからか？	参考	未利用等土地一覧の所在地は、「住所表示」ではなく「地番」で表記しています。いただいたご意見につきましては、今後の参考にさせていただきます。
未利用等土地の活用は重要なことと思うが、土地の活用に多様な意見を反映することは難しいものと考えている。そのような中、行政や市会議員に関連する団体のみの意見が反映されるような活用となることを危惧している。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
内容に興味があって見てみようと思ったが、素案は長いし字が多いし読む気にならなかった。こんなものを作って自己満足で終わらせることだけはやめて欲しい。この方針があったからこそ、こんな成果が出せたと報告して欲しい。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
経営者としての行政と消費者としての市民を切り分けて考えることも時として重要。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
冊子や概要版の作りが内向き。市民は自分がどのように関われるかを重視しておりそれ以外のところを読めない。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
公民連携の更なる推進や環境整備について、すでにやれることをやったうえでさらに目標を立てているのならなお良かった。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
簡単な内容です。日本に来るインバウンド、外国人観光客のほとんどは、まずは東京を観光し、新幹線などで移動して、京都で文化財を見て、大阪に移動して日本の食文化を楽しんで帰国、又は、各地にある温泉地に行き温泉を楽しむ人もいます。私は横浜市は素晴らしい、景観も美しい特に、みなとみらいの夜の美しさ、街中を光るロープウェイがあります。外国人は日本の何に1番驚くか直接聞いていますし、YouTubeで外国人が言っていました、建造物の古い建物の横に現代的な建物があるけれど、そのコントラストの美しさ、と言っていました。以上の事から民間企業と連携して、海外に横浜市をPRする予算を増やすべきだと考えます。外国人観光客が横浜市に家族で寄れば羽田からも近い利点でこれだけある市内のホテル宿泊者も増やせて、みなとみらいや、日本大通りの建造物のコントラストに感動するはず。しかし、どの様な形で横浜市をPRするかですが、日本に西洋文化を取り入れた発祥の地、として主にメディアを使った動画をより多くの先進国のメディアで流してもらうのが良いと考えているので、市が負担して海外メディアを横浜に招待して撮影したらどうでしょうか。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
基本的に、市民の資産を安直に売却することには反対です。実施するにしても、公明正大な手順を踏まえ、かつ、必要に応じて事業を取りやめる気持ちをもってほしいと思います。 2章にある、100ヘクタールの売却による2380億円の収入と、年間12億円の収益がある、との記載がありますが、売却した場合、市が施すインフラ整備費用が発生します。その分はどこに見込まれているのでしょうか。また、IRの時のように、参入企業に便宜をはかったり、必要以上の値引きなど、市民の前に公表されない、企業秘密として隠された交渉が行なわれていると感じます。この辺りの数字の根拠を明確にしてください。 3章には、人材育成がありますが平成29年に決まった人材育成が、ここでは具体的に記載されていません。市民の財産を売りっぱなしにしない担保をもっと明確にするべきです。こども具体的に提示してください。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
計画策定はスタートだと思うので、目標（2030年度までに30ha適正化、2040年度までに60ha適正化）に向けた実践を着実に進めていってほしいです。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただくもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>保有土地の資産活用と言う主旨は基本的に賛成だが、「活用」する具体的な目的が金額面での価値を向上する事が中心となっており不満を感じた。土地は利用する人に「価値」を提供できてこそ有意義と考える。その点で「地域コミュニティの活性化」に役立つことを目的とすることも方針に盛り込んで欲しい。</p>	修正	<p>p.9イメージ図の「地域のつながり」について、ご意見を踏まえて、より趣旨を分かりやすく「地域のつながり・コミュニティの活性化」に追記します。</p>
<p>○三ツ沢公園に計画されている2つめの球技場について A社（以下：甲）が建設し寄贈。命名や運営権、使用料の無償を要求しているがこれに反対する。 1 寄贈を断り固定資産税を納税させること 建物を寄贈されても、市民が自由に使える球技場でないのなら、市にメリットはない。 甲が占有するのなら、甲自ら建設するのは当たり前である。市に寄贈し、固定資産税を支払わずに済ませようとしているだけあるため、寄贈は断り納税させよ。 2 別の建設地を甲自ら用意させろ 市民の財産である既に供用されて60年たつ公園の敷地に建設するのはおかしい。甲が建設地を用意するべき。 3 公園内建設の場合、甲に取り壊す施設の全補償と造成費の負担をさせろ 仮に、公園内に建てる場合は、現・ニッパツ球技場の位置に建て替えることを求める。その際の撤去費用などは、市と甲で相応の費用分担をするべき。 現在示されているような、すでに公園内にある施設を取り壊し土地を使用するような案は、とうてい許容できない。このような暴挙をする場合は、甲に既存施設撤去費・高低差のある土地の造成費・撤去された既存施設の代替用地の提供と建設を求める。 4 市の土地を占有するのなら、土地&施設使用料を徴収。 市の土地を占有するのであるのなら、土地使用料は必ず徴収せよ。 甲が建物を寄贈しようとも、命名権が譲歩の限界であり、固定資産税相当の施設使用料は徴収すること。 5 運営権を無条件で与えることはありえない。施設管理料は支払わないこと 建物が寄贈であっても、甲に運営権を無条件で与えることはあってはならない。 市民に不利益のない条件とすること。 仮に運営権を与えるならば、施設管理料を市が支払うことがあってはならない。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>○学校給食室を拡充し、子育て支援や災害に活用しろ</p> <p>1 出来る限りの公立校に給食室や炊飯施設を充実させることを求める</p> <p>小学校の給食の内容も目を覆いたくなるような酷いものだが、中学校給食至っては、冷たい宅配弁当を給食の位置づけとしている。</p> <p>全国的にも、宅配弁当方式の見直しが図られ、大阪市・川崎市は既に作り立て給食が提供され、神戸市・広島市・堺市・町田市・相模原市が配達弁当方式をやめ作り立て給食導入を決定している。</p> <p>横浜市の中学校給食は2周遅れと言われてきたが、これからは選択式をやめ全員喫食の配達弁当とすることで、まさに逆走し始める状態にある。</p> <p>世界的には『地産・無農薬給食』の機運の中で、「国際都市」「子育てしやすいまち」だとか名乗るなら、もうこの恥ずかしい論争をやめ、政争の具にするのもやめろ。</p> <p>自校式でも他校式でも良いので、工夫を重ね学校内に給食室や炊飯室を設けよ。</p> <p>2 学校を地域の子育て支援、貧困支援、地域サークル活動の拠点として活用せよ</p> <p>学校に給食室があれば、閉校時間に『子ども食堂』のような役割を果たすことが可能になり、学習支援などの放課後活動とも連携することが出来る。</p> <p>地域に必ずある、学校施設を利用できれば、地域活動の集会や、スポーツ活動なども活性する。</p> <p>既に、「はまっこ」や「キッズ」が別事業として存在しているので、前例すらもある。</p> <p>放課後預かり事業での食事提供もし、それと同時に地域に食堂として開放していけば良い。</p>	<p>参考</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの
 【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
 又は素案に賛同いただいたもの
 【参考】取組等の参考とさせていただくもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>公共施設値上げするな・廃止するな・統廃合するな 1 二谷小学校が改築するからといって、問題のない斎藤分小学校を廃校にし、統合するな 6歳児に数キロの荷物をもって、2kmも遠くなるアップダウンのある通学を強要するなど、容認できるわけがない。現在何の問題もない斎藤分小学校の方を廃校にする合理性もない。斎藤分の方が校庭が広いのに統合し、子供たちを狭い校舎と校庭に閉じ込めるな。 それでなくても、横浜市立学校の校庭は狭いのが課題とされているのに、校舎校庭を狭くしてどうする。 この地域は地域活度も活発であるので、小学校を公共施設としてもっと利用活用してもらえば良い。 2 学童とキッズの統合・キッズ値上げをするな 学童がなくなって、子育て支援を充実させられるわけがない。 キッズの値上げをして、子育てしやすくなるわけがない。 子育て支援が悪すぎて、市外へ引っ越していく方々が多い中で失策に過ぎない。 3 ケアプラザ・コミュニティハウス有料化、地区センター値上げ 地域の活性化の妨げになるだけではないか。 高齢者の地域活動の妨げになり、結果的に介護費が上がる。 敬老パスを無償にするよりも、地域での活動をし易くなる方が安価で効果も高い。 学校と併せて、もっと活用してもらえるように施設をむしろ増やして欲しい。 4 ふれーゆ廃止するな・むしろこういう施設を増やせ 焼却施設併設型のふれーゆのような子供も大人も楽しめる遊興施設はもっと必要とされている。焼却施設の排熱を利用し、市民にメリットも大きいとても良い施設である。充実させてほしい。 港北区にはなく、近隣の都筑プールは人口に対して規模が小さい。 国際プールは子供が楽しめない、お風呂の施設も欲しい。</p>	<p>参考</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>PFIは隠し借金&高くつく、やめろ PFIは結果的に、利用者である市民が高い利用料などを支払わされる方式で、生み出された英国では、この方式の利用は行われることはなくなってきている。 また、PFIは民間事業者と銀行間の契約において、事業者の保証人契約を市が銀行と結ばされる方式である。 ただの隠し借金で、帳簿に載せないで済ませるためだけの制度。 これ以上、市民を欺く行為をやめろ。</p>	<p>参考</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>土地の活用が決まるまでの期間限定で、学校施設が活用できたらと思っています。 今年の夏に「BankART School」で、創造的郊外について考えた際に作成した資料があります。 廃校となった学校の施設を、跡地活用の事業者が決まるまでの期間限定で活用しようというものです。</p>	<p>参考</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>市民から委託された貴重な財産を市民の理解をえつつ民間事業者の調査に基づきとはとても思えません。もしそう思っているなら、横浜市は本当におかしい 山下埠頭に外資のIR型カジノ 市民の猛烈な反対 関内駅前一等地 旧市庁舎を叩き売り 裁判中です。訴状を読んでください ビル、商業施設ばかり。同じようなお店で魅力がありません。既存のビルはテナントが抜けて大変でしょう マリントワーの激安貸付 東高島駅前 トリプルタワーマンション 近隣住民は反対しているはずです。 日照、ビル風、景観を壊しています 瀬谷区 上瀬谷にテーマパーク 事業者はA社ではない 年間1500万人はこないと思われる。自然は破壊される。再生はできない。川を切り回し 三ツ沢公園 新しいサッカースタジアム 近隣住民が反対しています。 渋滞。様々な意見があるはずで市民の意見はまるで無視です。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>資産の価値にSDGsの意味が込められているのはいいことだが、方針案(p.7イメージ図)からはそれが見えなかった。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>100haに対してどのくらいのコストがかかるのか。</p>	包含・賛同	<p>未利用等土地約100ha全てに本市負担による除草等が必要とした場合、年間約5億円のコストが発生します。</p>
<p>未利用・暫定利用等土地の土地が100haもあって驚いた。 家の近くにも市の土地でずっと使われていない土地があり、勿体ないと思っていた。 草刈りが年に数回入っているので管理費用はかかっているはずであり、土地が有効活用されないならば税金の無駄だと思う。</p>	参考	<p>未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。</p>
<p>数字なき政策を批判しなくてはいけない。思いには優劣はないので、データで語らないといけない。財政局と関係局が批判し合って考えることが必要。 土地の影響力は凄まじい。道路は一度作ると稼がないが、維持費だけかかる。 住宅地と工業地は市民税と法人税、容積率は集積と直結しているのではないか？ 資産経営の立場から、都市整備の施策を分析した方がよい。 市の職員が仕掛けられるのは、こういうものしかない。 やれることを書くのではない。正しいことを書かないと、正しいことをやれない。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>使われていない土地がこれだけあるのはわかったが、使っていない土地の4割が「用地先行取得資金」で買っている土地なのに驚いた。「用地先行取得」というからには事業を始める前に事前買ったものだと思うが、更にその内で「事業未定」や「事業時期未定」が半数を超えているのが不思議である。必要だから税金で買ったのだと思うが、なぜ土地を買ったにもかかわらず「事業が未定」なのか。「事業時期未定」は予算の都合で事業が進められないためかと思うが、本当に「事業未定」ならば早急に土地の活用方法を検討するべきだと思う。市の他の事業で使う、公民連携を進める、定借等で貸す、売却するなど検討をしてほしい。また、適切な事業なのであればきちんと予算を付けて事業を進めてほしい。</p>	包含・賛同	<p>資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。</p>
<p>今回、資産活用基本方針(素案)では、未利用等土地は郊外部を中心に多く残っており、適正化を進めるとしています。 都心部において利便性の高いマンションの建設など、開発が進む一方、郊外部では、少子高齢化がより一層進んでいます。 郊外部の未利用等土地は、スポーツ等で一部が利用されてはいるものの、日常的な利用ではなく、住民が少なくなった街並みとあわせて、地域活性化の妨げになっているのではないのでしょうか。</p>	参考	<p>未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの
 【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
 又は素案に賛同いただいたもの
 【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
未利用土地の活用の前に、現在保有している資産の手入れ、手当てをしてほしい。 そして未利用土地をこれ以上商業目的に利用しないでほしい。 災害の度に問題となる崖崩れについては、点検、整備が行われているのか大変気になり不安。 道路脇の草木の手入れ、消えそうな白線を何とかしてほしい。 大きな公園の手入れはされているが、住宅地の合間にある小さな公園、緑地は忘れられているように見え、とても侘しくもの悲しい。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
公共施設を民営化するな 1 障害者施設を売却したり、民営化するな。 利用者の命に関わる施設を民営化してはいけない。 よりよくするためには、民営化が一番そぐわない施設。 2 図書館をもっと充実させろ、民営化するな。 「指定管理者制度」で、民営化させるともっとサービスが下がり高つく。 図書館が図書館でなくなっていき、図書にかけるお金も減っていく。 港北区は人口に対して、全国ワーストの図書館だと思う。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
100haの未利用土地という広さはイメージしにくいですが、利用予定が無いものは過去の計画等に固執するのではなく、売却を含めて次の利用に映していくべきだと思います。 土地によっては、何故このような土地を買ったのかというようなものもあるかと思ひますし、昔からの約束事など周辺住民の理解を得ることが難しいものもあるかと思ひます。	包含・賛同	資産の利活用にあたっては、既存の計画等を前提とせず、価値の最大化に向けて全庁的な視点で丁寧に見直すことを基本姿勢としてp.8に記載しています。
資産の適正化方針については概ね賛成ですが、基本姿勢の「既存の計画や現在の利用を前提とせず」というのが気になる。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
地域のニーズと財源確保の均衡をいかに取るかが大切	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
適正化のポイント（A3右上）が過去と現状の比較のみで、市民の未来について言及されていない。	参考	土地ごとの適正化を図る上では、過去と現状を的確に把握することが前提になります。適正化（資産の特性に応じて価値が最大化されるよう利活用すること）していくことで、現在と将来の市民の皆様のための新しい価値の創出、財源確保等につなげていきます。
局別に数値目標を設定（方針案p.3）とあるが、局の事業は分野が限られていて難しいのではないかと。	参考	事業局は、それぞれの事業に関連のある市有地を所管しています。当該市有地の経緯等を把握している事業局が、財政局等の関連局と連携しながら、数値目標の設定や計画の作成を行ってまいります。
コストの削減は価値の最大化に含まれないのか。	参考	除草等が必要な空き地について、資産価値を最大化する利活用を実施した場合、管理コスト削減の効果も併せて得ることができると考えています。
市の財産にとって無駄とは何か。財政難ではお金を生むのが第一だと思うが、売却や貸付でなくとも、敢えて手を入れないという発想も必要ではないか。同じ発想の人は方針案を読み下すことができないと思う。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
廃校という記載があったが、地域の閉校している中学校のグラウンドや体育館を、サッカーやミニバスケ、和太鼓等の団体が使用している。財政が厳しいのは分かるが、こういった場所がなくなると子どもたちにとって良くない影響があると思う。ますます少子化につながり、住む人も高齢化で減ることで、長期的にはより財政が悪化するのではないかと。	参考	適正化の取組は、必ずしも売却や貸付をすることだけでなく、役割や位置づけを明確にした上で、市民の皆様の理解を得ながら価値を最大化することです。ご意見を参考に取組を進めてまいります。
民間企業が入ると利益優先で今までと同じ利用ができなくなると思うので、継続して前述のような団体などが使えるように、行政が管理し続けてほしい。コストがかかるのであれば、行政が管理しつつ、一部を民間に委託するなどして、こどもたちの活動の場の確保を優先、継続してほしい。若い人や子どもにとってこういう魅力がないと、この先人口が多い横浜市でも段々と住みたい人が減ってしまうと思う。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
数字として、本当に達成できる数字なのか心配になる（10年で30ha適正化）。計画（に併せた実施）が悠長に感じる。	参考	目標達成に向けて庁内連携して取組を進めてまいります。
事業者のタイミングに合わせるための、スピード感が大事。土地を一般型と特殊型に仕訳しておくといい。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
各部局の次年度事業計画提出と財政局の予算化交渉の段階で、不動産取得費及び事務所賃借料を認めないこと	参考	事業に必要な土地等は、代替性のないものを除き、原則として新規取得は行わず、保有土地の活用により対応することをp.10に記載しています。予算上の対応等、いただいたご意見を参考に、適正化を進めてまいります。
横浜市でも今後人口減少が進んでいくなかで、資産の利活用はこれまで以上に重要な取組になると思います。 基本方針の策定を契機に活用の取組が進み、財源確保に少しでも貢献していくことを期待しています。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
私の住んでいる近くにある土地は宅地を分譲した際に、市の保有する土地になったと聞いています。 分譲後、数十年たちますが、何も利用されていない状態ですので、基本方針のなかに記載のある通り 何らかの方法で利用を進めてほしいと思います。	包含・賛同	未利用等土地について、資産価値が最大化されるよう適正化に取り組んでまいります。
先日の財政ビジョンに引き続き、興味を持って今回の基本方針の改定を拝見しました。 つい数年前になりますが、居住地のすぐ近くに市の土地があり、公募売却に出されることがありました。斜面地で形状も細長く長年空地の状態特に気にも留めませんでした。市の土地であることを知ったときには大変驚いた記憶があります。 今、その土地には3棟の戸建てが立ち並んでおり、景観上も防災上も従前の空地より遥かに良い状態となりました。 このような土地がまだ多く残っているということは驚きですが、個人的には利用予定が無いのであれば、どんどん売却していくべきと考えます。いろいろな方の意見があるかとは思いますが、誰の土地かも分からない空地が放置されるよりは、どなたかに居を構えるなり管理してもらっている方が近隣に住む者にとっては助かります。 是非、積極的に未利用な土地を売却する取組を進めてもらいたいと思います。	包含・賛同	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
廃校が残置されている。廃校は地域住民の財産ではない。市の財産なのだから、市が積極的に売却を進めていくべきである。資産を有効活用できていない。	参考	廃校等の未利用等土地は、資産の価値が最大化されるよう利活用（売却、貸付を含む）を進めてまいります。
しっかりと公園とかになっていない広場のような土地が市の土地であるなら、このままの状態を放置しないでほしい。 特定の一部の人しか使っていないように見えるのもどうかと思うし、管理の手が行き届いていない点からも夜など暗くて不安を感じる。 必要な公園や施設が充足しているのであれば、早期に売却して、新しい所有者が綺麗に整地して宅地化してもらいたい。 どうしても一部広場が必要ということであれば、一部は公園で残りは売るとか、二者択一でない柔軟な発想で取り組んでもらいたい。	包含・賛同	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
近くに公園があるので、ブランコもジャングルジムもない広場では遊ばない。一部の人しか使っていない。 どうせあるならみんなが使える広い公園みたいにしてもらいたいし、そうでなければお店とかが建つような募集や売却してもらいたい。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
法人税収入よりも個人税収入の割合が多い横浜市は、今後ますます財政状況が厳しくなる。 未利用土地を最大限活用して収入を増やす必要がある。 公園等は環境への配慮や子育てに必要な空間かもしれないが、利益をうまないので、雇用が生まれる方法や、収入を恒常的に得られる方法でぜひ活用してもらいたい。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
「地域防災拠点」に多くの学校が指定されていると思います。「地域防災拠点」の学校の廃校は大問題です。首都直下型の大地震がいつ起きてもおかしくない、いまでさえ、地域住民を十分に収容できるスペースが確保されている状況ではないのに、それが売却されてしまうと「地域防災拠点」はどうなるのでしょうか。存続する学校の体育館を多層階化するなど、計画性を持って「地域防災拠点」を確保して市民の安全を守ってください。	参考	地域のニーズを把握しながら、資産の特性に応じた役割・位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用してまいります。
9ページの「質」の視点が重要だと思います。 「財源化の視点も入れながら、」とありますが、財源化だけでなく、「将来像の実現の視点」や「災害時の有効活用の視点」も必要であると考えます。	修正	ご意見を踏まえて、「質」の視点に、大規模な土地は、取得や利用の経過を踏まえつつ、防災、スポーツ、地域コミュニティ等の視点も踏まえることを追記します。
市有地は、その時々々の社会課題の解決を図るために貴重な土地となります。現時点で利用の見込みがないからといって安易に売却することはせず、周囲の保有状況等を踏まえて「保有し続ける」ことも場合によっては「適正化」の選択肢として持つべきだと思います。 社会状況は10年や20年で様変わりします。それを踏まえ、10年や20年の「定期借地」の活用も「適正化」の選択肢に加えるべきだと思います。	包含・賛同	資産の適正化は、必ずしもすべての資産を売却を行うことではありません。価値が最大化されるような利活用方法を検討していく中で、保有したまま定期借地等により活用することも選択肢の一つと考えています。
空き地、空き家の活用方法として、地域のお子さんから高齢者が一緒に集って楽しめる場所にしてほしい。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
学校を建設するために横浜市が持っている土地が、手つかずでそのまま残っていると、以前新聞で読んだことがある。この御時世、どう考えても児童数が伸びるとは考え難いので、市民としてもどのような利用の仕方が良いのかを、真面目に考える必要があると思う。	参考	取得や利用の経緯を踏まえつつ、資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、市民の皆様の理解を得ながら、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。いただいたご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
青葉区在住です。 自宅の隣に横浜市所有の空き地があります。 近隣住民に聞いたところ何十年も前から空き地のままだと聞いています。 別の町内会だと町内に複数同じような空き地もあるらしいです。 なぜ空き地のままなのですか。 使わないのに税金で所有しているのはおかしいと思います。 草もものすごく生え、蔓が道や家に伸びてきており迷惑しています。 また防犯上にもよろしくありません。 使わない土地ならば売却して市民に還元すべきです。 使わない土地を売却するスキームを確立してください。	参考	未利用等土地については、土地の状況をよく見極めたうえで、利活用に取り組んでまいります。
市で使わない空き地を有効活用するのは賛成です。 ただ、貸付もありですができるだけ売却すべきだと思います。 必ずしも借受されるかわからないからですし、売却を進めて購入者に適切に管理してもらい、固定資産税等の税収を増やしたほうがよいと思うからです。 不要な土地の売却を進められるように改定をしてください。	包含・賛同	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
現在、地域からの要望で利用している土地は、原則そのままの土地利用してほしい。 一方で、あまり利用されていない「まちのはらっぱ」は、周辺の公園でもその役割は担えると思う。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
学校の利活用については、その事業性を考慮して、地域への貢献が高い提案には事業の継続性が高まるよう条件を緩和にも取り組むべきだと思う。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
改定のポイントにおいて、「価値の最大化に向けて、全庁的な視点で丁寧に見直す」との記載があるが、具体的な「全庁的な視点」の考え方や仕切りが明示されていない。 →公有地活用にあたり、各区(地域)や各局での必要施設・用途等(全庁的ニーズ)を適宜ヒアリング等でストックしておき、未利用地が出た際に優先的に活用検討できるような仕組みづくりが必要では。(新規事業優先でなく、既存で求められるものへの活用に充てる)	参考	「資産の戦略的利活用」の具体的な進め方については、別に定める「適正化ガイドライン」において示していきます。 また、区局横断的な課題の解決に向けて、効果的な体制についても検討します。 いただいたご意見は、今後の参考にさせていただきます。
適正利用を行っていく際に、売却・貸付け等を行った場合においても、行政機関が伴走していくスキームも考えていくことで周辺住民の理解も得やすいと思われる。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
利活用を通じて、住民の幸福度に寄与することが大事	包含・賛同	資産の利活用を通じて、地域の魅力向上や課題解決に資する取組を推進してまいります。
「III改定のポイント」「1基本姿勢」の(2)について、住民の幸福度を利活用の指数と考えた場合、小さくても身近なところの施設整備に、土地を活用するのが望ましい。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
資産によっては、利活用は売却が前提ではなく、貸付がよい場合もあるのではないかと。 売却の場合、海外資本による取得など他都市で問題になっているケースがあり、社会経済情勢など、よく状況をみながら慎重に考えたほうがよい。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう売却・貸付を含めて利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。
売却ありきにならないようにするためにも数値目標が入っていないのはよかったと思う。	包含・賛同	財政ビジョンにおいて、未利用等土地の適正化に関する数値目標は定めましたが、売却の数値目標は定めていません。資産の価値が最大化されるよう売却・貸付を含めて利活用に取り組んでまいります。
MMなど高度商業地域は別として、残されている未利用等土地は売却や貸付は難しいと思う。財政ビジョンに記載されたことから、資産活用の取組はこれまで以上に注目されると思うが、地道にやってくしかないのではないかと。	包含・賛同	資産の利活用は、市民の皆様のご理解を得ながら、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、取組を進める上で参考とさせていただきます。
これからの時代に難しい、広い土地の利用を進めていく上では、高齢化、子育て、自治会、スポーツなど、地域が求めるニーズを正確に把握し、行政が受け止めていく姿勢が何より大事と思う。期待しています。	修正	いただいたご意見を踏まえて、より丁寧に地域ニーズの把握を行う趣旨で記述を修正します。
市の土地の隣接地に居住していますが、長年ツタに悩まされます。市役所でも年に2回除草してもらっていますが、予算の関係でこれ以上のことは難しいとのこと、大変困っています。草が飛んできて洗濯物が台無しになることもあります。	参考	未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。
空地をせめて区の事業として活用するなど、そのままにせず、有効利用するべきではないでしょうか。	包含・賛同	資産の利活用は、市民の皆様のご理解を得ながら、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、取組を進める上で参考とさせていただきます。
価値の最大化が分かりにくい。何の価値？資産価値のこと？誰にとっての価値？価値の最大化が見込めなければ、適正化は見送るということか？まさか利活用が決まることが価値の最大化って言わないよね？疑念を与えないために、価値の最大化の具体条件を提示すること。なし崩し的になってしまうリスクあり。	参考	資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>高齢者が増える、就労人口は減る。家計で言えば、収入減で支出増。貯金を切り崩す。</p> <p>役所は単年度会計。貯金ができない。貯金がない。収支不足。</p> <p>財政ビジョンでは、市有地1万ヘクタールの内、1%の未利用低利用の土地100haを適正化するとやっているが、市域4万ヘクタールを見て、市有地1万ヘクタールをマネジメントするべき。100ヘクタールをマネジメントするのではない。</p> <p>学校だけでなく、道路や公園も痛みを負って欲しくないかと公平でない。選択と集中は必要だが、廃止される施設周辺住民は切り捨てられていると感じる。</p> <p>収支不足という緊急事態は根本的な問題で、人間で言えば生活習慣病。1%を活用するのはダメ。99%を改革しないとイケない。市民なら大きいほうから疑いたい。もっと、無駄な公園とか道路があるんじゃないかという疑問が生まれる。パリ、ロンドンでは道路をやめている。99%を見直すことを方針に書いてくれないと。</p> <p>やったほうがいいことを書かないと、やれない。やりたいこと書かないと、ひろがらない。やるべきことを書くのではない。</p>	包含・賛同	<p>約100haの未利用等土地の利活用だけでなく、保有土地全体に対して徹底した管理や継続的な棚卸を行うことにより、資産の適正化に取り組んでまいります。ご意見は、取組を進める上で参考とさせていただきます。</p>
<p>資産の適正化は、どんどん進めるべきだと思います。横浜市に限らず、国も神奈川県も同様だと思いますけど、財政状況が今後より一層厳しくなることは誰の目にも明らかですから、公共サービスを削るとか、厳しい話を市民にお願いすることが出てくるでしょう。そんなときに、未利用の市有地がこんなに沢山まだあります、でも財政は厳しいです、なんて話が通じるはずがありません。</p>	包含・賛同	<p>資産の特性に応じて役割や位置づけを明確にした上で、価値が最大化されるよう利活用に取り組んでまいります。ご意見は、資産価値の最大化を図る上で参考とさせていただきます。</p>
<p>廃校などの場所は昔から慣れ親しんだ場所であるため、スポーツなど運動などができる場所として活用するのが良いのではないのでしょうか？</p> <p>横浜市は広いため郊外には駅がありません。時間帯により駅まで30分かかり、最寄り駅まで4キロは最寄りではありません。是非電車による交通網を発展させて生活環境改善に役立ててもらいたいです</p>	参考	<p>廃校等の未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。その他いただいたご意見については、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>未利用等土地の各区分の状況を見て青葉区に多く未利用等土地があることが意外だった。青葉区であれば田園都市線も通っており、人気な居住区である。未利用等の理由が気になるが、市でずっと利用されないままである位ならサウンディング型市場調査等をして、公民連携による活用や売却を進めた方がよい。土地の管理コストだけかかっているのは非常に勿体ないので、ぜひ民間の意見も取り入れて様々な活用方法を模索してほしい。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>2030年度までに30haを、2040年度までに60haを適正化という財政ビジョンの目標を達成するためには、ポテンシャルの高い都心部の資産活用に加え、郊外部での資産活用を更に進めていくことが不可欠だと思いますので、具体的・継続的な取組を期待します。</p>	包含・賛同	<p>未利用等土地については、土地の状況をよく見極めた上で、利活用に取り組んでまいります。</p>
<p>神奈川県、特に横浜市等は東京のベッドタウン化しており生活のかかなりの比重が東京での活動におかれていると感じている。本来は神奈川県に住む人間同士の繋がりが地元での活動に大きな比重がおかれるのが当然ではないかと考える。一つのアイデアとして資産土地に文化やスポーツ施設を建設し広く県民に利用して貰うのはどうかと思う。文化面にしろスポーツにしろ同じ目的を持つ者同士の間では横の繋がりが広がると思うし県内にある同様の施設間でイベント的な催しなどを企画すれば地元での活動の比重が増えていき、神奈川県活性化にも繋がるのではないかと思考する。できればご検討頂きたい。</p>	参考	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>なんでもPFIにしてしまっって資産を安売りするのはやめてください。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】 取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
<p>○学校修繕費を削減するな 子育てしやすいまちを標ぼうするなら、学校の修繕費を抑制するなどありえない</p> <p>○財政難なら安く売るな・ただ同然で貸すな 旧市庁舎を激安で売り払い、土地をほぼ無償で貸し、裁判で行政棟だけでも固定資産税評価額が3億円だったことがわかり、住民訴訟も市が敗訴することが確実視されるが、同じようなことを繰り返すことは、絶対にやめていただきたい。</p> <p>○古い建物を大切にしろ、簡単に潰すな 改修して使えるものを壊すな、建て替えるな 既に改修され、耐震性耐久性を保證されていた旧庁舎を潰すようなことは、決して二度とあってはならない。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>対話プロセスの導入（方針案p.13）について、どのようにして参加できるのかを透明にしてほしい。また、企業とのやり取りの透明性を確保するのは難しいのではないか。</p>	参考	<p>民間との対話を行う場合は、サウンディング型市場調査の募集要項等において、参加の条件等を明示して行っています。透明性の確保については重要な考え方ですので、いただいたご意見を踏まえ、公民連携を進めていきます。</p>
<p>地域住民等が利用し、既得権が発生している土地の新たな利活用については、地域と事業をつなげるハブやコネクタ機能が重要。利活用方針を決めていく流れの中で、ソフト的な部分にも触れた方よいと考える。</p>	参考	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の参考にさせていただきます。</p>
<p>市有地の利活用については、公共公益性が強く、持続性が求められるため、透明性の面から公的団体の活用が望まれる。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>「Ⅲ 改定のポイント」「2 3つの取組」「(3) 環境整備」の「ウ 資産活用メリットシステム等の活用・拡充」について、事業者の提案に対してもインセンティブを用意すべき。利活用について事業者の手の上げ方が違うと思う。</p>	参考	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>利活用を進める様々な過程で、民間との連携を考えるべき。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>地域の多様な関係者を巻き込みつつ、科学的アプローチを取り入れた観光地域づくりを行うようなDMO化等も含めて検討すべき。</p>	参考	<p>いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>さすがの取り組みで興味深く拝読しました。 オープンイノベーションの場の創出、トライアルサウンディングをどのように進められるのか興味津々です。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>大規模資産についての取組の箇所では事例が記載されているのはいいが、それぞれ売却金額や面積が記載されていないため何がどう大規模かわからないので数字で示してください。</p>	修正	<p>いただいたご意見を踏まえて、売却金額や面積を追記します。</p>
<p>地方で行われているような、大胆に外部主体と連携した公有資産の活用が行われることを期待しています。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>市が保有する不動産は、今後も続くことが予想される厳しい経済環境の中で「持続的な財政」を実現していくためには、考えられる最大限の活用をしていかなければならないものと思います。この「最大限の活用」ということを考えるときには、それが公有であれ民有であれ、その場に最も適した使われ方が早期になされているということが重要なのではないかと思いますので、その実現に向けた「公民連携の更なる推進」という考え方は重要であり、既存の手法の枠を超えた斬新なアイデアを積極的に導入していただきたいと思います。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>
<p>公民連携の関係を強化することが100haの利活用を進めることにつながると思います。 公平性が求められる中で難しいとは思いつつも、連携協定やプラットフォームなどのスキームを工夫するのは有効だと思います。</p>	包含・賛同	<p>多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。</p>

市民意見募集のご意見一覧

【修正】 ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの
 【包含・賛同】 ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
 又は素案に賛同いただいたもの
 【参考】 取組等の参考とさせていただきます

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
学校関係はトップダウンでもダメになる。ならば、市議員も呼んでオープンに議論をした方がいい。中国の選挙では都市計画で勝つ議員がきまってくる。ご意見をただ聞くのではなく、議論をまとめた議員の実績にしていくのがいい。コンペになっていくようなものもいい。住民を巻き込んで動いていく。経緯を明快にしていく。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
公民連携で民間のアイデアやノウハウを取り入れるとの記載があるが、そもそも不動産の利活用は、専門の事業者任せにしておくべきか。手数料は当然かかるだろうが、利活用に当たる公務員を抱えるための人件費より高くなると思えない。不動産を売るような民間でやれることは民間に任せて、公務員は民間では賄えない部分、例えば福祉などのサービス提供に注力すべきだと思う。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
スポーツ等の参加者は、少子高齢化に伴い減少することも予想されるため、スポーツ等利用の場所を集約して、地域や民間企業が運営にかかわりながら、新たな賑わいにつなげていくことが考えられます。空いた未利用等土地については、高齢化に対応した介護の事業に活用するなど、メリハリをつけた土地利用が求められます。そこで、未利用等土地の適正化は、地域活性化の観点から区役所とともに進めてほしいと思います。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
局内連携について具体的な記載が欲しい。	参考	ファシリティマネジメントを推進するための庁内での連携や体制作りについてはp.22, 23に記載しており、その考え方に沿って庁内で連携し、資産の適正化を進めてまいります。
とてもいいと思う。商工会議所にいた時、事業者募集の手続きでコミュニケーションがうまくいかず、チェーンホテルになってしまって、地元が残念なことがあった。そういうことがないように、コミュニケーションができるオープンデータ（公開情報）があるといい。	包含・賛同	公民連携を推進していく上で、資産情報の公開は重要と考えており、p.19でも更にオープンデータ化を推進することを記載しています。
今の若い市職員がその負債を解消するために取組を進めるにあたり、職員に過度な負担がかかることがないように、売却等に向けた大胆なルールを設けたり、出来ることは積極的に外注していくべきだと思います。	参考	資産の適正化に関する環境整備は重要ですので、いただいたご意見を参考に、取組を進めてまいります。
21ページの「法令上の制限への対応等」も重要だと考えます。民間の活用にはスピード感が必要なため、用途地域に適合しない場合、許可等の手続きに時間を要し、機会を逸するおそれがあります。22ページの事例も踏まえ、将来像の実現に資するものであれば積極的に許可するなどの運用が必要だと思います。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
(4) 条例・規則等の見直し及び法令上の制限への対応等に記載のあるとおり、自治体の資産活用のルールや、以前からある慣習に縛られていることも多いと思いますが、時代に合わせた柔軟な規制緩和・運用を期待しています。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
活用を進めていくにあたり、各所管課がこれまでにないメリットを享受できる仕組みを作ることは重要だと思う。逆に旗を振っているだけでは何も進まないと思う。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
人材を育成することも重要ですが、本方針における目標達成のためにはデジタル庁の中途採用のように知見を有した人材を積極的に外部登用することも一つの手段ではないでしょうか？異動サイクルが短い役所において経験や知識の蓄積は難しいのではないかと思います。また、民間の不動産業界と同じく一部歩合給の制度を導入し、やる気があり成果を出す職員とそうでない職員との待遇の差をつけるのも良いかもしれません。	修正	いただいたご意見を踏まえて、人材育成に関する記述を修正します。
一団地認定制度内の事業用地を事業化する場合には、一団地認定の解除や再設定などが柔軟にできるような関係区局の協力が望ましい。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の参考にさせていただきます。

市民意見募集のご意見一覧

【修正】ご意見の趣旨を踏まえ、原案に反映するもの

【包含・賛同】ご意見の趣旨が既に素案に含まれているもの、
又は素案に賛同いただいたもの

【参考】取組等の参考とさせていただきますもの

ご意見	対応分類	ご意見に対する本市の考え方
未利用地の多くは郊外に存在していることから、事業性（事業採算性）が低いことが想定されるため、建築条件や用途地域の規制緩和や制限解除等も並行して行う。	参考	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
良質な公共的サービスを持続的に行う目的で民間企業の参入を活性化するためには、通常の不動産鑑定によらず、その提案内容により減額補正する。 ※地代を減額した分、持続的で良質な市民サービスの向上にあてる。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
「新規取得の抑制と保有土地活用」とあるが、コストや取得に要する時間、取得する土地の条件等に配慮した上で新規取得にも柔軟に対応するべきである。土地の新規取得により未利用等土地と一体で活用したほうが売却や貸付が進むのであればそれも一つの方法である。現状、ルール上できないのであれば「条例・規則等の見直し及び法令上の制限への対応等」が必要と認識しているのだから変えればよい。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
市内で使われていない土地がたくさんあり驚いた。未利用の土地について適正化する計画を立てるとのことだが、貸付や売却、事業で使うなど無駄なく使ってもらえるようにしてほしい。売却となると市の部署でハードルが高いのかもしれないので、売却をしやすい仕組みづくりをし区局で連携して売却を積極的に進めてほしい。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
公民連携の増進あたりはいいが、100haのPDF（エクセル）データは検索性をあたえる。 都市農業とか駅近とかで検索可能にする。 アール不動産のように検索できないと誰も見ない。 DBに検索性をのせていく。最低限の情報をのせて、さらに充実させていく	参考	公民連携を推進していく上で、資産情報の公開は重要と考えており、ご意見を参考に取組を進めてまいります。
「資産活用メリットシステム等の活用・拡充」とあるが、これらのシステムやインセンティブがどれだけ効果があったのかが気になる。拡充とあるので、より売却や貸付が進むような「相手にメリットを感じさせる」システムにしてほしい。ただ、いくらメリットがあろうと、使いやすくない、売却等を進める上での力・交渉の後押しになるような方針がないと、市の職員はわざわざ行動を起こさないだろう。相手をうまく動かせる・動きたくなるようなシステム、環境整備をしてほしい。	包含・賛同	方針の内容を着実に実現できるよう取り組んでまいります。
財政部局・政策部局が音頭をとるだけでなく、土地・建物を持っている担当部署がしっかりと進めていくような仕組みづくりがあるとより一層進むのではないかと思います。例えば、資産活用を進めた部署には、活用によって発生した余剰予算の一部・一定割合を一定期間に分配するなどの進めることの「メリット」、資産活用を進めていない部署に対しては、土地・建物に係る予算を毎年一定割合で減少させていくことを市役所内でルールとして定め、進めないことの「デメリット」を設定するなどのルールです。 そのほか、各土地・建物の活用状況、資産活用に向けた進捗状況を公表するなどして、市民にも取組が見えるかたちにしてほしいと思います。	参考	いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
人口増加・まちの拡大を前提にしたこれまでの考え方（フォアキャスト思考）ではなく、人口減少局面に対応した新しい考え方（コンパクトシティ、気候変動、SDGsなどの観点からのバックキャスト思考）をもとにした未来志向の資産活用施策を、市全体として進めていってほしい。	包含・賛同	多様な土地利用の実践、協働・共創型の資産活用の推進の観点からも、いただいたご意見につきましては、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
近所にある中学校は数年前から閉まっているが、スポーツをする人たちが車で乗り付け、体育館を使用しているようである。利用したい場合はどのような手続きをとるのか、どこに聞けばよいのかをわかるように広報してほしい。	参考	お尋ねの件については閉校した中学校のある区役所にお問合せください。