

「米軍根岸住宅地区跡地 土地利用の方向性」に関する意見原文

<原文掲載の考え方>

- ・ お寄せいただいたご意見は、原則として原文のまま掲載していますが、著作権等への配慮から、図、写真等は掲載していません。
- ・ 特定の個人を識別することができる情報、個人・法人等の正当な利益を害するおそれがある情報等については、「[非公表]」と表示しています。
- ・ ご意見に記載された URL は原文を尊重する観点からそのまま掲載していますが、リンク先の内容や安全性について本市が確認したものではありませんので、閲覧に当たってはご自身の判断でご利用ください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
1	根岸住宅地区は住宅地や研究施設、森林公園等が計画されており、環境面で優れた地区になると思われます。しかし高台にあり交通の便が悪く、根岸駅や吉野町駅などからのアクセスが徒歩では困難であり、居住者や来訪者にとって利便性が高いとは言えません。脱炭素社会の実現や省エネルギーの推進、ガソリン消費・排気ガス・渋滞・駐車場や交通事故の軽減を図るためにも、居住者や来訪者の自動車利用の抑制も求められます。 居住者や来訪者が根岸駅や吉野町駅等と往来するための新たな公共交通機関の整備が必要です。これにより、住宅・研究機関・森林公園へ行き来しやすくなるだけでなく、根岸線とブルーラインが繋がり、中区、南区、磯子区の交通利便性の向上と横浜市全体の活性化が期待されます。 従来の公共交通機関は、建設費用の高さや土地収用の困難さといった課題があります。そこで、LRT（次世代型路面電車）、自走式ロープウェイ「Zippar」、エコライド、全自動無人運転車両システム（AGT）「Prismo」など、柔軟かつ環境負荷の少ない新交通システムの導入を提案いたします。 1. LRT 次世代型路面電車 栃木県宇都宮市で導入された LRT は、沿線人口の増加や予想を上回る乗客数を記録し、他自治体からの視察も相次ぐなど大きな成功を収めています。吉野町駅から根岸住宅地区、根岸駅などを結ぶことで、住宅地区や研究施設、森林公園等へのアクセス向上が期待されます。 LRT は環境に優しく、利用者に使いやすく、観光資源としての価値も高まります。 2. 自走式ロープウェイ「Zippar」 神奈川県秦野市で実験され、福島県南相馬市で大規模実験線が建設中です。神奈川県と連携協定を結び、神奈川県藤沢市・厚木市・三浦市や北海道石狩市、宮城県富谷市はじめ各地の自治体で導入を検討しています。従来の公共交通機関と比べ低コストかつカーブも可能です。高台にある根岸住宅地区にロープウェイは適した交通形態と思われます。無人運転なので昨今の運転手不足等にも対応できます。公式サイト https://zip-infra.co.jp/index.html 3. エコライド は横浜市の YOKOHAMA AIR CABIN や観覧車を運営している泉陽興業が開発しており、既存の都市間鉄道駅を中心とする地域内交通システムとして開発されました。道路上空を走るため、既存道路網の制約を受けることが少なく、また定時性を確保し、高頻度運行が行えます。軽量コンパクトなので高速道路等との立体交差が容易なうえ、既存道路の中央分離帯や歩道をそのまま利用して敷設可能であるなど、従来の中量輸送システムに比べ建設費が非常に安価です。また高架軌道を走行するので、道路渋滞の緩和による大幅な省エネルギー効果が見込めます。ジェットコースターの技術を公共交通システムに発展させ、車両側には駆動モーターやブレーキを持たず、車両の動きを全て地上側から操作する方式（＝地上一次型交通システム）であるため、車両重量を大幅に軽量できる点において

No.	土地利用の方向性へのご意見
	「究極の省エネ交通システム」です。今後の導入事例として、上野動物園のモノレール跡地に建設予定です。こちらも無人運転です。公式サイト http://www.senyo.co.jp/newbiz/1052/ 4. 全自動無人運転車両システム「Prismo」 運行中の車両の減速時に発生する回生電力を車両に無駄なく蓄電・活用することで、従来の AGT システムと比べ約 10%の省エネ運行および約 10%の CO2 排出量削減を実現します。また、駅間の架線による給電が必要ないため、万一の停電時も次の駅まで支障なく乗客を送り届けることができます。センターガイド方式を採用したことにより、軌道をスリムに設計できるため、土木構造物を含めたインフラ建設費を大きく削減することができます。高架かつ無人運転です。公式サイト https://www.mhi.com/jp/products/engineering/prismo.html 新交通システムを根岸線やブルーラインから根岸住宅地区の住宅地・研究施設・森林公園を結べば、以下のような多面的な効果が期待されます。 根岸住宅地区へのアクセスが飛躍的に向上し、居住者・来訪者の利便性が高まる 各施設への移動が容易になり、回遊性が向上する 周辺の観光地や居住地とも連携し、交通空白地が減り通勤・通学・観光の利便性が向上する 横浜市全体の都市機能の強化と、新技術の導入による先進都市としてのブランド力向上につながる 宇都宮市で導入された LRT のように、新交通そのものが観光資源となり、交通インフラを目的とした来訪者の増加も期待できます。 横浜市が世界に誇る次世代型都市交通のモデルケースとなることを目指し、ご検討ください。
2	お世話になります。 米軍根岸住宅跡地の土地利用の方向性について私見を述べさせていただきます。 サウンディング市場調査の結果からも明らかなように、本プロジェクト成功の鍵、課題は如何に交通アクセスの大幅な改善が図れるか否かだと思います。 具体的には、根岸サイドでは根岸駅と本地区間との新しい交通手段の導入のみならず、根岸駅と本地区間の徒歩往来を可能とすることで、そのための高低差緩和手段を導入することが最も有用な方法かと考えます。 この高低差緩和手段の最善の場所と方法は、現存する(根岸旭台～根岸小学校間の)遊歩道にエスカレーターもしくはエレベーターを敷設することだと考えます。 本箇所にはこのような高低差緩和手段を設置することによって、根岸駅～米軍根岸住宅跡地間を徒歩 15 分程度で往来が可能となり利便性が飛躍的に向上し、本地区の土地利用付加価値が格段と高まると考えます。 以上、上記提案、前向きな御検討を何卒よろしくお願い申し上げます。
3	道路は道幅を広くし安全に配慮してほしい。 日用品、食品を購入できるスーパーを招致してほしい。 旧一等馬見所は、赤レンガ倉庫のように横浜の顔として再整備し、アクセスの利便性を向上させてほしい。
4	・企業や国、大学などの研究機関を誘致すべきである。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	基地跡地は公園などでしか利用されていない印象がある。横浜市を特徴づける跡地利用を行ってほしい。そこで、立地を生かした研究施設が望ましい。 住宅を計画している部分には、この研究施設で語らう研究者家族が住まうものとするといっそう効果的である。これまでの住宅地を思わせる元のすれば、国外から優秀な研究者も集めやすいだろう。
5	当該地区は広域避難場所に指定されており、指定より長い年月が経ている。今般の土地利用の方向性の記載内容から鑑みると、住宅地等ゾーンには高級住宅街を作るように読み取れた。そもそも、横浜市の人口増加があるなかで、広域避難場所に更に人口増加の要因を作るなど、将来性を見据えない愚策としか思えない。関東大震災の教訓と東日本大震災後の各地域の取り組みを参考に、防災機能に重点をおいた多目的公園として整備し、フレキシブルに活用することが肝要と考える。
6	当該地にアクセスする中区内の主要道路は二車線であり、人口増や来場者増は、周辺住民にとっては、騒音・振動・交通渋滞等の住環境悪化が心配されます。住宅地等ゾーンへの高層マンション建設やセンターゾーンへの大型店舗の立地は、道路事情の悪化をもたらすので、規制することが絶対に必要です。拡張される根岸森林公園内を縦断する新たな道路によって、公園が分断されてしまいます。また、排ガスによる草木への影響も軽視できません。再検討願います。 市大医学部が立地するセンターゾーンを医療や健康をテーマとしたまちづくりをすることに賛同します。問題はその街づくりの主体を誰にするかです。デベロッパー等の民間頼みではなく、市民と行政が主導して、テーマにふさわしい施設・機能はなにかを検討し、誘致する仕組みづくりを求めます。 各ゾーンの面積が明示されていません。住宅ゾーンの全体に占める面積割合は一見するとほぼ半分を占めています。現在の土地所有割合と同等にしないと事業の公平性、透明性を損なうことになると思います。
7	・森林公園が拡張しさらに充実するのはとても嬉しいです。市の中心部でアウトドアを楽しめる施設が併設されると魅力がさらに増えるように思います。アメリカ式のバーベキュー広場等であれば、開発コンセプトとも合うのではないのでしょうか。 ・スーパーが台地の上にできると利便性が大変あがり、エリアの魅力もあがると思います。
8	指定管理者の利益のためとしか思えない整備は辞めてください。 横浜市の税金で建物を建てたり改修費を出したり維持管理費まで横浜市の税金が使われる。入場料やグッズの売り上げなどは指定管理者の利益になるような計画は行わないでください。 指定管理者に利益を渡さねければならない理由でもあるのですか。 必ずと言って良いくらいに横浜市緑の協会や横浜市スポーツ協会等と契約していますが、協会としか契約しないのですか。 協会のための整備と思われる計画はしないでください。 横浜市国際プールは改修費も維持管理費も横浜市の税金が使われて、毎年何億もの赤字を垂れ流していると思います。そのうえ利益は指定管理者が独占していませんか。横浜市国際プールは指定管理者の利益のためにあるとしか思えないです。 指定管理者が丸儲けで横浜市は赤字の垂れ流し施設をこれ以上造らないでください。
9	指定管理者のための指定管理者の利益のためとしか思えない整備などは辞めてください。 横浜市の税金で建物を建てたり改修費を出したり維持管理費まで横浜市の税金が使われる一方で、入場料やグッズの売り上げなどは指定管理者の利益になるような計画は行わないでください。 横浜市の収益になることをしてください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	指定管理者に利益を渡さねければならない理由でもあるのですか。 必ずと言って良いくらいに横浜市緑の協会や横浜市スポーツ協会等と契約していますが、協会としか契約しないのですか。 協会のための整備と思われる計画はしないでください。 横浜市国際プールは改修費も維持管理費も横浜市の税金が使われて、毎年何億もの赤字を垂れ流していると思います。整備計画を計画を変更したので赤字額は減ったとのことですが、毎年巨額な赤字は赤字です。そのうえ入場料やグッズの売り上げなどの利益は指定管理者が独占していませんか。横浜市国際プールは指定管理者の利益のためにあるとしか思えないです。 指定管理者が丸儲けで横浜市は赤字の垂れ流し施設をこれ以上造らないでください。
10	横浜市国際プールは改修費も維持管理費も横浜市の税金が使われて、毎年何億もの赤字を垂れ流していると思います。 民間活力を使って整備計画を計画を変更したので赤字額は減ったとのことですが、毎年巨額な赤字は赤字です。そのうえ入場料やグッズの売り上げなどの利益は指定管理者が独占していませんか。 公益財団法人横浜市スポーツ協会ではなく民間を使って計画変更して赤字を減らしたなら何故、毎回公益財団法人横浜市スポーツ協会が指定管理者になっているのですか。 公益財団法人横浜市スポーツ協会と必ず契約を結ばなければならない理由を教えてください。 横浜市国際プールは指定管理者である公益財団法人横浜市スポーツ協会の利益のためにあるのですか。 指定管理者が丸儲けで横浜市は赤字の垂れ流し施設をこれ以上造らないでください。
11	横浜市の利益になることをしてください。 横浜市国際プールは改修費も維持管理費も横浜市の税金が使われて、毎年何億もの赤字を垂れ流していると思います。 民間活力を使って整備計画を計画を変更したので赤字額は減ったとのことですが、毎年巨額な赤字は赤字です。そのうえ入場料やグッズの売り上げなどの利益は指定管理者の利益ではありませんか。 民間活力を使って計画変更して赤字を減らしたなら何故、毎回必ず公益財団法人横浜市スポーツ協会が指定管理者になっているのですか。 公益財団法人横浜市スポーツ協会と必ず契約を結ばなければならない理由を教えてください。
12	公共公益施設は指定管理者の利益のために作られては税金の無駄遣いになるので止めてください。 横浜市国際プールは改修費も維持管理費も横浜市の税金が使われて、毎年何億もの赤字を垂れ流していると思います。 民間活力を使って整備計画を計画を変更したので赤字額は減ったとのことですが、毎年巨額な赤字は赤字です。そのうえ入場料やグッズの売り上げなどの利益は指定管理者が独占していませんか。 民間活力を使って計画変更して赤字を減らしたなら何故、毎回公益財団法人横浜市スポーツ協会が指定管理者になっているのですか。 公益財団法人横浜市スポーツ協会と必ず契約を結ばなければならない理由を教えてください。 指定管理者が丸儲けで横浜市は赤字の垂れ流し施設をこれ以上造らないでください。
13	委託契約会社や指定管理者の利益ではなく、横浜市の利益になることをしてください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	横浜市の税金で整備して、横浜市の税金で維持管理費を出して、指定管理者料や入場料や売り上げなどが指定管理者や委託契約会社の利益になるだけの施設は作らないでください。税金の無駄遣いです。 いつも同じ協会と指定管理者の契約をしているのは何故ですか。 排他的独占的に協会と契約しなければならない理由でもあるのですか。
14	『子育て施設などの生活利便施設や、公園などの公共公益施設を配置』指定管理者は協会ですか。 公平性・平等性の確保はされないのですか。 競争の原理があれば、指定管理者料は安くなると思います。 公平性・平等性より協会と契約されるのですか。 民間活力は使わないのですか。 協会の独占契約ですか。
15	『子育て施設などの生活利便施設や、公園などの公共公益施設を配置』委託契約は協会ですか。 公平性・平等性の確保はされないのですか。 競争の原理があれば、契約料は安くなると思います。 公平性・平等性より協会と契約されるのですか。 民間活力は使わないのですか。 協会の独占契約ですか。
16	「公園などの公共公益施設を配置」管理者は、公平・平等に募集してください。 協会の独占的な契約は問題ないのですか。 民間で管理できると思われる施設も協会の独占的な契約が行われていると思います。契約に問題はありませんか。 「公園などの公共公益施設を配置」管理者が潤い、横浜市は多額の赤字では問題としか思えません。 管理者を設けさせるために作られた施設だと思われないように、公平性・平等性の確保、民間も参加できるようにする必要があると思います。 赤字施設を増殖させないでください。
17	市の税金で建設したり維持管理するのに、様々な協会が指定管理者や委託会社として利益を得るような施設は作らないでください。 横浜市が毎年税金を投入して、リスク無しで利益を得るのが指定管理者や委託会社である施設は作らないでください。
18	赤字施設は作らないでください。 作って喜ぶのは契約先になる各種協会だけですか。
19	①高台にある立地も踏まえて、再エネによる電力の自給自足を実現させるモデル地域にすると良いと思います。 ②交通アクセスがあまりよくないので、無人ドローン、低空飛行によりみなとみらいと根岸地区を結ぶポートを作成すると良いと思います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	③大学や研究施設を誘致して、最先端技術の実証実験を積極的に行う特区とすると良いと思います。
20	米軍住宅跡地の周辺を視察していただければわかりますが、生活する上で一番重要なスーパー等の比較的大きな店舗がありません。高齢者も多くなっており、坂を下りての買い出しは辛い状況かと思えます。今後の土地の価値向上には大型の総合スーパーは欠かせないと思います。あとは病院建設も良いかと思えます。 ぜひご検討をよろしくお願いします。
21	二俣川行政サービスコーナーではパブリックコメント募集チラシがありません。横浜市の一等地であり、根岸森林公園と合わせて 62 ヘクタールに及ぶ広大な土地の再開発が近隣住民の判断だけで行われる事は非常に惜しいです。 是非、旭区の行政サービスコーナーにも再開発に関するチラシや、お知らせをおくよう手配してください。再開発が上手くいけば、三溪園を越える横浜市の財産になるでしょう。
22	一部は住宅として販売してほしい。 米軍基地の建物は取り壊さずに、残してカフェ利用やテナントを募ってほしい。 山手の洋館の様に、貴重な米軍建築を見学できる場所にしてほしい。 100 円程度なら有料で良い。
23	根岸住宅地区の北辺を通過する市道中村山手線 7089 は、沿線に横浜共立学園、平楽中学校、石川小学校などのあり、11 系統の大型路線バスも走行する地域の主要幹線道路です。 一方、根岸住宅地区近傍の平楽配水池・山谷バス停間は狭隘で線形が悪く、一般車両のすれ違いも困難な区間となっています。よって根岸住宅地区跡地内に大型バスのすれ違いが可能な幅員の迂回路を整備していただきたく思います。 また、市によって示された「土地利用の方向性」では、平楽配水池脇の小路は「道路（防災力向上）」と位置づけられていますが、計画上も「道路(主要なネットワーク)」への格上げをお願いしたいです。 なおこの件については、他の方が出した同様の意見が令和 3 年の市民意見募集結果で「交通アクセスに関すること」No.4 として記載されているようですが、今回の方向性の資料には反映されなかったようでとても残念に思います。 南側の交通に関する声が大きくそちらばかり反映されているように見受けられますが、北側の周辺交通状況についても真摯に目を向けていただけるとありがたいです。
24	地区へのアクセスとして根岸駅に近い根岸旭台公園付近などに有料エレベータを整備できないでしょうか？ 隣の磯子駅付近にはブリリアシティ横浜磯子のグランドエレベータが一般向けに開放されており大変便利です。 市で直接整備する、マンションデベロッパーに補助金を出す等方法はいくつかありますし前向きにご検討いただけるとありがたいです。
25	公園を子供たちのために禁煙にされたにも関わらず、イベントでは喫煙可能場所を作ることは、イベント会社や協会のためですか。 喫煙所を作ることは子供たちのためではありませんよね。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	制度趣旨に違反してと思います。 何故子供たちのために禁煙条例を作ったのに、子供たちのためではない喫煙所を作ることを可能にしたのですか。 教えてください。
26	公園を子供たちのために禁煙にされたにも関わらず、イベントでは喫煙可能場所を作ることは、イベント会社や協会のためですか。 喫煙所を作ることは子供たちのためではありませんよね。 制度趣旨に違反してと思います。 何故子供たちのためでない喫煙可能場所を制度趣旨に反して認めた理由を教えてください。
27	公園を子供たちのために禁煙にされたにも関わらず、イベントでは喫煙可能場所を作ることは、イベント会社や協会のためですか。 喫煙所を作ることは子供たちのためではありませんよね。 子供たちのためなら、今からでも例外なく公園内を禁煙にしないのですか。 協会やイベント会社のために喫煙可能場所を作ったのですか。
28	公園を子供たちのために禁煙にされたにも関わらず、イベントでは喫煙可能場所を作ることは、イベント会社や協会のためですか。 喫煙所を作ることは子供たちのためではありませんよね。 子供たちのためなら、今からでも例外なく公園内を禁煙にしてください。
29	根岸米軍住宅跡地は、根岸森林公園を拡張し、若い人から高齢者まで楽しめるような公園に整備を望みます。 公園内には、東京・代々木公園にオープンした商業と交流施設の「BE STAGE」を例に、飲食店やスポーツ関連施設を併設し、様々な世代の人たちと交流できる施設や、高台の眺望を活かした展望デッキの設置、災害時の避難場所として活用できるような場所として整備してほしいです。 また、米軍住宅の跡地ということもあり、アメリカ文化(食べ物/建物や看板のデザイン/雑貨など)を取り入れ、和と洋を調和した他の公園と差別化を図るような公園づくりをしてほしいです。
30	①道路と緑のネットワーク アクセス方法が道路(路線バス)のみというのが、かなり弱いと感じます。周辺の道路が狭いものばかりなので尚更です。例えば、千葉市などが導入しているモノレールは急勾配にも強いので、根岸駅からのルートでも敷設でき、アクセス性が大幅に向上するはずです。その路線をゆくゆくは、三溪園→本牧→みなと赤十字病院→元町・中華街と延伸すれば、鉄道空白地帯の問題も解決します。 ②センターゾーン スーパーやコンビニ、カフェなどの商業施設を望んでおります。街開きよりも前に開業してもらえるとありがたいです。 ③住宅地等ゾーン 特にありません。 ④森林公園ゾーン

No.	土地利用の方向性へのご意見
	方向性については特にありませんが、現状根岸台バス停付近から森林公園に入れる入り口がありません。跡地が返還されたら、フェスを一部撤去するだけでいいので、ぜひ入口を作ってください。 ⑤その他 根岸台バス停のすぐ西側にある、角張った土地が塗られていないため、何に使われるのかが分かりません。ぜひここにも商業施設を造ってください。公園利用者の利便性も向上するはずです。
31	市営バスの事故が多く感じるので、市民の生命など守るために、市営バスの教育施設を作ってください。
32	カスタマーハラスメント対策を作っていない市営地下鉄や市営バスの職員の人権や職場環境を守る意識が欠缺しているのではないかな。 カスタマーハラスメントを作る責任者に対しての人権研修施設を作ること。 市営地下鉄や市営バスの運転手が大量退職しないように、カスタマーハラスメント対策を作っていない責任者に対する教育施設を作ってください。
33	カスタマーハラスメント対策を作っていない市営地下鉄や市営バスの職員の人権や職場環境を守る意識が欠缺しているのではないかな。 カスタマーハラスメントを作る責任者に対しての人権研修施設を作ること。 カスタマーハラスメントを作っていないことで、市営地下鉄や市営バスの運転手が人権や職場環境を守る意識が無いと思ったことがバス運転手の大量退職の一因になった蓋然性があると思う。 カスタマーハラスメント対策を作っていない責任者に職員の人権の大切さを教育する教育施設を作ってください。
34	カスタマーハラスメント対策を作っていない市営地下鉄や市営バスの職員の人権や職場環境を守る意識が欠缺しているのではないかな。 カスタマーハラスメントを作る責任者に対しての人権研修施設を作ること。 カスタマーハラスメントを作っていないことで、市営地下鉄や市営バスの運転手が人権や職場環境を守る意識が無いと思ったことがバス運転手の大量退職の一因になった蓋然性があると思う。 カスタマーハラスメント対策を作っていない責任者に職員の人権の大切さを教育する教育施設を作ってください。 カスタマーハラスメント対策を作っていないことは著し遅いとは思えない。著し遅い対応に処分はしないのか。処分しないことは働いている職員に示しがつかないと思う。
35	カスタマーハラスメント対策を作っていない市営地下鉄や市営バスの職員の人権や職場環境を守る意識が欠缺しているのではないかな。 カスタマーハラスメントを作る責任者に対しての人権研修施設を作ること。 カスタマーハラスメントを作っていないことで、市営地下鉄や市営バスの運転手が人権や職場環境を守る意識が無いと思ったことがバス運転手の大量退職の一因になった蓋然性があると思う。 カスタマーハラスメント対策を作っていない責任者に職員の人権の大切さを教育する教育施設を作ってください。 カスタマーハラスメントを作っていないことは著しく遅いとは思えない。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	職員の処分は多く見ますが、カスタマーハラスメントを作っていないなど著しく遅い対応の責任者の処分は見た記憶がありません。 責任者は職員より重い責任を負っていると思いますが、何故著しく遅い対応なのに処分の発表が無いのか疑問があります。 責任者は何をしても処分されないのですか。このようなことが路線バスの大量減便の大きな原因の大量退職に繋がっているのではないか。 責任者への人権研修や職場環境を良くするための研修施設が必要ではないか。 これ以上、路線バスの減便が行われないうちに、カスタマーハラスメントなどを作っていない責任者などへの人権研修施設が必要だと思います。
36	職員の人権を守るためのカスタマーハラスメントを作っていない地下鉄や市営バスの対応は極端に遅いのではないかと。 職員の人権を守るための人権研修をカスタマーハラスメントを作る責任者に行う教育施設が必要ではないか。 市営バスの減便がこれ以上増えないように、人権を守るためのカスタマーハラスメントを作っていない責任者に人権を理解して納得させる教育施設が必要だと思う。
37	人権教育施設が必要ではないか。 カスタマーハラスメントを作らなければならない責任者が未だカスタマーハラスメント対策を作っていないことは、職員の人権を守る意識が無いと推定される。 職員が人権を守る意識が責任者に無いと実感したことが大量退職の一因になったのではないかと。 生活に必要不可欠な路線バスがこれ以上減便されないように、カスタマーハラスメントを作らなければならないが作っていない責任者に対する人権教育施設を作ってください。
38	バスによる死亡事故などが発生しないように安全に関する施設が必要だと思います。 カスタマーハラスメントを作っていないので、職員の人権に関する研修をカスタマーハラスメントを作らずに放置している責任者に行うための施設が必要だと思います。 カスタマーハラスメントを作らなければならない責任者に対して人権研修を行い人権は何なのかの入門から教育することで職員が退社して減便にならないようにしてください。
39	根岸住宅地区の住宅地等ゾーンや、センターゾーンは現時点で根岸駅からのアクセスが悪く、バスの延伸・根岸旭台交差点の整備・利用客増加に伴う根岸駅周辺の再開発・道路拡張などが余儀なくされ、工期や費用が嵩むほか、老若男女誰でも利用できるような場所に整備してほしいので 根岸住宅地区ゾーンを根岸台一稻荷坂間を結ぶ道路を整備し、山元町や根岸森林公園周辺は商業施設がなく、バスに乗って遠くまで行かなくても済むようにスーパーや薬局など日常品が買えるようなものが欲しいです。
40	検討いただきありがとうございます。 子どもが広々とした安全な環境で遊べることを重要視し、根岸森林公園の近くに[非公表]居住しております。 徒歩圏内に生活利便性大型施設はありませんが、安全な環境と引き換えになる部分も多いという考えのもと、静かで不審者が入りにくい環境のもと、安心して子育てをしてまいりました。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	上記の前提のもと、下記を意見として述べさせていただきます。 ・山元町 4 丁目と根岸台を結ぶ車道の新設は児童の公園遊びの安全性を著しく低下させる懸念があり、断固として反対します。 ・関連して、交通渋滞を誘発するような大型の生活利便性施設の誘致も反対します。(根岸森林公園における桜の時期、お花見渋滞が年々深刻さを増し、生活に支障が出始めています) ・当方、いち企業にて[非公表]を務めておりますが、研究施設が住宅街至近にあることで廃棄物、危険物による環境汚染の可能性は否定できず、試薬、遺伝子改変実験等を含む研究施設の誘致は反対します。 このあたりは老人施設の新設も進んでおります。超高齢化社会を迎えるにあたって、ウェルネス、ヘルス促進の共生型環境の開発が進むことをいち市民として心から願います。
41	意見募集のプロセス、ありがとうございます。観光価値を高め、さらに医療と健康をテーマとするまちづくり、という方針は素晴らしいと共感しています。別途みなとみらい MICE 議論にも参画させて頂いておりましたが、そのような経験も踏まえ、大きく以下の 2 点意見させていただきます。 1. 山元町 4 丁目から根岸台に抜ける新たな道路は明確に不要なので反対します。馬事公園と一等馬見所といった歴史ある観光資源が交通拡大により分断されるよりも、両者は一つの巨大森林公園として一体化するコンセプトの中で、公園の中の遊歩道、という形で整備する方が適切です。加えて、交通としては現在の根岸横浜道路があり、開発コストの観点からも重複する事を考えれば、負の側面の方が大きい構想であると考えられます。市営バスもある現在のルートを整備する方が効率、公園の価値、両方の側面で適切であると考えます。 2. 医療と健康をテーマとするまちづくり、大賛成です。市大医学部の連携があると良いですが、例えば弘前市が行っている市民参画型の健康データと未病・疾患の関係を調べるコホート研究を誘致するなど、世界的に必要性が増大する領域なので、大変意外があると考えます。これは大学のみならず、ヘルスケア系企業の参画も多く促せることから、住民増加、税収入増、公園での運動等の検証を兼ねた地域環境の向上、患者が増えるわけでは無く市民影響は無いので地域も健全、などの効果が得られると考えます。以上、意見させていただきます。益々のご進展、ご期待申し上げます。
42	カスタマーハラスメントは、ほとんどの企業で職員の人権や職場環境を守るために作られています。地下鉄や市営バスはカスタマーハラスメントが作られていないと思われます。 カスタマーハラスメントを作っていないのは、人権や職場環境を守る意識の無いとしか思えない。人権意識を染み込ませる研修施設を作ってください。 人権や職場環境を守ることが大切なことを染み込ませる研修施設を作って、バス減便の理由となった職員の退職対策をしてください。 職員が定着するように退職が続かないようにするために、人権研修施設を作ってください。
43	市民や観光客を含めた生命身体を守るための市営バスの教習施設を作ってください。 カスタマーハラスメントを作っていないことは、人権意識が欠缺していると思われるので、カスタマーハラスメントを作る責任者に対して人権研修施設を作ってください。
44	協会の利益のために作られた施設としか思えない施設は作らないでください。 施設を貸せば賃借料が横浜市に入ります。占有許可を出せば許可料金が横浜市に入ります。 一方指定管理契約や委託契約だと横浜市の税金が使われます。しかも指定管理者としての契約先は必ずと言っていいほど協会と契約していると思います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	施設の建築費や維持管理費を横浜市の税金から払って指定管理契約料も横浜市の税金から支払う。指定管理者は指定管理料を貰い、入場料やグッズの売り上げも指定管理者である協会の利益になる。しかも維持管理費は横浜市の税金から支払われる。 まさに指定管理者の利益のための施設としか思えない。 指定管理者の利益のための施設整備は行わないでください。 貸し出せば横浜市の利益になります。 何故、横浜市の利益ではなく指定管理者の利益になる施設を作ろうとするのか押してください。
45	指定管理者の利益のための施設建設としか思えない施設は作らないでください。 横浜市の利益になる施設を作ってください。 占有料を貰ったり、施設を貸し出せば横浜市の利益になります。 税金を指定管理者に払う施設を作る理由が理解できません。 協会に利益を流さなければならない理由があるのですか。 まさか横浜港国際港湾スポーツ大会にソフトボールで計画的に長期間一緒に参加して、ズブズブの関係になっているのですか。 指定管理者の利益としか考えられない施設を税金で作るのは止めてください。
46	根岸森林公園の中に道を通さずに、横浜市が誇れるような、立派な大きな公園として歴史に残して欲しい。 また、公園の中に道を通すことで、クルマと利用者の事故が起きた際の、公園企画者または管理者の責任の重さも重々検討して頂きたい。
47	路線バスの減便がこれ以上酷くならないように、人権や職場環境の大切さを教育する施設を作ってください。 カスタマーハラスメントが作られていないのは、人権軽視としか感じられません。 職員が大勢退職する理由がカスタマーハラスメントを作っていないことから想像できると思います。 カスタマーハラスメントを作る責任職に人権の大切さを教育する施設を作ってください。
48	契約の公平性・平等性・透明性がある契約が必要です。 特定の法人とばかり契約しているのは問題はないのか。 ソフトボールを横浜港スポーツ大会と一緒に計画的に行っていたりしていませんか。 クリーンな契約が必要だと思います。
49	近隣の土地に馴染むような静かで落ち着いた雰囲気崩さない活用方法を希望します。 競馬場スタンドと絡めた商業施設などいいと思いますが、道路が狭いので商業施設はほどほどがいいように思います。 花見の時期は渋滞がひどいので根岸森林公園付近に駐車場が増やせるといいのではないかと思います。 横浜市はテニスコートの数が少なく質もありよろしくないでテニスコートができるとありがたいです。
50	町内会、小中学校、ケアプラザなどの区分けはどうなるのか。それぞれの役所の所管はどこまでしっていて、今後、どのような方向で話をすすめていくかなど、話はできているのか。返還される土地が大きくて、

No.	土地利用の方向性へのご意見
	なぜかというみんなで買い物に行けるからです
63	プール いちご飴屋 お寿司屋 焼肉 コンビニ(スーパー)のどれか
64	・アメリカ風のお店の商店街 ・コストコ ・ログハウス ・映画館
65	お寿司屋さんを作ってください。 は○寿司とか、く○寿司とかの 100 円回転寿司が好ましいです。 マジでお願いします。
66	ミセスのオタクが集まって、1ヶ月に1回ミセスのメンバーが集まるので、それまでにメンバーが喜ぶようなことをオタク達で会議をする
67	コストコ ドラッグストア
68	コート(サッカーコートまた、野球ができるコート)にしてほしい。
69	でっかいカラオケを作って欲しい
70	図書館がいいです。 とても広く、涼しくて、できれば 1000 冊以上の本があると嬉しいです。 歴史の本から、小説とかまで。 お願いします。
71	遊園地がいいです。 なぜかという、遊園地に行くときに電車に乗らないといけないので近くにもあると嬉しいです
72	大きい公園がいいです。 遊具も海外にあるような、大きくて楽しい遊具も欲しいです。
73	コストコ ドンキホーテ
74	テーマパーク 飲食店 映画館 コストコ ショッピングモール 公園 どれか一つはほしい
75	・コストコ ・ログハウス ・ららぽーと ・ドンキ
76	コンビニエンスストア

No.	土地利用の方向性へのご意見
77	室内アソレチック
78	コート(サッカーコート)にしてほしい。
79	軟式ボールを打っても外に飛んでいかない上がネットで閉まっている野球場 コンビニエンスストア
80	軟式ボールを打って大丈夫な野球場
81	野球場 サッカー場 焼肉屋「焼肉きんぐ」 駄菓子屋
82	・サッカー場 ・マクドナルド
83	ログハウス 大きい遊具
84	千葉県の船橋アンデルセン公園のような施設があったら子ども、親たちが嬉しいと思います。 子育て世代が横浜市に魅力を感じ、増えて行って欲しいです。
85	横浜市大の根岸移転、市大八景キャンパス跡地に市大病院移転、再編、横浜市地域医療拠点構築。
86	インバウンド観光用には絶対にして欲しくはない。 元々は静かな場所なので車渋滞勘弁してください。 緑、芝生をそのまま活かして季節の花々をたくさん。 山下公園のローズガーデン、横浜公園のチューリップのように、年に数回の花イベントは可能にして ネモフィラ畑などいいですね。 住民がのんびり海も眺める公園、 そして森林公園にはカフェがないので、建築家の建物とかでお茶、ランチ、パン、ドーナツ等を楽しめる場 所を提案します。 磯子区民の海側は工場、アウトレット、スーパー、 有料の三溪園はあるがそういうのとは全然違う。。 素敵な場所にしてください。 よろしくお願いいたします。
87	全体的には好ましく思えるが、唯一センターゾーンへの商業施設配置については場合によっては地域環 境・風紀を乱す恐れが考えられる。どのような商業施設を想定しているかによって大きく差異があるが、 エリア的にはリーフレットにも紹介されているように緑が充実した閑静な全体像に横浜市立大学医学部 や連携研究施設に公共公益施設を配した方向性には、商業施設を設けるにしても適度に抑えた規模で 適度なランク以上の店舗・施設で格を保ったモノとする必要性を強く感じられる。 低価格を訴えるような業者・施設ではイメージ的にも周辺環境の悪化・低下が十分想像出来てしまい、 住宅地ゾーンを設けるにあたっては商業施設など生活利便施設も必須ではあるが、適度な誘致・設置環 境には十分な配慮を願いたい。 必要な施策ではあるが、法人(民間)を交えた検討研究では必ずや収益性を追い求める案が先行してし まい、大型商業施設や集客の為に昨今では何処でもあるような低価格メインの店舗づくり検討が推し進 められないかが大いに心配。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	開発業者は事後の事など構わず採算性良く引き渡して終わりが多いので、数年後の廃墟化も多々見受けられて心配。売り上げ採算重視で広く集客出来る商業施設では街の乱れも可能性あり、エリア的にも個人的には「第二の山手地区」のような街づくりを目指すべきと思える。
88	周辺道路のアクセスの悪さを考慮して、跡地利用を考えてほしい 最寄りの駅をどのように考えて、バス等の交通手段を考えているのか明示してほしい 中区にこれだけの広大な土地があるので、みなとみらい地区や関内地区のように単純に人口を増やすための住居エリアにするのではなくなるべく自然が残るような公園や運動ができる施設にしてほしい
89	根岸住宅地区跡地利用ですが、 ゴルフ場はどうでしょうか。 景色も良いので、市の赤字が減ると思いき。 根岸駅の発展にもつながると思います。
90	とにかくスーパーが遠くて不便なので、スーパーやドラッグストアを作っていただきたいです。あとは、駅から遠いので、バスを走らせていただきたいです。
91	それにしても広いですね。森林公園の3倍近くはあります。僕が考えるには、まず商業施設を作りましょう。どこ経由でも良いです。セブンHLDSでも、イオングループでも、三井でも、またヒューリックでもなんでもいいと思います。交通の便が悪いことは重々承知しています。だからこそバスの本数の増設やサイクリングコースを設けたりすることも大切となっています。アクセスのしやすさは本当に大切です。近くで言うと、近代的でバブリーと言われたショッピングモール、「マイカル本牧」は何よりもそのアクセスの悪さにより衰退し、個人経営に変わった今、「ベイタウン本牧」では全店舗閉店の危機に陥っています。そんな過去の反省を活かして、僕は、誰にも手軽に行けて、近くに公園があり、食品やブランド、アミューズメント、フードコートの実質した素晴らしい商業施設を作るべきだと考えています。 おまけ：施設の名前も考えましょう。募集とかしてみましようよ。大変なのはわかりませんが、地域の人も携われて、より良く、楽しくなるはずですよ。
92	この周辺には特に山元商店街は以前は商店街があったお店も1割も満たないほど、どこの店も閉店し閑散している現状です。なので、スーパーやドラッグストアなどの生活必需品および娯楽などの施設が一切無い場合、大型イオンモールやららぽーとなどの1施設ですべて賄える商業施設が必要と考えます。 根岸駅からの市営バスもあり無料送迎バスなど定期運行のバスがあれば集客も増え、森林公園には元々ある公園、広場もあり歴史的にも観光ができることで他の地域からも地元の方にもより良い環境になるのではないかと思います。
93	指定管理者や委託契約者が長期に渡ってリスク無しで利益のみを得られるような施設は作らないでください。 横浜市の税金を使って建設し維持管理して、指定管理料や委託契約料を貰いリスク無しで長期間利益のみを得られるような施設は作らないでください、 横浜国際プールは修繕費などの維持管理費は横浜市が税金から全て負担して、指定管理者が指定管理料を貰い入場料を貰い物販の売り上げも貰い、リスク無しで利益のみを得られているとしか思えません。 協会に長期間利益を渡し続けているような制度としか思えません。 民間活力を利用して年間の維持管理費を安くしたと発表されていましたが、それでも巨額な赤字額使われます。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	民間活力を利用して赤字額を減らしたことが成果でしたら、指定管理者も協会と必ず契約するのではなく民間活力を利用してください。 協会と必ず契約しなければならない理由を教えてください。
94	指定管理者や委託契約者が長期に渡ってリスク無しで利益のみを得られるような施設は作らないでください。 横浜市の税金を使って建設し維持管理して、指定管理料や委託契約料を貰いリスク無しで長期間利益のみを得られるような施設は作らないでください、 横浜国際プールは修繕費などの維持管理費は横浜市が税金から全て負担して、指定管理者が指定管理料を貰い入場料を貰い物販の売り上げも貰い、リスク無しで利益のみを得られているとしか思えません。 協会に長期間利益を渡し続けているような制度としか思えません。 民間活力を利用して年間の維持管理費を安くしたと発表されていましたが、それでも巨額な赤字額使われます。 民間活力を利用して赤字額を減らしたことが成果でしたら、指定管理者も協会と必ず契約するのではなく民間活力を利用してください。 協会と必ず契約しなければならない理由を教えてください。参加の機会の公平もないのですか。
95	指定管理者や委託契約者が長期に渡ってリスク無しで利益のみを得られるような施設は作らないでください。 横浜市の税金を使って建設し維持管理して、指定管理料や委託契約料を貰いリスク無しで長期間利益のみを得られるような施設は作らないでください、 横浜国際プールは修繕費などの維持管理費は横浜市が税金から全て負担して、指定管理者が指定管理料を貰い入場料を貰い物販の売り上げも貰い、リスク無しで利益のみを得られているとしか思えません。 協会に長期間利益を渡し続けているような制度としか思えません。 民間活力を利用して年間の維持管理費を安くしたと発表されていましたが、それでも巨額な赤字額使われます。 民間活力を利用して赤字額を減らしたことが成果でしたら、指定管理者も協会と必ず契約するのではなく民間活力を利用してください。 協会と必ず契約しなければならない理由はあるのですか。
96	公園内は例外なく禁煙にしないのですか。 子供たちのためではなく、横浜国際総合競技場や横浜スタジアムなどの指定管理者のために喫煙を可能にしているのですか。 協会のために喫煙可可能な例外を設けたのですが。 子供たちのためなら公園内は例外なく禁煙にするのが当たり前ではありませんか。
97	公園内は例外なく禁煙にしないのですか。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	子供たちのためではなく、横浜国際総合競技場や横浜スタジアムなどの指定管理者のために喫煙を可能にしているのですか。 子供たちのためなら公園内は例外なく禁煙にするのが当たり前ではありませんか。 なぜ子供たちのためではない喫煙可能な例外を設けたのですか。
98	公園内は例外なく禁煙にしてください。 子供たちのためではなく、横浜国際総合競技場や横浜スタジアムなど指定管理者のために喫煙を可能にしているのですか。 子供たちのためなら公園内は例外なく禁煙にするのが当たり前ではありませんか。 なぜ子供たちのためではない喫煙可能な例外を設けたのですか。具体的に誤魔化さないで教えてください。
99	公園内は例外なく禁煙にしてください。 子供たちなら、横浜国際総合競技場や横浜スタジアムなども例外なく禁煙にする必要があるとは思えません。 子供たちのためなら公園内は例外なく禁煙にするのが当たり前ではありませんか。 なぜ子供たちのためではない喫煙可能な例外を設けたのですか。具体的に誤魔化さないで教えてください。
100	横浜市には社会人が働きながら学べる大学院が極端に少ないのではないかと。夜間の時間帯に学べる大学院が極端に少ないのではないかと。 社会人になってから学びたいと思う人たちは、夜間の時間帯に学べる大学や大学院が多くある東京に集まるのは当然です。 横浜市には集まらないのではないかと。 横浜市にも働きながら夜間の時間帯に学べる大学院が多く必要ではないですか。
101	横浜市には社会人が働きながら学べる大学院が極端に少ないのではないかと。夜間の時間帯に学べる大学院が極端に少ないのではないかと。 社会人になってから学びたいと思う人たちは、夜間の時間帯に学べる大学や大学院が多くある東京に集まるのは当然です。 横浜市にも働きながら夜間の時間帯に学べる大学院が多く必要ではないですか。 横浜市内に住み働きたいと思う人が増えると思います。
102	pop mart
103	ドーナツ広場の横にある一等馬見所の中を綺麗にして、耐震工事などもして、あの中をその場所の歴史だったり、馬の博物館のように競馬の歴史などを展示したら良いのではないかなと思いました。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	現在、馬の博物館が工事中なので、それとほぼ同時に開始できるようにしたら良いのではないかなとも思っています。あの一等馬見所は長い歴史があると思うので、壊すのはもったいないと思うので、博物館ではなくても、再利用していくべきだと思います。 米軍の基地のところは、サッカー場のように芝を敷いたりして、森林公園内ではできないことをその広場を活用してできるようにしたらもっと子供も来るとし、ウォーキングするにももっと広がって良いと思います。
104	複合型施設で、飲食店、食料品スーパー、洋服や小物なども買えるようなお店があったら嬉しいです。 この辺は、お店がないので不便だと思ってました。 森林公園で遊んで、帰りに食事や買い物もして行けたら便利だと思います。横浜で育てた野菜、横浜にしかない名産も売れたら良いと思います。
105	子供の遊び場が欲しいです。どこも混んでいて、情報もたくさんあって調べるだけで疲れるので、行くだけでふらっと少しでも遊べるゆとりのある空間が欲しいです。
106	横浜市大医学部や色々な施設が出来て中に骨格となる道路が出来るとあるが、アクセス道路としての山元町の道路・根岸不動坂の道路・稲荷坂の道路、全てが狭すぎて、アクセス道路としての体をなしていない。アクセス道路を整備できないで、土地利用するなんて問題外、順序がなっていない。 返還が始まると分かった時点で、周りのアクセス道路を整備するのが、市や県や国の仕事でしょう。 まず、アクセス道路から整備して、中は道路が整備できることが決まってから計画すればいい。 アクセス道路が出来ないなら、計画は中断した方がいい。周りが迷惑する。陸の孤島はいらない。 交通手段が整わず、失敗した本牧接収地の経験は何だったのか考えて、この都市部に残った、もう2度と出てこない規模の『最後の大規模街造り』をみんなが憧れる街になるよう計画してほしい。
107	映画館など近場で行ける楽しい施設が欲しいです。 駅などを使っていないと買えないものなどを置いて欲しいです
108	市営バスの運転手さんが一斉に大量に退職しないようにするために、上席へ対して行う人権研修施設やハラスメントを無くすための研修施設が必要だと思います。これ以上市営バスが人員不足による減便が行われないように対策してください。
109	指定管理者や委託契約会社や協会を潤すための施設を税金を使って作るのではなく、横浜市の収入が増えるための施設が必要です。
110	指定管理者や委託契約会社や協会を潤すための施設を税金を使って作るのではなく、横浜市の収入が増えるための施設が必要です。 土地を貸せば、横浜市に賃料が入ってきます。
111	超少子化時代には老人ホームが足りなくなると思います。 待機児童問題が発生して保育園を作ったみたいにならないためにも、超大型の老人ホームを作ってください。 特別養護老人ホームは現在でも長期間の入居待ちです。 是非とも特別養護老人ホームを作ってください。
112	超少子化時代には老人ホームが一層足りなくなると思います。 特別養護老人ホームは現在でも長期間の入居待ちです。 是非とも特別養護老人ホームを作ってください。
113	社会人が働きながら夜間の時間帯に通える大学院が横浜には少ないです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	向上心の高い社会人は東京都を選びます。 横浜にも社会人が働きながら夜間の時間帯に学べる大学院を作ってください。
114	社会人が働きながら学べるロースクールが横浜市にはありません。 社会人が働きながら学べるロースクールを作ってください。
115	社会人が仕事をしながら夜間の時間帯に学べ卒業できる大学院がほとんどないです。 公開講座などではなく、社会人が仕事をしながら夜間の時間帯に学べ卒業できる大学院を作ってください。 公開講座があるなどと誤魔化さないでください。 公開講座では大学院の卒業にはなりません。
116	サービス残業を根絶させるための施設を作ってください。 横浜市からサービス残業を根絶させるための施設を作ってください。 横浜市が率先垂範してサービス残業根絶宣言をしてください。 横浜市も国家公務員が行ったように残業代金未払いの調査を行い公表してください。
117	ハラスメントを根絶させるための施設を作ってください。 横浜市からハラスメントを根絶させるための施設を作ってください。 横浜市が率先垂範してハラスメント根絶宣言をしてください。
118	残業代金未払いを根絶させるための施設を作ってください。 横浜市から残業代金未払いを根絶させるための施設を作ってください。 横浜市が率先垂範して残業代金未払い根絶宣言をしてください。 横浜市も国家公務員が行ったように残業代金未払いの調査を行い公表してください。
119	ハラスメント根絶を宣言している市町村があるのか、ハラスメント根絶宣言をしていない横浜市は人材獲得競争に負けてしまうと思う。 人材獲得競争に横浜市が負けないようにハラスメント根絶宣言をしてください。 ハラスメントを根絶させるための施設を作ってください。
120	残業代金未払いを無くすために国家公務員は職員対象に調査を行い、未払い賃金を支払ったとニュースで見た記憶があります。 残業代金未払い対策をしていない横浜市は人材獲得競争に負けてしまうと思う。 人材獲得競争に横浜市が負けないように残業代金未払い対策をしてください。 残業代金未払いを根絶させるための施設を作ってください。 残業代金未払いを取り締まる施設を作ってください。
121	森林公園を貫く道路は要らないと思います。 元町公園の横の山手本通りみたいに、公園の外周だけで良いと思います。
122	現状の根岸住宅地区跡地利用基本計画(案)には残念ながら魅力を感じません。横浜の一市民として、みなとみらい 21 地区が横浜の経済発展をけん引してきた成功モデルを継承しつつ、デジタル技術と持続可能性を核とした次世代都市モデルを構築し、世界中から注目され人が集まりたいような、横浜市の新たな 100 年の成長基盤を確立する大胆な計画を期待します。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	具体的には、「人・自然・テクノロジーが共創する持続可能な未来都市」として、根岸地区を、人間中心のテクノロジー活用により、環境と調和した質の高い生活を実現する「Negishi Nexus City ～Living Lab City～」として位置づけ、住民自身が新技術の実証に参加し、継続的な改善を通じて進化し続ける「生きた実験都市」とするのはいかがでしょうか。これを達成するために、AWS のデジタル基盤・AI・機械学習やドローン配送・無人店舗といった次世代ロジスティクスをもつ Amazon、エネルギー・モビリティ・コネクティビティソリューションや社会インフラシステムをもつ 日立グループといった企業との共創により、次世代スマートシティ、産学官連携リサーチパーク、ドローン離発着基地などのロジスティクスハブ、根岸森林公園を活かした環境技術実証などの多くの可能性を具現化できると考えられます。 みなとみらい 21 地区は国際ビジネス拠点であり商業・観光機能として成功を収めました。根岸地区は研究開発・イノベーション拠点であり持続可能な居住・ウェルネス環境として、みなとみらい 21 地区との相互補完関係を構築することで、根岸地区に創出される「人・自然・テクノロジーが共創する都市」は、単なる住宅地開発を超えた次世代の人類の都市文明の新たな可能性を示すものとなりえます。みなとみらい 21 地区が横浜を国際都市へと押し上げたように、根岸住宅地区跡地の再生は横浜市が次の 100 年に向けて飛躍するための戦略的投資であり、横浜を「持続可能な未来都市のモデル」として世界に位置付けていければと考えます。長期的なビジョンと戦略をもって、大胆な土地利用計画を立案されることを切に願います。
123	根岸森林公園の拡張という形で米軍根岸住宅地区跡地が活用されることを希望します。昨今の夏は、地球温暖化とヒートアイランド現象が深刻であり、このままでは夏期の外出控えが進み、経済にとってマイナスとなるでしょう。根岸森林公園を拡張することにより、都市内での緑地割合が増え、暑さが緩和することが期待できます。また、2012 年の研究において、緑地は周辺住民の寿命の向上や、疾患のリスク低減、心の安定性を高める効果があり、心身ともに健康に過ごす上で欠かせない要素であるということが報告されています。横浜市にとっても医療費負担に伴う歳出を抑えることができるというメリットがあります。米軍根岸住宅地区跡地は根岸森林公園の新エリアとして活用されることを希望します。
124	残業代金未払いを無くすために、残業代金を調査する監督部署を作ってください。 横浜市内から残業代金未払いを無くすための政策を強烈に進めてください。
125	サービス残業を無くすために、サービス残業を調査する監督部署を作ってください。 横浜市内からサービス残業を無くすための政策を責任を持って力強く進めてください。
126	5 つ意見を出させていただきます。 1 つ目です。 ・まず、犬がノーリードで走り回れるドッグランスペースが欲しいです。なぜなら、公園内では基本、ノーリード禁止なので、十分走り回ることができず、犬のストレスが発散されないからです。それに、たまに見かけるノーリード客も、そのようなスペースがあれば、ノーリードをやめるかもしれません。そうすると、犬が逃げ出して車にひかれる、などという事故も、なくなるかもしれません。 よろしくお願い致します。 2 つ目です。 ・許可を取れば自由に店を出せるフリースペースが欲しいです。わたしは中学生になったら、自作の小物を販売したいと思っています。そうしたら、そのスペースで、小物の販売をしたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	3 つ目です。 ・静かに勉強(大人の場合は仕事)ができる室内スペースが、欲しいです。私は中学受験をします。家で集中できないとき、中図書館の自習室まで行くのは遠くて大変です。そのため、根岸森林公園の緑を眺めながら、静かに勉強(大人の場合は仕事)ができる室内スペースが欲しいです。 よろしくお願い致します。 4 つ目です。 ・根岸駅に降りる階段のことです。3 つほどありますが 根岸 旭台 公園の横にある階段のことです。(根岸小学校の裏の)あそこは夜になると街灯が木で隠れて暗くなり、足元が見えづらくなってしまいます。私は電車で通塾していますが夜あそこを登るのはとても怖いのです。それに 森の中の道で暗いという条件があれば不審者が行動しやすいのではないかと思います。何かあってからでは遅いと思うので整備して欲しいです。そして お年寄りや 根岸森林公園に行く観光客はあの階段をととても登りづらいと思っています。エスカレーターや、エレベーターを、考えてほしいです。元町中華街駅にあるや エレベーター、エスカレーターが素晴らしいと思っています。このようにしてくださると 本当に助かります。そうするとこの坂の多い山の上にもたくさんの人が来てくれると思います。より住みやすくなると思います。 よろしくお願い致します。 最後の一つです。 ・そして、根岸森林公園ぐらいから、徒歩や自転車圏にスーパーが、ほしいです。あるにはあるのですが、(フジスーパー)お年寄りが行くには少し遠いし、坂があるので、難しい場所です。森林公園から根岸駅に行くまでの間に 山の上にはスーパーがありません。自動車で行くとなると少し大変で困っています。スーパーが欲しいです。もう車を運転しない年配の人たちも近くにスーパーがないと困っています。 よろしくお願い致します。
127	馬見所と森林公園の馬場の間に道路計画があるが、これでは旧競馬場としての一体的な魅力が欠如し、馬見所だけではなく森林公園の価値が減る。 道路ではなく、スタンド前付近は昔の競馬場の雰囲気(スタンド前広場とターフ)を可能な限り再現して、市民の憩いの場、観光施設として森林公園自体の価値を向上してほしい。 そして馬事文化の催事(流鏑馬や各地の馬事行事など)を開催し、文化を発信できるようにしてほしい。
128	移転予定だった横浜市大病院のための道路だったはず。移転がなくなったのだから道路は必要ないです 住民が必要としてますか？ 住民への周知は徹底してますか？ 知らない住民がいるうちは話を進めてはいけません 道路で公園を分断することのデメリットをあげてそれでも道路が必要ですか？
129	静謐で文化的な治安のいい住宅街です。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	現状で不便もなく、仮に住宅が増えたとしても道の問題はないはずです。森林公園を横断し無駄な往來の増える幹線道路には断固反対です。
130	私は根岸住宅地区の近隣に住んでおり、今回の土地利用方針については、地域の利便性の向上と若い世代の定住促進を重視して検討していただきたいと考えています。 この地域は商業施設が少なく、日常の買い物や飲食、子育て関連のサービスを利用する際に遠方まで出かける必要があるなど、生活の利便性に課題があります。 また、住宅の老朽化と居住者の高齢化が進行しており、地域の活力を維持しつつ世代交代を促していくことが今後の課題だと感じます。 そのため、センターゾーンには地域全体の生活拠点となる複合商業施設の整備を希望します。 スーパーやドラッグストアのほか、カフェやレストラン、クリニック、子育て支援施設、地域交流スペースに加え、映画館やカルチャー施設など家族で楽しめるレジャー要素を取り入れることで、世代を問わず訪れたい魅力的なエリアになると思います。 これらの施設は、食生活や交流、予防医療、子育て支援、余暇活動などを通じて、心身の健康や地域のつながりを育む環境をつくり出します。 生活の利便性とにぎわいを両立させることで、「健康的で快適なまちづくり」という現方針を、日常生活の中で実感できる形で実現できると考えます。 また、住宅地ゾーンについてはファミリー向けの低層マンションを中心とした整備が望ましいと思います。 子育て世代が住みやすい環境を整えることで、地域の若返りや学校・商業施設の持続的な利用にもつながります。 さらに、良好な景観や緑の環境を活かした整備を行い、若い世代と高齢世代が安心して暮らせる多世代共生のまちを目指していただきたいです。 根岸住宅地区が、単に新しい住宅地となるだけでなく、地域全体の暮らしやすさを高め、次の世代へと引き継がれる拠点となることを期待しています。
131	公務員の部下へのハラスメントが数多くニュースになっています。ハラスメントを行ったと報道されている上司はハラスメントをしていないと否認しています。 上司と部下のハラスメントの認識が乖離しすぎていると思います。 上司に対してハラスメントの教育を行わないと、多くの職員が転職して職員不足になる蓋然性が高いのではないかと。 今と昔ではハラスメントに対する意識が違うことを上司に教育して理解し納得させる教育施設が必要だと思う。 横浜市以外ではハラスメントの根絶宣言をしている都市も近隣にあると認識しています。 人材獲得のためにも上司に対するハラスメントを教育する施設が必要ではありませんか。 加えて、残業代金未払いの根絶も上司に教育する施設も併設してください。 横浜市の年次有給休暇の取得目標が年間10日以上と極端に低いことに対する問題意識がない上司の意識に対して教育し納得させる教育施設が必要だと思う。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	横浜市を就職先に考える人から見て、魅力がありません。他都市に圧倒的に負けていると思います。職員を転職させない様にして、横浜市に就職したいと思われる様にするために上司に対して教育し納得させる教育施設が必要だと思う。
132	米軍根岸住宅地区跡地周辺は、根岸森林公園を除いては住宅地です。周囲には商業施設などではなく、交通も不便な所が多いです。 高齢化が進むなかで、交通機関が発達していないため、オンラインスーパーを頼っている家庭が多くあります。住民生活の向上とさらなる地域発展に向けて、飲食を中心とした施設の充実と交通機関の利便性を強く望みます。宜しくお願い致します。
133	・駅への徒歩でのアクセスをよくしてほしい 根岸駅や吉野町駅へ行く際に、徒歩でなるべく早く着くようにしてほしいです。高台にあるので、複数台の斜行エレベーターがあると便利だと思います。 ・景観が良く、程よく広い、洋風の住宅街を作してほしい 高台で眺望がよく、山手の近くなので、おしゃれかつ少しゴージャスな洋風住宅街を作ってほしいです。モダンなデザインではなくて、クラシカルな、横浜らしい街並みがいいです。 価格は、6000 万円台からあれば、若い世代の富裕層も背伸びすれば買えると思います。
134	自習するスペースがある図書館が欲しいです。
135	緑の回廊ネットワークという、緑を大切にする方針が表だって発表されたこと嬉しく思っております。森林公園は近隣住民の憩いの場でありますし、森林公園に近いということが理由でこの土地に住んでいる人が多いです。 緑の回廊ネットワークは複数ありますが、場所ごとの具体的な方針を示した上で再度意見募集をしていただきたいです。歩行者を守るために 1.車道と歩道を木で分離する 2.歩道を広くする 3.駐車禁止にする 4.スピード規制を設けるなど対策が必要だと思います。
136	・山の上なので車やバスなどが便利で使ってるが、道が狭すぎて車同士のすれ違いもしにくいし、歩道がないので子供にぶつかりそうで冷や冷やします。道を広げて欲しいです。 ・自然を活かした子供が遊べる、高齢者も安心して過ごせる公園があると良いです。公園の中に暑い夏も過ごせるカフェや水辺があると良いなと思います。 ・食品の買い物ができるスーパーがあると助かります。渋滞が心配なのでそのバランスが難しいですが。。
137	土地が使用出来るまで、おそらく10年以上かかると思います。 返還されてから、実際に土地使用可能になるまでの間、固定資産税の負担は免除されないのでしょうか？ 土地使用可能になる前に税金の負担で手放す事になるのではないのでしょうか？ 個人的な土地使用方向性は、介護施設や学生寮、商業施設などニーズがあれば使って頂きたいと考えています。 そこに行き着く前に、是非固定資産税の負担を解決して頂きたいと考えています。
138	公務員のなり手不足が叫ばれています。 労働時間を把握する義務が雇用者側あります。 法令に基づいて把握されている労働時間に対して、時間外手当を支払う義務が雇用者側にあります。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	労働者が労働した時間に対して、未払い賃金が無いかな調査を行う横浜市から独立した外部組織で管理運営を行う。 未払い賃金や残業代金未払いがあった場合には、適法に支払い、未払い賃金や残業代金未払いを発生させないことを宣言することによってなり手不足解消を行う。 残業代金未払い根絶を宣言したり、未払い賃金対策を行った他の市町村や国に人材を獲得する対策などで負けているとしか思えない。
139	公務員のなり手不足が叫ばれています。 労働時間を把握する義務が雇用者側あります。 法令に基づいて把握されている労働時間に対して、時間外手当を支払う義務が雇用者側にあります。 労働者が労働した時間に対して、未払い賃金が無いかな調査を行う横浜市から独立した外部組織で管理運営を行う施設を作る。 未払い賃金や残業代金未払いがあった場合には、適法に支払い、未払い賃金や残業代金未払いを発生させないことを宣言することによってなり手不足解消を行う。 残業代金未払い根絶を宣言したり、未払い賃金対策を行った他の市町村や国に人材を獲得する対策で負けているとしか思えない。
140	道路は幅広く自転車道も含めて整備して欲しい。 エリア内は可能な限り信号を無くしてランアバウト方式で交差点整備して欲しい。 緑の面積を一定以上必ず確保して欲しい。
141	図書館とレストランがほしいです。
142	・病院: 大きな病院が公共交通機関でアクセスの良い場所がないので大学病院は期待していた。残念ではあるが医学部はできるとのことなので、バス等で大学病院へのアクセスを良好にしていきたい。 ・公共交通機関: 鉄道へのアクセスの悪さが改善されるとありがたい。ベストはみなとみらい線の延伸だが、簡単ではないと思うのでバス路線の追加をお願いしたい。都心の住宅価格の異常な高騰から神奈川、千葉、埼玉等で住宅を購入する動きが出ているが、本エリアは都心へのアクセスさえ改善されれば都心の収入の高い層にも人気が出得る立地と考える。 ・道路: 現在狭い道路に車が集中しているため、バスの増便等するのであれば合わせて改善いただきたい。
143	■山元町2丁目付近～センターゾーンについて投稿します ・車の交通量について 山元町2丁目～大芝台公園前～住宅地等ゾーンの坂道が主要なネットワークになっていますが、交通量の増加に強い懸念があります。 特に中華義荘前の横断歩道は坂の上から見通しが悪いにもかかわらず早いスピードで通過する車も少なくありません。横断する歩行者も多いので、信号機の設置は絶対条件だと考えます。 ・根岸台バス停の先について 以前にも投稿したのですが、横浜市のHPで三千分一地形図昭和初期の地図を見ると根岸台バス停の先に川の源流があるようなので、住宅地等ゾーンになっていますが、復元できるようならば水を活かした公園等の配置が望ましいかと思います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	・センターゾーンと公共交通について 大平町・大芝台や周辺地区の住民からすれば生活便利施設ができるのは大変ありがたいのですが、そこに行くまでの手段として、やはりバスの存在が必要です。上記にて車の交通量について懸念を申しましたが、このエリアではバス移動が欠かせないため、山元町のバス通り～大芝台公園前～センターゾーンを通るバス便の運行確保をお願いしたいです。
144	根岸森林公園を拡充する際には駐車場を増設してほしい。ただし、場所は現在第一、第二駐車場がある横浜駅根岸道路沿いではない場所にしてほしい。 行楽シーズン特に花見の時期に渋滞に迷惑しています。
145	横浜市からサービス残業などの労働基準法違反を無くすために取り締まる組織や労働基準監督署などを作ってください。 誰でもが働きやすいまちにするためにサービス残業などの労働基準法違反を無くす必要があります。
146	バス運転手の年次有給休暇の消化率などは拝見する限りでは、大量退職する理由は無いと思います。年次有給休暇の消化率は羨ましい限りだと思います。 それでも大勢のバス運転手が退職し市民生活に多大な悪影響を及ぼしている路線バスの大幅な減便が続いていると思います。 バス運転手が大量に退職した原因を探求して改善するための施設や、バス運転手を大切にする意識を醸成するための教育施設を作ってください。更なる減便が行われないようにしてください。
147	水族館
148	JR 根岸駅からの直線距離は近いが高低差があるため徒歩でのアクセスでは長い階段を経由しなければならず、非常に利便性に劣る立地です。 森林公園付近に至るには数か所設置されている階段(かなり古く段差もバラバラで非常に歩きにくい)を長時間上らなければならないので、徒歩でもアクセスしやすいようにエスカレーターやエレベーターを設置すべきと思います。磯子駅では SUICA を使って一般人が利用可能なマンション管理のエレベーターがあります。このような形であれば機器の整備管理等に必要な財源を確保しつつ、近隣住民だけでなく森林公園付近に来園する人の利便性向上に寄与できると思います。 具体的には ①根岸小学校裏手、根岸八幡神社脇の社叢林にトンネルを掘りエレベーターを設置、階段上のマンション脇駐車場に隣接するアスファルトの車両転回場に繋げる ②ファミリーマート根岸駅北店西側脇道より北上、エルフィーノ横浜根岸脇の崖下にトンネルを掘ってエレベーターを設置し根岸台ハイツ南側に繋げる が実現可能な方法かと思います。
149	・コンビニエンスストア ・スポーツの練習施設
150	横浜市 火葬需要増で斎場逼迫 新施設の増設の利用
151	買い物が不便です。通院が不便です。特に高齢者や子育てしているお母さんなどは山を登り下りして遠くまで買い物や病院に行くことはとても重労働です。徒歩圏内、自転車での移動またはバスでも長く乗らず行ける場所にイオンなどの大型スーパーや医療ビルなどクリニックがあれば生活が楽になり色々な人が住みやすくなると思います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	交通面では天神橋や根岸橋、根岸駅などと繋がる道が整うと多くの方面から人が利用できて良いと思います。災害時の避難場所としても活用できると思います。
152	公園など自然保護区にしたほうが良いのではないかと思います。
153	大型ショッピングセンターや、アウトレットモールができると嬉しいです。公園としての機能は既に森林公園が充分担っているの、商業的な使用を検討頂きたいです。
154	根岸駅や本牧へのアクセスが限られているため、スーパー、ドラッグストア、クリニック(小児科、内科、外科)、見晴台からの景観を阻害しないマンション(商業施設の需要拡大のため)、屋外球技(野球、サッカー)ができる運動施設が欲しいです。 その他、交通量が増える事を想定すると、南側(根岸旭台公園付近)から根岸駅方向へ自転車が乗れるエレベーターか、自転車用の通路が欲しいです。横浜駅根岸道路は道幅が狭く角度も急なため、特に幼児を前後に乗せた自転車では危険です。 また、通学が根岸小学校になるならば、現状は木々に囲まれた急勾配の階段が経路かと思いますが、暗くなると危険ですので、子供が安心して行き来できるよう明るく見通しを良くして頂きたいです。
155	国際港湾スポーツ大会などで指定管理者と計画的にスポーツなどをしないなど契約関係に疑念が無い関係である。
156	根岸森林公園およびその周辺の風致地区は、豊かな自然があり、静かで落ち着いた暮らしを送ることが出来るエリアです。その現在の価値を損なわない方向性での開発を求めます。 具体的には、次のような点の配慮をお願いしたいです。 - 道路が延長され交通量が増えることによって、騒音、大気汚染、安全性の低下等がおこり、現在の風致地区の生活水準が損なわれることのないようにしていただきたいです。 - 特に森林公園内を通る新設の道路によって引き起こされる可能性のある、公園内の環境の低下(騒音、汚染、安全性)は、森林公園の価値を著しく下げる恐れがあるため、慎重に検討していただきたいです。現在の森林公園は車のエンジン音がほとんど聞こえない事が魅力の1つだと思うので、公園内に道路を通してしまった場合に常にエンジン音が響くような環境になってしまうとその価値が大きく損なわれてしまいます。 - 米軍住宅跡地に高層のビルやマンションが建つことによる景観の低下についても配慮した用途地域の指定をお願いしたいです。特に森林公園のドーナツ広場は、富士山がきれいに見える、住民にとって価値の高いスポットになっていますが、高層の建物が建つと富士山が見えなくなる可能性があり、著しく価値が損なわれる恐れがあります。 - 森林公園の拡張にあたって、現在の樹木の数減らさないような方向性を期待します。いたずらに人工物を増やしたり、地面を舗装してただ綺麗にするのではなく、今ある自然を活かす方向での拡張をしてほしいと思います。米軍消防署横の空き地になっている部分には、現在すでに多様な樹木が生えており、多くの鳥が立ち寄る場所にもなっています。このエリアの地面は土のまま、樹木もそのまま残す形で公園拡張をお願いしたいです。そうすることで公園の価値をさらに高めることが出来ると思います。 - センターゾーンの商業施設では、大型の24時間営業施設などが入らないように用途地域の指定をお願いしたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	根岸森林公園と周辺の風致地区は、他では見られない高い価値を持った希少なエリアだと思います。新たな開発によって、利便性が向上し地域が活性化するのは大いに歓迎ですが、現在の価値を損なうことなく、更にその価値を高めるような方向性を期待しています。
157	地区センターではバレーボールができないので、放課後などに自由にバレーボールができる体育館が欲しいです。
158	駅にして欲しいです
159	今後の日本は人口減少局面であること、また、地球環境問題が深刻化している状況を踏まえて、住宅地や商業地をこれから新たに作るよりも、いっそのこと広範囲を森林や緑豊かな公園としてしまった方が、長期的な視点で見たときにより良い結果に繋がるのではないかと。 既にある自然はそのまま活かし、そうでない場所には植林を行って、数十年かけて豊かな森林エリアにすることを目指す。ただの森ではなく、トレイルやトイレ、ビジターセンター等を整備し、リフレッシュや健康維持のために人々が日々活用したり、自然と触れ合う教育的活動も可能な場とする。 隣接する根岸森林公園に加えて、そのような本物の自然に触れられるスポットを新たに生み出すことで、該当地域に唯一無二の価値を創造できる可能性がある。 または、そこまでしなかったとしても、現行の計画にある緑の回廊を、ただの街路樹に留めずにより大規模なものにする。 例えば、車道の両側もしくは中央分離帯を、数十メートル幅の樹木が林立して下草の生えるエリアとし、歩道はそこの中を通る。隣接する建物は小規模なものに限定し、高層ビルは建てない。
160	わたしは以前、その辺りの国道 16 号線側に住んでおり、通勤や散歩等で山越えの道路をよく使っていました。高台には公園や、緑も多く横浜市の中心部からほど近い場所とは思えないほど居心地が良いと思いました。ただ、問題なのはマイカーでも数少ない公共交通でも、歩きでもそこに行くのが大変なことでした。根岸駅からは、かなりの高低差を感じる階段を登らなければならない、車両でも狭隘なカーブが多いことからよく渋滞しているのを見ます。また、国道 16 号線側からは、稲荷坂の登りがきつく、歩いて行くにもかなりの負担を感じます。そこで、平場から上の方に行くことのできる新たな道路を造っていただけないかと昔から思っていました。そうすれば新たな人やクルマの流れができて、様々な可能性が広がり、新しい街づくりにもつながるのではないかと思います。意見募集に応募しました。さらに工夫を凝らせば、大地震に伴う津波の際の徒歩によるスムーズな避難にも役立ち、命を守ることにつながればと思います。よろしくお願いします。
161	野球場をつくってほしい 根岸森林公園の駐車場を増やしてほしい 雨の日でも遊べる施設をつくってほしい 根岸森林公園の遊具を増やしてほしい 釣り堀をつくってほしい
162	日常の中で感じました。高齢化が進み、孤独死の増加。思うように身体を動かさない中で買い物をしていて高齢者を県外でもよく見かけます。周りに頼れる人がいないのか、最期は一人なのかな、これまで頑張ってきた方々になにかできないかと、考えてしまいます。そんな時に、この街がもっと小さくなったら暮らしやすいのだろうなと思いました。 ・独り身の高齢者や何かを抱えている高齢者を優先にした集合住宅、大型スーパー、公園をはさんだ向かいには子育て世帯向けの集合住宅や公園等をつくることで、優しい暮らしをおくることができるのではと考えました。

No.	土地利用の方向性へのご意見
163	市営バスの練習施設を作ってください。 道路にボールが出てきたら子供が出てくるのではないかな。 子供やお年寄りがいたら道路側に出てくるのではないかな。 歩道を自転車が走っていたら車道に出てくるのではないかななどの危険に対する予測が最近の運転手さんは通常有する危険に対する認識より乏しいのではないかな。 ゆっくり走っていれば事故しないなんてことは無いと思います。 最近のバスはゆっくり走っていますが、安心して乗っていられるとは限りません。 よもやのまさか車の運転をしたことがなかったり、運転免許すら無い人が安全対策をしているのですか。
164	特に決めたものは無いが、公共施設でも良い。(引き続き防衛関係で使用してもらって構わない。但し共有者との調整を要する)
165	根岸競馬場馬見所前の道を車が通る主要道路にする案は反対です。車の移動には確かに便利にはなりますが、公園内の道として遊歩道にすべき。 あわせて馬見所横のドーナツ公園に隣接している孤立した住宅地ゾーンも公園化がベターと思われます。リードをつけない犬の散歩の迷惑も現状多くドッグランエリアでもいいのでは。元の土地の所有権の課題等あるのかもしれませんが、せっかくですので市内中心部にある公園として他市では出来ない更なる緑園エリアの発展をもっと重視して欲しい。
166	子供も大人も学びたいものを自由に学べる場所。 不登校の子供が増えています。各々、やりたい事や学びたい事が異なります。広大な土地を利用して、それぞれのニーズに適した施設や屋外スペースを作る事が可能ではないでしょうか。 大人も趣味ややりたい事ができる場所、得意な事や教えられる人が教えていける場所として、活用できると良いと思います。各々、身につけた能力を閉まったままではもったいないです。 ・思いっきり体を動かしたり、運動できるスペース ・スクリーン画面のある施設 ・プログラミングやゲーム大会のできるスペース ・絵画や工作のできるスペース ・自然豊かに遊べるスペース ・料理ができる場所 ・ダンス、演劇ができる場所 ・音楽スペース、揃えられる楽器は揃える(ピアノ、ドラム、太鼓など) ・舞台やステージ ・スケートボードができる場所 ・プール ・図書館 ・塾や青空教室のように勉強できる場所 ・好きなテーマ、気になるテーマで集まれるコミュニティスペース ・セントラルパークのような芝生でゆっくりできるスペース 型にはまったものではなく、適宜その時の考えをもとに調整できると良いです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	予約などはスムーズにできるシステムがあると良いです。 固定で通わず適宜、行きたいタイミングで行けるとよいです。 料金は高過ぎず低過ぎず、適切に。
167	開発が進む前に、是非とも循環型 LRT を整備していただきたい。何しろ交通が不便な上、坂道を登るのにも一苦勞です。バスでは排気ガスによる環境悪化が懸念されると思います。
168	5 つ意見を出させていただきます。 1 つ目です。 ・まず、犬がノーリードで走り回れるドッグランスペースが欲しいです。なぜなら、公園内では基本、ノーリード禁止なので、十分走り回ることができず、犬のストレスが発散されないからです。それに、たまに見かけるノーリード客も、そのようなスペースがあれば、ノーリードをやめるかもしれません。そうすると、犬が逃げ出して車にひかれる、、、などという事故も、なくなるかもしれません。 よろしくお願い致します。 2 つ目です。 ・許可を取れば自由に店を出せるフリースペースが欲しいです。わたしは中学生になったら、自作の小物を販売したいと思っています。そうしたら、そのスペースで、小物の販売をしたいです。 ・静かに勉強(大人の場合は仕事)ができる室内スペースが、欲しいです。私は中学受験をします。家で集中できないとき、中図書館の自習室まで行くのは遠くて大変です。そのため、根岸森林公園の緑を眺めながら、静かに勉強(大人の場合は仕事)ができる室内スペースが欲しいです。 よろしくお願い致します。 3 つ目です。 ・根岸駅に降りる階段のことです。3 つほどありますが 根岸 旭台 公園の横にある階段のことです。(根岸小学校の裏の)あそこは夜になると街灯が木で隠れて暗くなり、足元が見えづらくなってしまいます。私は電車で通塾していますが夜あそこを登るのはとても怖いです。それに 森の中の道で暗いという条件があれば不審者が行動しやすいのではないかと思います。何かあってからでは遅いと思うので整備して欲しいです。そして お年寄りや 根岸森林公園に行く観光客はあの階段をととても登りづらいと思っています。エスカレーターや、エレベーターを、考えてほしいです。元町中華街駅にあるエレベーターがやエレベーターが素晴らしいと思っています。このようにしてくださると 本当に助かります。そうするとこの坂の多い山の上にもたくさんの人が来てくれると思います。より住みやすくなると思います。 よろしくお願い致します。 最後の一つです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	・そして、根岸森林公園ぐらいから、徒歩や自転車圏にスーパーが、ほしいです。あるにはあるのですが、(フジスーパー)お年寄りが行くには少し遠いし、坂があるので、難しい場所です。森林公園から根岸駅に行くまでの間に 山の上にはスーパーがありません。自動車で行くとなると少し大変で困っています。スーパーが欲しいです。もう車を運転しない年配の人たちも近くにスーパーがないと困っています。 よろしくお願い致します。
169	私たち家族は、十六年前に根岸米軍施設の隣接地・簗沢台の土地が売り出されたのをきっかけに、この地に住居を構えました。 当時、南側には森林公園、北側には米軍施設が広がり、その開放感と自然の豊かさに深く魅了されたことを今でも覚えています。 また、不動産業者の方から「将来的に米軍施設は横浜市に返還され、森林公園の一部となる予定」と伺ったことも、この土地を購入する大きな後押しとなりました。 ところが数年前、行政による我が家前の米軍跡地に主要道路を新設する計画があると知り、大きな衝撃を受けました。 この地域は丘の上に位置し、風通しが良く空気も澄んでおり、自然と人が調和した非常に貴重な環境です。 森林公園と地続きであるため、日々多くの人々が散歩やジョギング、ペットの散歩などに訪れ、子どもからお年寄りまでが安心して過ごせる穏やかな場所となっています。 このような環境の中に主要道路を通すということは、住民の生活空間を分断し、地域全体の安全と静けさを損なうことにつながります。 また、仮に道路を新設したとしても、実際にどれほどの利便性が生まれるのかは疑問です。 むしろ、自動車交通の増加による大気汚染や騒音、事故のリスク上昇など、マイナスの影響が懸念されます。 このような立地特性と住民環境を考慮すれば、道路建設よりも、当初の計画どおり「公園の一部」として整備することが最も望ましいと考えます。 私たちは、この地域の自然環境と住民の安全・安心な暮らしを守るためにも、ぜひ本計画の再考を強くお願い申し上げます。
170	大きな公園やお年寄りなども歩けるウォーキング施設にしてほしい
171	公園に道路を通す案があるという事ですが。 大反対です。 静かな公園の環境を壊さない欲しい。 騒音、排気ガス、交通事故の可能性、 この道路を作ると何がメリットになるかよくわからない。市民の憩いの公園に道路を通す民度に低さに驚きしか無い。
172	根岸森林公園地区からの景色が とても美しいためそれを活かして欲しい！ 日中は天気良ければ富士山が望める。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	夜間は、みなとみらいの夜景や花火と1日中、1年中通して美しいので他県の方々にも知っていただきたい！ 自然との融合、子供も大人も楽しめる癒しの場所としてショッピングモール、遊びも楽しめる、ものづくりが体験出来る施設、富士山を眺めながら自然に癒される場所(ディキャンプの様な場所で、ハンモックなど設置されてたり)眺めながら、贅沢な非日常を送る休日。 そんな都会に1番近い「贅沢な田舎」時間が過ごせる場所。 あと不便な場所であるため駅(山手駅や石川町駅)から新たな駅をつくる。
173	サッカー場などスポーツが出来る施設 スポーツする人も見る人も楽しめるように、スポーツ前後に食べたり買い物も出来る施設。 景色の綺麗な遊園地、乗馬体験の出来る遊園地、今よりも規模の大きいアスレチックもある施設もあると集客に良いかなと思います。 ここに行ったら全てが揃う！ ・スポーツできる、見れる ・遊園地(プールもあるといい) ・乗馬体験 ・アスレチック ・買い物 ・食事 老若男女の全部が叶う夢の場所
174	①根岸森林公園を分断する主要道路整備計画の見直しを求める。 地域住民の誰もが納得できる主要道路を通す合理的な理由の説明がない。 2020年度の市民意見募集結果では、全体の25%が主要道路計画見直しに関する意見が多数であった。 当時の意見集約と今回の意見募集結果を踏まえて、横浜市民、公園利用者が納得していない中、計画の見直しをしない姿勢に疑念を感じる。 ②旧根岸競馬場一等馬見所の保全の考えについて 近代化産業遺産および横浜市認定歴史的建造物に認定されている旧根岸競馬場一等馬見所は、近代化の歴史および米軍による接收の歴史を伝える非常に貴重な遺構であり、その観覧席の目の前に主要道路を作るような事をすれば、歴史を大切にする横浜市にとって寧ろマイナスイメージではないか？ デメリット ・公園利用者の安全・安心な環境が損なわれ豊かな自然環境が棄損される ・近代化産業遺産および横浜市認定歴史的建造物の目の前に道を通すことで振動・地盤沈下などで建物崩壊の危険性が高まる 代替案 森林公園敷地内の米軍施設跡地には樹木を植えて緑を拡充し、主要道路整備の代わりに、市民や公園利用者が安心・安全に利用でき歴史散策出来るような「遊歩道の整備」のほか、観覧席前には当時の

No.	土地利用の方向性へのご意見
	ように一面ターフを敷き詰め、公園利用者が乗馬体験ができる馬場の整備など憩いのエリアにすることを求める。 ③富士山の眺望を阻害しないような建築計画を求める 森林公園のドーナツ広場および展望エリア、周辺の住宅地から望む富士山の眺望保全 センターゾーン、住宅ゾーン建築においては、2階層以上の建築物を建てないで欲しい。 ④都市計画策定前に法令上必須な横浜市民や地域住民を対象とした「公聴会」(100 名以上収容できる施設)で、事前の周知を徹底したうえで、実施することを求めます。 ⑤土壌汚染問題について地域住民、学校機関への説明が不十分 第三者機関による再調査要請、安全性を示す根拠の公開(米軍整備場跡地裏)を求める。 ※山元小学校の農園、山元町保育園園庭下の農園では、子供達が毎日農作業を行い、収穫した野菜を毎年食している。 ⑥渋滞緩和対策(センターゾーンへの車両往来) 山元町 1 丁目、2 丁目付近の渋滞を緩和できるよう、センターゾーンへの流入対策として一部区間を 2 車線化、拡幅が必要ではないか。 ※横浜方面からの車両右折規制等(通勤ラッシュ時間帯など) 主要道路となる、大芝台(旧海軍道路)の拡幅、歩行者と車を分離した安全対策の徹底を求める。 以上
175	せっかくの広大な土地があるので、公共施設の拠点として活用してほしいです。 特に周辺にない図書館やスポーツセンター(屋内プール、体育館等)、どの年代の市民も利用できるものの再開発を望みます。
176	地区南側については非常に細かく検討されていると思います。 一方で北側については周辺道路や市街地の状況についてあまり現実を把握・検討されていないように感じました。 担当の方にはぜひ一度市役所前のバス停から 11 系統にご乗車いただいたり、周辺を歩いていただいて現況を見ていただいたりして、現実に沿ったイメージを深めていただきたいです。 南北関わりなく周辺市街地に開かれた整備をよろしくお願いします。
177	根岸駅方面からのアクセスを改善してほしい 徒歩や自転車で移動する際は、階段か不動坂で行くことになるが、不動坂は車道が狭く、車とすれ違う際に危険を感じる。 磯子駅のように駅付近から坂を登るエレベーターが出ていれば、車椅子やベビーカーの人たちもアクセスしやすくて良いと思う。根岸森林公園付近にはコンビニや飲食店が少ないので、そういった施設があれば賑わうのではないかな。 また、根岸森林公園から山下公園や石川町方面までのジョギングコースがあればいいと思う
178	根岸森林公園を分断する道路に反対という声も強いようですが、私は賛成です。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	馬見所のある簗沢エリアは現状とても奥まったところにあり行きづらかったので、外と公道でつながること風通しが良くなると思います。 またそもそも交通量は極端に少なかったとはいえ元からある道路であり分断するという意見はおかしいなと思います。 米軍の監視もあるので現状でも結構通りづらいです。 とはいえ立体交差になっていると親子連れも安心かなとも思いました。 偏った意見にばかり流されないようよろしくお願いします。
179	A.道路(防災力向上)について。 磯子区馬場町139番他にみどり環境局公園緑地事業課が管理する土地があります。 ここは横浜市交通局の保養施設があった場所です。(テニスコート・弓道場等) (平成25年に根岸小学校区内で近隣公園が不足していることを受け、(仮称)根岸馬場町の丘公園として計画されている公園)添付資料参照 根岸地区連合町内会各自治会・町内会からの要望は多岐に渡ります。 しかし、米軍根岸住宅跡地への防災力向上道路設置については一致しております。 (仮称)根岸馬場町の丘公園から米軍根岸住宅跡地への車道の設置を要望します。 B.道路(米軍根岸住宅地区跡地へのアクセス)について 主要地方道82号山下本牧磯子線の根岸不動下交差点(中区根岸町 3 丁目 16 5 付近)から根岸旭台交差点(中区旭台 21 付近、米軍消防署前)までは道路が狭陰である。 歩道が無い場所、又は十分な幅員を確保出来ない道路であることから道路整備を要望します。
180	必要のない道路を作ることをやめていただきたい。交通事故を増やすことになるだけで、便利さなどは、住民は求めている。さらにいい環境づくりをするなら、もっと他のことを考えてください。米軍の施設後(競馬場前に広がるスペース)は公園を延長し、緑豊かで、静かなスペースが作られることが本望。普通に考えて、そういうもの以外はいらないです。もう十分です。 米軍住宅があったあたりは、静かな高級住宅地でけっこうです。もともと、そういう場所だったわけですし。 労力とお金をもっと違う豊かな使い方へ。 そういうことを切に願います。 競馬場前が車通りになることは、絶対に反対です。 意味がないから。
181	小学生でも簡単にはいれる体育館、おっきいアスレチックがあったら良いです！
182	私たちこどもや、おじいちゃんおばあちゃんと安心して過ごせる施設、勉強ができる施設、楽しめる商業施設や、お店、飲食店ができたら嬉しいです。
183	先般の「米軍根岸住宅地跡地 土地利用の方向性」についての意見募集に関して意見を述べる者です。 横浜市中区に20年以上在住し、根岸森林公園や周辺は、以前より頻繁に散策の範囲です。 また横浜の歴史文化に以前より関心があり、長年にわたりこの土地を愛すると同時に、国内外での文化芸術における舞台現場で、企画や構成を生業としてきた経験をもとに、意見具申するものです。 都市のイメージを構成する要素としては

No.	土地利用の方向性へのご意見
	①ランドマーク(目印) ②パス(paths 道) ③ノード(nodes 結節点) ④エッジ(edges 縁) ⑤ディストリクト(地域) の5つがあると言われます。これらの視点から以下の御提案を致します。 ●道路と緑のネットワークおよび住宅地ゾーンに関する提案(③ノードの観点から) 総面積43haにおよぶ根岸米軍住宅地跡地を整備、活用する事は、全く新たな街を創りあげる壮大な計画と承知します。戦後の接収以来、ある意味で近隣との接続を考えてこなかったエリアですので周辺の骨格道路との接続は喫緊の課題かと思われます。 土地利用の方向性の中に「緑や景観を楽しみながら回遊できる、緑の回廊ネットワークを形成する」とありますが、具体的にはセンターゾーンにしろ、住宅地ゾーンにしろ、街区の起点や終点、交差点となるポイント地点にシンボルツリーを植えて、街路の特性が樹木によって特徴づけられると良いのではないかと思います。通常苗木を植えるのではなく、あらかじめ成長したクスノキ、イチョウ、ヒマラヤスギ(山手町の旧居留地時代からの歴史を彩ってきた代表的樹木)、桜(ソメイヨシノより樹齢の長い山桜のような種類)、横浜市の花であるバラ(蔓バラのように大きく育つもの)など、時代と共にさらに大木に育ち街区を特徴づける樹木によって豊かな景観を演出できると思われます。これには当然電線の地中化により電柱等はない街区が前提となります。 街の住民や外からの訪問者にとっても、住所だけでなく「あの木がある道から入った場所ね!」という感覚は特別な愛着が持てる場所となるでしょう。欧米風の景観を維持するうえでも効果は大きいと思われます。 「一本松」「三本杉」「六本木」などの地名のように、樹木が地域のシンボルになってそのエリアを特徴づける歴史が日本にはあります。根岸森林公園に隣接する緑豊かな地に生まれる街区には、そのような大木による結節点の特徴づけが相応しいと考えます。 ●センターゾーンに関する提案(①ランドマーク⑤ディストリクトからの視点) センターゾーンの方向性に「医療や健康をテーマとしたまちづくり」「公園など公共公益施設を配置し、地区内や周辺の利便性を高めるとともに、様々な人の交流や賑わいを進める」とあります。 この点に関しては、住民やここで働く人々のみならず、根岸住宅地跡地を訪れたいという外部からの訪問者にアピールするランドマーク的公共施設が必要と思われます。市大医学部や研究施設の誘致が健康のテーマのシンボルとなるのは勿論ですが、「心の安らぎ・癒し」をもたらす効果が特別に大きいものが音楽です。 そこでセンターゾーンの公園に300～400席規模程度の音楽ホールを設けることを提案します。ホールとして独立した建物で、それ自体が根岸の丘センターゾーンのランドマークになるような存在が理想でしょう。根岸は幕末以来の西洋文化の拠点でもありますから、赤レンガ倉庫のように煉瓦を使用し、森林公園に隣接する場所として木材を多用することで、ランドマークとしての特徴づけが可能と考えます。ホールとしては小規模ですが音響や設備に特別の配慮をして、国内外の一流演奏家や団体も使える仕様とすれば、根岸跡地センターゾーンの求心力となり、地域住民を含めた交流や賑わいの核となります。 音楽ホールに関しての特徴づけとして、もう一つ参考としていただきたい情報があります。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	建替えのためにクローズとなった神奈川県民ホールの小ホールにはパイプオルガンがあります。1975年の開館にあわせてドイツのクライス社により設置され、その豊かな響きで多くの人を魅了してきた国内公立ホールで最も歴史のあるオルガンです。神奈川芸術文化財団(県民ホール)によると今後このオルガンをどうするかは協議の最中ですが、もしこの楽器を提案する音楽ホールに移設できれば、オルガンにとっても根岸跡地センターゾーンにとっても、特別な存在になります。ホール設計段階からオルガンを考慮する必要がありますが、既存のスペシャルな楽器を未来に繋ぎ、あわせて新しい街区の特別な文化施設を特徴づけるシンボルとなるはずです。 このような音楽ホールはランドマークとしての視点と共に、最寄りの駅からは若干距離のある根岸跡地エリアへ「すこし手間をかけてでも訪れたい」と思う人の目的地になる価値を備えるものと確信します。 日本における幕末明治の西洋文化導入の拠点であり、横浜の歴史を伝え継承する根岸の丘には、ランドマークとしての文化施設が不可欠との思いを申し述べる次第です。 以上
184	医学部が立地するならば、地域とのコラボを考えた方がいいと思います。早めに、先生などからコラボの考え方のやり方の意見を聞いた方が近道だと思います。 高台に位置し、それなりの面積があるので、完結型のまちづくりを考えた方がいいと思います。その際のキーワードは、健康増進、スローライフなどと思います。他にも先んじてその思想を取組んだところがあると思うので、今注目されている技術を加えてまちづくりを考えた方がいいと思います。 高台で緑に囲まれた場所なので、エキスポのレガシーとなる発信や、戦争遺産のような要素もあるので、こんなところをエキスに入れて、将来のまちの姿を考えた方がいいと思います。 横浜は神奈川県を代表する街なので、みんなが憧れるまちづくりを是非ともお願いします。
185	地域住民有志からの意見・要望① 1)看板の設置(市民意見募集の告知)※大至急※ 期限:11/14(金)までに設置する事をお願いしたい。 場所:ドーナツ広場と芝生広場の横断歩道付近両サイドへ 目立つように独立した看板(50cm×50cm 程度) ※QR コード付き必須 理由:森林公園内に主要道路が出来た場合一番の不利益は多くの公園利用者の横浜市民です。 多くの公園利用者の方に横浜市が考える主要道路計画を知って頂き、多様なご意見を寄せてもらうために、公園内に看板を出す必要があり、公園利用者の知る権利を守るためには当然の処置と考えております。 地域住民有志からの意見・要望② 1. 市民意見募集のリーフレット配布※大至急※ 期限:11/14(金)中までに配布頂きたい。 対象地域:周辺住民(簗沢台、簗沢、根岸台、根岸旭台、滝之上、山元町 1～6 丁目、大芝台、大平台等)の全世帯へ配布の徹底をお願いしたい。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	理由:今回も前回同様に自分から情報を探さないと市民意見募集の情報が手に入らないのが問題。いまだにどこで紙の資料が手に入るのかが分からない住民も多い。世代によってはネット難民も多い。 背景 2020 年に突如行われた根岸住宅地区跡地利用計画「市民意見募集」の時は、全く周辺住民へ周知されておらず、たまたま近隣住民から会長宅へ寄せられた 1 枚の計画素案が記された紙が、本件の発端です。 そこに記されていた「森林公園内の主要道路計画案」を初めて知った時の衝撃は今でも忘れもしません。 その情報が事実かどうか直接基地対策課へアポを取り付け訪問し、基地対策課の担当者から記載に間違いがないと確認したときには怒りに手が震えました。 その後、実施された市民意見募集の際も、どこに置かれているか不明瞭な場所へ住民がわざわざパンフレットを探し出さなければ手に入らないとは、なんとも近隣住民を軽視したやり方だったのか。私から会長経由で基地対策課に対して、周辺全戸へ大至急リーフレットを配布するように要望を出し、慌てて配布されていたのを記憶しています。今回も同じ事を繰り返しているのではないかと疑問を呈しております。 ※前回は基地対策課の方がリーフレットを配布するのが遅かったため、近隣住民の有志が自腹でチラシを印刷し、森林公園内の来場者(100 名以上)や近隣約 300 世帯のマンション、戸建ての住民方々へ自らの足で配布したのです。 地域住民有志からの要望③ 旧根岸競馬場一等馬見所の保全の考えについて 近代化産業遺産に認定されている旧根岸競馬場一等馬見所は、近代化の歴史および米軍による接收の歴史を伝える非常に貴重な遺構であり、その観覧席の目の前に「主要道路」を作るような事をすれば、歴史を大切にする横浜市にとって寧ろマイナスイメージではないでしょうか。 森林公園敷地内の米軍施設跡地には樹木を植えて緑を拡充し、主要道路整備の代わりに、市民や公園利用者が歴史散策出来るような「遊歩道の整備」のほか、観覧席前には当時のように一面ターフを敷き詰め、公園利用者が乗馬体験や乗馬イベント開催ができる馬場の整備など緑豊かな憩いのエリアにすることを求めます。
186	公園を大きくする。 とくに辻堂交通公園みたいなのが良い 中区は山道とせまい道、ガタガタしてる道が多くて、こどもが自てん車で公園に行きにくいです 自てん車で安全に走ったり、学んだりする、大きいコースがほしいです。こどもの国のサイクリングロードは良いところもあるけど、1 回分でお金とるし高いです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
187	市の発表の通り 3 つのエリアに分けるのは良いとして、高台の平坦な土地を活かした老若男女が心地良く過ごせる近未来の天空の街づくり。そこに住む人はもちろん、他のエリアから人を誘引する魅力的な街づくりを要望。 大病院だけでなく待ち時間が少ないクリニック、ショッピングセンターだけでなく日常のちょっとした買い物ニーズを満たす食品スーパーやドラッグストアというように、外から来る人だけでなく、住民の日常ニーズを満たす生活インフラとの共存が必要。 同じ米軍施設跡地でゴースタウン化しつつある旧マイカル本牧地区の同じ轍を踏まないよう鉄道を誘致。また、各種施設には広々とした駐車場を備える。(旧マイカルの駐車場のよう狭過ぎると行く気が失せる) 新しい街と横浜中心部を結ぶために、思い切った再開発によって道路幅の拡張が必要。 加えて、小回りの利く新交通システムを導入し、サブスク運賃の導入によって車を持たない住民にとっても気軽に街の中を移動できるように。 また、一部エリアでは米軍住宅を復元し、レガシーとして展示することでこの街の歴史を残して、後世へ伝える。街へのアクセスの邪魔にならない程度に取替えてフェンスも残す。 テーマパーク化も考えたが、混雑で住民に迷惑が掛かったり、来訪者が少なくて土地の無駄遣いになっては困る。来訪者数を適切にコントロールすることは困難なので、やめた方が良くかと。 近隣の山元町商店街はシャッター通りで、アクセス道路を通す計画の蓑沢地区の道路は手狭。 この機会に再開発した方が良くと思う。
188	横浜市からサービス残業や残業代金未払いを無くすために労働基準監督署を新しく広く作り職員を増やしてください。 労働基準監督署のように労働基準法違反を取り締まれる組織を作ってください、 横浜市から労働基準法違反を無くすために労働基準法違反を調査して労働基準監督署に通報する組織を作ってください。
189	横浜市から労働基準法違反を無くすために労働基準法違反を調査して労働基準監督署に報告する組織を作ってください。 横浜市からサービス残業や残業代金未払いを無くすために労働基準監督署を新しく広く作り職員を増やしてください。 労働基準監督署のように労働基準法違反を取り締まれる組織を作ってください。
190	労働基準監督署のように労働基準法違反を取り締まれる組織を作ってください。そして横浜市から労働基準法違反を無くしてください。
191	横浜市からサービス残業や残業代金未払いを無くすために労働基準監督署を広くして新たに作り職員を増やして強化してください。 労働基準監督署のように労働基準法違反を取り締まれる組織を作ってください。 残業代金未払いを無くしてください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	横浜市から労働基準法違反を無くすために労働基準法違反を調査して労働基準監督署に通報する組織を作ってください。
192	方向性は問題ない。バス以外のアクセスとして坂が多いのでロープウェイなどがあった方が良い。根岸、住宅跡地、吉野町と南北に繋がるアクセスがあると便利。あとは競馬場跡地を全面復元させて名所として復活させて欲しい。住宅に関しても景観統一し根岸住宅のアメリカンな街並みや建屋をイメージしたものにして欲しい。あとは球技が出来る公園を作って欲しい。
193	米軍住宅地に沿って、根岸共同墓地および市営墓地があります。墓地参詣のため、墓地に通じる出入口や通路、および駐車場の確保の考慮を是非ともお願い申し上げます。駐車場に関しましては、有料でも結構です。ご検討お願いいたします。
194	1.一年中利用できる屋内プール 2.図書館、映画館、美術館などの文化施設 3.自転車、車、歩道がしっかりわかれた街づくり ※自転車が乗れる場所がない。 4.ボール遊びができる場所 サッカー、野球、バスケ、テニスなど ※どこの公園も禁止ばかりで遊ぶところがない。 5.高台の為、住宅整備する際、マンション建設とあわせて、住民も使えるどこかにエレベーターができてほしい。根岸駅からのアクセスの中で。 6.柏葉ログハウスのような雨天でも子供達が遊べる施設 7.スーパーマーケット、カフェ、フードコートなど。 8.米軍住宅時代の雰囲気をごく感じられるようにしてほしい。
195	温水プールと図書館を作ってほしい。 森林公園周辺にはコンビニやスーパーなどが少なく不便なので改善してほしい。 横浜中心部へも近く、東京へのアクセスがいいにもかかわらず、この辺りには、道の駅やRVパークなどの施設がなく、車で来る人たちにとって、いい環境ではない。ここを拠点に活動できるような基地の働きをする施設があると、大いに繁栄すると思う。温浴施設などがある道の駅は、横浜や東京に車で来る人にとっては、非常にありがたい施設となり、地域の発展に役立つ。 本牧あたりも含めて、横浜中心地とのアクセスも充実させるべきだ。
196	道路は通さずに、市民が小さな子供を遊ばせ、引退馬や功労馬が、のんびり暮らせる、芝生とすべきと意見いたします。
197	・大芝台を抜ける道ができるのは便利にはなる一方坂道をスピードを落とさず通る車が増えると思います。坂の下の部分で小中学校や保育園に通う子どもたちの通学路を突っ切る形になるので、安全を配慮してあげてほしいです。交通量によっては信号の設置や減速帯などの何らかの対応を考慮してください。 ・安全上の理由で森林公園とドーナツ広場を分ける道路を絶対作らないでほしいです。全体を公園にする案は出ていないのでしょうか？今までも一般住民は通れなかった道です。周辺の住民は迂回することに慣れています。道路にする必然性を感じません。ここを通れるようにしたいという理由はなんですか？近隣住民にアンケートを取るべきだと思います。 それよりも駐車場を増やすこと(休日の混雑の原因)やドッグランの常設などを考えていただきたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
198	横浜市から提示された内容について、いくつかの点で問題があると思う。 まず、鉄道駅に比較的近い地域を住宅地等ゾーンにする考えについて、当該地を民間の住宅会社等に売却する想定と史料するが、これにより当該地の一体的開発が困難になる懸念がある。かつての住宅地の雰囲気を残しつつ、住宅を開発する予定と推察するが、それでも住民の意識の度合いによっては、その雰囲気を維持することができなくなる恐れを含んでいる。また、住宅地の造成にあたって、バスなどの公共交通機関を新たに整備するにしても、その住民はバスよりも自家用車を使用する人が多いことが予想され、宅地周辺で渋滞が増大する恐れがある。当該地を取り巻く道路は狭い片側1車線で、路線バスが運行するのも苦慮する場所だが、この道路を当該地の住民が利用することで、既存の住民の交通の便が乱され、また歩行者との接触の恐れも増大する。ついては、当該地区に宅地を造成するのは、既存の利便性を大きく毀損することになり、反対である。 センターゾーンの活用について、その利用方法が当初よりも具体性を欠くものとなっており、より具体的な構想を詰めたうえで、市民に意見を求めるべきである。現状の考え方で進めた場合、センターゾーンにどのような施設が建設されるのか、それがどう市民の利益に寄与するかがまったく見えない。特に「商業、子育て等に関する施設」という点においては、あくまで当該地に居住する住民が利益を享受するものとなりがちで、これを市民全体の利益にどう拡大するのかが、大きな課題である。なぜならば、センターゾーンは近隣の鉄道駅からかなり離れており、わざわざそこを訪れるのは現実的ではないためである。 さらに、今回提示された方向性の改定は、従来の方向性をどこまで踏襲するのかが不明確である。特に、米軍基地従事者の住宅地としての歴史的価値をどの程度残すのかが明確になっていない。横浜の土地が米軍に接収されていたという歴史的事実は、資料館を1つ建てた程度では次世代に継承できるものではない。当該地全体がその広大さも含めて、戦争の負の遺産であることを後世に伝えるべきと考える。 そこで、当該地については、以下のとおり活用案を提示する。 当該地の一部でも住宅化しないこととし、そのすべてを市が運営する公園とする。 公園には、かつての米軍住居を移設、再建し、その内部は、歴史的事実を残す資料館とする他、カフェや音楽ホールなど、市民が広く活用できる施設とする。 当該地には緊急車両を除き、一般の車両は入場できないこととし、当該地内の移動は、低速の電動車両（今後は自動運転車両などとしても可）、電動キックボード、電動自転車、一般の自転車（軽車両）を利用することとする。自動運転の乗り合いバスを運行しても良いと思う。また、車道と並走する形でランニングやウォーキングができるレーンを設け、市民の健康増進に寄与する。当該地には「Racetrack, Rd(レーストラックロード)」と呼称される道があり、ぜひこれを残して欲しい。この道を活用して、森林公園の周回道と連動したランニングイベントを開催することも期待したい。 休日の根岸森林公園は、多くの家族連れが憩う場となっている。しかし時期によってはかなり過密になることがあり、当該地を公園にすることで、さらに多くの市民が憩う場を提供できる。 なお、この公園は集客による収益を目的としない。米軍が占有して数十年を経た土地なのだから、横浜市民の老若男女の福祉に寄与するよう開発して欲しい。ゆめゆめ国内外(特に国外)の観光客へのサービス施設などは設置しないで欲しい。これからの横浜には、横浜を愛する市民が横浜への愛着をさらに深められるような施設が必要である。 今回の土地活用に関する検討を進める中で、結果としてどのような形に決まったにせよ、いわゆるネーミングライツの対象外にすることを強く望む。横浜市民は新しもの好きである一方、歴史を重んじ、いわゆる堅苦しい漢字の名称でも受け入れる気質を持っていることを行政を担う執行担当部署は再度認識し

No.	土地利用の方向性へのご意見
	て欲しい。行政執行においては、横浜市民に愛される横浜を目指して欲しい。それは他県から憧れる存在になることでも、魅力度ランキングで上位にランクされることでもないことを改めて認識して欲しい。
199	大芝台が主要なネットワーク道路になっているのを見ました。 閑静な住宅街なのが良かったのにうるさくなるのは非常に不快です。 道路の拡張は無理だと思うのでそれはそれで良いのですが、逆に言うと車の通りが多くなると非常に危険だと思われます。その辺りをよく検討お願いしたいです。 住宅街なので夜は静かになるよう時間制限のある内容にして頂きたいです。 あとはロピアとかオーケー等の安いと言われるスーパーが欲しいですね。 最近では自転車も危険なので自転車ゾーンを作って欲しいです。
200	これ以上の商業施設などは不要。森林保護とプレイパークのような子どもがのびのびと遊べる環境を作してほしい。
201	生物多様性に関する方向性が弱いです。 高台という好立地なので、鳥類や昆虫類の生息環境として適しています。 縁辺部の斜面緑地は積極的に保全し、地区内には実のなる果樹を複数植栽し、養蜂もやってハチミツを生産しましょう。 現地の高低差も生かし、米軍に接収する前の畑のような、里山風の景観を再現するのも良いです。 レンゲなど花の咲く草本を植栽すれば、ハチミツの原料として最適です。 ミツバチは生物多様性の核です。 ミツバチが媒介しなければ多くの植物は受粉できず、実をならすこともできません。 すでに都市部での養蜂の取り組みは横浜市内でも多く実施されており、決して目新しい特殊なものでもないので、積極的に対応していただきたい。
202	1 人が集まる商業施設。アミューズメントや多目的なスポーツ施設。 2 根岸駅につながる整備された交通手段。特に歩道が狭く、非常に歩行者や自転車は危険な毎日を送っている。 その整備のための代替地にも活用。 3 動く歩道かエレベーターまたはエアキャビンなどの交通手段で根岸駅から根岸台から阪東橋駅への交通アクセス。 4 現在、根岸森林公園内は綺麗に草刈りができているが、その周辺は雑草が伸び放題、木の枝も伸びっぱなしでひどい状態です。これ以上、緑地を増やさないで欲しい。管理出来ない動植物が増えることが危惧される。
203	根岸の高台は商業施設がなく、買物難民の方々が多いです。まずは大きな商業施設を造っていただきたいです。また、坂の下から上がってくるのはたいへんなので、ある程度の大きさの駐車場、駐輪場、交通手段となるモノレール等(横浜市営地下鉄と繋がるとなると便利)や自転車も乗せられるかなり大きいエレベーターなどを何台か造っていただくと近隣の住民はたいへんありがたく、また遠くからも足を運んでくださる方が増え、地域の活性化にも繋がると思います。新しいマンションが建つことで若い住民も増えるかもしれませんが、やはり全体的な数で考えればどごも高齢化です。商業施設と交通手段を増やすことを切望いたします。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	現在、根岸森林公園のすぐそばに住んでる者ですが、公園内は綺麗に整えられていますが、その周りは雑草が生い茂りひどい状況で、公園内には台湾リスなども増えてきているようです。緑地はこれ以上増やさないで欲しいです。どうぞよろしくお願いいたします。
204	この度は意見を述べる機会をいただき、ありがとうございます。 私は、米軍住宅の[非公表]に住む者です。ここ 30 年程ゲートは閉じており、車通りは少なく、静かで安全な環境が維持されています。また、桜を含め目の前の木が茂る緑がある環境と眺望を楽しむと共に、風が強い台上での防風林としての効果を感じていました。 ①簗沢・大芝台ゲートから塚越に伸びる道路(主要なネットワーク)(以下、「簗沢塚越道路」という)について 全ての道路(主要なネットワーク)のうち、塚越簗沢道路だけが緑の回廊となっておりません。開発予定の住宅地の森林公園側への眺望を確保し、土地の価値を上げるためと思われますが、緑の環境維持のため、街路樹の整備を要望します。 また、近隣住宅街において交通量増加に伴う騒音増加、安全性低下が危惧されます。吉野町駅方面から稲荷坂を通る車が簗沢塚越道路を頻繁に使うことがないよう対策(大型車侵入禁止、住宅街としての 30 キロ速度制限、スピードハンプ・狭柵の設置等)いただきたいと思います。随分前には、開発される住宅地に深夜閉鎖するゲートを設けることも検討されたと聞いております。 ②簗沢・大芝台ゲート付近の緑地整備 簗沢・大芝台ゲート付近は風の通り道となっており、台風や春一番等の季節の変わり目には強風が吹き荒びます。台風時に近所の家の屋根が飛んだこともあるほどです。防風及び緑の環境維持のため、付近への緑地整備を要望します。 なお、意見募集のチラシが当家に入ったのは、11 月 13 日(金)であり、締切の 6 日前とギリギリのタイミングであったことは、近隣住民対応としてはいかがなものかと思っております。 以上
205	昔ながらの遊歩道を作って頂きたいです。 市民の憩いの場に車は必要ありません。 モラルのない人々によって、乱されるのは容易に想像ができます。 わずかな距離を主要道路にすることで理屈の通らない外国人に荒らされたくないです。
206	遊歩道を！ 安全、安心して過ごせた場所に道路を作らないで。 事故、環境破壊に繋がります。 景観を考えても道路はありえません。 不届きものが増えている昨今、車で今までの憩いの場が踏みにじられるのを止めてください。 どうか遊歩道をお願いします。
207	中村橋周辺や稲荷坂の上に出来る交差点の渋滞を危惧しています。山手方向の主たる経路を開発地域内に誘導し、増徳院近くへ繋げることは出来ないのでしょうか？今のままだとかなりの交通事故が発生すると思います。あとなるべく商業施設は中規模なものに限定して欲しい。大規模なものは、渋滞を悪化させるばかりで、地域の迷惑にしかありません。

No.	土地利用の方向性へのご意見
208	関内やみなとみらい桜木町とは違う魅力のある場所にしてほしいです 森林公園が最高の公園なので公園をまたつくるのではなく 屋内プール、ダンスホールなどがあつたらとてもいいとおもいます 特に今の子はよく踊るので他とは違うダンススペースなどははやと思います 根岸プールセンターもなくなり本牧市民プールは日陰がなくこれから夏がどんどんあつくなるのでプール施設は必須だとおもいます 山下公園のように野外イベントができる場所などがあると出店したり集客もあるのではないのでしょうか 老人向けばかりでは他と同じなので少し若い世代が健やかに遊べる場所があるといいなとおもいます また老人も多く買い物が車をださないと行けない場がおおいので スーパーはほしいです
209	大人も子供も楽しめて、アメリカ文化も感じられる、バスケットコートとドッグラン
210	何十年も守られている地域の環境が破壊されます 愛される公園を破壊して道路を通す必要性がありません 緑あふれる公園を壊さないで頂きたい
211	便利で近代的な都市造りよりも緑を中心とした静かで落ち着いた街並みを希望します。
212	根岸森林公園と歴史的建造物の競馬場跡は絶対に絶対に壊してはいけません。このまま残して頂きたいです。
213	米軍地区は車の通り抜けが出来ず、周辺の静かな環境を保ってきました。この町で生まれて 50 年以上住んでいますが、昔より大型のマンションなども増えて、すでに交通量の増加に悩まされています。 市大の関連施設が来ることは反対では無く、市大の利便性を考慮すると森林公園から吉野町方面に抜ける一本のラインはやむを得ないとして、そのラインから大平町方面に抜ける道は引き続き通行止めにしていただきたい。 祖母から米軍の為に道が広いと聞いていますが、道が広く坂の為、車もエンジンを回してスピードを出しやすい為、騒音と危険予防の為にお願いします。
214	車の通行ができることへ利便性を感じている。それに伴いバスの運行を望む。 買い物に不便と感じている住人が多い山の上のため、このエリアに大型スーパー建設を望む。 騒がしく感じることもあると懸念される一方、街の活性化で防犯も望める。 これらのようなまちづくりを期待している住人も多々おります。
215	緑が多く安全でみんなが気持ちよく楽しく過ごせている素晴らしい公園です。道路で寸断するとか騒がしい環境にならないよう現状のままの公園として残してほしいです
216	現在、根岸台バス停周辺の住民は根岸駅を利用する人が多くいます。根岸駅に行くには、歩道のない狭い不動坂を歩行者や自転車は上り下りしています。 今後、住民が 4000 人、さらに大学など研究者や学生さんなどが利用する場合は今まで以上に危険になります。 公共機関の利用のみを前提としていたとしたら、場合により死亡事故に繋がりがかねません。根岸駅に向かう歩行者や自転車の安全確保を切に願います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	不動坂付近の道路整備は大切です。
217	公園の安全性や健康的環境や地域の治安を考えると幹線道路は不要です。 何なら公園を広げたり整備するような改善策を検討してください。
218	米軍基地であったところの返還、道路整地は賛成です。 心配なのは根岸競馬場跡・観覧席を撤去してしまうんじゃないか？という不安です。 お願いします。壊さないでください。歴史的建物を壊さないでください。 地元の方は、あの建物が自慢なんです。 そして今後の若者のためにも残して欲しいです。
219	我が家は裏が米軍の小学校だった 現在はフェンスが有る為 人が入って来れないがフェンスが取り除かれたら誰でも入って来れる為 我が家は斜面になって居る為 外から分かりにく犯罪に巻き込まれる心配が有る フェンスを撤去した際 塀を作るか裏から人が入って来れない様に配慮して貰いたいと思います。
220	車が多くなるより、自然を大事にして公園にしてほしい。
221	横浜市から労働基準法違反を無くすための施設や組織を作ったり強化してください
222	道路、商業施設、マンション等の造設で市街地化する様な方向性には反対。 この辺りには、利便性よりも環境を重視する住人が多い。緑豊かな森林公園、交通量の少ない道路、騒音が少なく鳥や虫の声に癒される地区。 この地区をこれから先も誇れるような土地利用であって欲しい。 自然環境を重視した方向に振り切って欲しい。 何か建造物を造るとしたら、図書館であって欲しい。
223	大型商業施設を希望。主に食品、ドラッグストア、日用品などの購入ができ、平日でも家族で利用できるフードコート設ける。 ・山元町周辺は住宅街なのにも関わらず買い物できるスペースが少ない。数少ないスーパーは競争原理が働かず相場より高価格。 ・近場のスーパーは駅前にあるが、荷物を持って坂道を上るのが大変である。多くの方が有料の配送サービスを利用している。ネットスーパーを利用する方法もあるが前もって発注する必要があるし、現品を見れなくて不便。 ・急な体調不良など発生した際に近くにドラッグストアがないのは課題。 ・現在進行形で高齢家族が退去し、子連れの家族が増えている状況。共働き夫婦が多いため、平日時間をかけずに食品を購入できたり、家族で食事ができるフードコートがあると便利。 ・2025 年から居住しているが、山手駅や山元町周辺の買い物が不便で困っている。0 歳児の子育て中だが、復職したあとの家庭との両立が不安。バスや電車が便利であるゆえに自動車を持たない家庭が増えている。よってアクセス良い便利な商業施設が近くに欲しい。 ・治安の良さ、環境の良さで子育て世代に人気のエリアだからこそ、共働き家庭を支える施設を作って欲しい。
224	・森林公園内にある米軍施設跡地に主要な道路と緑の回廊というイメージ素案を拝見しました。 前回の基本計画構想の時には、緑の回廊および大芝台のルートの記載がなかったと記憶しています。 1) 今回なぜ突如、大芝台ルートや緑の回廊が記載されているのでしょうか？変更に至った理由を回答ください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	2) 2つの市大病院統合計画案も白紙になったことから、当初の想定交通量も明らかに減ることになると思われますので、交通を分散するという観点では、森林公園内および一等馬見所前を分断してしまう主要な道路整備は全く意味がないと考えております。その点について、市としてどのようにお考えですか？ 3) 森林公園内を接続するドーナツ広場と大芝生広場の横断歩道については、車の往来があることで、公園利用者の利便性が著しく棄損され则认为している。 以前の市の回答では、立体交差や掘割工事で、歩車分離を謳っていたが、費用対効果と財政難である横浜市が、この主要道路整備に固執するのは何故ですか？ 前回も住民からの要望が多かった、「遊歩道」ならば、低コストであるが、主要道路整備、立体交差等に巨額を投じる合理性がないと思われますが、どのようにお考えでしょうか？ 道路整備にかかる具体的な概算費用(工事費)を推定して、その費用対効果を公開のうえ、検証が必要と考えております。 4) 2025年1月に「横浜市認定歴史的建造物」として、「根岸競馬場一等馬見所」が認定されましたが、その保存活用を推進している立場ですが、この市の姿勢と、主要な道路計画は矛盾していないでしょうか。 歴史的な価値が軽視されているように感じます。 5) 「横浜市認定歴史的建造物」である「根岸競馬場一等馬見所」の目の前の主要道路計画は、「景観」と「安全性」の両立はどのように考えていますか？ 6) 上記の通り、認定したばかりの歴史的遺産に対し、計画を損ないかねない主要道路を整備する合理的な理由がないが、これは、基地対策課以外の担当部署(都市整備局や文化財担当部署、ほか)は、どのように考えているのか？ 主要道路以外の選択肢の検討はなかったのか？ 7) 「歴史遺産」と「森林公園」を分断する計画の代替案は？ 主要計画道路の地元住民は懸念を抱いている。 横浜市はなぜ固執していて、別のルート案は考えられないのか？道路以外の選択肢は考えていないのか？ 例えば、車の往来の無い「遊歩道」等 8) 国内外の歴史的な公園や産業遺産の活用事例と比較し、横浜市の跡地開発計画は周回おくれではないか？ 以上ご回答をお願いいたしたく、よろしくお願いいたします。
225	遊歩道にしていきたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
226	横浜市から残業代金未払いを無くすための施設を作ってください
227	高輪ゲートウェイシティに LiSH という施設があるのを見ました。 いろいろな企業が使えるコワーキングスペースや会議室、スタートアップ企業向けに基礎的な実験器具の揃った実験施設などがあるようです。 大学と民間企業共同のプロジェクトがそこで活動することもあるようでした。 https://www.takanawagateway-lish.com/#about (高輪とはだいぶ規模、条件は違うと思いますが)横浜市立大学の医学部もできますし、根岸にもこんな施設の需要はないでしょうか。
228	根岸森林公園の競馬場跡地前に道路を通す計画は反対です。公園はそのまま残して欲しいのです。
229	根岸森林公園を毎日ウォーキングしています。だから自然の溢れる公園、それも広葉樹と針葉樹のたくさんある樹木の香りのする公園エリアにして欲しい。 また、孫たちはサッカーやバスケット、スケートボードのできるエクササイズ空間が是非必要といっています。商業施設については、特に大型の商業施設は地場企業をメインにしたり、食品イチバ仕様にするなど検討、工夫の余地があると思います。
230	・住宅地等ゾーン→根岸住宅地区に現在残っている自然を生かして欲しい。 ・交通量増加に伴う騒音対策(現在、住宅地区に隣接している既存の住宅は閑静な環境だった為)。 根岸住宅地区隣接・周辺の住宅街は道が狭く、渋滞緩和の為の道路拡張・歩道整備も併せて行っていく必要性があると思える。 ・この開発を機に、元町中華街駅や根岸駅、山手駅、石川町駅にもアクセスしやすい交通公共機関を整備して欲しい。 ・センターゾーンの基本方針は魅力的。 個人的な意見としては、図書館や博物館・美術館と言った文教地区、学生の居場所づくり。 老人ホーム×保育園・幼稚園併設の新しい形態の預かり施設。4000人規模の地域となるならば、敷地内に小学校・中学校も設立するべきでは？
231	隣接地に住む住民です。自宅が開発地域の斜面に接していますので開発により斜面が崩れる可能性が心配です。開発と同時に斜面の整備を実施願います。
232	緑地の多い憩いの公園
233	根岸森林公園の道路に関して、車の通行は禁止してほしい。 抜け道としての危険性、違法駐車による問題など懸念事項が多く、軽車両を含めた通行の禁止を求めます。
234	テニスコートを作って欲しい、近くにテニスコートそんなになく、テニスしたくても公園でやると周りに迷惑になってしまうから。部活の大会とかに向けて友達とテニスを気軽にしたいです。 サバゲーフィールドも作って欲しい。楽しそうだから。 森林公園のバスケットコートを増やして欲しい。もっと設置数増やしてたくさんの方がプレーできたらと思う。よく兄弟とバスケットに行くが人が多いと走れないし、ボールが人に当たりそうで怖い。大きい方のゴールは大人達がたくさんいて入りづらいからもうちょっとゴールを増やして欲しいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
235	バッティングセンターの設置 いい運動になるから ショッピングモール 便利だし人が増えそう、景気が良くなりそう
236	森林公園の円周道路の整備について。 現在も馬見所の前には米軍施設内に道路がありますが両端にゲートがあり、使われていない状況です。整備とは、おそらくそれを開放することで公共道路に転用することを意味し、実際に低コストで可能な実施案として考えられているのではないかと想像します。 ただ、近隣住民や長年森林公園をお花見や散歩、運動のために訪れている子どもや市民にとっては、馬見所の前と後ろにある広い芝生は一体間のある空間として捉えられています。これが意味するところは、この間に道路ができることはその一体感が損なわれることと、それ以上に交通の面で非常に危険であるということです。 実際に子供や犬が頻繁に走って通り抜けるところです。信号をつけたら景観が著しく損なわれますし、また地形の面からも、山元町からの急な上り坂になっているため、その先に何があるか見通しが非常に悪いです。年間何件かの人身事故が起こるのは避けられないと思います。せっかく行楽に来た市民の思い出や家族を損なうことになりかねません。 横浜市は合理性よりも、価値ある空間を日本のどの土地よりも大事に継承して来たレアな街で、それが国際的にも認識される魅力となっていると思います。今回の道路整備に関しても、ぜひ景観や安全性を大事にした計画の見直しをして頂きたいと思います。横浜市らしい環境第一の街づくりによって、それを魅力とした根岸森林公園を維持発展させて頂きたいと思います。
237	緑の多い公園。 コンビニエンスストアが欲しいです。
238	森林公園の中に幹線道路を通すのは断固反対です。森林公園は近隣住民の憩いの場です。今の景観や治安など壊すことのないよう切に願います。
239	緑の回廊のイメージ図を提供して欲しいです。
240	この土地がもつ豊かな自然や美しい景観、静かで落ち着いた環境を大切にしたいので、遊歩道と公園の拡張に利用していただきたいです。
241	根岸森林公園の馬見所前の米軍施設を貫通する道路は車道ではなく馬見所を正面から見学できるように緑豊かな歩道として開通いただきたいです。 また根岸森林公園の拡張部分である消防署の建物やその並びの緑地帯は遊歩道のような形で現在のまま残していただき、消防署の建物内に犬も入れて近所の方が集えるカフェやドッグランなどの施設になると嬉しいです。
242	公園が二分化されてしまいますので遊歩道にし、喫茶や食事が出来る店を勧誘したらと思います。
243	近隣に住んでます 家の目の前の道路が主要なネットワークの道路になります 通学路で、森林公園に遠足に行くルートになっているので、通り抜けれるのに反対します
244	・地域の資産価値が上がる開発をして欲しい

No.	土地利用の方向性へのご意見
	・地域住民を中心についつい活動(散歩など)が増え、無意識に健康になるような開発を行って欲しい(公園の拡充やスポーツを楽しめる施設の誘致など) ・公園付近に通る「緑の回廊」に車も入ってくるのであれば車と歩行者がお互いを意識せずとも安全に過ごせる形で実現して欲しい ・根岸森林公園と一等馬見所の間を多くの車の往来で分断するのは避けてもらいたい(健康のためにジョギングや散歩を楽しむ方、犬の散歩をされる方が多数) ・住宅用地ではなく、公園として利用できるエリアを増やして欲しい ・医療と健康がキーワードであれば、運動の機会を作れ場所にして欲しい
245	山元町4丁目から旧米軍施設への道路は従来治外法権区域となっており、車が頻繁に通行する道路ではなかった 隣接するマンションに住んでいるが、静かな道路の横だったので購入した。しかし計画では車が頻繁に行き交う道路となりそうであり、騒音や排ガス対策をどのように考えているのか？何らかの対策、例えば道路の位置の変更、防音対策もしくは防音窓の設置補助などが絶対に必要と考える。無論資産価値の低下と言う問題が出てくる。従来からの住民の生活についても十分に考えて、計画を最終化していただきたい。
246	30年ほど前から寺久保の米軍フェンス沿いの一軒家に居住しています。ここ最近は、昔から住んでいる高齢者は土地を売って引っ越されたり、亡くなられたり、またその場所が開発され、若い家族の方たちが引っ越されてきてかなり流動的になっています。この辺りのメリットは「高台からの眺望」。確かにその通りです。ただ、買い物などに不便なため、車を所有していないととても不便です。免許証を返納された高齢者は、便利な場所に引っ越しています。今後、この地区は「住宅地ゾーン」を予定しているそうですが、既存しているこの地区の住民も生涯、安心して暮らしていけるようにスーパー、コンビニ、病院など、利用しやすい町づくりをお願いいたします。また、寺久保地区はどこも道が狭く、自家用車でバス通りに出るまでに車とのすれ違いで時折、トラブルも発生しています。緊急車両が進入しなければならない時を危惧しております。今後、住宅地を開発される際は、地区界に沿って道路を作っていただき、新しい町と既存の町がスムーズに行き来できるようにお願いいたします。
247	土地利用についてですが、根岸米軍居留地周辺は最寄りの駅が遠く、南区側は神奈中バスが運行しており、地下鉄沿線を利用する場合は不便を感じないのですが、根岸駅(JR沿線)を利用したい場合には、バス等交通手段がなく不便です。 要望としましては、「米軍根岸住宅地区跡地」にバスの発着所を設けていただき、根岸住宅地区跡地から根岸駅までの路線を増やしていただきたく存じます。 また、跡地にショッピングモールも併設していただけるとありがたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
248	絶対に公園にしてほしい。今後高齢化でマンションなど作っても廃墟になる。この辺りは災害時の避難場所も不足しており、災害避難に対応した公園にすべきです。何より、この静かさがよく居住しているので、これ以上騒がしくなることは望みません！
249	この地区の最大の課題は、根岸駅からの徒歩アクセスが極めて不便である点です。 一部ではバス導入などによる改善策も示されていますが、周辺道路の拡幅は困難で、どうしても遠回りせざるを得ないのが現状です。 しかし、この交通アクセスを根本から改善できれば、この土地は一気に活気ある街へと変貌することは明らかです。 磯子のブリリアシティのように、地形を克服するエレベーターを設置できるデベロッパーの誘致をぜひ検討していただきたいと思います。加えて、自動運転の小型モビリティや、みなとみらいのエアキャビンに類する新交通システムの導入も、最優先で議論すべきではないでしょうか。 本牧の状況を振り返れば、交通アクセスの課題を放置したままでは、どれほど魅力的な施設や街づくりを試みても成功しないことは明白です。 だからこそ、この地区の未来は「アクセス改善こそが鍵」であり、その実現に向けた本気の取り組みが求められています。
250	道路ではなく、自然あふれる遊歩道を作りましょう。
251	道路はこの地域にはもういらない 自然との調和をはかるべきである 山の上に道路を作った所で何になる？
252	山元町や竹の丸付近は、大型ショッピングセンターや、図書館、スポーツセンターなどの公共施設がない。本牧には、それらの施設があるが、車がないとアクセスが悪い。若い核家族が、引っ越してきており、車を持っていない家庭も多く見受けられるので、ぜひとも前述の施設を誘致してほしい
253	山元町や竹の丸周辺では、大型のショッピングセンターや、図書館、スポーツセンターなどの公共施設がない。中区では、本牧周辺にそれらの施設があるが、本牧までは、車でないと、アクセスが悪い。若い子育て世代が山元町や竹の丸に引っ越してきており、車を持っていない家族も多いため、ぜひとも再開発区域に前述の施設を誘致してほしい
254	住宅の開発は反対です。自然の多い地区ですから道路の新設は最低限が良いです。自然を活かした市民の森と大学などのアカデミックな地域にしてほしいです。
255	根岸駅からバリアフリーでアクセスしやすいように磯子マンションのように公共のエレベーターを整備してほしいです。 また、公共交通機関によるアクセスを改善するため、みなとみらい線を上大岡まで延伸して、根岸住宅地の地下に駅を整備してほしい。
256	ベビーカーをひいて徒歩で根岸の坂道を登るのはきついので、磯子のように、公共のエレベーターを整備してほしいです。 また、分譲住宅だけだと、コミュニティ全体が老化するので、子育て世帯向けのアフォーダブルな家賃の賃貸マンション、大学生向けの賃貸マンションも整備してほしいです。
257	近隣は住宅地が多いのに対して商業施設が少ないのでスーパーやコンビニ、銀行、郵便局、レストランが併設されたら利便性が高いので住民はもっと生活がしやすくなります。 山を降りないと何も無いのは不便です。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	ご検討よろしくお願い致します。
258	住宅ゾーンと森林公園ゾーンの近くに住んでいます。 ①住宅ゾーンにはゴミ収集場所を、開発時からきちんと確保してほしい。 ②自動車の通行量が増えるのは必須なので、住宅ゾーンに向かう道路には信号や横断歩道などしっかり整備してほしい。 ③住宅ゾーン内にスーパーやコンビニも作ってほしい(この近辺は風致地区なのでコンビニなどの建築制限のため全くなく、不便です)。 ④旧根岸競馬場一等馬見所前に車道を作ると公園と分離されてしまいます。今でも山元小学校前の細い道は、通学路にも関わらず抜け道として結構なスピードで車が通行しています。もし旧根岸競馬場一等馬見所前に車道ができれば同じようなことが起こるでしょう。あの場所は、緑地化あるいは公園とつながるように整備していただきたいです。
259	富士山やみなとみらいの眺めも観れるのでスーパー銭湯があると嬉しいです。
260	病院やマンション等住宅街の建設には反対します。 特に、大学附属病院や大学等の建設により、近隣に人が増え喧騒が気になるようになると現在住んでいる土地のいい所が無くなるため、本当にやめて頂きたいです 公園や、スーパーなどが出来ると嬉しいと思っています
261	サービス残業を取り締まる組織などを作り横浜市からサービス残業を無くしてください
262	近隣では高齢化が進んでいる中、広い土地を活用できるこういった計画は早く行なって欲しいと願っています。 インバウンドが多い中、医療や健康をテーマとした開発である事に期待をしています。 規制があるのかスーパーやコンビニも少なく商店街ですら閉店するお店ばかりで不便になりつつあります。 商業に関しても幅広く行なって欲しいと思いますし、未来へ期待を込めて自然を残しつつ活気づいた街になるといいと思います。
263	車のための道から、みんなのための道へという意見に大いに賛同します。 また、米軍による接収は、その是非はさておき、この街が歩んできた歴史的事実として、未来に語り継いで行く必要があると思います。そのためにも、かつて MP 本部が置かれた一頭馬見所や、FIRE STATION など、現存する米軍関連施設を、積極的に活用しつつ、未来に残していくべきではないでしょうか。 私の世代は、根岸のベースを知っている最後の世代かと思われます。このまま基地の解体が進み、歴史がなかったことにされてしまうことに、やるせなさを覚えます。
264	山元町 4 丁目から根岸台間の米軍基地の道路を車が通れるようになる事に賛成。簗沢ケアプラザの所から、根岸台方面に出る道について、鋭角に左折するが、ほとんどのクルマが切り返さないと曲がられない。とても危ないので、一緒に道路整備をして、楽に左折できるようにして欲しい。根岸台近辺にスーパーがあれば、お年寄りが多いので助かる。
265	山元町 4 丁目から根岸台 間の米軍基地の道路を車が通れるようになる事に賛成。簗沢ケアプラザから根岸台方面に出る道について、鋭角に左折しなければならないが、ほとんどの車が切り返さないと出られない。とても危ないので、楽に左折できるよう 一緒に道路整備をしてほしい。根岸台近辺にスーパーができると、お年寄りが多いので助かる。

No.	土地利用の方向性へのご意見
266	山元町 4 丁目から根岸台 間の米軍基地の道路を車が通れるようになる事に賛成。簗沢ケアプラザから根岸台方面に出る道について、鋭角に左折しなければならないが、ほとんどの車が切り返さないと出られない。とても危ないので、楽に左折できるよう 一緒に道路整備をしてほしい。根岸台近辺にスーパーができれば、お年寄りが多いので助かる。
267	時代の変化に伴う不安意見などは色々あるのですが、それは後にして、主題の「横浜市大病院が来ないこと」に関連したご意見を申し上げます。 そもそもの話として、市大病院に関連した面積が何㎡だったのか、それが地区全体の何%に相当するのかが把握できていないので、代替案というのは考えにくいものが有るのですが、どんな面積だったのでしょうか？ これまでイメージで行くと、その市大病院相当の土地が「空き地」になるという感じなので、そこは国有地のまま公園として一時的に置いてもらうか、または医薬品などバイオ関連企業に国が一括売却してもらうのが良いのかなあと漠然と思います。 あとは、「やはり市大病院に来てもらう」というのであれば、考えては頓挫したアクセスの改良などではなく、「そこに病院がある必然性」を何か創生できないものかなと思います。 いま私は、東戸塚駅の近くで働いているのですが、昼夜問わず毎日必ず何台かは横浜消防の救急車がサイレンを鳴らして高速道路に乗って行くのを見ます。 自分の親もそうでしたが、特別養護老人ホームで夜中に容体が悪化すると救急車を要請して、そしてそれから受け入れ先を片端から当たるような状態。 これが、他の入所者も、他の施設でも、毎日何度となく繰り返されているのだらうなと思いました。 「近くに今現在受け入れ可能な病院があれば良いのに」といつも思いましたが、しかし考え方を変えれば、「地域に病院を点在させる」のではなく、「お年寄りの方を巨大病院近くに集約」してしまえば良い気もするんですね。 つまり、大病院を中核に置いた「老人ホーム都市」。 もしかしたら、高齢化とゴーストタウン化が進む、かつてのニュータウン向きなのかも知れませんが。病院を置いて老人ホームを集約するのであれば、交通アクセスの件は大した問題にならないと思います。なにしろ、その地域へ通う人は少ないですから。 また、救急車も域内で走れば道路事情も問題にはなりません。 「風光明媚な横浜の高台で人生の終盤を！」という老人ホーム都市は如何でしょう？ あとは、市大病院が来ない事からは外れますが、時代の変化に伴う不安意見などについてお話しします。 「ここまで話が進んでいるのに今さらか！」と言われるでしょうが、私はやはり「一括売却」も考えるべきだと思っています。 根岸住宅地区の総面積は 429,259 ㎡、そのうち国有が 272,756 ㎡(63.5%)、市有が 273 ㎡(0.1%)、民有が 156,231 ㎡(36.4%)ですが、民有地は課税標準額を掛け算すると、たった 300 億円程度でしかありません。 イーロンマスク氏=51 兆円の 1718 分の1(0.058%)

No.	土地利用の方向性へのご意見
	マーク・ザッカーバーグ氏＝32.4 兆円の 1092 分の1(0.092%) ジェフ・ベゾス氏＝32.2 兆円の 1085 分の1(0.092%) トランプ大統領＝1.1 兆円の 37 分の1(2.699%) ファーストリテイリング柳井正氏＝7 兆円の 236 分の1(0.424%) ソフトバンク孫正義氏＝4.1 兆円 138 分の1(0.724%) 民有地を丸ごと売却することは可能なんじゃないかと思ってしまう。 特に土地利用が開始されると言われる「早くて 15 年後」まで、いまの世の中が維持できているか疑問です。 リーマンショックから 17 年、東日本大震災から 14 年、新型コロナからたった 6 年、ロシアのウクライナ侵攻からほんの4年弱しか経っていないのに、世の中はこの様変わりです。 激しいインフレは止まらず、「物価の番人」であるはずの日銀はいつの間にか「株価の番人」になってしまっ って金融緩和を放置、円の価値は半分になり、コメの値段は倍になり、生活物価は値上げラッシュという 言葉とともに果てしなく上がり続け、年十年もかけてコツコツ貯めてきた高齢者の貯蓄の価値はいとも簡 単に半減、貧富の差は広がり続け給食費を払えない人の子と 2000 万円の高級車に乗る人の子が混 在する学校。 たった4年、たった6年、たった 14 年、たった 17 年でこの様変わりですから、15 年後も今の延長線上の 日本が続いているとは到底思えません。 オリンピックや万博が良い例ですが、今後 15 年のうちに、「工事費・建設費が2倍3倍4倍に上昇しなが ら土地の価格は上がらない」なんていう現象も当たり前のように起こります。 つまり、15 年の内に根岸住宅地区は「工事の止まった廃墟」になる可能性さえあります。 これだけ変動が激しい世の中では、民間人の集団が 15 年ものプロジェクトを行うのではなく、「いまニ ーズのある人にまとめて売却する」に方向転換すべきではないかと思います。
268	一等馬見所の目の前に道を作るなど景観上言語道断です 憩いの場としての一体性を削ぎます 簀沢のほうの、ゲートからの道でじゅうぶん対応できることでしょう
269	一等馬見所の南側道路建設について 明確な理由なしに推し進めるのはなぜでしょうか？ 歴史的建造物の真ん前に大きな道路を建設することが良いとお考えですか？ 誰もが愛する公園を分断する大きな道路を建設することが良いとお考えですか？ 人、物の安全をどの様にお考えですか？ 箱物を作り雇用を生み出すだけが役所の仕事ではありません。 後世に良いものを残すことの方が重要であることを再考願います。 道路が必要であれば、誰もが納得出来る違う場所に。
270	森林公園が現在避難場所になっていますが人口は多いので森林公園だけでは賄えません。なので避難 時のために森林公園のような避難できる場所を設けた方が良いかと思います。また、元々緑が多い場所 なのでそこも配慮して考えて頂きたいです。
271	現在、災害がいつきてもおかしくない。 だが、この地域が人口増加している中、現在の森林公園だけでは、不足です。で、米国ハウス跡地を森 林公園と同じ様な物を増やすべきです。 宜しくお願いします

No.	土地利用の方向性へのご意見
272	現在計画されている根岸森林公園の間を通る既設道路の幹線道路化、バス路線化には反対です。主たる理由としては、道路の両側にある公園を分断する形となり、公園利用としての安全が担保することができなくなる懸念があるためです。 その他、令和 7 年1月にプレス発表のあった「旧根岸一等馬見場の保存活用」の観点からも道路ではなく広場等への敷地活用が望ましいと思います。 バス路線については現市営バス 103 系統の路線をそのまま活用することができないでしょうか。 素人考えの代替案ですが土地の利活用方法については ・「旧根岸一等馬見場の保存活用」による観光客需要を見込んで駐車場への転用や軽食販売、イベントスペースなど ・根岸森林公園に組み入れ 何卒よろしくお願い申し上げます。
273	医学部が移設されるとのことですが、他の私立学校なども誘致して文教地区にするのはいかがでしょうか。横浜市の都市としての価値が上がると思います。 旭台あたりに住んでいる子どもが、急な階段を駆け下りて根岸小学校に通うのを見かけますが、雨の日も風の強い日もありますから危険です。旧米軍住宅内に公立小学校を整備してはいかがでしょうか。
274	跡地をすべて公園として整備してほしいと思います。 新規住宅地や病院の建設は人口減少の時代に合っていないと思います。
275	利用の方向性よりなにより、この件が住民に周知されていない事に憤りを感じます。 中区の会報誌には目を通していましたが、気づいたことも目にしたこともありませんでした。 用事もないのに市のホームページにアクセスする市民がどれくらいいると思っているのでしょうか。 体裁を整えただけで一般市民には伝えるつもりがないとしか思えません。 散歩で森林公園利用しているので公園の間に車やバスが通る道路を通すことには反対です。 人口が減少し近所には空き家が増加しているにもかかわらず新たな住宅が必要とも思いません。
276	公園、市民スポーツ施設、散歩道にしてください
277	横浜市立医大の研究施設の「センター(文教)ゾーン」と「住宅地ゾーン」予定地を全て「森林公園ゾーン」のみが良いです。 内容としては ・テニスやサッカーなどができる運動公園 ・福岡市にある屋内最大級の屋内スポーツ施設「ノボルト」のような天候に左右されず、子供だけでなく大人まで楽しめる大型アスレチック施設 ・カフェや飲食店などの商業施設を作って高台からの景色を見ながらゆっくりくつろげる場所 など 特定の人しか利用できない場所よりかは誰もが利用できる施設を作ってくれるとありがたいです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	今の計画では、利用客増加に伴い根岸駅周辺の再開発も余儀なくされ、不動坂や横浜駅根岸道路の拡幅工事も必要となり、階段やバス運行などの動線整備などで工期や費用もかかるので、森林公園を拡張した方がコストも抑えられ、市民に早期に提供でき、安心できるのではないかと思います。
278	本当に真剣に方向性を定めたのか疑問に思う。短期的な予算の削減しか念頭になかったのではないのか。特に根岸森林公園を分断する道路計画は全く理解できない。基地返還に伴う回遊性の向上による交通量の増大に対処するためと思われるが、導線的に大平町入口から繋がる道路を整備する方が費用対効果は高いと思われる(市の歩行性においても途中まで主要なネットワークに位置付けている)。また、旧根岸競馬場一等馬見所や森林公園のドーナツ広場等との分離も貴重な財産の無駄遣いである。横浜の中心部にこれだけ広大な土地が生まれるのだからもっと中長期的な視点に立っていただきたい。是非、土地利用計画案や都市計画を定める際には見直しを強く求める。
279	米軍根岸住宅地区跡地の整備について、3つの意見です。 ①新設主要道路への妥協無き右左折専用車線の整備(特に右折車線) …道路渋滞の主な要因となるのは、直進車線で同一に行う左折時の歩行者横断待ちや、右折時に同じく後続車を止めて行う対向車待ちです。これらの「待ち」を行う車線を積極的に設けて直進車との分離を行い、滞留が起こりにくく快適で円滑な道路環境の創造をお願いします。 ②積極的なペDESTリアンデッキ整備 …跡地開発において、特に交通滞留が予測される地区の中央部等には、ペDESTリアンデッキを積極的に整備し、歩車分離による歩行者・自動車双方の安全性と、今後の自動運転社会にも対応した横浜市の先進的な地区開発を目指しましょう。 ③跡地の国道16号線側に突出した箇所を利用した大型車対応アクセス道路の整備 …国道16号 天神橋交差点へ接続する道路整備を行う事により、横須賀・磯子区丸山・滝頭方面からのアクセス性が向上し、また跡地とその周辺地区へ出動する緊急車両の所要時間短縮にも繋がる為、更なる防災力向上を達成出来ます。 今回の根岸住宅地区跡地の開発は、家屋が密集し狭隘路が多い横浜沿岸部において、ゆとりある道路用地を確保しながら纏った区域の開発が出来る貴重な機会です。 当該区域や新住民だけを重視した開発には留めず、その周辺市民の生活回遊性の一助となる通過交通路の整備という点も念頭に置いて頂き、今後の当該地区の整備を良いものにして下さい。
280	「根岸森林公園の未来を考える横浜市民有志の会」の提案する案を全面的に支持します。 つまり、森林公園ゾーンの2つの公園の間に主要道路を通すことには反対です。歴史ある競馬場跡の建物を後世に残したいという気持ちと、市民の憩いの場である2つの公園の環境を損なわずに残して頂きたいという気持ちがあります。 既存の道路を車道にすれば最も簡単で費用面でもよいのかもしれませんが、一度車を通してしまったら2度と元へは戻せません。その道をなんとか遊歩道に利用して頂くことはできないでしょうか。子どもたちが安心して遊べる環境を現状のまま残してあげたい気持ちでいっぱいです。 よろしくお願いします。
281	ゴルフ場

No.	土地利用の方向性へのご意見
282	1. 旧根岸競馬場一等馬見所の前面を主要道路にして公園を分断する事には絶対に反対です。 センターゾーンから簗沢を通り山元町二丁目に抜ける新ルートが確保されるので、更に公園を貫通させてまでの道路の追加に必要を感じません。 芝生広場側とドーナツ広場側が米軍により長らく分断されてきた『負の歴史』を継承するのではなく、馬見所を含めた一体の姿を取り戻してこそ、旧競馬場という歴史を伝える公園となります。近寄ることも正面から見ることも許されなかった馬見所が、ようやく公園の主役に返り咲こうというのに、その前が道路になるなど、公園の歴史や将来をどう捉えているのか疑問でなりません。 山元町四丁目バス停付近からドーナツ広場への坂道は、かつては競馬場の入口の一つでした。米軍から市に返還された現在も緊急車両以外進入禁止ですが、不便だと意義を唱える声を聞いた事はありません。むしろ周辺住民や自家用車以外の利用者の安全で快適なアクセスルートとして公園の一部の様にその利用が定着しています。 この様に多少不便でも公園を中心に静かで安全な環境を大切にしてきた周辺住民の一人として、またより愛され誇れる公園としたい一市民として、公園分断道路の計画見直しを切に願っています。 2. 根岸森林公園の駐車場整備(増設を含む)を切に希望します。現在でも公園駐車場待ちの渋滞でバス運行にも支障をきたしています。 3. 一等馬見所の朽ち行く姿は見るに忍びありません。危険や不安も感じます。一日も早い保存修理に着手してください。 4. 道路の件では安全確保が容易ではない不動坂の交通量増加はとても懸念されます。 5. 米軍住宅が存在した記憶を留めるものが欲しいです。 6. 街並みの一部として、また消防活動も含めて長年親しんできた『第5消防署』が今後どうなるのか知りたいです。
283	森林公園には通年、大きくの人が自然と広い空を楽しみリラックスしています。安心のあるこれらのスペースを更に充実させて欲しいです。それには、跡地周辺を緑豊かな歩道、自転車道を作り、カフェやユニオン、横浜野菜など寄り道ができる程度の小さな道の駅を作ったら良いと思います。地元住民も歩いて散歩しながら買い物を楽しみ、健康増進にもつながると思います。今のコミュニティも広がり活性化が図れ、新たな名所にしたいです。
284	主要道路計画を推進して交通網を整備して欲しい
285	・近隣の簗沢、塚越、寺久保の道路混雑が起こらないような対応をして欲しいです。また、根岸台バス停から根岸住宅区跡地入り口へ向かう道路と、簗沢方向から根岸台バス停へ向かう道路との交差点に信号を作ってください。現在も非常に出入りのしづらい交差点です。 Google maps 地点番号 35.422162,139.634672
286	市民の憩いの場である森林公園をより良い公園にしていくよう、今ある計画を再度見直し検討して欲しいと思います。 ひとつに、公園を分断する形で計画されている山元町から根岸台のバス停方面に抜けて、一等馬見所の前を通る道路の建設に反対です。 緑の回廊と中途半端な表記になっていますが、これは普通に車の通る道路とその両側に歩道を作り並木道にする予定でしょうか？ 公園の中を車両を通行させる事は、安全面で非常に問題だと考えます。 遊歩道にする、森林公園を広げる形で一等馬見所の保全を第一に考えた開発を望みます。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	住宅地については、大きな商業施設は望んではいません。駅からはあるくのは遠く坂もあり、利便性は良くない場所です。規模は違いますが葉山にある湘南国際村も山の上ですが、最初はあったスーパーも結局のところ長続きはしませんでした。同じように駅から遠く、不便なところはよく似ていると思います。何を誘致していくか大変難しいとは思いますが、近隣住民を置き去りにしていくような開発にならず、市民の声を聞きながら今後も進めていって欲しいと思います。
287	根岸森林公園分断道路案には反対です。 森林公園拡張、憩いの広場など今現在と変わらない、車が通らない安全な場所であってほしいです。
288	根岸森林公園はこの地区の象徴的存在であり、幼児から老人まで多くの周辺住民、愛犬家、更には最近では多くの外国人グループが憩いの場として訪れる場所です。 焼肉五番街から旧根岸競馬場一等馬見所前を通り、根岸台バス停へと続く道路は公園運営管理や緊急対応等を除いて一般の自動車の車両通行はなしとすべきと考えます。もし主要なネットワーク道路にしまうと、二つの公園が繋がる横断歩道で必ずいつか歩行者と自動車の交通事故が起きるでしょう。また、焼肉五番街からの上り坂は駐車違反の駐車が多く発生する場所となるでしょう。 公園駐車場の拡張や、例えば本牧山頂公園にある BBQ やキャンプ可能エリア設置や、グランピング施設の導入や、米軍施設にあったプールを市民プールとして再開や、米軍施設にある施設をコミュニティーハウスとしての再活用等、横浜市民の憩いの場として更なる魅力ある場所へと発展させる良い機会です。 自動車が走行する交通道路の整備計画は非常に重要であるのは認識していますが、根岸森林公園は中区民、磯子区民にとっては非常に重要な憩いの場です。私の隣人の愛犬家は以前に住んでいた川崎から車に乗って愛犬の散歩をしに、根岸森林公園へ来ていました。それ位希少価値の高い場所となるので、森林公園内には一般車両は通過できないようにすべきと考えます。
289	全国 Q 地図というので 1m メッシュ赤色立体地図が見られるので米軍根岸住宅地区跡地を見てみました。 https://maps.qchizu.xyz/#18/35.427224/139.628270/&base=ort&ls=ort%7C03_dem_52_gsi_all_2025_1_01_dem2rrim%2C0.8&blend=0&disp=1l&vs=c1glj0h0k0l0u0t0z0r0s0m0fl&d=m 地区端の崖地ほどではないものの地区内でも起伏がかなり激しいのですね。 一方で、土地利用の方向性の概念図と照らし合わせてみると、道路の配置や利用区分の分け方などが地形とあまり合致していないように思われました。 地区内が真っ平らになるように造成するつもりなののでしょうか？ 起伏を考慮してより自然で魅力ある都市計画を作ってもらえると嬉しいです。
290	長文失礼します。 2 回の投稿に分けさせていただきます。 ① 歴史を尊重し、ゆとり・統一感・快適性・安全性を兼ね備えた魅力あふれる街区形成 ② 新築→償却→建替を前提としない住宅設計 ③ 世代を限定しない柔軟な宅地計画 ④ 一気通貫できる存在(街区プロデューサー)の必要性

No.	土地利用の方向性へのご意見
	⑤ 無電柱化の断行 ⑥ 程よいサイズ感の商業施設の設置 ① 歴史を尊重し、ゆとり・統一感・快適性・安全性を兼ね備えた魅力あふれる街区形成 計画第2章3(2)ウにもあるとおり、米国風住宅地の景観や雰囲気継承は各住宅・街区全体の両方にとっても魅力が高まり、住人以外の人にとっても憧れの的となり、資産価値を高める意味でも合理的です。 そのため宅地の最優先事項は外観・区画割のゆとり・統一感です。 一方、現代の建材がもつ機能を生かした快適性(気密・断熱)は当然に備えるべきです。 これらを満たすことで、自然に各住宅・街区全体の防災面での安全性は高まります。 ② 新築→償却→建替を前提としない住宅設計 現在、日本の住宅設計は「新築→第一世代が入居→老朽化→住人の退去・死去→建替→第二次世代が入居」が当たり前(「22年で完全減価償却」という税制も悪影響)ですが、その常識はとうの昔から見直されるべきでした。 ルール改正は難しいですが、このような「目立つ」大規模事業において、住宅設計側から、「100年、200年と住み継いでいき、老朽化にはリフォーム・リノベーションで対応する」という概念を持ち込むことが、現状に一石を投じるきっかけになるのではと考えます。 この概念で街作りをすれば、当初一気通貫で形成された魅力溢れる街全体の景観は保たれ、現代日本に蔓延る「玉石混合の街」に変貌することが自然と防げるのではないかと期待します。 ③ 世代を限定しない柔軟な宅地計画 例えば、「一軒目は平家・区画大・金額高、二軒目は二階建・区画中・金額中、三軒目は三階建・区画小・金額低、四軒目は平家・区画大・金額高、以後同様」のように区画割ができるルールとし、「同じ街区に同世代ばかりが集中する」ことを避け、②の概念と組み合わせることで、街が一気に高齢化することを緩和でき、住人の世代交代または新陳代謝による空き家発生リスク回避に繋がると期待します。
291	2/2です。 ④ 一気通貫できる存在(街区プロデューサー)の必要性 インフラ整備、造成計画、(眺望・日向き・駐車利便・プライバシー確保などを考慮した)区画策定、街区全体の景観、各住宅の外観、住宅内の間取り、インテリアに至るまで、全てを一気通貫したものとすることが重要であり、それには、全体を総括する存在が必要と考えます。 この存在を「街区プロデューサー」と位置づけ、一人を選任するのが良いと考えます。 私は、「街区プロデューサー」に「押村 知也」氏を推薦したいです。 押村知也氏は永く住宅業界に携わり、これまで千棟以上の戸建住宅の建築実績があります。 海外で住宅設計を学ばれたご経験からも今回の米国風住宅地のプロデュースに適任ですし、何よりその「顧客一人一人に真剣に向き合いつつ、細部まで拘りのある信念を貫く」姿勢により、必ず驚くほど魅力的な街を描くことができる方です。 詳しくは以下の YouTube チャンネル、HP に譲りますが、是非一見していただきたくお願いします。 YouTube(特にこの動画を)→ https://www.youtube.com/watch?v=9V3V0EqObuM HP→https:// styluss.jp

No.	土地利用の方向性へのご意見
	⑤ 無電柱化の断行 敢えて「断行」と銘打った方がいい程難しいことと推察しますが、強い決意を持って実現させて欲しいです。 無電柱化のもたらす好影響は、災害時に倒れた電柱により救助活動が難航する、台風時などに切断した空中線が垂れ下がる等の防災面でのメリットも確かにありますが、それはさて置いて、何よりも街の景観に及ぼすメリットが重要で、計算された景観を完成形にし、人々から「一度は見てみたい」、「住んでみたい夢のある街」というレベルに引き上げるために必要です。 「目立つ」大規模事業なので、未来の日本の街作りにおいて、無電柱化がもたらす好影響を最大限にアピールできる本事業は絶対必要条件と確信します。 参考になる事例を紹介させていただきます。 過去の週刊誌の記事ですが、今も十分そのまま参考にできる取り組みだと思います。 https://wpb.shueisha.co.jp/news/society/20200108-110469/ ⑥ 程よいサイズ感の商業施設の設置 コンビニ、スーパー、ドラッグストア、飲食店など、周辺に車で行くことができる商業施設が多くないと感じますので、大きすぎない複合商業施設が必要です。 具体的には「サミット横浜岡野店」から「イオン天王町ショッピングセンター」程度の規模が妥当です。
292	以下の通り意見を提出します。 根岸森林公園北西側の道路を主要ネットワーク化することに反対します。こちらは引き続き公園への主要徒歩アプローチのルートとなるよう緑の回廊として子連れや高齢者でも安全に公園内にアクセスできるよう整備のほどお願いします。 横浜根岸線からのセンターゾーンへのアクセスルートは、南西、左回りの既存道路に一本化し、必要に応じ当該道路を整備するようお願いいたします。
293	周辺景観も十分に配慮した開発を希望します。特に根岸森林公園からの富士山方面の眺望を熟慮した計画としていただきたい。長年米軍施設内に鉄塔があったため、根岸森林公園からの富士山は鉄塔により遮られていましたが、障害物なく見れるようになり素晴らしい眺めになっています。開発により高層建物が無秩序に作られ、この眺望が台無しになってしまうことを危惧しています。みなとみらいも、超高層のマンションやアバホテル建設により、大栈橋から見えていた富士山も見えなくなっていました。観光都市横浜として景観に配慮するように思えないことは残念な限りです。宜しくをお願いします。
294	・米軍住宅施設があった時の良きウエスタンスタイルや土地の歴史を感じられるデザインを意識してほしい。 ・せっかくの自然と心地よい静けさを継承し、繁華街のような雑踏した騒音は避けていただきたい。 ・過度な賑やかさ、人工的なネオン、排気ガスは不要 ・森林公園利用者、地元民、多種多様な人々の憩いの場所を保持し遊歩道やレクリエーションの場への活用に繋がることを熱望しています。 ・子ども達、老若男女、ペットと家族、国内外観光客等みんなが安心してリラックス出来る温かな地域づくりを大切にしていきたい。 ・根岸森林公園、旧競馬場一等馬見所、馬の博物館と貴重な場所を大切に、魅力的な憧れの場所であってほしい。
295	今ある緑を残して横浜を代表する公園整備をお願いしたい。公共施設にはちょっと不便。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	住宅整備については街全体が少子化、過剰供給に向かっているのでは不要かと。晴海フラッグの様に一部の外国人などに買い占められては元も子もないかと思われます。
296	センターゾーン、住宅ゾーンを止めて 全て 公園ゾーンにして欲しい
297	1. 現状認識 1.1. 歴史ある一帯です 1864(元治元)年 11 月締約の横浜居留地覚書第 11 条により、外国人遊歩道が誕生します。山手の居留地の誕生は数年後ですが、山手の尾根から根岸湾にかけて拓けたことも横浜発展の証です。横浜港ばかりでなく、山手・根岸一帯となって発展してきた歴史を広く伝え残すべきです。旧根岸競馬場一等馬見席は歴史の一部として重要ですが、それ以外にも注目すべきことは多々あります。 1.2. 風光明媚な一帯でした 米軍根岸住宅地はほぼ更地になりました。かつて建屋が建ち並んでいた時でも、西に富士山や周辺の山々が見えました。この景観は後退させることなく観光資源にしたいものです。 かつて競馬場馬見席は、神奈川宿から房総半島にいたる雄大な景色が見られたそうです。残念ながら根岸湾の秀景は工場群や高速道路で隠されてしまいましたが、少しずつ復活したいものです。 1.3. 交通集中に脆弱な一帯です 一帯に至る骨格道路は、不動坂・稲荷坂・山手方面からの3道路です。道幅は外国人遊歩道を造成する時の条件である幅 20 フィート(約 6m)以上、往時の日本の規格では中街道相当の3間幅(5.4m)相当で造成されています。今もその名残を留めているので、バスはすれ違えますが後続車が追い越す場合は対向車線にはみ出さざるを得ずに危険です。今後も拡張は困難を極めるでしょう。交通集中しないことを前提にした施設作りとしたいものです。 1.4. 人口減少は既定の事実です 周辺人口も加味して、適正規模の施設の誘致・建設としたいものです。非常事態発生を想定して無施設地を残すことも大切です。もちろん自然に近い公園の拡張などは目的に適います。 1.5. 西側崖下からアクセスが可能です 天神橋近くの西側崖下に用途不明進入口があり、地図で見る限りは、奥がかなり広がっています。人に限定すれば崖上に上る施設を作るのは容易でしょう。他に民間住宅の間から跡地通用門(未使用と思われる)に至る細道があります。また根岸八幡宮脇から崖上に至る細道があります。バス通りは歩道無し部分が多いですから、少なくとも人は西側(JR 根岸駅方面)からもアクセスできると優しい計画になります。 交通集中緩和と人の安全確保のために西側からアクセスできると良いです。 2. 意見提言 2.1. 道路と緑のネットワーク ・「周辺の骨格道路と接続する道路ネットワークを形成する」について 大きな概念であり個人的な考えではミスマッチするかも知れません。しかし骨格道路の根本的な整備が困難と思われる現状では、現在の輸送能力を大幅に上回ることを前提にする跡地利用計画には無理が生じるでしょう。 周辺骨格道路とは、横浜駅根岸道路と稲荷坂・打越橋間を結ぶバス通りしかありません。 周辺骨格道路と跡地を接続する道路は、根岸台バス停から・稲荷坂から・山元町2丁目から・山元町4丁目からの4か所と認識します。人に限れば根岸森林公園を突き抜けることが可能ですが、このうち山元町4丁目からの道路をネットワークに組込むと、公園を分断する可能性が高くなるので、安全面を考慮し

No.	土地利用の方向性へのご意見
	て緊急用に止めて常用は避けるべきです。 跡地周辺近くに鉄道網はなく、つまるところ周辺骨格道路を利用したバス輸送に頼るしかありません。遠い将来に改善するとしても跡地整備に比して容易ならざる難事業となることは素人目にも明白です。「横浜市立大学附属病院移転」の話が頓挫した理由でもあるでしょう。 ・「周辺の密集市街地の防災力向上につながるアクセスを確保する」について 防災力向上を否定するものではありませんが慎重に進めるべきです。 周辺は根岸風致地区を中心に山手・本牧風致地区が隣接します。急激な変革を避ける前提で計画すべきです。個人主体に成立している地域に大資本を導入するなどすれば、地域コミュニティ破壊に繋がるでしょう。 市には既定の条例等を変えてまで計画を進める権力があります。例えば現在進行中の旧上瀬谷通信施設地区のまちづくりを指摘できます。拙宅周辺も用途指定が変更されてから各種資本が入り込み、数世代に渡り居住する土地の売却話が頻繁に舞い込みます。最近の行政はビジネス思考が前面に出ているとの感想を抱きますが、このようなことは避けるべきです。 ・「緑や景観を楽しみながら回遊できる、緑の回廊ネットワークを形成する」について 推進を否定するものではありませんが対象範囲が分かりません。 防災力向上にも関係しますが、資本による強引な計画実施は避けるべきです。緑や景観を楽しめる環境は推進すべきですが、過剰な商業施設は不要です。例えば、公園における商業主義を主体にするイベントの開催や施設設置は避けるべきです。具体的には歴史ある横浜公園の野球場の初期条件から逸脱したスタンド増設や開催日のワゴンカーの出店、パブリックビューイングの開催など。臨港パーク、赤レンガパークなども類似します。公園を楽しもうとする大人子供に傍迷惑な催しとしか言えません。もちろんそれを楽しむ人たちの存在を否定しませんが、公園の目的が優先します。 緑のネットワークは、根岸森林公園と跡地に限定するならば取り立ててネットワークを持ち出すことも無いと思います。もう少し広範囲に考えるべきでしょう。 本牧山頂公園と結ぶ道筋は今でも風情があり、「緑と洋館の巡り道」が指定されていますが発展しません。民間住宅も多く緑も他所より多いと思いますが、協力を得て緑化推進したら良いでしょう。また根岸湾の秀景とまではいかずとも遠望できるように、見晴らし台や案内などを整備するのも良いでしょう。途中から三溪園・八聖殿方面へ案内するのも、歴史を前向きに取り上げることに繋がります。 また賑わう下町・横浜橋商店街と結ぶネットワーク整備も興味深いと考えます。横浜は坂の多い街ということがどれほど知られているかは不明ですが、古くからある坂を取り込むことも横浜の特徴を知って頂けて面白いでしょう。 2.2.森林公園ゾーン ・「根岸森林公園を拡張する」について 住宅地跡の純粋な公園拡張の否定するものではありません。 現状は桜山・梅園・芝生広場中心で、ドーナツ広場側に遊具・バスケット3on3コートがあります。それに駐車場とレストハウスがあります。基本はこれらの拡張で、商業資本の参加は不要です。 一等馬見所跡は整備するにしても、住宅跡の一部にインクルーシブな遊具はあって良いと思います。現在設置されている遊具は、レストハウス側から一番遠いところに設置されています。とにかく金を使わず、一日を楽しめる公園にしたいものです。 ・「隣接の一等馬見所の保全・活用などと連携し、観光スポットとしても魅力ある憩いの場づくりを進め

No.	土地利用の方向性へのご意見
	る」について 前述の「緑のネットワーク」と同様です。何もないことを売りにするのも良いでしょう。 2.3.住宅地等ゾーン 住宅地等を設けることに反対します。 まず住宅地等を設ける必然性はあるでしょうか。例えば地権者が存在するとか。そうでなければ、かけがえのない土地を無理に住宅地等にする必要はないでしょう。仮に誰をターゲットに住宅地を整備するのでしょうか。映画「天国と地獄」のように高級住宅地を志向するのでしょうか。まず市民第一で多くの人が利用できる用途が良いでしょう。 ・「高台からの眺望を生かし、良好な住環境の形成を目指す」について ・「景観に配慮した特徴的な街並みを有し、ゆとりある質の高い住宅を誘導する」について 住環境でなしに森林公園としての景観を確保すべきでしょう。 根岸湾は取り返しがつきませんが、西への景観は残されています。それを破壊することはないでしょう。広く市民のために残すべきです。 2.4.センターゾーン ・「横浜市立大学の医学部を核に、これと連携した研究施設などを誘致し、医療や健康をテーマとしたまちづくりを目指す」について 何となく方向性は良いように思えますが、この環境に不適切な場合もあります。 研究施設などは技術革新の激しい時代に、恒久的な施設を設けるべきでしょうか。頻繁な保全・改善を伴うとすると、静謐な環境は期待できないでしょう。また感染症研究の施設などが必要ならば、周辺に人口密集地のある一帯は避けるべきでしょう。万一の場合を想定したアクセスの課題なども残されてしまうでしょう。 ・「商業、子育て施設などの生活利便施設や、公園などの公共公益施設を配置し、地区内や周辺の利便性を高めるとともに、様々な人の交流や賑わいづくりを進める」について 取って付けたようなアイデアで反対です。 実現に必要なとする十分な広さは無いでしょう。森林公園側からの眺望を確保するには低層階の建物しか許されませんが成り立つでしょうか。 文教施設や芸術関連施設はどうでしょうか。特に後者などは滞在型施設として、公園来訪者や周辺住民との交流を推進することは興味深く感じます。 以上
298	とにかく徒歩圏内で行ける大きめのスーパーやドラッグストアが欲しいです。こちら辺はとても不便で何かを買いたいと思ってもすぐには買いに行けません。 お惣菜などもちょっと買いたいと思っても店が無いので買えません。 駅からのアクセスも悪く今は良くても歳をとったらますます不便に感じると思います。また、根岸駅まで行くのが不便すぎて駅に行くだけで大変です。 不動坂ですが歩行者や自転車も通ります。もう少し道を整備していただきたいです。自転車で通ると実感しますが、端に寄ろうとしても道がボコボコになっていたり段差になっていたりで端に避けきれません。道がボコボコであることにより転倒事故など起きないのかと通る度に危ないと感じます。根岸駅に行くのにバスを使えばいいのかもしれませんが、毎回往復 440 円かかるのも本当にもったいなくて、駅までのアクセスのしやすさや安全面が改善されたいと思います。

No.	土地利用の方向性へのご意見
299	カフェ併設の図書館
300	まず横浜市大病院の再整備がなくなってしまったことはとても残念ですが、その上で市民が直接的な医療行為を受けるわけではない横浜市大医学部の研究施設が高台の良好な環境のエリアに誘致されても、あまり近々の直接的なメリットがないと思います。もし研究施設を再整備するならば大規模な施設ではなく必要最低限の施設を検討し、それよりかは健康をテーマとした医療パーク(大学病院/大病院に受診する前にかかる町医者の医院/クリニックの集まり)のような施設の整備をメインに行ってほしいです。 跡地の全体のイメージとして、子供の頃アメリカにあこがれを抱いた米軍居住地の雰囲気を残しつつ、このエリアは交通の便もやや不便で陸の孤島化している感があるので、生活に必要な商業施設(大型マーケット/中規模のショッピングモール)の充実を希望します。 一方で簗沢のような近隣地区がその影響で交通の便が悪くなったり、逆に現状の静かな住宅地に影響が出ないことを希望します。 それから、跡地に建設される住宅地は間違いなく一等地(特に磯子区方面に面した高台は富士山を遮るものがなく臨める景観)になると考えますが、現在の長期に渡る異常な円安により、日本の不動産が海外(人口比率的に特に中国)からの移住者に優位に取得されている可能性があることを行政にしっかり認識していただきたいです。日本人と外国の方の人口比率が崩れる形での一等地での居住者比率に絶対にならないようにご配慮願いたいです。 住宅ゾーンの開発はデベロッパに依拠するようですが、間違っても外国系不動産会社に開発依頼を行うことのないように行政のしっかりとした監督を願います。 また、資料をみると簗沢の通りが防災力向上の道路に指定されているように見えますが、もし道路を少しでも拡張等(可能なのか疑問ですが)を検討しているようならば、簗沢も高齢化が進み高齢者が増えていきますので、せっかくの再整備の機会に、コミュニティバスと呼ばれるような小型の地域循環バスの運行(跡地のセンターゾーンの施設までの循環)を検討していただきたいです。
301	私は、[非公表]の責任者として、地域のまちづくり活動に取り組んでいますが、当委員会で出た意見をお伝えします。 中区において、今後、これだけの広大な土地は出現しない事を考慮し、中区や横浜市の行政として、近々に必要な施設や更新しなければならない施設をこの地に設置する事が、良いものであるなら、それを行うべきです。 その施設が、横浜市大医学部とそれに連携した研究施設であると思われますが、それ以外の公共施設は無いのでしょうか？ つまり、センターゾーンの利用が、この方向性だけで良いのかどうかの意見が一番多くありました。 1. 土地利用の方向性については、支持する意見が大半でした。 2. 但し、センターゾーンの活用は、医学部とその研究施設となっているが、これに加えて、中区 中央図書情報館を新設し、研究・教養エリアとされる事を要望します。その他、コンサート会場などを要望します。 商業施設にはスーパーを入れてください。この周辺の住民は、近くにスーパーが無く、本牧のスーパーが買い物バスを出しています。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	買い物難民をこれ以上増やしてはいけない。 3. 住宅地等ゾーンの方向性・・・眺望を生かした良好な住環境、景観に配慮した街並み、ゆとりある質に高い住宅を誘導する・・・ この方向性には全面的に支持します。私達は、[非公表]に基づいたまちづくり活動を行っていますが、この方向性と一致しています。 近年、各戸の床面積が狭くなっていますが、次世代に自信を持って引き継げる「ゆとりある住宅」を希望します。 現在の地形を生かし、建物と建物の空間を広くした住宅を希望します。戸建てと低層の集合住宅です。言うまでも無く、無電柱化の街並みとしてください。 4. 2028年には、一等馬見所の耐震化整備工事、一般開放となります。根岸森林公園ゾーンが拡大される事は喜ばしいですが、現状でも、駐車場は不足しています。従って、公共の駐車場の新設を要望します。 また、根岸森林公園ゾーン内に、野外コンサート会場を設け、根岸森林公園の魅力アップを図って欲しい。
302	土地利用を何にするにしても、公園を壊すようなことがないようにお願いします。 歴史や地域の憩いの場を壊してまで新しい物を作り必要はありません。 地域を盛り上げる物が出来たら嬉しく思いますが、公園をぶち切り道路など作ることや公園を破壊することはしないでください。
303	自然を感じる緑地や遊歩道。 今ある緑地を生かす事が市の財産になると思います。 都心近くありながら緑のある景色、歴史を感じる建造物が身近にある事が横浜の最大の魅力だと思うから。 テニスコートなど景観を害さない施設があるのもとても良いと思います。
304	1.大規模な商業施設はいりません。 2.現在自宅前の道路は米軍住宅地のため行き止まりであり、閑静な住宅地となっています。道路が南区側と通じる事により交通量が多くなり騒音、渋滞等考えられます。バス通り等となる事が無いよう望みます。 3.山元町3丁目から一等馬見所の前に緑の回廊と称し道路の計画があるようですが、森林公園の広場からドーナツ広場が分断されてしまいます。高齢者、小さな子供、犬連れ等多くの人々が安心して両方の広場間を行きき出来なくなってしまう、車が通る事で事故の危険もあります。道路を通す事は反対です。 4.ドーナツ広場からは富士山、丹沢等の山々、夕陽とても素晴らしい景観です。多くの市民の憩いの場です。高い建物により景観が壊され無いよう望みます。 静かな緑の多い環境が失われないよう節に願います。
305	多様な交通ネットワークのためには、2種免許所有者が大勢必要です。 都市整備局の方々が率先垂範して2種免許を取得するための施設を作って、都市整備局の方々が2種免許を取得して多様な交通ネットワークの構築に貢献してください。
306	連節バスの免許取得施設を作って、都市整備局の方々が率先して大型二種免許を取得して、様々な計画を実現してください。特に連節バスの運行に力を入れられていच्छゃると見受けられます。 計画実現される気持ちがあるのでしたら、是非とも大型二種免許を都市整備局の方々が取得し連節バスを運転して計画を実現してください。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	計画実現のために率先して行動してください。
307	1 道路と緑のネットワークについて a 周辺の骨格道路と接続する道路ネットワークの形成 国道 16 号線および根岸駅前の市道 357 号線(南区、磯子区)また、山元町(元市電の終着点)の道などからのアクセスが必要と考える b 周辺の密集市街地の防災力向上に繋がるアクセス 現在周辺市街地は畦道のような道しかなく、消防車は入れないとなると、当根岸住宅地区からの周辺住宅への道路を広く(6 メートル)とる必要がある c 緑や景観を回遊できる回廊ネットワーク 緑の回廊ネットワークの道には、歩道、自転車道、車道と作っていただきたい。 高台から富士山を臨む景観を生かしたサイクリングロードとして、住民も全国のサイクリストも、このネットワークは歩くだけの散歩道以上に注目されることとおもう。 稲荷坂から、国道 16 号から磯子、横須賀へ 不動坂から、根岸、本牧、山下公園、鶴見へ と緑の回廊ネットワークは、サイクリングロードとして外へ広がると思う。 2 センターゾーン a 市大医学部誘致、医療や健康テーマとしたまちづくり 医学部の学生の通学アクセス、浦舟の市大病院へのアクセスの利便性を図るためには、南区側へアクセスを十分に考える必要性がある 通院ではない、ホスピスやターミナルケアなどの終末医療があっても良いのではないかと思います。 b 商業、子育て施設、公園などの地区内の利便性 10 年後の社会を想像し、デジタル化社会、少子化社会に向けた施設を配置する たとえば、無人化スーパーや無人化バスなど。 その中で、デジタル化に伴い働き方が変わった社会の中で、住民がどのような生活を望み幸せな時間を過ごす場所としての根岸住宅地区があり、地区内での人の交流や外からの人との賑わいを考えることが大切である 3 住宅地ゾーン a 高台からの眺望の住宅環境の形成

No.	土地利用の方向性へのご意見
	建物の高さ制限が必要 建ぺい率の%が低いことが必要 b 景観に配慮した特徴的な街並み 米軍ハウスであったという歴史的背景を考えた街並み 単なる高級住宅地区としてではなく、歴史的背景を生かした不動産を売りにすることで、他の高級住宅地区との差別化を、図る。横浜らしさを残す。 4 森林公園ゾーン a.根岸森林公園を拡張 現在の森林公園内は自転車は入れないが、緑の回廊ネットワークの部分は自転車道を作ることにより、森林公園側から根岸住宅地区外の周辺道路とのネットワークが構築され则认为る。 b 一等馬見場観光スポットとしての憩いの場所 歴史的背景を生かしたまちづくりに成功すれば、ここも生かされ、多くの人が集まる場所となると思う。 わざわざ、ここだけを見に来ることはないのだから。 5 総括 ヨコハマの街中に、これだけの広さの土地が残っている。その裏には 80 年以上も接収されて、自分の土地であっても自由に使用することが出来ずにいた地権者がおり、地主はその土地を守り通してきたという歴史がある。そしてその地権者が跡地利用基本計画を横浜市に委ねようとしている。 横浜市民としては、そして地権者としては、この土地が横浜市(南区、磯子区、中区)の発展へとつながる開発となるように願っている。 まずは、この高台にある土地への交通手段への積極的な取り組みと、周辺住民への理解と協力を得ることが、重要と考える。町全体でこのまちづくりを考える機会が都市計画決定までに今後も開催されることを望んでいる。
308	森林公園内に隣接する施設跡地は、公園と一体にして、自然を楽しめる設備や臨時駐車場、地域住民の交流の場となる活用方法を望みます。 馬見所の前の道路は、一般道とせずに、公園内の道として、子供から高齢者まで、のびのびと安心して利用できるように整備していただきたいです。 バスやトラック、スピードを出して通り抜ける車が次々通るのは、公園の質を下げると思います。 横浜の街のなかに、こんなに広大で素敵な公園があることは、横浜にとっても大きな資産だと思います。 公園としての魅力を高める利用方法を希望します。 住宅跡地は、アメリカの雰囲気を活かしたり、電線を地中化にしたり、これまでの日本の住宅地とは異なる新しい時代を感じさせる街づくりがされることを期待します。

No.	土地利用の方向性へのご意見
309	森林公園のなかには、木がたくさんある所に、のぼりたいです。遊歩道があるといいと思いました。 ドッジボールが、出来る場所がいいですね 自転車の、長いサイクリングコースが作ってほしいんだ バーベキューが出来る場所がいい でっかいキャンプ場があったらいい 映画館が良い スケボーパーク 芝生の公園を増やしてほしい
310	地域の人達が集まるような温かい場所にしたい。 図書館や、こどもの居場所、福祉施設、また温泉施設やプールなど健康づくりとしても充実した場所にしたい。 室内体育館などの体を動かせる施設ももっとあるとよい。アスレチックなども大型なものがあるとよりいいなと思う。
311	一等馬見所を歴史的な建物の観光スポットとして綺麗に保存して頂きたい。 また森林公園隣接部に現在のバスケットコートを移設し現在よりも拡張して頂きたい。 米軍施設時代からアメリカの雰囲気がある地域の為、現在オリンピック種目にもなったスケートボードのパーク建設、テニスの壁打ち設備などの設置も検討して頂きたい。参考としては横須賀市平成町のウミカゼ公園の様な設備。
312	国による原状回復作業の現状を横浜市としてどう認識されているのかを知りたいです。 根岸住宅地区跡地利用基本計画内のスケジュール項では令和2年から国による原状回復作業の開始とされており、現在視認できる限り西側居住エリアの建物はほぼほぼ取り壊され、地面まで掘り起こされている状況です。一方で根岸森林公園エリアは特に原状回復が行われていないと思われ、さらに工事業者用と思しき建物が作られている状況です(尚、この工事業者用の建物が今も実際に使われているかどうか不明)。国として原状回復のゴールがどのようなカタチでいつ終了するとしているのかを横浜市側が把握していなければ土地利用計画をたてることもままならないと思います。また、根岸森林公園エリアの各建物について、原状回復作業開始以来、例えば医療棟(メディカルセンター、デンタルセンター)は樹木が生い茂りもはや入り口すらもわからず、壁面には蔦が貼り付き始めており、屋上にも草が生えている等、管理が疎かになっています。一刻も早く樹木の剪定や建物の保全をしないと再利用するにしても後々余分な費用がかかったり建物の利用に難が生じるのではないかと危惧しております。
313	緑の回廊ネットワークのうち、根岸台から山元町入口間(旧根岸競馬場一等馬見所前面)は遊歩道が望ましいと思います。 まず、周辺の骨格道路との隣接を考えた場合、山元町入口側は山手駅や石川町方面の道路に通じますが筋違いで両方向とも遠ざかる位置にあります。根岸台側も根岸駅に向かうには遠回り、吉野町駅へは手前の道路を利用するはず。そういうことから根岸台から山元町入口の間を道路にする意味合いは薄いと思料します。 加えて、根岸台側はバス停横に接しカーブのY字路に位置しているため信号を新たに設置したとしても合流に難ありと思われます。あと公園内に不法駐車されるのではないかと懸念も考えられます。 次に安全性や景観を考えた場合、公園内を縦断することになり公園利用者(特に小さなお子様連れ)にとっては不安要素でしかなく、かつわざわざ車で回遊を楽しむという目的も違和感があります。住宅地ゾーン開発による人口増加があるとはいえ横浜市大病院の移転がなくなった状況を鑑みれば車の往来は当初想定よりも激減するはずでそういう点からも道路化は不要と思われます。

No.	土地利用の方向性へのご意見
314	今現在、坂の上に住む身としては、高齢になった時を考え、平坦な街の中で用が住む環境になって貰えると大変未来が楽しみになります。医療、買い物、友人と触れ合える施設（子供も若者も、大人も、高齢者も、ペットも、天候を気にせず遊べて、人と触れ合えて、食も楽しめる施設。高齢者は無料で入浴も楽しめる） 南町田にある、まちだ市民ライブラリーのような場所もあると良い。（森林公園に隣接） アートもスポーツ楽しめる。 駅が無いので、代わりに近未来の乗り物を楽しめたり、他の場所では出来ないことが出来る場所にして欲しい
315	緑の回廊ネットワークのうち、根岸台から山元町入口間(旧根岸競馬場一等馬見所前面)は遊歩道が望ましいと思います。 まず、周辺の骨格道路との隣接を考えた場合、山元町入口側は山手駅や石川町方面の道路に通じますが筋違いで両方向とも遠ざかる位置にあります。根岸台側も根岸駅に向かうには遠回り、吉野町駅へは手前の道路を利用するはず。そういうことから根岸台から山元町入口の間を道路にする意味合いは薄いと思料します。 加えて、根岸台側はバス停横に接しカーブのY字路に位置しているため信号を新たに設置したとしても合流に難ありと思われます。あと公園内に不法駐車されるのではないかと懸念も考えられます。 次に安全性や景観を考えた場合、公園内を縦断することになり公園利用者(特に小さなお子様連れ)にとっては不安要素でしかなく、かつ緑や景観を車で回遊して楽しむという目的にも違和感があります。住宅地ゾーン開発による人口増加があるとはいえ横浜市大病院の移転がなくなった状況を鑑みれば車の往来は当初想定よりも激減するはずでそういう点からも道路化は不要と思われます。
316	横浜市営バス根岸台ターミナル(或いはロータリー)の拡張を提案します。 横浜市営バス103系統根岸台のバス停はJR、市営地下鉄、京急に接続する起終点のバス停です。住宅地ゾーンの人口増加のぶん利用者が増加することが予想されます。現在のバス停は片側1車線の道路に置かれているため乗降中に後続する車は後ろで待つか追い越しをする必要があります。返還される隣接する跡地を使ってターミナル(或いはロータリー)の敷地を拡張しバス停を敷地内にもってくれば道路の封鎖を解消できるのではと考えました。
317	お世話になります。 公共財団法人 動物環境・福祉協会 Eva さんが、2027年までに目指しているような、動物保護施設(犬猫シェルター)の開設、医療機関の開設、動物虐待相談窓口アニマルポリスを含んだ、包括的な動物福祉向上のための施設を、是非地元横浜で検討していただきたいです！！ よろしくお願いいたします。
318	根岸住宅地区跡地利用について、開発後の周辺地域への渋滞について懸念事項がある。 1)山元町付近の渋滞問題 今回の基本計画案では、センターゾーンに大学や商業施設を誘致する想定になっているが、そうすると横浜方面からの通勤・通学・利用者らは、車等で移動してくることで、山元町付近～大芝台の道路が渋滞でどうにもいなくなる。 現在、ちょっとした水道工事や道路工事がある度に、バスや車で渋滞して仕事に時間や病院の予約時間に間に合わなくなる事も多々ある。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	案としては、このセンターゾーンには、最終目的地になるような大学や商業施設は、稲荷坂寄りのゾーンにあった方が、病院との交通連絡も良いのと商業施設への交通流入が分散されるので、山元町方面からの出入りを抑制できるのではないかと。 2) 旭台～滝之上付近の渋滞問題 毎年花見や、初夏～夏休み～紅葉シーズンになると、特に週末の土日は旭台から滝之上の駐車場付近あたりでは渋滞が発生する。 不動坂から旭台経由で車が入ってきて、駐車場入り口が左折のみなので、必然的に旭台方面から流れてくる。 第一駐車場で満車ときは、第2駐車場へ誘導されて満車だったときは、周辺の小道へ迷い込んでくる車が来て危険 山元町四丁目(米軍看板)から上がってくると公園の横断歩道の前で、行き止まりにすることで、公園の来場者は、「米軍車両整備工場跡地」を新たな駐車場として作れば、公園利用者の交通をうまく分散させることが出来る可能性があるのではないかと。 ドーナツ広場と芝生広場を横切る主要な道路については、渋滞緩和にはあまり意味がない。 ここは、遊歩道を整備をしてほしい。一等馬見所の前は芝生広場を拡張して自然をもっと増やしてほしい。
319	根岸競馬場の保全を含め、根岸森林公園の環境整備してください。
320	米軍根岸住宅地区跡地の土地利用の方向性に関する意見 1. 主要道路の新設には反対します 特に、旧根岸競馬場一等馬見所と根岸森林公園を分断する計画道路には、強く反対します。 この道路は、 一歴史的建造物と森林公園の一体的な景観を損ない、 一長年多くの市民が憩いの場として親しんできた公園の価値を低下させ、 一歩行者優先の安全性を大きく損ねることにつながります。 また、根岸公園から南区方面へ抜ける主要道路が本当に必要なのかについても疑問を持っています。自動車交通量の増大を前提とした道路整備は、時代にそぐわず、特定企業への利益供与と捉えられかねない側面もあると感じています。 2. 道路に依存しない土地活用を提案します 米軍住宅時代からこの地域は緑豊かな景観が保たれてきました。この価値を生かし、大規模道路ではなく、小型の自動運転車などを活用した未来型交通の実証エリアとすることを提案します。 また、区域全体を大きな公園として位置づけ、以下の施設を点在させる構成が望ましいと考えます。 - 一医療・研究施設 - 一コミュニティセンター - 一低層住宅 - 一老人ホーム

No.	土地利用の方向性へのご意見
	一保育園等の子育て関連施設 高齢化・少子化が進む社会に対応する施設を整備するとともに、マルシェやイベントが開催できる広場を確保し、人と人が集い、交流が生まれる地域づくりを実現することが重要です。 3. 3 階建て以上の建築物は建てるべきではありません 中高層建築物は景観を損ねるだけでなく、長期的な維持管理費の負担が大きく、将来的にゴーストタウン化するリスクがあります。 また、大型商業施設は周辺地域に既に整備されており、新たに建設する必要はありません。 本区域では、コミュニティを基盤とする交流施設を中心に据えるべきです。 4. 市民農園エリアの設置を提案します 横浜市は政令指定都市でありながら農業が盛んという特異性を持ちます。しかし現在、農地は主に内陸部に位置しており、海側地域の住民には横浜で野菜や果樹がつけられていることは十分知られていません。 跡地の一部を都市型市民農園エリアとして整備することで、 一都市生活の中で農に触れる機会を提供 一食の大切さを学ぶ教育の場を創出 一緑を保全し、次世代の食糧問題への意識を育む といった効果が期待できます。 これは、横浜市ならではの魅力を高めるモデルケースとなり得ます。 5. 地域コミュニティを再生する土地利用を 近年、横浜市内では町内会や商店街の活動が再び活性化する動きがあります。しかし、これまでの道路整備や開発により、地域コミュニティが分断され、孤立が生まれた事例も多く見られました。 根岸住宅地区は歴史ある地域であり、ここでこそ、「人と人のつながりを取り戻し、育む土地利用」、をモデルケースとして実現すべきです。 コミュニティを尊重し、市民参加型で街づくりを進めることが、横浜の未来に大きく寄与すると考えます。
321	★この地で約 60 年住んでおります。長い間米軍の家族と地域住民は穏やかに交流し暮らしてきたと思います。閑静で緑多い根岸住宅近辺は私達の大切な町です。 土地活用は必要だとは思いますがこれまでの根岸の雰囲気を変えないような町づくりを希望します。例えば米軍の家族との思い出が残るような町です。派手な大きな商業施設は望みません。パチンコ等娯楽施設は絶対に反対します。あまりマンションなど建ててほしくないと思っています。人が増えれば交通量も多くなり渋滞が心配です。今、横浜市営バスの本数が減便していますが反して人口が増えるとラッシュも懸念されます。 ★恥ずかしながら根岸住宅跡地土地利用の意見募集をしていることを知りませんでした。募集についてもっとわかりやく周知する方法はないのでしょうか？跡地については住民が希望していない方向へ向かったら不安です。この意見を伝える場があるのはありがたいです。
322	【住宅地等ゾーン】

No.	土地利用の方向性へのご意見
	子供の頃見た米軍居住地は広い芝生に大きな家が建っていて、道路は広くまさにアメリカでした。その独特の雰囲気や景観は子供ながらのんびりとした心地良さを憶えています。それらを継承した住宅地に賛同します。山手地区と並ぶ横浜の「高級住宅街」として進めて頂きたい。 【森林公園ゾーン】 森林公園を拡張するのであれば、スポーツゾーンを新設してほしい。現在バスケットゴールはありますが、狭く暗い、また野球やサッカースケートボードは禁止です。 需要はあるのに公園にやる場所がなくトラブルになっている事も多々あります。それぞれの人が伸び伸びと活動できる場所があればと思います。 馬見所を観光スポットして進めた場合、周辺道路の安全や交通渋滞への対策をしっかりとしてほしい。(通勤や通学、生活に支障があるのは困ります) 根岸住宅地区の建物配置によって、森林公園から眺望できる西側富士山の景観を損なわない様配慮して頂きたい。 【センターゾーン】 山元町には小さなスーパーが1軒しかありません。車のない高齢者は坂を下りて買い物に行かなくてはならず買物難民です。センターゾーンに商業施設が入れば周辺地区の生活の利便性が高まります。(医療や健康をテーマとしたまちづくり)心の健康として美術館等公益施設として考えて頂きたい。
323	美術館や、図書館、カフェ、スポーツ施設、公園などパブリック要素が強い街づくりをお願いしたいです。
324	1947年から現在まで米軍施設と共に共存してきた地域でその環境や景観、地域の価値を損なう事と地域住民の日常生活に多大な変化を及ぼすような道路の設置(競馬場観覧席前)は交通事故や騒音、地域環境保護をできなくなる可能性と美観地区でもあるベイエリアから続く景観スポットとしての魅力を損なう等、住民にとって不利益しかないような計画は反対です。根岸ベース跡地への住宅地・大学誘致に関しては先のような不利益が発生しない施策と地域住民への利便性向上に向けた計画を要望します。例えば地域住民の高齢化対策としての施設や病院医療機関の設置を再度検討ください。 既存の道路使用に関しても地域環境に配慮した交通規制や安全を確保できるルールの見直しと用途地域の変更をしない等も併せて検討をお願いします。
325	意見①山元町付近の渋滞回避策の提案 【問題提起】 センターゾーンに大学や商業施設等最終目的地が設定される場合、山元町1丁目方面からの車の流入が必然的に「大芝台ルート」になると「山元町付近」が交通渋滞でパンクすることがシュミレーションをしながらも明白。 【回避策案】 現在設定案では、センターゾーンに大学施設、商業施設を想定されているが、最終目的地をセンターに配置すると、山元町・大芝台が渋滞でパンクするのは明白なので、仮に大学施設、商業施設は、稲荷坂寄りの住宅ゾーン側に変更した場合、車を「稲荷坂」方面から出入りをさせるような工夫が必要と思われる。仮にセンターゾーンを住宅・子育て支援施設を設置する場合、安全対策として通過交通の流入の規制をかけることで軽減させる工夫が必要では。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	横浜市内からの道路標識案内も、山元町へ流入させない経路として坂東橋経由で稲荷坂へ流すようにすることで、山元町への通過交通を減らす対策を講じるのはどうか。原案と比較しシュミレーションをお願いいたします。 意見②根岸・旭台・滝之上付近の渋滞回避策の提案 【問題提起】 森林公園の一等馬見所等が最終目的地が設定される場合、車の流入が必然的に「根岸旭台付近」「山元町付近」が交通渋滞でパンクすることは、シュミレーションをしなくても明白。 【課題】 たとえば、花見、紅葉シーズンになると、週末は旭台、滝之上の駐車場付近で渋滞がひどくなる。主な車の流入経路は、駐車場入り口が「左折限定」としているため、必然的に根岸旭台方面からの交通流入となる。 第一駐車場で満車となった場合は、そのまま第2へ流れ、そこで満車になったらあふれた車の行先がなくなる。 【回避策案】 山元町四丁目ルート of 公園入口手前(現状は米軍ゲート)は行き止まりとして、一等馬見所来場者は、その手間で右折させ「米軍車両整備工場跡地」を新たに第3駐車場として設置することで「メイン芝生広場利用者」と「一等馬見所来場者」の交通の流れを分散させることが可能となり、森林公園周辺付近「旭台～滝之上区間」での渋滞はかなり軽減されると思われるので、シュミレーションをお願いします。 要望①「主要道路」の代替策として「遊歩道」を！ ① 市民の暮らしを主役に - 「車より人へ。歩いてつながるまち、横浜。」 - 「道は通過点じゃない、出会いの場へ。」 - 「歩くことで見える、まちの魅力。」 ② 環境・景観重視のメッセージ - 「アスファルトから緑へ。未来は歩いて育てる。」 - 「都市の鼓動を、緑の遊歩道に乗せて。」 - 「空と木々に包まれる、もうひとつの横浜。」 ③ 歴史・文化との調和 - 「歴史を歩く。未来を育む。森林公園から始まる都市再生。」 - 「記憶の道を、遊歩道に。人とまちが語り合う場所へ。」 ④ 未来志向・市民志向 - 「この道を、みんなで選ぼう。歩いて創るまちの未来。」 - 「車のための道から、みんなのための道へ。」

No.	土地利用の方向性へのご意見
	- 「歩くことで、まちが話しはじめる。」 要望② 一等馬見所前の一面に芝生の復元を！ 【平時】 要望③ 第 6 地区スポーツセンター/図書館併設施設設置を！ ・赤柾エリアの住民の最寄り施設は「竹之丸地区センター」しかなく、住んでいる場所によっては、約 1～2km 距離が遠いため、毎日行きたくても、子供や高齢者たちは、とても歩いて気軽に通えない・・・ ・設備が充実したスポーツ施設がない(スポーツジム・健康器具等、屋内競技コート、ヨガスタジオ等) ・充実した書籍をそろえた図書館がない ・地域の自治会館が老朽化にともない手狭となっており、第 6 地区で共同利用できる集会施設が必要では ・子育て支援施設(キッズスペース、育児相談所ほか)の拡充等 ・地域住民が交流できる憩いの場所が少ない(多目的ホール、会議室、調理施設、カフェ、趣味交流拠点など) <第 6 地区スポーツ施設/図書館併設整備案> ・第 6 地区自治会メンバーや地域市民のためのスポーツ施設＋森林公園と連携した健康増進し長生きできる環境づくり。 ・子供からお年寄りまで知的好奇心育み・維持できるような充実した書籍を揃えた図書館があったら良い。 ・交流拠点としてカフェ等、地域コミュニティに活用できるような施設があっても良いのではないかな？ ※「米軍車両整備工場跡地」を新たに第3駐車場へ(意見②に渋滞回避策案記載有) 【災害時】 要望③ 第 6 地区スポーツセンター/第 6 地区防災拠点機能の設置を！ <防災拠点(災害時)機能整備> 現地対策本部機能 現状の各自治会の設備は老朽化や手狭で収容しきれない課題がある。 第6地区周辺住民が避難する場合の防災拠点となる施設、生活物資集積所等が必要では？ 平常時は第6地区自治会や市民のスポーツセンター、集会施設・交流拠点として地域コミュニティに活用できるような施設があっても良いのではないかな？ 【最適な候補地案】米軍の車両整備場跡地 (ドーナツ広場トイレの裏手の土地) 都市公園の災害時における機能 1)避難者の生命を保護する森林公園 第 6 地区周辺地区からの避難者を収容し、市街地火災等から避難者の生命を保護する広域避難地として機能が可能。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	2)消防・共助活動の拠点となる森林公園 防災ヘリ離着陸のほか、救援活動の拠点となるドーナツ広場、芝生広場を備え、消防、救護、復旧、復興活動の拠点として機能させるのはどうか。
326	旧根岸競馬場一等場見所の全面が道路になることに反対します。 道路により旧根岸競馬場一等場見所と根岸森林公園を分断するのではなく、一体的に安心して利用できる環境を作ることが必要と考えます。 道路にしないことにより利便性が大きく棄損するとは考えられず、それよりも遊歩道にするなど訪問者の魅力が高まる観光施設として残すことが、パンフレットに書かれている「隣接の一等馬見所の保全・活用などと連携し、観光スポットとしても魅力ある憩いの場づくりを進める。」ことになると考えます。 計画が変更されることを強く希望します。
327	長年、米軍住宅があったため、交通の便が大変不便でした。 根岸旭台から直進すると南区の稲荷坂の頂上がつながっております。 その道を通れるようにしていただきたいと強く希望いたします。 細道への迂回に大変困っております。 交通も大変便利になります。 よろしく願いいたします。
328	根岸住宅であった閉鎖的でもある特性をある程度活かし、多世代が住居できるコミュニティモデルを横浜市官民共同事業で運営したい。 わたしは居宅のケアマネジャーとして事業所を運営しております。 2025 年問題の最中、高齢者だけにフォーカスを当てる時代ではなく、今後を見据えて多世代が暮らしやすい、そして必要なケアを受けやすいコミュニティが必要ではないかと常に考えております。 冒頭にもある、フェンスで囲まれた根岸住宅は南区で育ったわたしには日常的な空間で、住宅内で住む友人の案内でフェンス内の住宅エリアで安心して遊ぶことができた子供時代の思い出があります。 閉鎖的とは言葉がネガティブですが、上位のような色々な人が自由に入ることができないからこそその安心感も確かにあります。 そして、ゲートがあることで出入りの管理ができることもメリットを活かし、 【認知症があっても引きこもることなく生活ができるエリア】 【フルタイムで勤務している親が安心して活躍できるように住居できるエリア】 【エリア内に多世代型の共存型デイサービス】 高齢者のデイサービスと保育園、学童を融合。高齢者はケアを受けるだけではなく、例えば近隣小学校からデイサービスに帰ってきた子どもたちに「ただいま」「おかえり」と言い合える関係。子どもたちが帰ってくるまでに高齢者はおやつ、夕食を作る役割。 高齢者それぞれの経験、得意を子どもたちに伝える時間。宿題をみてあげる、習字、そろばんなどの師範お稽古。子供達の外遊びを日向で見守るなど、介護が必要であっても、寝たきりであっても障害その人にできる役割がある。 就労している親がデイサービスに子ども、親を迎えに帰る。デイサービス内の食堂で夕食をとり、自宅に帰る。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	就労している現役世代は自宅に帰ってから寝るまで座る暇もないほど忙しい思いをしているが、美味しい夕食をデイサービスで家族で摂ることができたら心がかなりホッとします。 ケアを必要とする高齢者、庇護を必要とする子供たち、就労中の現役世代が共に生活できるエリアを横浜市と一緒につくりあげたいです。 革新的なモデルケースになると思います。 ぜひ、ご検討をお願いいたします。
329	建築物はなるべく控えてキャンプ場、牧場、スポーツ合宿場など多くの人ができる施設を望みます。
330	・2029 年の一等馬見所の公開に合わせて、前面道路部分を森林公園と一体化したイベントスペースにも転用できる広場に。 ・旧米軍ガソリンスタンド付近は森林公園の一部としてスポーツコート(バスケ、フットサルなど)に。 ・旧米軍住宅地は丘陵地で駅からも遠いので、ある程度の目的を持った人を呼ぶのが適切であると考えます。 ・閑静な環境を活かした文化施設、例えば美術館や博物館などを公園と一体整備してはいかがでしょうか？ ・大きな塊のような建物より、分棟型で住宅地のスケールにあった建物が良いと思います。 少なくとも現況の一種低層住居専用地域に適合した、景観に配慮した計画としてください。 ・集合住宅を建てる場合も低層にして景観を乱さないで欲しいです。 なぜなら、根岸森林公園から望む富士山や丹沢山系は中区の、ひいては横浜市の財産だからです。
331	全域を山頂公園のように散策できる広大な公園(樹木、植物など出来る限り残しオープンスペースを確保して)として活用して欲しい。これだけの広さや自然をそのままにして頂ければ有難いです。
332	更地の時点で中を開放してほしい 住宅だけでなくイベントホール、カフェなど 森林公園の根岸台側のフェンスを外す(バスターミナル付近) 旧根岸競馬場一等馬見所のメンテナンス 住宅ゾーンの緑の確保 建物は最小限で災害どきのためのスペースを里山の感じを残しつつこの折角の広さをただの住宅地にしないほしい
333	根岸森林公園のすぐ近くに住んでおります。 公園に道路を通すのは反対です。 人口も減っているのに、これ以上道路はいりません。 せっかくの広い公園です。緑を増やし、少しでも夏を涼しく過ごせるような場所にするべきです。
334	私の理想は、跡地を全て根岸森林公園として横浜市民が誇る緑と文化の憩いの場(野外音楽堂、美術館等芸術施設を園内に設置)とすることです。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	ですので『土地利用の方向性』を拝見しての意見は、①住宅・道路の新規造成はなるべく少なくしてほしい。 ②教育・研究機関を設置するなら市大医学部ではなく、芸術分野のそれにしてほしい。以上二点です。
335	道路について 交通の利便性が悪いとある議員が基地対策委員会で、中村橋の変形信号など又違う議員は、根岸台バス停から4丁目に抜ける道路の通行をしないようにする。住民は、反対であると述べております。 都市整備をする観点から一番最初から考えることが、道路であります。 なぜ新たに道路を、敷設することを検討しないのか？ 交通不便な土地であると切り捨てるのか？議員、市職員(都市計画課長の態度考え方)考え、が努力、のが役割ではないのか？ 国道16号道路から立体で直接この土地に新たにひくことの検討。50mの落差をどう解消するか？ 国に、働きかけをするのは、市長、市議員である。寝てはいられない。 天神橋近くの石炭搬入路(元ボイラー施設場)の活用と河川の利用を検討。土地家屋の買収し天神橋近くの川側道路の改修等を検討し直接立体インターで16号に接続を考える。国に要望。道路法、河川法高速道路を狩場線からの引き入れの検討。廃止されているが、国土省と再度検討。 都市計画全体で考えることである。 国、神奈川県、横浜市が一丸となって事業を行わないとできない。 そもそも森林公園の現在の自動車による土日、祝日渋滞、桜の時期は、根岸駅、本牧方面、山元町、伊勢崎町、山手方面からの自家用車で駐車場に入れないため大渋滞になりバスが通行不可能になる。 中村町方面の出入りができたとしても大渋滞で出入りができなくなる。 根岸住宅地区区画整理が完了し通行ができるようになると、本牧、山手の人たちは平楽を通行せず根岸住宅地区を通行するようになり渋滞が発生する。このためにも新たな道路を作る必要がある。利便性を、第一に考えること。 冬、雪が降れば。不動下の道路は通行止めになり車両が立ち往生し通行が不能になり稲荷坂は米軍が通行止めになるが、一般道路は通行ができる。 こんな時、災害が起きたら広域避難場所の活用もできない。すべて原因は。道路である。 都市計画で、道路を確実に作らないと根本的に、都市計画がダメになる。 根本から見直しをしてほしい。 鉄道の誘致について JR 羽田飛行場線より扇島、大黒ふ頭を通り根岸住宅地区—JR 橋本駅まで誘致を検討する。開発協力事業者に要望！！ 検討、実施する開発協力事業者を探してほしい。強く要望する。 個々の地区、地域だけの検討をせず横浜市、東京都とのインフラ整備の都市計画を考えてほしい。世界につながる横浜市にしてほしい。少子化につながる。 事業計画をするうえで、国からの補助金、事業資金は、あるのか？ 横浜市立大学医学部を誘致について 跡地利用で横浜市立大学医学部を誘致していますが、医学部と病院(浦舟)を別に作るといわれていますが、本来、最先端高度医療をしようとする大学医学部と病院は一緒にあるのが望ましい。又、ヘリコプター発着所併設が必要である。 当初金沢に大学を作った時も病院を別にする計画でしたが、研究などのために大学教授、医師、医療従事者から反対され病院を併設した経緯があります。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	日本中の大学医学部と病院を別にした例はない。別にすると維持費その他費用の拡大になる。又同じ二の前をするのか？ 現在の浦舟を回収して最新高度医療をするのは、土地が狭く非常に難しい。また、駐車場のスペースがない。現在も駐車するのに大渋滞が起きており交通渉外になっている現状である。1000床の病院であれば、駐車場は、外来患者、管理職員含めて最低2000台以上の自走式駐車場が必要である。機械式では、出入りするのに時間がかかり交通の渋滞を起こす原因である。 全国の大学医学部は付属病院が併設されており利便性、研究等についても病院併設されているのが一般である。 開発造成ができる頃は、交通の利便性を言うなら将来自動運転バスが、JR根岸駅、横浜地下鉄阪東橋駅、京浜急行黄金町駅を巡回すれば、患者さんの輸送に十分である。又何千台もの駐車場ができ、車で来る外来患者、お見舞い者にも十分な駐車スペースが確保できる。教授や、先生、看護師、事務職員、病院関係者も車で通勤できる。駐車場の心配がない。 現在の病院例 横浜市立三沢市民病院 山の上で鉄道はない。横浜駅からのバス便である。平成30年度に実施計画概要で実施した。病床650床、外来患者1200人、駐車場 患者用200台 管理用200台計画されたが、患者用駐車スペースがあまりに少なく大渋滞が起きている。利用者は、タクシーも使用 横浜市立脳卒中・神経脊髄センター(岡村)鉄道はない。ここは、道路の道幅が非常に狭く相互通行ができない。大型バスは入れずマイクロバス運行である。 利用者は、タクシーも使用 みなと赤十字病院 近くに鉄道もなく根岸駅、桜木町駅からのバス便ここも駐車場も少なく絶えず満車状態である。利用者は、タクシーも使用 横浜市立汐見台病院 山の上で鉄道はない。磯子駅よりバス便である。利用者は、タクシーも使用 ほとんどの病院は、自家用乗用車で来る患者さんがほとんどである。駐車場スペースをなるべく多くできる所が良いと思うので、道路の取り組みを都市計画で国(国土交通省)と打合せして実現するように努力してほしい。 患者が病院内にすぐ入れる環境を作るのがベストである。 二度と出て来ない広大な土地であり活用方法をよく考えてほしい。 代案エレベーター、エスカレータをボイラー跡地から医学部、病院に入れる方法。 森林公園整備について 広域避難場所であり道路。災害避難の在り方も再度検討したらどうですか？ 人口が少なくなるので色々な事を考えて都市計画をほしい。【ここだけのことでなく】 事業計画の方向性について 現在の計画ではセンターゾーン、住宅地等ゾーン、森林公園ゾーンに分かれていますが漠然としていてそのゾーンにどのような建物を作るのかも漠然としていてわからない。 センターゾーンについて 医学部を誘致するのに、どのくらいの規模を必要としているのかも不明であり、なおかつ高さもわからない。駐車場は何台必要か？このことは明確にわかるはず。(横浜市主導) ミニ公園は、作るのか？どの位のものを考えているのか？ 残りの土地は、医療関係にするとされているが、中途半端な考えでは、都市計画は成り立たないのである。 住宅地等ゾーンについて

No.	土地利用の方向性へのご意見
	住宅ゾーンは、建蔽率、容積率、高制限、もわからない。 現在の第一種住宅地域建蔽率 40%容積 80%風致地区のままなのか？わからない。考えられるのが、個人住宅、2 階建て学生用アパート(ワンルーム)テラスハウス、ミニ公園は、作るのか？どの位のものを考えているのか？ 公園ゾーンについて 全部公園にするのかも分からない。 広域避難場所であるので、災害時の宿泊設備を備えた防災避難場所にすることも考えられる。又駐車場の確保。災害時には、車で避難してくる。このことを考えれば公園自体の駐車場は、より多く必要と思われる。 現在、根岸住宅地区が、広域避難場所であるので、このことをどうするのか？ 公園面積と容積の検討活用 バスルートについて バスは、すべて自動運転活用(例 A-Drive 横浜市設立の会社、)など巡回バス(阪東橋ー黄金町ー米軍根岸住宅地区ー森林公園ー根岸駅) 根岸住宅地区内自宅呼び出し式(田園調布？) 区界の変更について 米軍根岸住宅地区全体を同一区に！！同町でも区が違っていると整備についても差が出る。管理体制に差が出てしまう。(例道路整備、消防、警察等) 協力開発事業者について 事業者は、すでに何社ですか？ 業者名を発表してください。 コンペでもするのか？ 事業計画の詳細図面等を提出してもらい検討するのか？ 開発事業者全社との面談、考え方を聞きたい。 この事業者をどのようにして選ぶのか？ 横浜市職員、議員等、一部の地権者、一部の市民で決めないでほしい。 病院の時も一部の人で決めている。
336	根岸森林公園にはのんびりしに戸塚からでも時々行きます。そこに車が走る道路など作るのには断固反対です。旧根岸競馬場一等馬見所は国内に唯一現存している戦前の馬見所建築で、やっと市認定歴史的建造物に指定されたというのに、車がバンバン走ってしまっは雰囲気台無しです。一帯の景観を守ることも大事にしてほしい。
337	返還対象エリアの境界付近に住んでいます。以下 4 点、よろしくお願いいたします。 1. 交通量増加に伴う、自転車と歩行者の安全対策。自転車や歩行者が通行しやすい舗装。自転車をよく利用しています。 ・できれば自転車専用レーンがあると理想的です。 ・車が駐停車して自転車レーンを塞がないような対策も同時に。 ・物流用車が一時停車するスペースはあらかじめ道路沿い各所に設けておく。 ・路面の舗装も、自転車や歩行者が安全かつ楽に通行しやすいことを最優先に。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	・石畳は、老人がつかずきやすく、自転車も安全に走行しにくいのでダメです。たとえば、本牧地区の大きな通り沿いの歩道などは、このひどい失敗の実例です。歩行者は歩きにくく、自転車も走行しにくく、最悪の設計です。行政の責任だろうと思います。 ・歩道上の並木が自転車や歩行者の通行の妨げとなるようなことはなくす。 2. 騒音対策 現在、このエリアは早朝深夜などは交通量も少なく非常に静かです。 ・車のアイドリング・エンジンやドア音などによる騒音で、睡眠妨害となるなど、今後トラブルとならない対策を徹底する。 ・夜間に住宅エリアでの、住民以外の車の駐停車禁止を徹底するなど、ご検討をお願いいたします。 3. カラスなどの生き物への配慮 カラスは人間の 7 歳に匹敵するといわれるほど知能も高く、農村以外では人間に害を加えることもあります。保護カラスの動画も多くありますが、驚くほど可愛い、また尊重すべき生き物であると考えられます。カラスは可哀そうなことに、これまで住宅開発で棲み処を追われながらも、緑の多いこのエリアには、現在も多くのカラスが生息しています。 カラスと人間が幸福に共存できる配慮を希望いたします。人間の自分勝手な振る舞いでカラスが犠牲になるようなことがないようにお願いします。たとえば、 ・カラスの巣がある、あるいは作れるような木は切らずに残す。 ・食べ物となる虫のいる芝生エリアをコンクリートにしない ・なるべく広々とした自然環境を多く残してください。 4. 米軍居住地区の趣を残す 広々とした米軍居住地区の趣をできるだけ残すことができれば、文化・歴史的な点でも望ましいのではないかと思います。 以上、よろしくお願いいたします。
338	根岸住宅地跡地の敷地は広大なので、センターゾーンは公園利用者(子供、若い世代、家族、高齢者の方々)のための大きな芝生広場を設けてほしい。商業施設や大学は、北寄りのゾーンにしてほしい。アスレチックやグランピング出来るような自然豊かな公園にしてほしい。 雄大な富士山の眺望が素晴らしいところなので、森林公園の展望場所や周辺のマンション、戸建て住居エリアから現在確保されている、富士山の眺望が阻害しないように、2 階以上の建物やビルや大学は建てないでほしいです。 ※東京のある自治体で富士山の眺望を阻害したとして、建設中だったマンションを取り壊した訴訟事例もありますので、その点を十分に配慮した建築計画をご検討いただけるようお願いいたします。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	せっかくの広大な敷地なので、広域の避難所としても機能できるように、根岸住宅地区の新しい住民の方々だけではなく、塚越、寺久保、簗沢周辺の住民のほか、磯子区側の住民も避難できるような充分な芝生広場と災害時のヘリポートにも活用できるようにしていただきたいです。災害時は多目的な空間で避難テントが十分プライバシーを保ちながら設営できるくらい、ゆったりとした公園空間を設計してほしいです。 根岸森林公園側とも災害拠点の中心として、うまく連携が取れるような活用をぜひご検討お願いいたします。
339	根岸森林公園は、とても素晴らしい場所です。そのまま残してください。
340	現在 駐車場が狭く、前面道路の渋滞が起こっています。バス便の増設なども含め、周辺住民にとっても来訪する人にとってもより良いアクセスを考えてほしいです。 また、保育園と老人ホームを隣接して異なる年代の交流を図れるようにするなど、これからの施設の在り方の模範となるようなものを作ってほしいです。
341	・昔は牧場があったと聞くのでその再現や競馬場跡の整備も始まると聞いているのでそれに関連づけられた施設ができたら良いと思う。 ・森林公園からの富士山の景色を邪魔しないようにしてほしい。(高い建物を建てない) ・米軍住宅地は競馬場跡から見える景色が芝生の美しいエリアだったので、お墓が後ろにある競馬の見えるエリアを芝生のピクニックエリアにしてはどうか ・山元町 4 丁目から根岸台に通じる道は車の進入はしない。公園としての一体感と共に公園内の安全を考えてほしい。 ・過疎化が叫ばれていた観光地が若者たちのアイディアでおしゃれに生まれ変わっている。 市としては、大きな会社に丸ごと頼むのが安心かもしれないが、これからの人の可能性を引き出すスタートエリアを作ってはどうか。 すでに競馬場跡地を訪れる観光客をちらほら見ます。地方であれば、すでに活用されている観光資源です。 横浜に来た人が一度では回りきれなかった、また来たい。この場所がお気に入りになった、また来たいと思える場所にしてください。 期待しています。
342	一等馬見所や、あの広い景観が好きです。 遊歩道として整備してほしい。 トラックなどが通ったら自然が壊れてしまうと思っています。
343	今ある景色を守りつつ、私たちが安全に遊べる公園を広げてほしい。でも米軍住宅は全部壊すのではなく、歴史として一部残してほしいです。
344	トラックがバンバン通るような道や景観にはしてほしくない。 旧上瀬谷通信施設のように、自然破壊しないで！ 緑と自然を生かした遊歩道整備をして下さい。
345	子供達がよく遊ぶドーナツ広場と、広大な根岸森林公園の芝生の間の道路を車が通れるようにしてしまうと、子供達の安全な遊び場が脅かされると考えています。

No.	土地利用の方向性へのご意見
	付近の市民の憩いの公園でもあり、散歩やランニング、犬の散歩をしている人が多数います。今の良い環境がより良くなるためには遊歩道の整備が望ましいと考えます。 地域の人達の安全で健康的な生活の一助となっている根岸森林公園を、多くの車の通る道路で分断しないでいただきたい。
346	自然や緑を感じられて、そこで、スーパーやショッピングモールがあつたりお買い物ができるところ 木で作った図書館や集会所などみんなで楽しめるところになればいいです 公園や遊具があるなどの老若男女みんなで楽しめるところになれば嬉しいです
347	子供がいる身としても、道路が作られる事は反対です。 あの場所や空間は、子どもだけでも安全に遊びに行けてまた大人が行く時も空気がよく安心して過ごせる唯一の大きな環境として欲しいです。 米軍の基地が帰って来た時には、さらに広く地域の人たちが楽しく安心して過ごせる場所になる事を希望します。 またこの辺り周辺で図書館がなく、山元小学校の子達の学力にも影響しているようです。 野毛までいけばありますが、ここに広くて良い図書館などの施設ができるととても嬉しく思います。 子育て世帯も年配の方々も含めて 長く安心して通わせたり過ごせる場所になると思います。
348	自然豊かな公園を維持してほしい。 商業施設やアミューズメントパークは要りません。 近隣住民の意向に沿って下さい。
349	旧根岸競馬場一等馬見所前は道路ではなく緑地であって欲しいと思っています。
350	公園と街並みは現在の欧米の雰囲気維持して欲しい 100坪以上などゆとり有る戸建ての街並みで以前の米国住宅地の様な雰囲気とゆとりを残して欲しい 電柱は地中化して欲しい 旧根岸競馬場一等馬見所を含め赤レンガ倉庫の様にデザイン性を持った改築をして欲しい 静かに暮らして居る現状を維持して欲しい (交通量、渋滞による影響を心配しています。加えて桜の季節はとても混むので、それを踏まえた道路と駐車場の整備が必要だと感じる。) 保育施設などは住宅地ゾーンではなくセンターゾーンに建設して欲しい
351	なるべく、今ある自然を生かし、ありのままで残すのがいいと思います。 なんでも開発開発と、不要な商業施設などは建てないでください。
352	標記意見をお送りいたします。 1. センターゾーンの構成について

No.	土地利用の方向性へのご意見
	①センターゾーンは医学部と関連した研究施設誘致、②生活便利施設や公共公益施設の配置、賑わいづくりを進めるとのことですが、①の必要性は理解されていると思いますが、実際の配置となると、ある意味 NIMBY 施設と見なされることもあるようです。 その理由は感染性の病原体の取扱いやそれらに感染した実験動物の飼育等からですが、そういった施設の防除機能の喪失や実験中のヒューマンエラーはゼロにはできません。 特に横浜市大医学部医局の組織特性として、僭越ながら下位職の意見を上位職が聴かないこと(患者取違手術事件の時、麻酔科研修医が可能性を指摘しましたが執刀医は執刀を続けたそうです。)、他業種では現場、現物、現実の三現主義があたりまえの時代に主治医が読影レポートを見落とし患者が重篤な状態になったことが複数回ありました。顕在化したアクシデントの主なものだけでもこれだけあるということは、顕在化しないインシデント以下の状況はもっとあることが推定されます。(対象は異なりますがハインリッヒの法則が有名です。) たまたま、浦舟地区は道路(山下高砂線)や運河(中村川)、福浦地区は埋立地の突端に位置しているのである程度隔離された状態となっていますが、根岸住宅地区のように人が住み集まるセンターゾーン(②)に運営を安心して任せることができない組織の施設があるのは相当課題があると考えます。 現地を見れば墓地があるので墓地隣接部分と道路や緩衝帯により、実験が行われる医療研究施設は隔離していただきたいと考えます。(新規立地した製薬会社の研究施設は理由の説明はありませんが周囲に緩衝帯が設けられているようです。) こういった社会的影響がでる可能性のある施設については、土地区画整理事業にて配置を決めるのではなく、(テロ対策上から、さりげなく、または理由の説明なく)都市計画に組み入れ施設設置、配置についての歯止めや②との分離をしてください。 2. 根岸住宅地区の高低差について 根岸住宅地区は接收以前からある程度の起伏があったことは当時の航空写真からも明らかですが、米軍が利用するにあたり、切土、盛土を行ったため根岸住宅地区が隣接地(もしくは根岸住宅地区内の隣接地)より低くなっている箇所があります。 こういった、法下(崖下)地域が住宅地等ゾーンになっている箇所について、今まで考え方のご説明がないように記憶しております。(根岸住宅地区が法上になっている箇所のご説明はあります。) 法下(崖下)箇所のご対応につきましても都市計画において明確にしてください。 3. 街づくりと都市計画決定、土地区画整理事業 根岸住宅地区は複数の町と区からなっていますが、長期間フェンス、法面等にて元の町とは区画された状況になっています。 現在の根岸住宅地区外縁部の土地形状では、外側と同一町名であってもおそらく一体感の醸成はなかなか難しいと思われます。 根岸住宅地区内を一体化した町名もしくは従来通りの別町名(隣接地と同一町名)、何れにするにしても地形的に分断されている部分の道路等を防災力向上(避難通路)ではなく住民の一体感醸成等が図れるような位置、形状にしてください。 かつては、根岸住宅地区のフェンス、入口ゲート等を残し、逗子の披露山住宅地等の高級住宅地をイメージしていた方もいらっしゃいましたが、それでは土地区画整理事業が成立しません。 4. 都市計画決定について

No.	土地利用の方向性へのご意見
	御庁は都市計画決定の手続きを急がれているようですが、都市計画決定により何が決まっていくのかスケジュール以外に御庁から具体的なお説明がないようです。 都市計画決定により都市計画道路や建築制限が決まることや、土地区画整理事業は各権利者の同意がなくても進めることができることも聴いております。 まず、根岸住宅地区において都市計画決定により何が決まっていくのか、その内容の具体的な説明（WEB 等にて）を早急をお願いいたします。 今回の意見募集のパンフレットからは都市計画決定により何が決まっていくのかわかりませんでした。 そういったことを御庁が明示的にご説明される前と後では今回の意見の内容も異なってくると考えます。
353	山元 4 丁目から根岸台に抜ける道路の計画には反対である。新規道路は公園を分断し、子供たちの安全な移動を妨げる。 競馬跡地は横浜市が誇る歴史的建造物であり、その正面側は現在米軍跡地で見ることできないが、遊歩道や広場を設ける、人々の憩いの場となり更に公園としての価値を高めることにつながる。 計画には交通の流れの変化に伴う影響環境評価が示されておらず、不安が残る計画である。
354	私は中区寺久保、まさに米軍根岸住宅地区がすぐ目の前の場所に住んでおります。 米軍の方が住んでおられてにぎやかなときから、撤退され、外国のような立派な住宅が解体されていく様を目の前に見てきました。 跡地利用について、横浜市立大学医学部の他は、おおかた住宅地として使われるということに、大変失望しています。 このように広々として気持ちよく、見晴らしもよく、静かで落ち着いて、歴史も感じられるようなすばらしい環境は、他にはありません。 日中聞こえて来るのは鳥のさえずりと、遠くの汽笛くらい、という驚くほど静かな場所なのです。 ゆえにとっても愛着があります。 それをみすみす住宅地にして、ごちゃごちゃした街並みとしてしまうのはあまりにもったいないと思います。 この広さと落ち着きを生かして、もっと他の利用方法を再考をお願いしたいと思います。 横浜市大の他にも、高校など学校などの文教施設や研究施設などを誘致するのがふさわしいのではないかと思います。 住宅地になると自動車の通行が増えることによる騒音や渋滞などで落ち着いた景観と環境が壊されてしまうのが心配です。 根岸森林公園内に根岸競馬場一等馬見所というすばらしい歴史的建造物があります。 根岸競馬場一等馬見所をきれいに修理していただき、周辺地域もその立派な見た目にふさわしい環境を整えて、 すてきなカフェやレストランなどが周りにできれば、新たな観光スポットとなることも期待できると思います。 それが、住宅地で覆われてしまったら、と想像するとまったく魅力が感じられません。 どうか、ここを第二の山手地区となるべく、美しい場所に整備していただきたいと思います。 住宅地以外の利用法を考えていただきたく、せつにお願い申し上げます。

No.	土地利用の方向性へのご意見
355	・元米軍基地のメインベース側の残っている建物は壊さないでください。ゲート、クリニック、ガソリンスタンド、オフィス、ストア、ジム、図書館、オールハンズクラブレストラン、スイミングプール、ゲートウェイホテルは残して使える部分はメンテナンス、リニューアルなどリサイクル活用すれば、費用や労力や時間の無駄遣いを削減出来ると考えます。 ・万が一、ビジネスなど検討しても売却ではなく賃貸にして横浜市の予算として市民や訪れる人々が居心地良く過ごせる方法を優先してもらえるように熱望します。 ・元米軍所有のパーキングは森林公園利用者や近隣地元の人達が利用出来るようにすると良いと思います。 ・横田基地周辺のようにアメリカンスタイルを感じ見学出来るスペース、遊歩道として赤ちゃんからお年寄り、あらゆる人々がのどかで安全安心に楽しめる憩いの場所になることを心から望みます。
356	昔からの住宅街に暮らす人々の生活を壊すような道路等の大規模開発はやめて欲しい。 富士山に見える風景をいつまでも残して欲しい。 緑と青空と碧い海に見える大切な場所。
357	横浜市中区寺久保南側にある、フィエルテ南山手からコートヒルズ横濱山手ウェストヒルの間にある元米軍住宅地跡。ここは、居住環境を整備するのではなく、展望台のある公園にしてほしい。というのも、この地点からはランドマークタワーを含めたみなとみらいがよく見え、花火のシーズンになると沢山の市民が公道からフェンス越しにみなとみらいの花火を眺める憩いの場である。今までは、公道から見ることにしか叶わなかったものの、ここに公園を整備すれば、市民の憩いの場を残しつつ、さらに安全な環境下で市民が花火を眺められるからだ。また、住んでいる人だけが眺望を楽しめる住宅ではなく、あえて展望台を建設することで、みなとみらい地区だけでなく、今までは微妙に見えるかどうか怪しかった馬見小屋や、富士山、房総半島など、様々な人が眺望を楽しめるような場所になり、根岸台の価値がさらに上がるだけでなく、あえて「道の駅 鐘のなるまち・ちっぴべつ」の開基百年記念塔のようなデザインにすることで、新根岸台地区の再開発を代表するようなシンボルともなり得るからである。よって、当該跡地は居住区域ではなく、あえて展望台のある公園として整備してほしい。