

IRの実現に向けて 市民説明会アンケート

磯子区 結果

■ 概要

開催期間： 令和元年 12月26日（木）

開催会場： 磯子公会堂

参加者数： 310 人 （うち回答者数： 239 人）

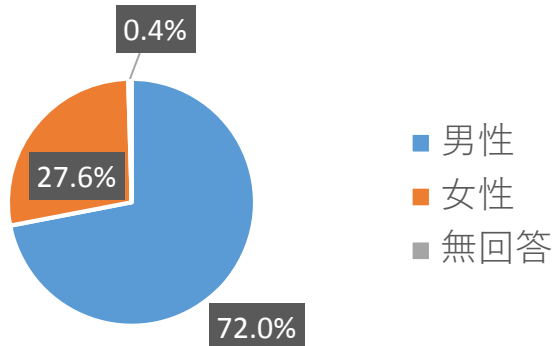
■ アンケート集計結果 磯子区

- 1 あなたのことについてお尋ねします。

性別（○は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	男性	172	72.0%
2	女性	66	27.6%
なし	無回答	1	0.4%
計		239	100.0%

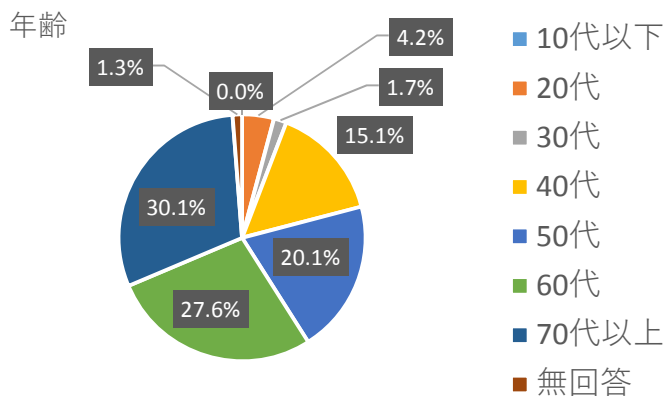
性別



男性 約7割、女性 約3割と
なっています。

年齢（〇は1つ）

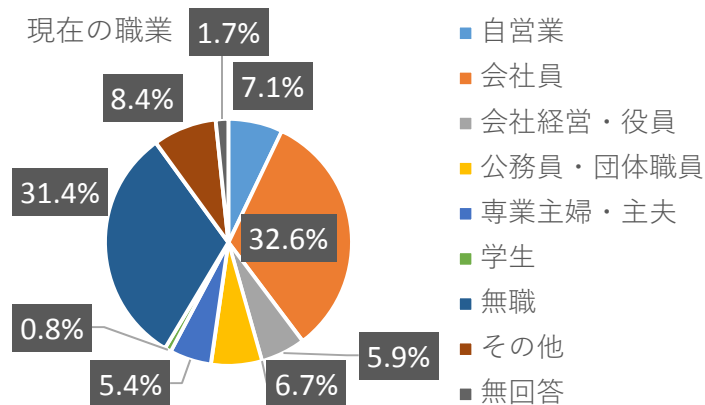
回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	10代以下	0	0.0%
2	20代	10	4.2%
3	30代	4	1.7%
4	40代	36	15.1%
5	50代	48	20.1%
6	60代	66	27.6%
7	70代以上	72	30.1%
なし	無回答	3	1.3%
計		239	100.0%



50代以上が約8割を占めています。

現在の職業（〇は1つ）

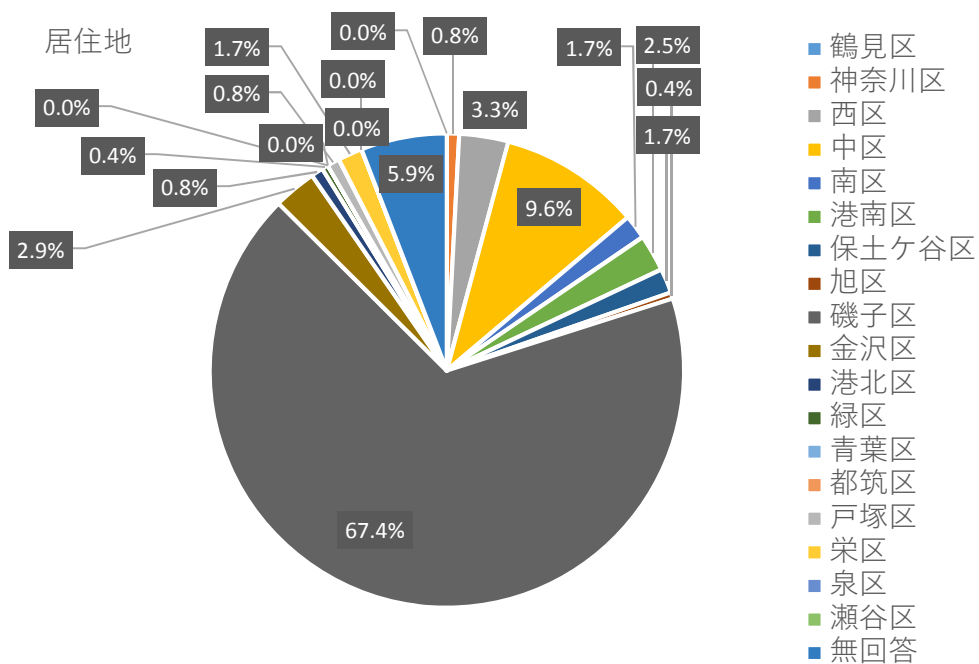
回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	自営業	17	7.1%
2	会社員	78	32.6%
3	会社経営・役員	14	5.9%
4	公務員・団体職員	16	6.7%
5	専業主婦・主夫	13	5.4%
6	学生	2	0.8%
7	無職	75	31.4%
8	その他	20	8.4%
なし	無回答	4	1.7%
計		239	100.0%



「会社員」が最も多く、次いで「無職」の順となっています。

居住地（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	鶴見区	0	0.0%
2	神奈川区	2	0.8%
3	西区	8	3.3%
4	中区	23	9.6%
5	南区	4	1.7%
6	港南区	6	2.5%
7	保土ヶ谷区	4	1.7%
8	旭区	1	0.4%
9	磯子区	161	67.4%
10	金沢区	7	2.9%
11	港北区	2	0.8%
12	緑区	1	0.4%
13	青葉区	0	0.0%
14	都筑区	0	0.0%
15	戸塚区	2	0.8%
16	栄区	4	1.7%
17	泉区	0	0.0%
18	瀬谷区	0	0.0%
なし	無回答	14	5.9%
計		239	100.0%

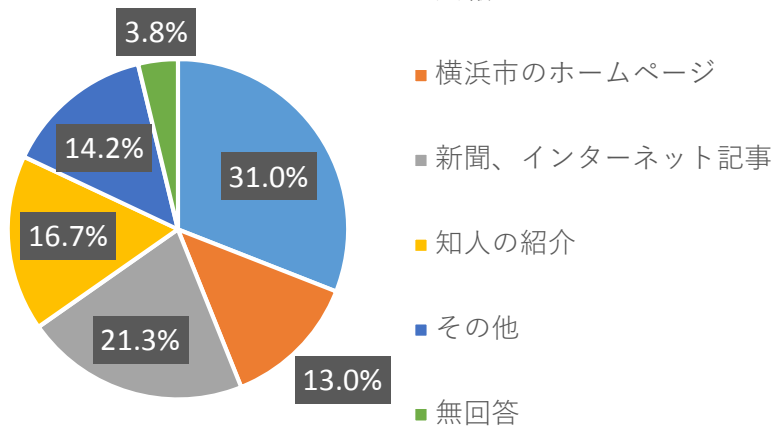


開催地の磯子区が最も多くなっています。

本説明会は何で知りましたか（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	広報よこはま	74	31.0%
2	横浜市のホームページ	31	13.0%
3	新聞、インターネット記事	51	21.3%
4	知人の紹介	40	16.7%
5	その他	34	14.2%
なし	無回答	9	3.8%
計		239	100.0%

本説明会は何で知りましたか



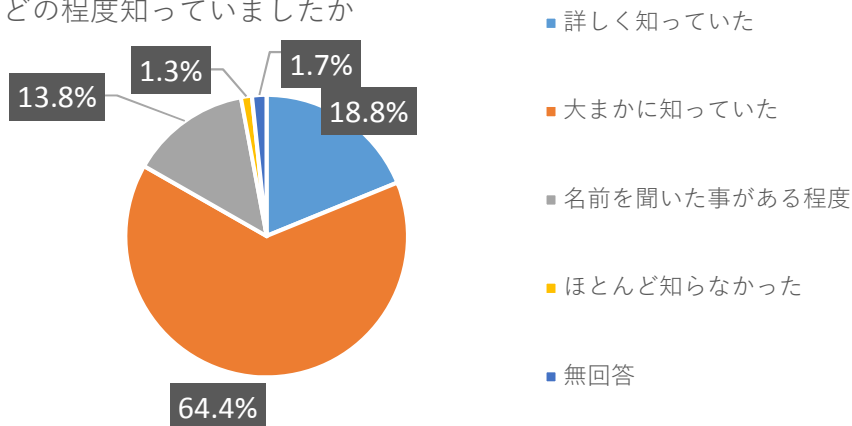
「広報よこはま」からが情報源としてもっとも高く、次いで「新聞、インターネット記事」となっています。

2 IRの認識についてお尋ねします

(1) IR (統合型リゾート) については、どの程度知っていましたか (〇は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	詳しく知っていた	45	18.8%
2	大まかに知っていた	154	64.4%
3	名前を聞いた事がある程度	33	13.8%
4	ほとんど知らなかった	3	1.3%
5	無回答	4	1.7%
計		239	100.0%

IR (統合型リゾート) については、
どの程度知っていましたか

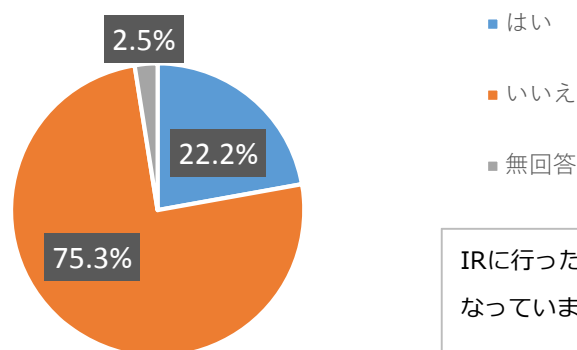


「詳しく知っていた」、「大まかに知っていた」が合わせて約8割となっています。

(2) IRに行ったことがありましたか (〇は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	はい	53	22.2%
2	いいえ	180	75.3%
3	無回答	6	2.5%
計		239	100.0%

IRに行ったことがありましたか



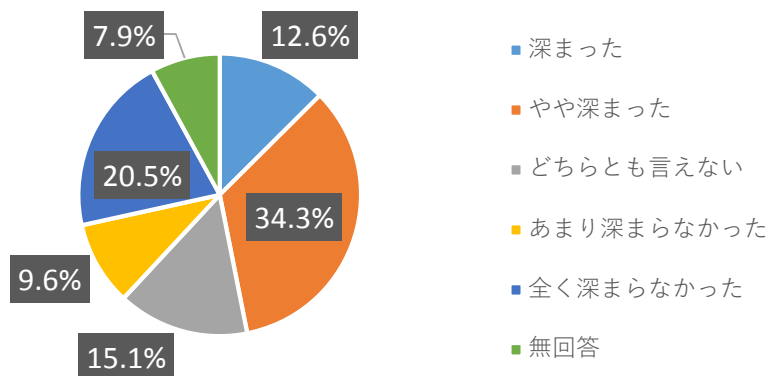
IRに行ったことがある方は約2割となっています。

3 本日の説明を聞いた後の状況についてお尋ねします

(1) 今回の説明会を聞いて、IRへの理解がどのように深まりましたか (○は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	深まった	30	12.6%
2	やや深まった	82	34.3%
3	どちらとも言えない	36	15.1%
4	あまり深まらなかった	23	9.6%
5	全く深まらなかった	49	20.5%
なし	無回答	19	7.9%
計		239	100.0%

今回の説明会を聞いて、
IRへの理解がどのように深まりましたか



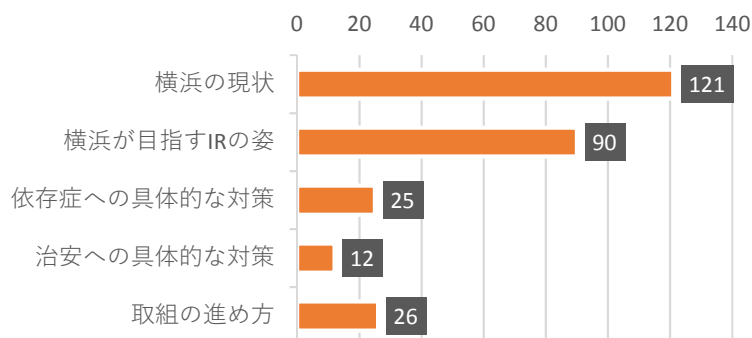
「深まった」、
「やや深まった」
合わせて約5割と
なっています。

(2) 理解を深めることができた内容は何ですか (○は3つまで)

有効回答者数： 239

回答番号	項目	回答数
1	横浜の現状	121
2	横浜が目指すIRの姿	90
3	依存症への具体的な対策	25
4	治安への具体的な対策	12
5	取組の進め方	26
6	該当なし	59

理解を深めることができた内容は何ですか



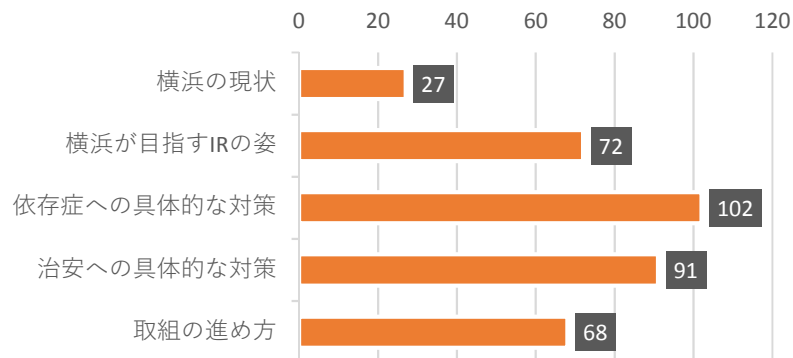
「横浜の現状」、
「横浜市
が目指すIRの姿」の順と
なっています。

(3) 分かりづらかった内容は何ですか（〇は3つまで）

有効回答数： 239

回答番号	項目	回答数
1	横浜の現状	27
2	横浜が目指すIRの姿	72
3	依存症への具体的な対策	102
4	治安への具体的な対策	91
5	取組の進め方	68
6	該当なし	32

分かりづらかった内容は何ですか



「依存症への具体的な対策」、「治安への具体的な対策」の順となっています。

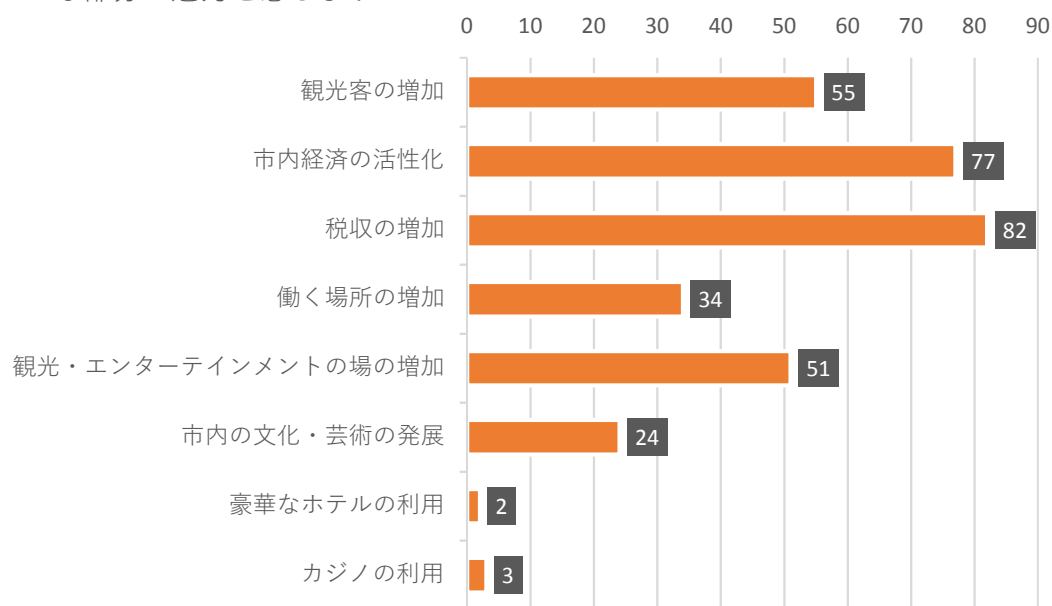
(4) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、
IRはどのような部分に魅力を感じますか（〇は3つまで）

有効回答数： 238

回答番号	項目	回答数
1	観光客の増加	55
2	市内経済の活性化	77
3	税収の増加	82
4	働く場所の増加	34
5	観光・エンターテインメントの場の増加	51
6	市内の文化・芸術の発展	24
7	豪華なホテルの利用	2
8	カジノの利用	3
9	その他	16
10	該当なし	68

※その他 16件の内容については、別紙を参照してください。

あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に魅力を感じますか



「税収の増加」、「市内経済の活性化」の順となっています。

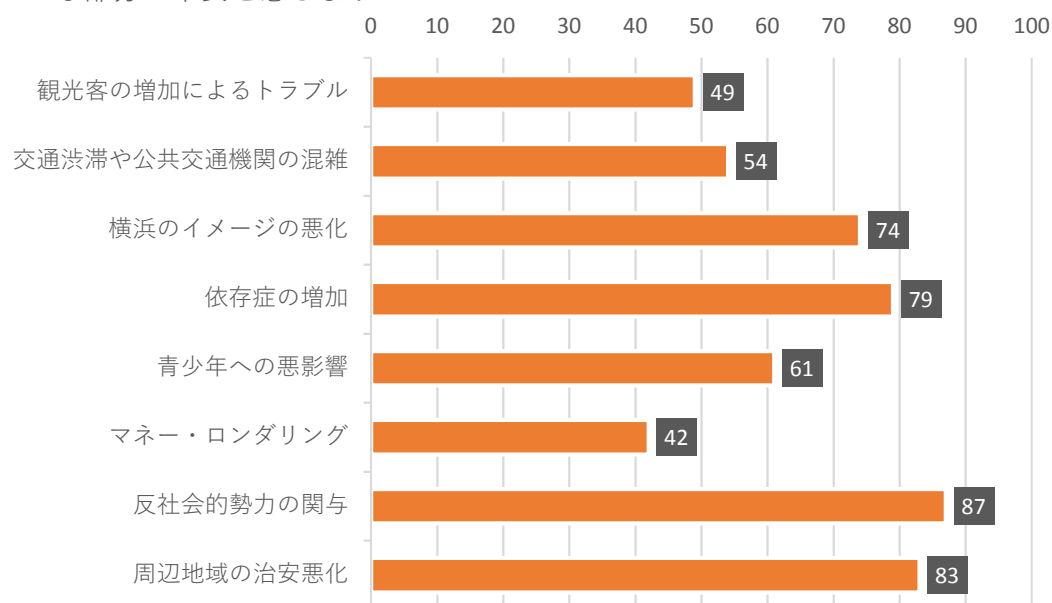
(5) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、
IRはどのような部分に不安を感じますか（〇は3つまで）

有効回答数： 228

回答番号	項目	回答数
1	観光客の増加によるトラブル	49
2	交通渋滞や公共交通機関の混雑	54
3	横浜のイメージの悪化	74
4	依存症の増加	79
5	青少年への悪影響	61
6	マナー・ロンダリング	42
7	反社会的勢力の関与	87
8	周辺地域の治安悪化	83
9	その他	16
10	該当なし	8

※その他 16件の内容については、別紙を参照してください。

あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に不安を感じますか



「反社会的勢力の関与」、「周辺地域の治安悪化」の順となっています。

3- (4) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に魅力を感じますか。

9 その他

まったく感じない

IRの中の3%カジノの必要という意味か理解できない。カジノぬきでよいのではないか。

MICE施設の変更

全く感じない

カジノが無い条件なら魅力を感じる

魅力は感じない

魅力は感じない

魅力など全く無い

全く魅力を感じない

魅力を感じない

他で代替できる

既存の施設への影響が心配

全く魅力を感じません

全く魅力が無い

感じない

将来の市民税の減税、市債の減少

3- (5) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に不安を感じますか

9 その他

CO2排出量の増加

地域経済の空洞化

財政の不健全化

管理し切れてないこと(特にカジノの部分)

諸先輩が築いた横浜の魅力が台無しになる

国による地方行政への介入

依存症は絶対になくせ無い

ギャンブルに頼ろうとする財政のあり方

多重債務者の増加

日本の財産の海外流出

市長自身何も分かっていない

IRによる利益への不安

横浜市民の個人資産が吸い取られるのではないか

顧客の奪い合いによるダメージ

市長の能力のなさ

税収が見込めなかったときの市の損失

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
そもそも、経済成長し続けなければならないということが幻想だと思います。脱炭素社会を目指すなら、大規模開発の方向が違うのではないかと。SDGS未来都市というなら、IRなんて誘致していいわけがないと思う。税収を増やす手段がなぜ賭博なのか？経済成長よりも、脱炭素社会と生物多様な未来を目指してほしいです。
そもそも他国で展開されているIRと横浜が目指すIRとの違いがよくわかりませんでした。他国に比べて横浜はファミリーで楽しめるものにしようとしているのか。他国のIRの現状を披露して比較してほしいです。
すばらしいIRならカジノ抜きでやってください。
IRありきで進められている。IRをやめさせる方法は無いのでしょうか。
必ず進めてもらいたい。東の京都を目指してリピーターが続出する何か？を着実に開発してもらいたい。
なんでこんなに時間と経費を使ってどうしても賭博のカジノを実施したいのか疑問に思います。何か背後にあるのではないかと。
特になし
IRを進める中で市民の声を反映させたいとの考えが何をきっかけに反転したのか？市長選？反対意見が圧倒しているのに…
IRを誘致しないと税収不足で市民サービスが低下すると、まるで脅しです。ギャンブル政策です。横浜市の職員の皆さんはもっとまっとうな仕事をして下さい。IR誘致反対。
原稿をご用意されたらいかがでしょうか？
カジノはバクチであり、横浜に、日本にいない。企業の意見だけを聞くのではなく、市民の声を直接聞く機会をもっとしてほしい。
市長の説明の仕方がIRありきはおかしい。IRをやると言って市長になったわけではない。市民の税金をムダに消化している。他に横浜の子供達の未来に役立つことを考えるべき。だんじてIRに反対します。
ギャンブルで財政をよりよくしようなんてことは良くない。
①IR以外の収入を考えるべきだ②ラスベガスのカジノが縮小しているので日本に乗り込んできていると理解すべきだ。
IRは絶対反対です。住民投票で市民の声を聞いて下さい。
意見を言えない、聞かない対応に不満です。市長の説明は、他市との比較をマイナスの面で強調しすぎている。財政が厳しいといいながら、今でも新たに箱物を作っている。カジノがなくても、みなとみらい地区は失敗はしていない。もっと今ある横浜の良さ、財産を発展させていくべきだ。港の活用をもっと工夫していくべきだ。私には100年以上横浜を大切に生きてきた祖先の血が流れています。今後宿泊客が増えていくことを過度に期待する必要はない。
IRが人の不幸を支えていること、マネーは海外に流れ、国内で使われる循環すべきマネーが流出してしまうこと。その感覚が全く無い説明会でした。現実をきちんと伝えず、判断を求めているわけでもなく、「IRやるからな」の勝手な説明会でした。横浜市はこれで大丈夫なのでしょうか？
説明会の名のお通り、説明を一方的にまくしたてるのみ。資料はみればわかるので、わざわざ市民を集めて対面した際に読み上げる必要性を感じなかった。時間のムダ。質疑応答の時間に多くを割いて欲しかった。説明会で配布する資料とせず、広報よこはまIR特集版として市民全員に公開すればいい。
想像上の話が多く、現実性のお話が身に迫ってこない。実際に始まってみないと不明な点が多い話でIRにたいして賛成、反対は今の段階ではいえない。
一方向の説明ではなく、聞かれた事に答えないと、理解は深まらない。理解を深められる会としてください。
カジノは反対
「市民の気持ちにそいたい」と2017年10月3日に発言していましたよね？広聴に意見を書いても、肝心なことには答えられない姿勢に不信しかありません。IR反対です。反対の市民に会ったことはないかと二度と言わないで。代々はまっここですが、家族みんな反対です。強行するなら横浜を捨てます。市長の話はIR以外の無駄が多く、肝心な説明がお留守でした。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
取組のわりには税収は多くないと思いました。横浜にこれら施設をつくる間は潤うかなと思います。それ以降はどうでしょうか。結局はカジノにしても客は日本人という見方が多いですね。
センスの良い（ハイセンス）国際都市を目指してください。お願いします。反社会的勢力の関与は是非とも排除してください。中国資本はダメ。ふとどきものな議員の関与もダメ。よろしくお願いします。
市長の市政運営を評価しているが、ソドムとゴモラを目指すような理念のない政治には失望した。
市長による労働意欲のある老年人口層の為の商業施設を希望します。同年代には懐かしく、若い世代には魅力なる「訪れたい横浜」高齢者が「活躍したい（できる）横浜」（安心して暮らせる）「暮らしたい横浜」はIRでなくても可能であると思います。
表裏のある事なら進めるもよし、特に民間がやるなら。県や国がやるなら反対。税金の無駄になると考えるから。
税収を増やすのであれば、全ての自治体が立候補してくるはず。自分たちが運営する訳ではないので、立地条件が良いだけで立候補すべきではない。他からの圧力でやらされているように感じた。横浜の品位を保って欲しい。
説明不足、横浜の現状説明が長すぎる。
山下町はきれいなのに、西口はゴミがいっぱい、汚いです。はっきりとキレイと汚い所と分かれていて、人口が東京の次に多いのに、東京都と比べて行政が市民の方をみていないと思います。住民説明会なのに、上から目線で不愉快でした。対応した職員の方です。
東京との比較にばかり重点を置いて話しにならない。大阪、名古屋に負けている分析をどの程度しているのか？その説明がないのが情けない！
適切な議論を望みます。市の推進、カジノ反対の対立だけで、市民レベルでも賛成、反対の意見が有り、それぞれの市民が考えを決める構図になっていない。（して下さい。）あまりにモメるのであれば、住民投票が民主的で双方受け入れるしかないでしょう。
市民が楽しめる場、誰でも楽しめる場を強調していましたが、10万円以下のクルーズ？市長には安いかもしれませんが、大多数の市民に楽しめるものなのか。よく考えて下さい。ご自分の考えを押し付けすぎ。
IR実現による税収は何に活用されるのでしょうか？春に転入して来ましたが、小中学生への医療費、児童手当(所得制限有り)など、行政サービスが悪いと感じています。ぜひ、市民が生活しやすい分野増強へ、活用いただくことを希望します。
市長が熱心なのはなぜか。"賭博"ということについてどう考えているのか。"もうけ"のことしか頭に無いのか。
カジノではないが、横浜市は競輪を廃止している。カジノと同じバクチだがどう思いますか。
カジノができると、石川町にキャバラや風俗施設が出来て広がるかもしれない。それらの施設が税金を正しく払った場合、規制出来るのか。山下埠頭の人が反対しているのに、推進出来るのか。カジノは切り離すべきではありませんか。
私は、依存症の対策よりも、カジノの運営業者の選定よりも、運営が開始された後の運営業者への管理、監督を徹底的に行って欲しい。カジノの売上げがごまかしがないようにして欲しい。
IRに依存しない小さな行政組織を検討しましたか。
IRを誘致する事で、横浜市の税収増が見込まれますので、この税金を高齢者の福祉や、地域の活性化に役立てる方向で考えていただきたいです。また、自分もIR誘致により雇用が拡大した後は、横浜市の活性化に貢献したいと考えています。
どんな対策をするよりも、作らないのが一番なので、是非止めてほしいです。
IRの日々売上金は市で管理すること。日々の売上げたお金の管理が出来なかつたら、治安も管理できなくなる！
現在の市民の多くは、IR=カジノとなっている。IR総合型リゾートを更に積極的にPRすべき。パチンコ層、競馬・競輪層とカジノも楽しむ人とは人種が重なる。神経質になりすぎ。是非IRを誘致し、横浜に勝ち残って欲しい。
ふるさと納税による税収不足の話が無い

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
いきなり説明されてこれはこれで…来年から着工しますから…的な、ちょっと強引過ぎる説明会でした。全くわからない説明会でした。既成事実を作った茶番の説明会!!横浜市民の声を聞いて欲しい!!何故丁寧に説明しないのか?
とにかくIRは必要ない。
前段の説明が長くカジノの説明が全然なっていない。
外資は絶対に損しないよう、契約を迫ってくるので、このIRはやめた方がいい。それより「横浜市の特設自治市」の実現を大阪市、名古屋市等とで、実現を目指してください。
いい事ばかり言っていないで、もっと最悪の事を考えて、それをどうするのか具体的に示して欲しい。
アンケートをとるのであれば、カジノ (IR)の賛否を聞くべきだと思います。なぜ賛否の項目がないのか。説明会のやり方が拳手による発言に対する一問一答式でないのは、説明会を共有するために必要だと思う。なぜ、質問書による方式にしたのか大いに疑問だ。
①税収不足をカジノで補うという短絡のそしりは免れない。②慎重姿勢から一転して誘致方針発表。この間、各分野での検討がなされた形跡が無い。またはそれが市民に理解される形で公表されていない。③日本(横浜)にカジノを楽しむに外国人は少ない。(欧米人・アジア人ともシンガポール、マカオに行く) ④日本(横浜)は長い歴史のある魅力ある文化で観光客を呼ぶべき。
説明会を行えば良いとの市長サイドの強行姿勢だ。意見を聞かないで行うのは背任行為だ。
税収減、社会保障費増、社会資本維持改善以外増、何故IR、観光立市なのか。端的に説明する方がわかりやすい。本社移転誘致等、現在の成果を説明しようとするため、かえってわかりにくくなっている。IRの魅力については説明会以外の一般の市民にもっと理解させるべき。
今回IR狙いの中国企業との収賄容疑ニュースを見ると、大きな裏金が動いてイメージが悪くて不安である!あまり積極的に進められない気がする。
マスコミ等がやたら横浜市民の反対派のインタビューをテレビ等で流しているが、横浜市はもっと堂々と説明するべきである。テレビで元町や中華街の客が減ると言っているが、他の番組では元町の会長が逆の事を言っていた。
地域のコミュニティの活発化を進めなくてはいけない。ますます減少にはどめがきかない。特に中年世代がもっと地域コミュニティに参加してほしいですね。
横浜市の現状の説明では東京都との比較をしているが、その部分は神奈川県との比較にしないと分母が相違していると感じる。
①海外カジノの資本の参加による財政の流出。②マイナス面について全く言うほどいれていない。③とにかく説明が長すぎる(質疑の時間をなくすようにしか思えない) ④市民に是非を問う住民投票を実施すべきだ。
横浜の現状を説明した計数は信用できない。IRが必要と言う前提で作る数字しか見えない。
IR以外でも横浜の魅力をアピールすることは十分に可能であると思われる。ギャンブルで負けた人の資金で市税を潤そうと言う考えは納得できない。人道的にも正しい市政を望む。
・早口でよく理解できない。・いくら対応してと言っても悪事を考える人はすき間を狙ってくる。・国の認定と言うがフォローはどうなっているのか。・中央に関係者をまとめているのはどの様な理由であろうか。
説明会に参加できない方のためにTV等を使って説明する機会を作ってはどうか一部の市民しか理解が深まらない。詳細な議論は市議会で進めて欲しい。
憲法で禁止されている賭博を横浜市が行うことに反対
クルーズが好きで利用しますが船に乗っている外国人で日本に降りない人が結構居るのでこういう人達に需要がありそうだと思う。海外のIRはそんなに悪い雰囲気ではなかったし基本カジノは外国人にお金を落としてもらおうものだと思う。
開始一分で荒れて気分が悪くなりました。働かないことで有名な神奈川県警に徹底して動かせるようにしないと安全が保障されないのではと県外在住ですが心配になりました。足元をすくわれないように頑張ってください。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
法人住民税の増収を計らずIRに目を向けるロジックが理解できない。一市長の迷走に何十年もの間市民が苦しめられる姿が想像できないのですか。
市も市民も分からない。未確定な情報の上で議論しているのがよく分かった。思想の擦り付け合い。
説明会も趣旨は間違っていないと思う。また家族知り合い同士の席をランダムにしたことはいいと思う。また冒頭で声を張り上げていた方は自分の主張を声高に発することが出来たが、普通に説明を聞きたい人には迷惑だった。市長が「議員」を「先生」と呼ぶ場面がありましたがとても抵抗があります。単なる市民の代表であり「先生」ではないと思います。
メディア報道は反対意見の方ばかりクローズアップしすぎのように思います市の広報担当者かどこからか「公平な報道を」と声をあげて頂きたいです。以前小学校に勤めていましたが、市長の声で学校に冷房をつけてくださったりいろいろな予算を教育に振り分けていただいたりして感謝の気持ちでいっぱいです。今日の説明会を聞いて、今までも大変苦勞してくださったんだと改めてありがたく思いました。将来のこと考えてくださってありがとうございます。成功するように祈ってます。お体に気をつけて頑張ってください。
磯子区の説明会以前に4区ぐらい説明会があったはずだがそこで質問されたものが市長の説明に反映されていると全く思えなかった。新聞折込であった「広報よこはま特別号」以上の内容の説明がなく説明会とはいえないと感じた。
反対派の人は大声をあげて非常に不愉快でした。私はまじめにIRを学びたかったのに残念
横浜の人口が減る不安しかなかった（誰も住もうとは思わない）。民主的に進めて欲しい。妻と一緒に来たが席がばらばら、ありえない。市民説明会であればきちんと市民の意見を聞くべきだと思う。市長は実はカジノIRを理解していないのではないかと？カジノの説明を聞きにきたのに横浜の自慢話が長すぎて、カジノの説明はかけ足で全く理解できなかった。市民のために何かしようとする姿勢が全く感じられなかった。市長は民間の経営者か社長にしか見えない。他県との勝ち負けか税収の比較とか市政は市長個人のものではない。市民は全くそんな事を望んでない。
質問は複数あっても1つのみの回答としてるのに司会者はいくつも取り上げてしつこい。
カジノに話題が集中していますが、シンガポールの例など観光としての魅力が素晴らしいことをもっと強調すればいいと思う。日本一の観光都市を構築して欲しい。市長の説明は新聞で見た範囲。説明時間をIR（IRだけでなく全体に）に時間をかけたほうがいいと思う。例えば簡潔に市の課題→IR化必要とするもの→ゆえに観光を目指す横浜に必要
説明会は一問一答直接対話でやるべき。一方的な説明に怒りを感じる。
市長の誇りの喪失、市民による意思決定の不在。市長は辞任して、民意を問うてください。
市長、辞めるならまだ間に合いますよ。始めてしまったら正当化したいでしょうけどやめる勇気は大切です。
どんなに横浜が栄えてもそのお金がギャンブルで負けた人々から巻き上げたものとする品格の無い都市になります。IRがなくても魅力的な市は維持できる。
全体的に今いわかりづらい。
市長は経済的・社会的効果について試算と根拠を説明して欲しかった。すべて事業者からの情報で市が試算せずこのみにして市民をだましている。国会でも再び問題にされてくると思います。市はこんなことに乗って大丈夫ですか。
依存症治療の現場を見たことがありますか。ヤジを飛ばしていた人は「白紙」から「IR」ありきに至る根拠の薄さと不透明さに怒っているのです。あらためて白紙に戻すべきではありませんか。
カジノで負け税収を上げその金で潤う？横浜市民として恥ずかしいです。
質問に書きました
・交通が整備されるとさらに東京へ流れていくと思われる。・TDLやUSJの様な常に新しいイベントを構築していかないと将来が心配である。・3%のカジノで全体の何割をまかなえるのか。
・横浜にカジノはいらない。・カジノの裏には闇の世界がある、闇の世界とのつながりを持たないように望みます。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
メリットばかりが強調されデメリットの部分が説明不足なのではないか
お疲れ様でした。いろいろな意見があるでしょうが、「話し合い」が成熟したコミュニティの基本なので貫いてください。職員のみなさんお体おいたわりください。
・説明会の時間が短すぎて何を伝えたいのかどうしたいのか分からなかった・「決まった事」の概要説明なのか、今日の説明会から議論を始める目的だったのかよく分からなかった。もう誘致決定の報告会、しかも内容がよく分からない会だった。
カジノ抜きIRの構築。カジノは百害あって一利なし
カジノは反対です。このアンケートはカジノありきのアンケートになっています。アンケート内容の変更を求めます。
雇用創出の話があったが現在も売り手市場。今後ますます就労人口が減少する中どれだけ雇用者が確保できるのか、現企業や中小への影響が心配です。
カジノありきの説明になっている。税金をあげるためにカジノはいらない。ミナト横浜のイメージをあげる観光への付加価値を考えるべきだ。利権がからんでいることがハッキリした。国・IR（統合型リゾート）に加担すべきではない。
横浜市の明るい未来に期待します。
説明が一方的である、納得できない。
市の現状の説明が長い。前半の充実したこの説明でカジノはきっかけでしかないのでは他の様々な努力の方が横浜らしいことがよく分かった。
ますます市長はリコールすべきとの確信を得ました。有難うございました。
パチンコ依存症対策の強化をお願い致します。
今後の推進状況を逐一説明して下さい。反対意見も聞きたい（Dataと共に）
住みたい街、若者の憧れの街、品格のある街、第一位、この実績だけではいけないのでしょうか？IR、カジノは絶対反対です！現施設だけで十分、箱物不要。
県や警察との連携が重要。IR区域に所轄を一つ持ってくるぐらいの対応が必要と思います。
早く設置して税金を増やして住民税を安くしてくれ。
IRの説明を行えば理解は得られると単純に考えているようだが大多数の市民の賛同があって始めてGOが出されなければならない。2017年の市長選挙に公約してなければIRの賛同はいつまでたっても”白紙”状態です。
市長をはじめ、市の方がやじられていて気の毒だった。
東京が手を上げれば東京への選択への確度が高まることになる。その場合、課題解決の手段がなくなることになる。IRを誘致する場合とそうでない場合のとり得る政策を提示しその上で市民の選択を諮るべきである。
厳しい横浜市の財政状況を考えれば確実な増収が見込めるIR誘致は当然推進すべきです。依存症に関して心配される市民は多いですが、東京、千葉にIRが出来ても市民は依存症になり得ます。税金を確保した上でしっかり対策をとれば良いと思います。治安に関してもシンガポールでは不安はありませんでしたし、ラスベガスはアメリカ国内の他都市と比べむしろ良好だと思います。増収の取組みは強化すべきです。ふるさと納税で毎年横浜が失っている金額はどう考えていますか？変にカッコつけずに国が関わる制度なのだから「横浜牛」「ハマポーク」「なまなし」等の資源をもっと活用すべきです。
・国がろくな議論もなく拙速に可決された事案に乗ることは大変疑問・市長の説明はIRが横浜にとって夢のような税金減に対する打開策と言っている様に聞こえますが、カジノ事業者も儲ける事を目的として参入してくるわけだから税金が増えるどころか依存症者が大量生産され自己破産者、犯罪者、家庭崩壊等々マイナス面しかない。藤木さんが言っておられるようなカジノ抜きのリゾート施設であれば賛成。
本来違法である賭博カジノ、人の不幸を前提にするカジノ、横浜の品格をこわすカジノ、横浜市中期計画パブコメでは94%が反対しているカジノを市長が白紙から一転し誘致を決めたことには反対です。まず誘致を撤回し、市民の声を聞いて判断するべきです。少なくとも住民投票するべきです。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
調査で約7割の市民がカジノ誘致に反対なのにどうして市民の声に耳を傾けないのか。市民無視の姿勢に対して強く怒ります。経済的に強い部分を作ると市長は言うがカジノをやらないと絶対に税収入UPにならないのかその根拠が不明。依存症や風紀の悪化など当然起きるマイナスが見込めていて、なおしつこくカジノにこだわるのか全く分かりません。子供たちに恥ずかしいことはしないで欲しい。賭博推進は恥ずかしいことです。質問のセレクトに不信感がある。賛成がベースの質問が多い。おかしい。
直接意見を述べたい方がいるようなので質問状の質疑応答が終わった後時間を区切って(15分くらい)そのような場を設けたほうが意見を吸い上げる形になると思います(はなから拒否するのは市としてマイナスイメージになる)。
人口減・税収の縮小は全国の基礎自治体の苦難な現象ではあるが、カジノに依存する施策は無策に等しい。持続可能な施策を構築して欲しい。
ゼネコンの利益があっても市民の利益にならない。市民の負担が増えるだけ、ムダ遣いはヤメロ!
税収の問題はあるにせよ日常生活の場です。市長に意見できる人は居ないのですか?
この説明会のみで市民が理解したと思ったら大間違いです。横浜の現状や今後の人口減少、税収減少については目新しいものはなく、おさらいしたという感じ。何を今更と思いました。私はカジノは絶対反対です。ホテルや劇場、展示場、エンターテインメント充実は良い事で進めてもらいたいですが、説明を聞いてもカジノを作るメリットよりもデメリットを強く認識しております。人がすったお金で市の財政を支える。依存症対策も万全とはいええない。これは決して健全で持続発展する社会の育成には繋がらないです。これは倫理的、道徳的にもおかしいです市長の回答を求めます。既に良い観光資源が多くあります。それをもっと活性化させて最終的に税収アップにつなげる努力を更に努めてください。
3%の敷地での収入でIR全体を賄うということは如何にカジノが重視されているかということではないか。依存症が心配され対策を考えるなら発生源を絶つべきである。横浜は日本で一番住みたい都市としてランクされている。そのイメージを壊すべきではない。財源が少なければ少ないなりの方法を考えるべきである。IRには絶対反対である。
隣の人がうるさくて説明が聞きづらかった。
聞けば聞くほどカジノ無しで横浜の観光を盛り立てていけばいいと思います。カジノ導入の必要性を全く感じません。実害あって利益無しです。
雑音に惑われずに事前に伝えた方法で自信を持ってやってください。IRの中身については皆さん勉強不足でしたね。
横浜市はIRの誘致を辞めるべきだと思います。カジノにお金をつぎ込んだ収入に税収増を当てにするのは地方自治体としてやってはいけないことだと思います。
反対です。まともな為政者がやることじゃない。市長は次回の市長選に出ないだろう。無責任。後世に恨みを残すような政策。追伸 何故国産の事業者が応募しないのか。推進の一方的説明会でアリバイ作る説明会のように感じた。
住民投票で決めるべきだと思う。
地方経済の衰退
違う統計を比べても意味が無い。都会のいいところだけ説明してる。大型の劇場なども作っても赤字になるだろう。それでカジノを一体での誘致するか。カジノは反対する。
・海外の観光客の質が心配・海外の観光客の依存症はないのか。・カジノで負けた方の財源で運営されているのが問題点!
絶対反対

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。

大阪の財益が多いのはUSJがあるからだと明白。今比較するのはおかしい。ギャンブル依存が一番治りにくいといわれています。この対策では十分とは思えません。カジノ抜きでのIRは出来ないでしょうか？ギャンブル依存は何があっても借金をしてもギャンブルをしようします。入場制限では解決しません。しかも回数が多すぎるし、本人が申告するくらいなら依存とはいえません。1回入ったらいくら使うかわかりません。家族が制限しようとして暴力沙汰になった場合どうするのですか。誰が責任を取るのかとちゃんと考えて再度対策が可能なのかお示しいただきたい。それと選挙での発言と今の現状が異なっている事も説明いただきたい。

反対派は感情的になっている（聞く耳をもたない）次回の市長選、市議員選挙で否決される結果になったら計画を中止できるのかを聞きたい。

元町中華街駅の混雑に不安があります。エレベーター、エスカレーターの増設が必要では？

市役所の能力のなさ、ムダをなくす事からはじめて欲しい。

市長選で白紙を示していて、約一か月後に誘致を表明し、市民を置き去りにしたプロセスに不満と不信を覚えます。経済効果を期待する多くの市民もいますが、他国では利益が下がっている。カジノが入らないハーバーリゾート計画など（横浜のイメージの悪化、税収が見込めなかった時の責任が不明）は、なぜ考えられないのでしょうか？説明会に参加しても、なぜ必要か理解できなかった。

カジノを入れることを条件とした法律に従うことは無い。