

IRの実現に向けて 市民説明会アンケート

神奈川区 結果

■ 概要

開催期間： 令和元年 12月9日 (月)

開催会場： 神奈川区公会堂

参加者数： 430 人

(うち回答者数： 336 人)

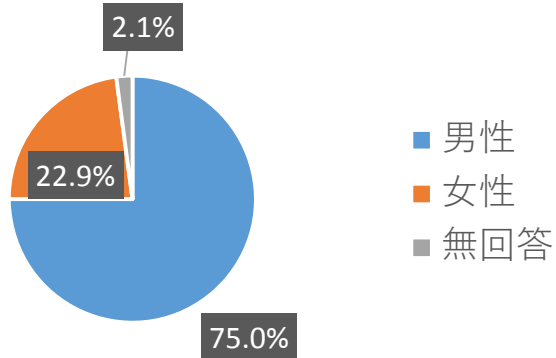
■ アンケート集計結果 神奈川区

- 1 あなたのことについてお尋ねします。

性別 (○は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	男性	252	75.0%
2	女性	77	22.9%
なし	無回答	7	2.1%
計		336	100.0%

性別

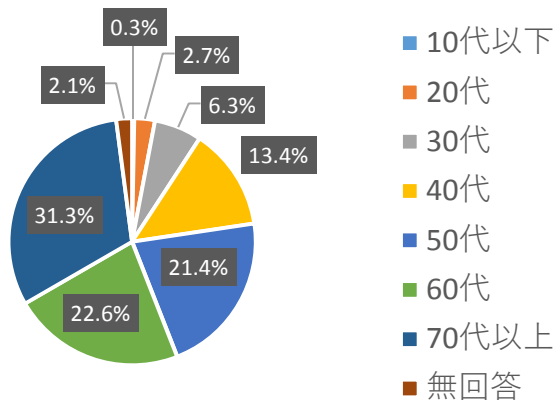


男性 約8割、女性 約2割と
なっています。

年齢（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	10代以下	1	0.3%
2	20代	9	2.7%
3	30代	21	6.3%
4	40代	45	13.4%
5	50代	72	21.4%
6	60代	76	22.6%
7	70代以上	105	31.3%
なし	無回答	7	2.1%
計		336	100.0%

年齢

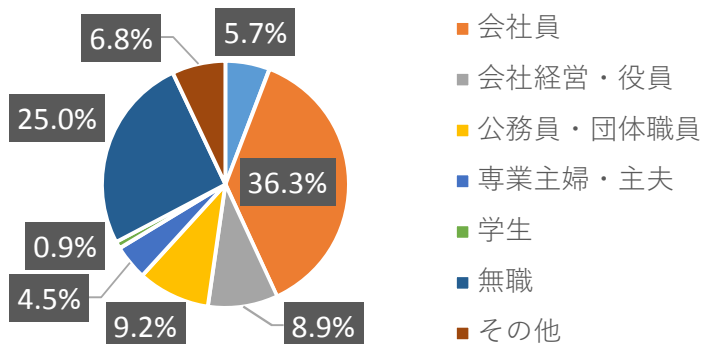


50代以上が約8割を占めています。

現在の職業（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	自営業	19	5.7%
2	会社員	122	36.3%
3	会社経営・役員	30	8.9%
4	公務員・団体職員	31	9.2%
5	専業主婦・主夫	15	4.5%
6	学生	3	0.9%
7	無職	84	25.0%
8	その他	23	6.8%
なし	無回答	9	2.7%
計		336	100.0%

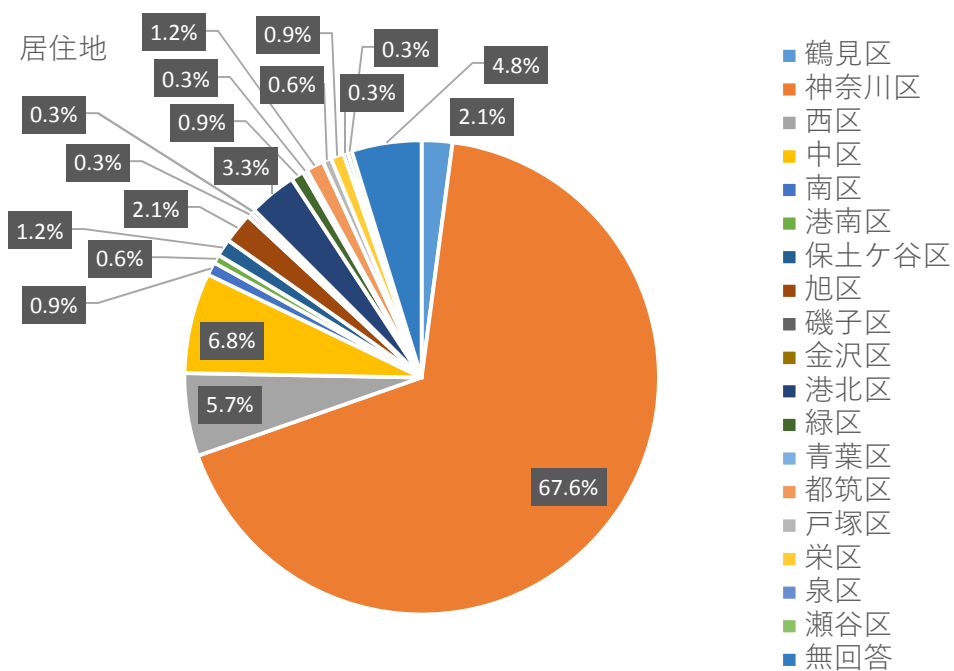
現在の職業



「会社員」が最も多く、次いで「無職」の順となっています。

居住地（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	鶴見区	7	2.1%
2	神奈川区	227	67.6%
3	西区	19	5.7%
4	中区	23	6.8%
5	南区	3	0.9%
6	港南区	2	0.6%
7	保土ヶ谷区	4	1.2%
8	旭区	7	2.1%
9	磯子区	1	0.3%
10	金沢区	1	0.3%
11	港北区	11	3.3%
12	緑区	3	0.9%
13	青葉区	1	0.3%
14	都筑区	4	1.2%
15	戸塚区	2	0.6%
16	栄区	3	0.9%
17	泉区	1	0.3%
18	瀬谷区	1	0.3%
なし	無回答	16	4.8%
計		336	100.0%

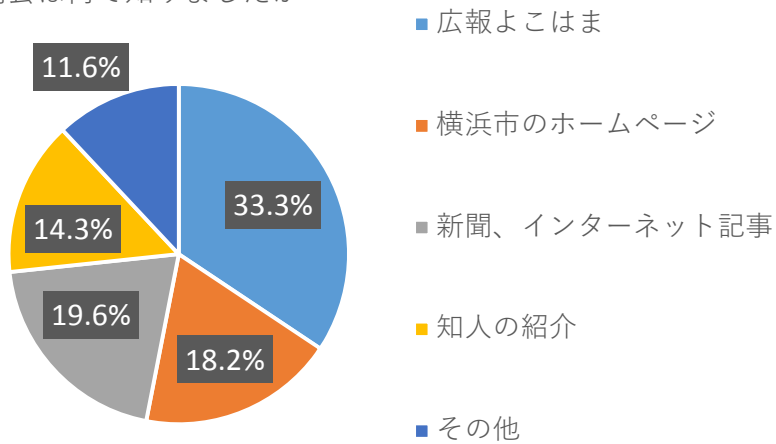


開催地の神奈川区が最も多くなっています。

本説明会は何で知りましたか（〇は1つ）

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	広報よこはま	112	33.3%
2	横浜市のホームページ	61	18.2%
3	新聞、インターネット記事	66	19.6%
4	知人の紹介	48	14.3%
5	その他	39	11.6%
なし	無回答	10	3.0%
計		336	100.0%

本説明会は何で知りましたか



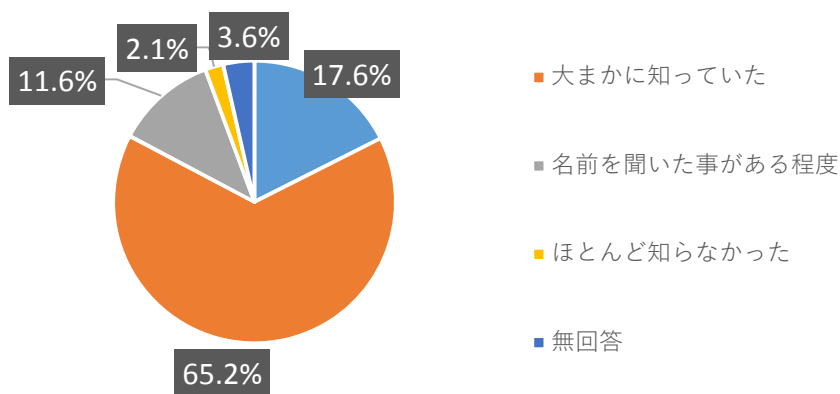
「広報よこはま」からが情報源としてもっとも高く、次いで「新聞、インターネット記事」となっています。

2 IRの認識についてお尋ねします

(1) IR (統合型リゾート) については、どの程度知っていましたか (〇は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	詳しく知っていた	59	17.6%
2	大まかに知っていた	219	65.2%
3	名前を聞いた事がある程度	39	11.6%
4	ほとんど知らなかった	7	2.1%
なし	無回答	12	3.6%
計		336	100.0%

IR (統合型リゾート) については、
どの程度知っていましたか

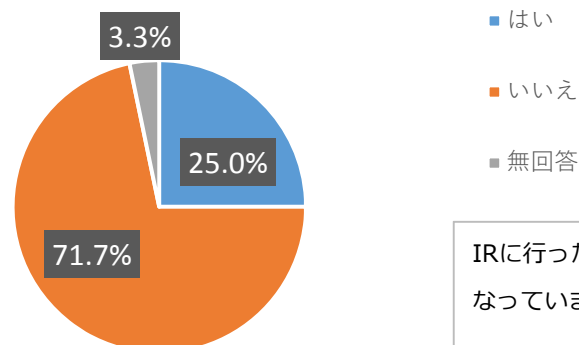


「詳しく知っていた」、「大まかに知っていた」が合わせて約8割となっています。

(2) IRに行ったことがありましたか (〇は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	はい	84	25.0%
2	いいえ	241	71.7%
なし	無回答	11	3.3%
計		336	100.0%

IRに行ったことがありましたか



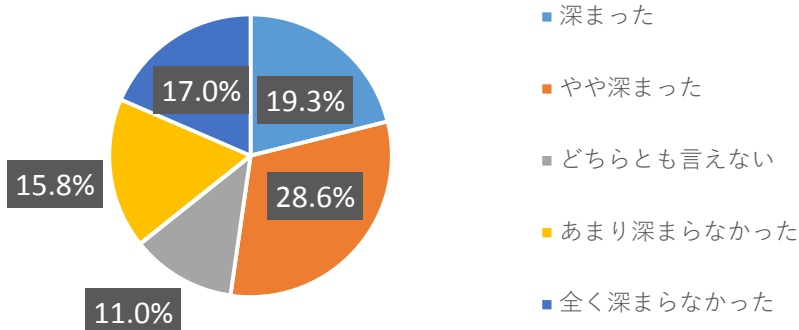
IRに行ったことがある方は約3割となっています。

3 本日の説明を聞いた後の状況についてお尋ねします

(1) 今回の説明会を聞いて、IRへの理解がどのように深まりましたか (○は1つ)

回答番号	項目	回答数	回答の割合
1	深まった	65	19.3%
2	やや深まった	96	28.6%
3	どちらとも言えない	37	11.0%
4	あまり深まらなかった	53	15.8%
5	全く深まらなかった	57	17.0%
なし	無回答	28	8.3%
計		336	100.0%

今回の説明会を聞いて、
IRへの理解がどのように深まりましたか



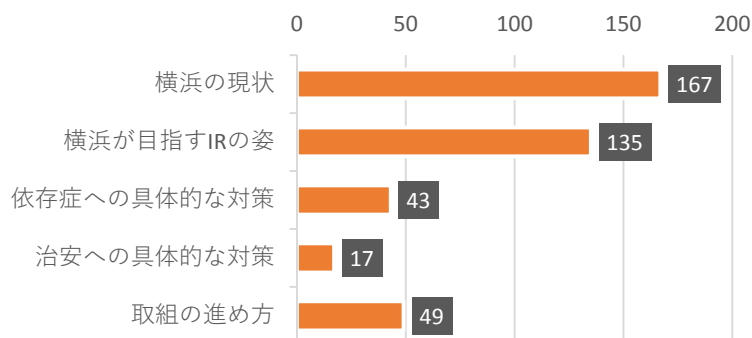
「深まった」、「やや深まった」合わせて約5割となっています。

(2) 理解を深めることができた内容は何ですか (○は3つまで)

有効回答者数： 336

回答番号	項目	回答数
1	横浜の現状	167
2	横浜が目指すIRの姿	135
3	依存症への具体的な対策	43
4	治安への具体的な対策	17
5	取組の進め方	49
6	該当なし	67

理解を深めることができた内容は何ですか



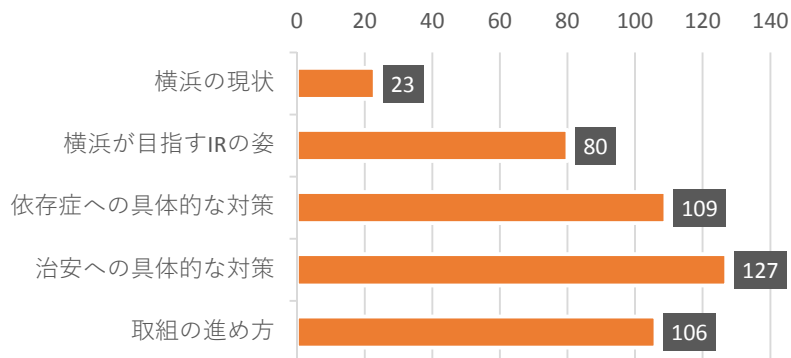
「横浜の現状」、「横浜市が目指すIRの姿」の順となっています。

(3) 分かりづらかった内容は何ですか（〇は3つまで）

有効回答数： 331

回答番号	項目	回答数
1	横浜の現状	23
2	横浜が目指すIRの姿	80
3	依存症への具体的な対策	109
4	治安への具体的な対策	127
5	取組の進め方	106
6	該当なし	57

分かりづらかった内容は何ですか



「治安への具体的な対策」、「依存症への具体的な対策」の順となっています。

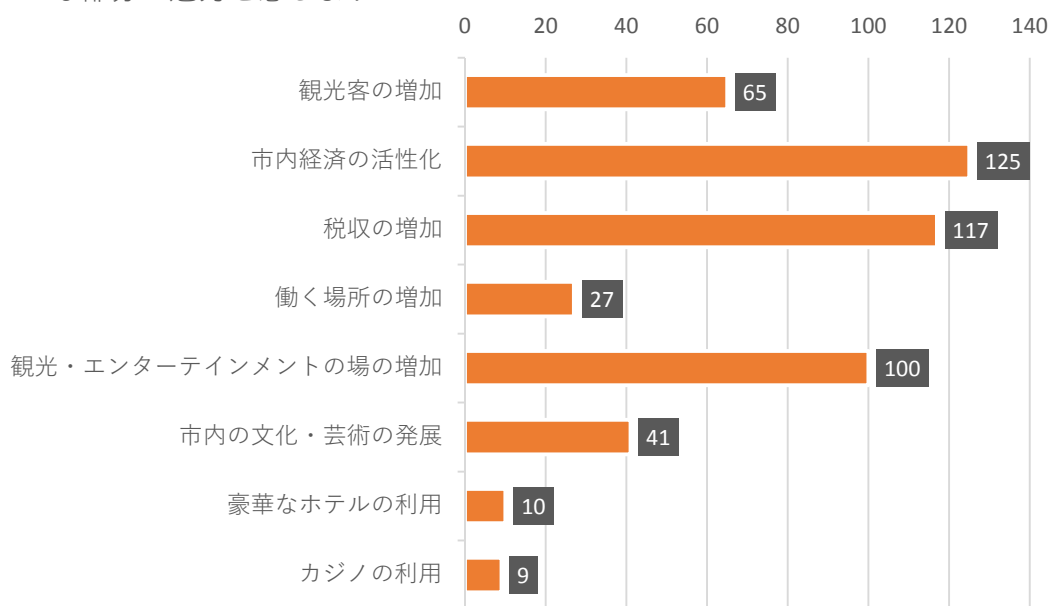
(4) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、
IRはどのような部分に魅力を感じますか（〇は3つまで）

有効回答数： 335

回答番号	項目	回答数
1	観光客の増加	65
2	市内経済の活性化	125
3	税収の増加	117
4	働く場所の増加	27
5	観光・エンターテインメントの場の増加	100
6	市内の文化・芸術の発展	41
7	豪華なホテルの利用	10
8	カジノの利用	9
9	その他	30
10	該当なし	100

※その他 30件の内容については、別紙を参照してください。

あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に魅力を感じますか



「市内経済の活性化」、「税収の増加」、「観光・エンターテインメントの場の増加」の順となっています。

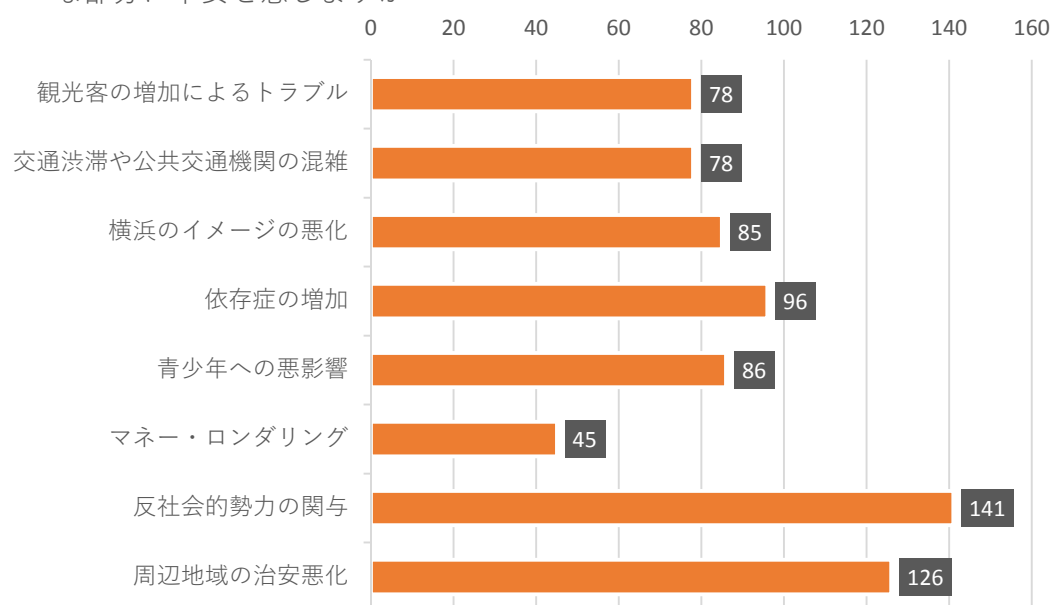
(5) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、
IRはどのような部分に不安を感じますか（〇は3つまで）

有効回答数： 316

回答番号	項目	回答数
1	観光客の増加によるトラブル	78
2	交通渋滞や公共交通機関の混雑	78
3	横浜のイメージの悪化	85
4	依存症の増加	96
5	青少年への悪影響	86
6	マナー・ロンダリング	45
7	反社会的勢力の関与	141
8	周辺地域の治安悪化	126
9	その他	26
10	該当なし	16

※その他 25件の内容については、別紙を参照してください。

あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に不安を感じますか



「反社会的勢力の関与」、「周辺地域の治安悪化」の順となっています。

3- (4) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に魅力を感じますか。

9 その他

お客様の観光

大阪市に負けない、横浜市のブランド強化

国際会議、お金持ち家族増加、水辺のにぎわ

横浜で楽しくお金をたくさん使う人が激増する（して欲しい）

やってみないとわからないことばかり

必要なし

感じません

カジノが入っている施設には金輪際行かない。

IRに魅力なし

IRに魅力など感じません

魅力を全く感じない

カジノ以外は全て魅力

質問自体がおかしい全く感じない

魅力を感じない

感じない

魅力を感じない。止めるべき

感じない

まったく魅力は感じない

バクチを文化の一部と考えるなんて世も末だ

魅力を感じない(今日の説明では)

一切感じません、悪影響しかありません

感じません

魅力なし

不安はつのるばかり

まったく感じない

魅力は感じない

カジノなしなら

負の貴産

減税されるかどうか

感じない

3- (5) あなたや、家族・友人など身近な人たちにとって、IRはどのような部分に不安を感じますか

9 その他

外国人のマナー

失敗する可能性もあると思う

将来の社会保障がカジノに支えられる点

このIRが失敗の結果に終わった場合の市の負担と廃墟となる山下埠頭周辺の変化、イメージの悪化、土地の価格の下落

カジノの撤退

収益性の確保

日本人のかけぐるいは既に 코리아で破産している

税収が予定通りにとれない

特定の企業(IR事業者)からの収入に頼った状況になると、市長もその企業に物が言えなくなるのではないかと心配しています。

取り締まる警察の外部団体ができる→必要なし

採算

住みたくない市となって人口が減少すること

既存商業施設・エリアの衰退

扶助費の増加

ギャンブル反対

すべて

IR周辺街の劣化

周辺地域の経済破壊

横浜にこれ以上のギャンブル施設はいらない。今あるものも減らして欲しい。

バクチあがりでなんとかするみっともない市民をやめたい

市の財政への悪影響

個人のモラル 世の倫理観の低下

破産者、自殺者などの増加

行政のモラルの欠落

失敗のリスク～更なる税収の悪化、ゴーストタウン化

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
IR業者がもうけられない(全ての予測がはずれた時)のリスクが怖い。国と業者相手にちょっとこわい感じ。
・今日の市長の説明を聞くと、横浜港を今後横浜市民が身近で水辺で楽しめる、海と親しむ場所という発想がまるでありませんでした。・海外の港湾都市(シンガポール、オークランド、アムステルダム、ストックホルム)へ行くと、市民が自由に楽しそうに海を楽しんでいます。是非、市民や子供達が楽しめる横浜港も取上げてほしいと思います。
質問自体がIR誘致への誘導的な質問になっています。
タワーマンションの前に、やることある。神奈川宿の大切な観光を、大切にすることが先です。甘い考えでカジノを作らないでもIRはやれるでしょう。会場の係りが多すぎ。金使いすぎ、会場の入り方に問題ありすぎ。
バクチとは働かずに金もうけをしようというもので汗して働くという人間の本来の姿に反すると思う。3%ならバクチが入ってもいいのか、ありえない。
本日の会場の雰囲気は暗く、非常に緊張しきって、困っていて悪い。この事だけで横浜市IRの前途が多難、不安であると感じました。横浜市は表面的なプレゼンの中身/内容を衆知を集め再出発するべきだと思います。特に施設(箱物、エンターテインメントMMC)と数値ばかりの説明だけでなく、地元の若手の人材育成にもっと力を入れる事。一番大切だと思います。カジノに負けないしっかりしたグローバルな人間を育てるべき。
現状について他の自治体との比較をされていたが、ほかの自治体にもまだIRはないので、横浜にカジノというには話が飛躍しすぎて説得力に欠けると思う。
IR区域外での違法な闇カジノ等の形成が不安です。
質問に対して関係ない話が多すぎる。時間かせぎはやめて下さい。本日の質問表数、質問数はいくつであったか。本当に都合の悪い質問は握りつぶさないか。信用できない。
横浜市、横浜市とも、いまだ未形成で個性の発揮には良かれ悪しかれいたっていないと感じられる。そこへカジノ公設がその道徳的性格への反省なしにこころみられようとしている。当市は他都市と比べてミッション・スケールが大きく、このような宗教的、道徳的資源への評価が低く、反面カジノの道筋の■への■■■
説明会のやり方が一方的。もっと公開討論会など直接意見を出し合う場の設置が必要。形だけやればよいという印象をうける。
浜博のようなことにならないといいですわ、気候に左右される場所なのに。
・日本人からカジノでもうけようとするれば、退行戦略。・税収見積の根拠が不明確。・民主的な判断を行うべき案件。
席の配置などに恣意性を感じるので、先着順等にした方が良かったのではないかと思います。なぜ司会が市職員ではないのか?税金をさらに使わなくても良いのではないかと。IR導入による福祉力教育、インフラ更新に期待。IR賛成
懸念事項をしっかり対応し、頑張ってください
依存症対策について、医療、研究者だけでなく、我々など民間の施設のノウハウも生かしていただきたいです。海外への視察も重ねております。
カジノ誘致が横浜の未来に良いとはとても思えない。市長は再考するべきだ。悔いを千歳に残すことになる。
IRの「夢」をどんなに語られても入ってこない。進め方が民主的でないからだ。IRをつくることを前提に話を進めているが、そもそも作る必要があるのか否か振り返って広く意見を募るべきだ。
現実性がまだ決まらず、具体的な計画がない為であると思うが、もっと具体的でわかりやすい説明が今後必要と思う。
依存症になるのは本人の勝手だが、金を使いすぎて生活保護を受ける方が増加するのは勘弁願いたい。(それにもなう無駄な扶助費の支出も含めて)※国交省の羽田空港機能強化で行っているオープンハウス型も良いと思います。駅の広告等でパネル展示するものです。
息子が仕事でベトナムに行っていた時カジノにはまり帰りの飛行機代がなくなった。港は横浜の象徴。外国資本に乗っ取られるな。市民の意見を聞かない市長はいらない。→選挙で意思表示させる
高級志向を望みます

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
IRに反対だが、反対のための反対はしたくない。その為説明を受けにきたが、反対者への考慮を感じなかったのは汚点だ。反対の人含め、まっとうなIRにしてもらいたい。
国内に3ヶ所設置に対して、横浜市は今回の説明内容を国へ説明するのか。また、別の内容(案)を持っているのか。申請する行政等は同じような内容を申請した場合に横浜市は着手(認定が受けられるか)ができるのか疑問である。
現在600億円程度の収入が2~3倍にあたる税収が得られることは魅力的だが、人の不幸を前提にしているカジノでまかなうことは倫理的に違う。鉄道や企業活性化など時点でとりくんでいることを行いながら市民の生活を向上させること。他の市民が住みやすいように人を呼び込んでほしい。優秀な人が多数いる職員を、人を不幸にする方向に動員(労働)をかけるのはやめてほしい。
税金をつぎ込むことのないよう気をつけてもらいたい
ラスベガスにも行ったことがあるが、暗い面よりも明るい面を見る事ができた。反対している人は、ギャンブル=悪と考えていると思うが、うわつらの議論しか言っていない。IRは横浜市の財政をすくうチャンスと考える。反対する人は公営ギャンブルにももっと反対するべきではないか。
①カジノについての計画が不明(客は誰か、いくら使うのか。IR全体からの法人税の内カジノからは何%入るのかなど。)②スライド(経済効果の注釈)は、横浜市の責任感が感じられない。
・質問紙形式ではなく、市民との対話形式で1対1で質問等を受け付ける説明会にすべきと思います。一方的すぎると思います。・市の財政の現状は分かりましたがそれを改善する策がこれ(カジノを含むIR)しかないのか? まったく理解、納得できません。他の政策(方案)と比較するなどしないと分からない。・18区でおこなった後、質問用紙、このアンケートの声を生かして、再度深まりのある説明会をやって欲しいと思います。
首都圏のIR候補地として、横浜、東京、千葉とありますが、日本で3ヶ所の定数を考えれば、首都圏で1ヶ所が適切と考えます。3つの首長さんの話し合いは予定されますか。
プラスになることはほとんど無いと思う。米国のカジノ業者にお金が行くだけでしょう。
①地域経済の活性化が計れるか?②ギャンブル依存症は生じないのか?③治安の悪化
条例制定→住民投票で没になる事を願います。どんな数字を挙げてもムリがあります。早い辞退を望みます。
横浜の独自性をいかにだすか?本当に利益は出るのか?本牧ICまでも含めた開発を考えなければおもしろさは出せないのでは?(わざわざ行ってみようという気が起きないのでは?)
既存のMM等近接施設とのバランスが問題だと思う。既存施設の空洞化が起きるのでは。再開発等で市財政の圧迫を心配している。
説明会に参加したがIRの必要性が理解出来ない
IRについて賛成ですが、地域に利益が環充される仕組みは徹底して頂きたいです。
区域内については分かったが、区域外がどのように変わるかについての説明がほとんどなされなかった。利益推進より、市民の平和な安定した生活をもっと考慮してほしい。IRを実行することを前提の説明はいかがなものかと思った。
気になるのは横浜以外関東に東京、千葉、2つの都市が申請していること。2都市がIRを行えば人の流れが東京方面へいくのでは。それが気がかりである。
前回(中区)での反省をふまえてソフトムードで“おいしい”ところを前面に出しての説明会でしたが、これはまるで業者の売り込み口調そのものになってしまいました。ウマイ話だけいくら並べてもダメです。市民みんなに本当に考えて欲しいと思っているなら、諸外国での失敗例も含め、マイナス面もあらいざらい示した上でのものでなくてはいけません。一方通行の形ばかりの説明会ではなく、導入に否定的な研究者の方々なども壇上に並べた形でのパネルディスカッションなどを実施してください。この説明会で、市長ならびに市行政への不信感が一層高まりました。これでは賛成などしようがありません。
IRはいいと思いますが、管理をしていただいて事業者にいいようにされないようにしていただきたい。
説明になっていない。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
・羽田空港に近いというメリットを資料にはさんではどうか。・横浜市はお金に余裕がないという切迫感が伝わってこない→資料改善企業の本社が少ない→昼間の人口が少ない。東京への通勤者が多い→平日の飲食など少なく経済にマイナス
横浜のイメージダウン、生まれた時からの横浜市民。横浜を愛しています。ギャンブルの施設は要りません。収入が有るといことは、お金を失う人がいるという事です。ギャンブル依存症を増やす事に税金を使うのには大反対！
自分たちが営む商店街は空店舗と伴う高齢化、とても困っている。陽のあたる方面ばかりでなく、毎日休みなく働いている街(商店街)のことなど配慮がない。市全体の統制のとれた発展を考えてもらいたい。大阪の地力、名古屋と比較するのも良いが、行政の怠慢が高じて今日になったものと思われる。
富貴に傾注する市政に不安。
今考えている増収分の利用目的を明示して欲しい(福祉、学校教育、インフラ維持(重要と考えます)など)
市長の発言の仕方。全体の説明はゆっくり(練習した?)肝心のカジノのところは早口。何を重点に今日の説明会を市長はやったのか。ただ話をすれば、説明会ということではありません。ゆっくり、ひざつめあわせて話す場を長いスタンスで作ってはいかがでしょう。市長を上から目線で見るのはやめましょう。
健全なスポーツ施設の増税。カジノ反対
特になし
本日の説明会を聞くまで、IRは“カジノ”というイメージでとらえていました。IRはカジノだけでなく総合リゾートの意味だったんですね。どうもマスコミはカジノ=悪ばかり宣伝するので誤まった認識でいました。
中学校を地域防災拠点として「大事」と強調されるのであれば自校調理の中学校給食やって下さい。話を聞いてまるで夢物語だなどと思いました。“無料でファミリーが楽しめる”“世界のエンタテイメント”“増収”“雇用増”すばらしい話ですね。なぜそんなことができるのか?負ける人がいるからではないですか。私はそんな横浜に住みたくないし、出身ともなりたくありません。都合良い数字をもちだしているように感じた。観光客増など。このような説明ではまったくもって理解できない。賛成できない。
市長は質問にしっかり答えてほしい。
犯罪を無理に合理化したIR法に基づく施設を市長が単独で判断することは傲慢すぎます。どうぞ撤回して下さい。
市民の不安を払拭するには、遠く離れた市長側の不透明な説明である。
いいことづくめの説明。そこそこ最悪のシナリオはないのですね。IRの業者が止める時の条件とか。ラスベガスで頭打ちなのでアジア進出したのでしょうか?又アジア人は、依存症率が高いデータもあります。少し位の税収があってもさまざまな事案が出て追いつかないと思います。市長の話も決してバラ色ではない。東京、大阪、東西大都市と比較しても歴史も違うし意味ないです。カジノをわざわざ誘致せずとも横浜らしい横浜は作れます。IRの姿の前の説明で充分です。
客船の乗客が日本の公海にはいってカジノをできなくなるのにどうかと思ったことがあります。カジノを作るのならラスベガスでなくモナコを目指してください
数値の根拠が全くなく、空想の変想のバラ色の未来“”だ。IRの是非について問う場が必要だろう。親戚に競場に狂って家族、住所も失い、年老いた叔母はかわいそうな最期だった。こうした人達が増加する懸念。これも自己責任でおわらせるのだろうか。
・参入事業者任せの計画・取組に不安を感じる。・市民は望んでいないのに誘致が決まった事に不信感を覚える。・全ての質問にこたえてほしい。
みなさんが求めている事はなぜカジノが必要なのかだと思います。そこに時間を割いて説明すべきではないでしょうか。
観光客は増えなくていいし、人口も100万人もいれば大都市です。私は静かな環境で貧しくてもいいので、ゆっくりと暮らしたいと思います。IRは別の都市でやってください。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
プレゼンテーションをもっと動画とかで、具体的に見せたほうがいいですよ！横浜がめざすIRの内容が抽象的すぎる！この説明会、事前にyoutubeで公開すりゃいいレベル！でもIR推進に賛成です。
①「IRは白紙」と言って当選した市長です。この先、どのようにして市民の賛同を得て、事業を進めるのか、明確にしてほしい。パブリックコメントでは90%の市民が反対です。②依存対策、治安などなど、今まで横浜に住んで60年になるが、いろいろな対策をしなければならない事業をなぜやらなければならないのか、説明してほしい。③横浜は、東京、大阪とは違う。横浜はのんびりとした雰囲気を残しながら発展ではなく今のままが良い。
・横浜市ばかりでなく、全国にカジノは作るべきでない。・反対の署名がある割合に達したら、カジノを作るべきでない。・依存症が大変であることは分かっているのに、どうして作るのか。
宿泊者の伸び率がなぜ低いか。日帰り客が50%以上なのはどんな要因か。
・将来の姿をきちんと想定した上であるべき交通計画（道路・鉄道）をして欲しい。・鉄道やバスなど、交通計画の一部は民間企業が担うことになると思うが、公金を投入してでもきちんとしたものを作っていただきたい。事業規模的に民間事業者のみでの対応は無理があると考えています。行政との連携をしっかりと行い、すてきな地域を創出して下さい。
・氷川丸の役目は終わったと思う、船舶ホテル等に転用すべし。・山下公園の海辺部分はもう少し埋立して有効利用させたい。・山下公園辺りは全面車両進入禁止にしたい。まだ未知の部分が多い。日本での二番目カジノ横浜でもいいと思う。
理解を深め、反対の意を強くした、というのは「理解を深めた」に該当するのですか？「理解を深めた」に丸を付けると、賛成に傾いたととられるのですよね。そういう意味でとてもバイアスのかかったアンケートですね。賛否意見を大きく見せかけるための。大阪、名古屋との比較では3都市の指標地や数値は「トレンド」で示すべき。
IRには反対です。とりやめていただきたい。未来をになう子供～青少年の意見をきくべきだと思います。現在のMICR(パシフィコ)が赤字ならなぜ新しくつくるのか。必要ありません。
・山下埠頭の再開発でIRの誘致以外の検討事案が有りましたら示して頂きたい。・市民として色々な選択項があった方がより、賛否を検討しやすい。
家族、知人などと一緒に来ても、席がはじめから決められ離れて不愉快です。市から出席を促されている人もいるようで不愉快。
説明会をやったということで、「認められた」ということではない。IR自体必要なのか。カジノが反対されているのか他、住民投票が必要なほど大きな問題。地震対策等、IRの整備以上に喫近に取り組むべき問題があるはず。
市内業者へのダメージ
10年後、20年後の横浜をイメージした政策・環境・まちづくりに念願し、議論を深め理解と地域・住民とした上で進めて頂きたい。
住民投票を実施して、市民の意見で決めて下さい。
・IR(カジノを含む)施設誘致で苦勞するなら、もっと横浜に住む市民の為の施設に力を入れるべきだ。・提案がバラ色すぎる。リスクをもっと真剣に考えるべきだ。・北海道のようにIR(カジノ)誘致撤退を表明すべきだ。
・日帰り客が多いのは、夜まで楽しめるものが少ない事もあるのではないかな。・複数の楽しめる施設を増やすべき
ヤジが迷惑だった。市長は早口だった。司会の仕切りがとても良かった。
カジノ地域外の犯罪事件(サギ、窃盗、殺人)が防犯カメラ、パトロールだけで防げるか？また周辺地域の治安維持を地元住民に任せるとしたら大間違いではないか？周辺地域とはどこまでのこと？
私は横浜市が好きです。ずっと住み続けたい街です。横浜市のイメージダウンにつながる事はしないで下さい。何故市税を投資して、利益が不確かなIRを推進するのか？日本人の虎の子を外国に吸い上げられて、どこが魅力なのでしょう！

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
説明会がアリバイ作りにならないように。
計画的に物事を進めて頂きたいと思います。
早口で声が大きくないので非常に分かりづらい。台風被害の復興、ラグビーWCまで、カジノIR導入の道具にされるとは。いかに無策な市政、財政宣言か！劇場についてもまだ運営方針が市民に納得されていない事業なのに、あたかもすでに建っているかのようなずい説明の仕方にはあきれざるばかり。目指す姿に、実現に向けた3つの考えの中で最下位に位置付けられる。依存症者の数字8万人がどのレベルか、この場でも確認する程どうでも良い扱いになれて、不十分な導入理由を言わざるをえない。不安な監視社会を生む。
反対の声に耳を傾けない説明会など意味がない。内容の説明以前に市長の反省を述べ、市民に謝罪すべきではないか。まだ公約違反の説明をきいていません。
IRをバラ色にえがいているが、それならなぜ市長選の争点として、IR誘致を堂々と揚げなかったのか。民主主義的でない。撤回すべきだ。
絶対実現すべきではない。
カジノはどういってもバクチでしかありません。仮にそれによって税収があったとしても、それを福祉の分野に使えたとしても、他人の不幸の上に成り立つことを子供達に説明できません。横浜市がカジノに手を付けることは、これまでの市民が積み重ねてきた「横浜の良さ」を台無しにしてしまいます。「カジノをしなければならなくなった横浜」というイメージで、本当に世界に誇れる横浜と言えるでしょうか。カジノで収益を上げるというのはあまりにも知恵がなさすぎます。
説明には全く納得できません。横浜市の税金を高速道路作りや大企業本社誘致に使うやり方を変えなければならぬ。IRを誘致しても市の税収は増えません。市民税も高く、市の財政は貧しくないはず。これから広報誌に載せると言われたが、市側の説明のみではなく、反対意見もなるべくそのままの形でのせて下さい。
IR＝カジノ場（ギャンブル）と短絡的な話に誤解されていることを残念に思う。米、フロリダ、ディズニワールドを手本としたIRを目指せないか？反対派市民も沈静化する、カジノ運営会社による横浜IR経営を止めさせたい！ギャンブル依存症対策等々が肥大化して税収が上がっても逆にマイナスになるのでは？
前回の市長選挙でIRについて、「白紙」とは言ったが「白紙撤回」とは言っていないという言い訳は、市民を侮辱しています。今回の説明が真実であれば広く市民に訴えて一旦辞職して出馬し選挙に臨むべきだと思いますが、いかがでしょうか？
市長が力説する程素晴らしい施設なら、自信をお持ちならば、住民投票を実施すべき！予算が足りないと言いつつ、全国一の期末手当を支給されている市長は説得力は無し！のどかな、港横浜をキラキラ色に染めないで！“カジノはやはり白紙にします”と言って、市長は辞職を！
若い世代だけで高齢者の増加する横浜の未来で担うのは大変な負担であり、様々な方法で税収等を増やしていただきたいです。司会の方も掘り下げてくださってよかったです。
カジノありきのIRではなくて、総合型リゾートならいいんじゃないですか？
カジノより中学校給食を実施すべき。
市長の期待する宿泊客は増えないと思います。東京には江戸時代に栄えた文化がありますが、横浜にはそれがありません。イベントが多く開催されても日帰り客だけです。
都合の良い資料の説明にしか聞こえない。説明がむなしい感じがする。
何故、カジノ運営を基本としなければならないのか。
絶対に反対。今横浜に転居してきたことを後悔している。娘はここでは子育てできないと東京に引越していった。本当に残念です。
・IRには反対です(ガジノ)・カジノで得た収益で福祉、子育て、医療、教育などにまわすのですか。依存症の人がだしたお金でやるのですか。反対です。市長がいままで取り組んでこなかった事をカジノでやらないで下さい。カジノありきの説明やめて下さい。こんなリスクのあるカジノはやめて下さい。
ギャンブルをみとめることは政治の役割としてまちがっている。もっと市民の為になることへ税金を使ってください。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
見込み違いになった時が心配です。治安の悪化も心配です。
市長は選挙の時、IR (カジノを含む)問題は白紙で臨むと公言していたのに、任期半ばでこの問題を提案してきた。国の政策に呼応するかの如く市民に寄り添う事なく計画を進めている。市長は本当に市民の声を聞く耳をお持ちだろうか？今回のような説明会だけで市民に全て説明したと思わないようにくれぐれも肝に銘じて欲しい。
人の不幸の上に成り立つ都市経営などありえないと思います。カジノ＝賭博と認めているのに、なぜ、カジノありきで話を進めているのか？横浜市民に意見を聞くべきでは。住民投票の実施を強く望みます。
後世に禍根を残す。人々の不幸を財源にすべきではない。IR誘致は止めるべきである。
カジノなしのIRを作って欲しい。カジノは不要。
IRを実行すれば必ず子供達の未来は開けるのか。まったく理解できないIR反対！
横浜は製造業の町ではなくなった事。日本の工場が弱くなったので横浜港から輸出するものがなくなった事。これにより、横浜経済の構造転換が必要な話をするべき。それは多くの市民に関係する話です。今日はここに来ている人は観光とは無縁な方ばかり。観光の話をしていても実感が無いと思います。プレゼンの写真、神奈川県で説明するなら町の小学校の写真を使うとかローカライズしてほしいです。使い回しの資料は相手にささりません。
よく知らされていないうちに話が具体的に進んでいて、ほぼ決定事項として知らされたことが残念です。十分な説明を行い、市民の正しい理解・協力を得ることが必要ではないでしょうか。カジノや治安の悪化などだけに世の中の視点が集まりすぎてしまったように感じています。
世界の著名カジノの運営における影響の長短、運営の持続的収益性における課題と解決策。税の内容とその妥当性等を深掘りした調査を参考にした横浜IRのプラン策定を期待しています。例えば、どのようにして世界カジノのハイローラー(絶対数は極めて限られている)を継続的に確保できるか？その方策を折込んだプランニングが不可欠です。
IRリゾート施設のデメリットをカジノのギャンブル依存症に多くを要しているが、IRの社会的コスト(道路、交通、通信等)の市の負担について説明がない。
IR法ができるまでは、刑法違反であった。賭博行為(不道德行為)を行政が推進するという倫理観の欠落は全ての行政活動に対しての不振につながる(現在、市を信用できなくなった)市にそのつもりがなくても、IRを推進すれば、カジノ(賭博)が推進されることを認識し、誘致を中止すべきである。IR整備法のとおり「カジノ事業の収益を活用し、IR事業を行う」ので。否応なく、カジノを推進せざるを得ない。3%は床面積、収益の76%はカジノです。実態を説明しましょう。
すでに友人、知人から横浜のイメージが落ちたと言われています。横浜には他に利点が多いと思うので、他で増税を考えて下さい。
横浜市がカジノ(IR)の可能性の良い部分だけを12社の数字を採用しているにしか思えない。そもそもアメリカのカジノ資本が日本に誘致させる法律を作らせたことからスタートしている。横浜の良さを掘り起こす、あるいは健全な行政の姿勢とは思えない。どのくらい、横浜を生かす声、政策を求めてきたのか？まったく努力が見えない。
なぜプロの司会者なのか？金かかるから市職員でいいのでは
横浜が目指すIRのビジョン・コンセプトを明確に示して欲しかった。シンガポールの上に行く様な圧倒的な比類ないリゾートプランを期待しています。
市の説明を聴きたかったので、ヤジや妨害の入りにくい今回の開催方法は良かったと思います。今はまだ、横浜が選定されるかも分からない段で、具体的な説明は難しいのかも知れませんが、今後も引き続き説明会を実施いただき、治安悪化などに対する市民不安の解消をはかっていただきたいです。税収の説明をきき、カジノに反対するならふるさと納税をやめなくては、と思いました。
方針ありきでの市民説明会と思う。単なるガス抜きか。市民の心配に対する対策は抽象論ばかりだ。
依存症について、公営ギャンブル、パチンコ等の依存症についての対策を並列的に行うことが必要と考える。並列的に行って欲しい。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
IRの説明会ではなく横浜市の本場に求める考え方を述べてほしかった。IRの書物の内容の範疇の域を出ていなかった。来ている人はIRを理解してきてないと思うので、非常に残念。
横浜でのIR実現を、是非実現させてください
大賛成です。
人を不幸にして何が良いのか。「IR絶対反対」。都合の良い資料しか出ていない。横浜は大都市東京のとなりにあり、名古屋、大阪と比べても意味が無い。ギャンブル依存症の対策は必要ない。←そもそもIRをつくらず依存症を発生させなければよい。横浜市民の為と言っているだけでもはずかしい。他にもっと努力をして欲しいし、市民に意見を聞いて欲しい。競輪、競馬があるだけでも汚かった川崎、それ以上に札束が飛び交う町にして良いのですか。何の夢もありません。ごまかさないとください！質問に対する答えがはぐらかしている。まるで国会みたい。
IR訪問者数の2000~4000万人の試算は立地を考えると高すぎると思います。
IRにカジノはつきもの、という固定概念を離れて、横浜らしい総合型リゾートの議論ができれば良いと思います。
まず。座席はどのように決められたのですか？ギャンブル依存症、簡単に考えすぎてます。「たった3%」というなら、やらないで他のことに使った方がよくないですか？誰かの不幸のお金で潤う横浜なんて思うだけで苦しくなりました。市長の話の聞けば聞くほど反対する気持ちが(カジノに関してですが)大きくなりました。外国人の増加で例えば京都や奈良も住民は迷惑しています。それに関してはどう思いますか？
韓国を見て分かる通り、IRのメリットはリスクの大きさに及びません。横浜をイメージの悪い、危険な都市におとしめるだけの物です。今すぐ、撤回してください。この国は民主主義です。市民の多くが反対するなら、貴方に強行する権利は無い。
多くの市民が反対するカジノIRは、申請すべきでない。横浜市を未来をバクチで(依存症の増大)得るとするのは間違っている。今回の選択は横浜市政最悪の選択。歴代市長最悪の市長よりもひどい！
ばくぜんとしていて、まったく理解は深まらなかった。やはりIRはいらないと思う。この努力を別のものに向けてほしい。
この形式の質疑応答の方が冷静な会になって良かった
カジノ無しのIRの検討をお願いしたい。
第1回の説明後、市長は市民の反対の声が多くてもIR(カジノ)は誘致すると記者会見で表明したとテレビで報じられたが、市民の声をしっかり聞いて計画を中止してください。
・予定地は地震災害に弱いと思うので対策すべき・事業者と横浜市の契約条件を公にしてほしい・事業者の事業撤退について、不況に対する方策はどうなっているのか・例えば40年とか50年とか有期で実施したらよいと考えている。
反対派の勝手な発言がうるさかったのでよく指導してほしい
IR=カジノの先入観、イメージを払拭する効果的な取組みを推進し、IRは有益であることを知らしめて欲しい。
カジノは賭博。収益が増えれば増えるほど、不幸な人々が増えるという根本的構造はかわらない。
説得力の無い回答に終始でがっかり
①東京一極集中をあらためさせ、横浜市の国政へ分化を行い、税収とあげるべき②IR以外の代案は全くなかったのか、あったときにそれとの検討比較を行った結果を公表すべき
経済効果の根拠となるデータが不明
横浜市の現状は理解したが、その課題解決策がIRである必然性が理解出来なかった。横浜でIRをやる事による横浜ならではの付加価値創出が期待できる相乗効果などが不明確で短絡的にIR誘致に走っているように受け止めた。
反対の意思が強くなった。住民投票を実施して欲しい。賛成のためのアンケートだけでなく反対のアンケートも欲しいですね。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。
周辺市の住民にも、破産したり自殺したりする事が考えられるのだから、周辺市においても説明会を行うべき。
「理解が深まる」というのは、「賛成する」という意味ではない。
市長は税の件で強く説明していたが、あなたは、市税で美顔等に税をつかわれています。おかしい。毎日の生活が大変な人でも税はとられている。考えてくれ。
遊ぶ為の施設より、落ち着いて本が読める場所を有料でもいいので創ってほしいです。図書館では不十分です。
反対の声に負けず、しっかりと進めてほしい
市長はIRについて「白紙」で当選したのだから、「推進」に方向転換するのであれば市民の意見を聞く。すなわち住民投票で賛否を問うべきだ。公約違反だ。多くの市民の反対を無視するのであれば、辞任すべき。
市の未来について自力で解決策を出すでなく、外の企業に明暗をゆだねるといふ、その姿勢がそもそも許せない。自分でカジ取りできないなら市長になるな。そもそも選挙の時から、やること前提だったとしか思えない。国のさくらを見る会だって公然と反社が入り込む国だよ、ここは。国が選定するって、いったい誰が何の資格で選定するんだかわかったもんじゃない。国国言うな！横浜市民のこと考える！横浜市からはゴミの回収しかしてもらってないよ！
市長の話聞き、益々横浜にカジノはいらないと思った。IRの中にカジノがある必要がありますか？必要ありませんね、びっくりです。(質疑にて)市民の6割が反対しているのだから。「説明会で理解が深まった」と前回中区の会の後に言いましたが、そう思うのであれば、正々堂々と横浜市民にIR(総合的リゾート)カジノの誘致が必要か住民投票をしなければいけません。この国は民主主義ですよ。市長のIRの説明はカジノありきの説明ですね。治安が悪くなったら怖い。やめてください。市民の声を聞いていくなればやっぱり住民投票を下さい。とにかく市民の声を聞いて下さい。横浜市民はカジノ反対！
カジノ誘致は絶対にやらないでください。、今のままの横浜が大好きです。地産地消の中学給食を実施して子供達の健康づくりをすることの方が大切です。
数字の羅列裏づけ一切なし。推進前のめり、だけわかった。横浜をお前の好きには絶対させない。
負の側面をギャンブル依存症に焦点を絞すぎと思った。施設の持続可能性や環境悪化などギャンブル依存症より回答がしにくい(回答が難しい)点について、もっと説明すべきと思う。説明会に来るまでは賛成派でしたが、今回の説明会でより一層慎重に考えて欲しいと思った。
事業者の示した数字をそのまま信じるのはおかしいのではないのでしょうか。国内3ヶ所共倒れになる可能性もあり、収益が見込めないのではないかと。ラスベガスの裏は大変です。3年間で日本にカジノは必要ないと思います。公営ギャンブルよりもタチが悪い。比較する都市の立地を考えていないのでは。
IRについてもっと詳しく知りたいです。
市長の説明では、賭博場付きである必要は全く説明できていなかったと思います。IR誘致自体が壮大なバクチであるというは、よくわかりました。
本日の説明会での物々しい警備に驚きました。街のイメージもIRによってこのようになる事は反対です。今までMMの開発の方向性や道路、鉄道の整備など進行中。カジノは危険ですので反対です！カジノのいいとこだけの説明ではダメ。
横浜市はお金がない、カジノに頼らないとお金が稼げないということがよくわかりました。そういうやり方でしか税収を増やせないなんて、横浜市民として残念です。他にも方法ないんですか？説明会より対話、市民の意見を聞くため、住民投票をする。真摯な対応もないまま進めようとしていて、本当に残念です。
港湾地区のみでなく市内全域に人が移動するような仕組みも考えてほしい。市内の商店街は非常に厳しい状況です。
横浜の人口が減って税収が減少することへの対応策がカジノ設置ということについては全く理解の外であり共感できない。住みやすい市、住みたい市になって人口が増える対策をすることが市政の本道だ。カジノ設置は人口増に逆行する対策である。
市のHPで説明会の内容を配信してほしい。カラー版の資料をダウンロードしたい。IR賛成です。市民が楽しめる場所にしてください。

3- (6) その他ご意見があればご記入ください。

日本国民の資産が米国の投資家へ流出する不安

資料全般がカジノをすすめるために有効な数字なので一面的でもある。横浜市が18区で全部説明会をもつという実績が欲しいかも知れないが、各区で、賛成、反対の意見をどんどん出し合い、多面的に理解したい。

対策について、具体的な説明がなかった。

カジノは絶対に作ってはいけない。IRなんて心地良さげな言葉を使うな。市長を辞めろ。説明会などとアリバイを作るな。

特になし

横浜に住んで56年。市政は市長、県会、市会に行政をまかせているが、IRを導入しなければならない現状は情けない。IRにたよらない政策を考える政治家が育って欲しい。市長はもっと自分の心で行政を進めるべで人であってほしい！

ぜひ「シンガポールスタイル」のIR導入を検討して欲しいし、エンターテインメント施設にも期待している。

カジノ導入による効果が楽観的な見直ししか語られていない。世界的には注意の方向にあるときく。イメージの悪化をリスクとしなかったあえて導入の方向とする理由がなかった。

IR以外に横浜の魅力向上や税収を増やす努力も必要。IR依存になってはダメだと思う。

アンケートの質問に公平性がない。IRには賛成だが、「カジノを含むIRに反対」又は「どのような形でもIRに反対」これらの意見を区別できなければ、有効なアンケートにはならない。

IRありきでなく、十分市民、議会での議論をすべきだったと思います。混乱が起きていることを十分反省していただきたいと思います。