事業評価書目次(令和2年度)

[保土ケ谷区]

【区庁舎区民利用施設管理費】

款項目	評価書番号	事 業 名
3-2-1	1	区庁舎・駐車場・車両
3-2-1	2	公会堂
3-2-1	3	地区センター等(委託館)

令和2年度事業評価書

令和元年度 事業名		3 款 2 項 1 目 区庁舎·駐車場·車	所管区局•課	保土ケ谷区総務	令和2年 等課 事業評価 番号						
	実施根拠	法令等 ■ 法律 ■ その他 □	▲ 条例 □	規則 具体的 名称	消防法、建築基準法、駐車場法、建築物の衛生的環境 保に関する法律、横浜市駐車場条例						
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	昭和44年11月の開設に伴い、『 用しやすい区庁舎にすべく、必			等を遵守し、事務事	業に適正に取り組み	ながら、市民・職員が利				
	具体的な 事業内容	災害時に稼働させる非常用自家発電設備の整備や老朽化に伴う地下1階給水管の漏水等改修等、各種法令等に基づき、区総合庁舎の維持管理及び改善を実施した。また、市民・職員が過ごしやすい衛生的な環境となるよう清掃や鳥害対策の実施のほか、昨今の異常気象に対応しながらもエネルギー使用の無駄をなくす等エネルギー使用量維持をめざして、工夫を図った。									
		本事業は右記に該当するため	か、以降の記載	を一部省略します。	□ 法令に基づ	く義務的経費	■ 内部事務経費のみ				
		指標名(単位)	平成28年	度実績 平成2	9年度実績	平成30年度実績	令和元年度実績				
		目標									
		実績									
	達成指標	目標									
		実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由									
事			平成28	年度 平原	戈29年度	平成30年度	令和元年度				
業		現計予算額	105,149	千円 106	.234千円	98,062千円	97,717千円				
実績		支出済額	93,448	千円 99,	730千円	102,064千円	100,211千円				
		繰越額	0千月	円 ()千円	0千円	0千円				
	予算額•	差▲引	11,701	千円 6,5	604千円	△ 4,002千円	△ 2,494千円				
	執行額、 事業費の 推移	執行率(%)	89%	j.	94%	104%	103%				
		人 一般職職員	1.0	(1.0人	1.0人	1.0人				
		件再任用職員	0.0		0.0人	0.0人	0.0人				
		費概算人件費	8, 775	千円 8,7	791千円	8,785千円	8,785千円				
		総事業費	102, 223	3千円 108,	521千円	110,849千円	108,996千円				
		増▲減	_	6, 2	298千円	2,328千円	▲ 1,853千円				
	本市が行う 必要性										
+	事業目的に 対する 有効性										
事業評価の視点による点検・検証	本事業の	自動ドア装置交換実施により機器性能の向上が図れた結果、定期点検回数を削減する等の仕様見直しを行った他、長寿命蛍光管や節水栓の利用等、省エネに向けた取り組みを実施してきた。現在も区庁舎の状況を鑑みながら、衛生用品リース継続、トイレ診断や通路手すり改修を実施する等、より良い区庁舎環境づくりに取り組んでいる。古い区庁舎のため、日々修繕や改修が発生しているほか、法定点検等、年間に実施しなければならない管理委託がほとんどのため、経費削減に苦慮している。光熱水費使用料は毎年単価変動があるため予測がつかない他、地球温暖化、夏の酷暑による日中の気温上昇が著しい中で、老朽化した区庁舎での執務環境管理が難しい状況である。昨今の異常気象に対応しながらも日々、電気・ガス・水道等の使用量を維持する取り組みを検討しており、本市で定める電力削減目標達成に向けて努力しているが、配管の老朽化により節水効果以上の漏水が起こりやすくなっている。温室効果ガスの排出削減対策を進めるため、公用車両における積極的な次世代自動車等の導入も進めている。また、今年度は隣接する消防署の解体や消防本部庁舎建設に伴う騒音や振動が発生し、さらにコロナ感染症対策も必須であるため、より執務環境への配慮が必要である。									
	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	口有 口無									
評価	踏まえた 事業見直し の方向性	古い区庁舎のため、日々不具名下等、普段見えない場所の劣化区庁舎の設備では、室内温度・職員がより過ごしやすい執務環で次世代自動車等の積極的な執務環境となるよう、状況を見極消防本部庁舎建設に伴う騒音・	」が進んでおり、 や湿度、二酸化 境の維持・改善 導入を検討して 亟めながら引き網	建築局等と相談しな 炭素等の調整が難し に向けて取り組む必 いくほか、猛威をふる 売きウイルス対策に力	がら早めに対策を行 ハ中で、地球温暖化 要がある。今後も区バ っている新型コロナ を入れて迅速に対応	っていくことが今後の ぶ防止対策や酷暑対 庁舎設備の状況も踏 禍においても市民・ ほしていく。さらに、隣)課題である。また、古い 芯を鑑みながら、市民や まえながら、可能な範囲 裁員が安心して過ごせる 接する消防署の解体や				

	課長		係長			予算調整係
本資料は、公正・適正に作成しました。		中山 陽子	3	好谷 亜希	小山	由紀子

令和2年度 事業評価書 番号

保土ケ谷区地域振興課

3 - 2 - 1

2

令和2年度事業評価書

所管区局·課

3款 2項 1目

公会堂

令和元年度 事業名

	実施根拠	るで等 □ 位	ば ■	余例 ■ 規則	→ 具体的 横浜市公会堂条例、横浜市公会堂条例施行規則 名称								
事業	事業の目的 (事業開始の 経緯)	*											
要	具体的な 事業内容	保土ケ谷公会堂の建物維持管理を実施した。											
		本事業は右記に該当するため、		、以降の記載を一部省町	各します。	□ 法令に	基づく義務的経費	■ 内部事務経費のみ					
		指標名(単位	位)	平成28年度実績	平成29年	F度実績	平成30年度実績	令和元年度実績					
	達成指標		目標 実績 目標 実績										
		上記の指標で定量に 困難な理	的な設定が					1					
事				平成28年度	平成2	9年度	平成30年度	令和元年度					
業		現計予算	額	56,269千円	55,77	7千円	55,751千円	56,061千円					
実		支出済額	Į	56,340千円	55,77	7千円	55,751千円	56,061千円					
績		繰越額		0千円	0千	-円	0千円	0千円					
	予算額•	差▲引	差▲引		0千	-円	0千円	0千円					
	執行額、 事業費の	執行率(%	執行率(%)		10	0%	100%	100%					
	推移	人 一般職職		0.6人	0.6	5人	0.6人	0.6人					
		件 再任用職		0.0人	0.0)人	0.0人	0.0人					
		費概算人件費		5,265千円	5, 27	5千円	5,271千円	5,271千円					
		総事業	費	61,605千円	61, 05	2千円	61,022千円	61,332千円					
		増▲減		_	▲ 55	3千円	▲ 30千円	310千円					
事業評価の視点	本市が行う 必要性												
	事業目的に 対する 有効性												
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	指定管理者の工夫や努力により、コスト削減が図られている。今後、施設の老朽化が進み、維持管理に係る費用増が見込まれる中、これ以上の指定管理料の削減は厳しい。											
• 検	市民等外部	□有□□	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	徳取 Hみと											
価	自己評価や 外部意見を 踏まえた 事業見直し の方向性		み、特に修繕					夫・努力によりコスト削減					
					T		1	T					
本	資料は、公正・	適正に作成しました。	ı		課長 推葉	秀幸	係長 中野 正信	生涯学習支援係 田村 優子					

令和2年度事業評価書

	和元年度 事業名		一等(委託)			☑局∙課	保土ケ谷区地	域振興課	令和2年的 事業評価 番号	建	2 - 1 3
	実施根拠	法令等 □ 法行 その他 ■	# ■	条例 ■	規則						
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	保土ケ谷区では、地域 人福祉センター狩場								けるため、昭和5	55年に老
要	具体的な 事業内容	地区センター、コミュ において平成18年度 また、学校施設活用	から指定管	理者制度によ	り管理運営	を行った。				゛ハウス、スポー	ツ会館
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	■ 内部事務経	費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成28年	度実績	平成29	年度実績	平成30	年度実績	令和元年度	実績
			目標								
			実績								
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成28	年度	平成	29年度	平成	30年度	令和元年	- 度
業実績		現計予算額		331,991	千円	330,	218千円	331,0	37千円	335,873∃	-円
		支出済額		330,247	千円	330,	160千円	330,4	33千円	335,781 =	-円
		繰越額		0千月	円	0	千円	0=	千円	0千円	
		差▲引		1,744=	千円	58千円		604	1千円	92千円	j
		執行率(%)		99%	6	100%		1	00%	100%	
		人 一般職職員		0.5,	人	0.5人		0.	5人	0.5人	
		件 再任用職	員	0.0	人	0.0人		0.	0人	0.0人	
		費概算人件	費	4, 388	千円	4,396千円		4, 39	93千円	4, 393千	·円
		総事業費	Ì	334, 635	5千円	334,	556千円	334, 8	326千円	340, 174	f円
		増▲減		_		▲ 79千円		270)千円	5, 348千	円
事業評	本市が行う 必要性										
計価の視点に	事業目的に 対する 有効性										
よる点検	本事業の 効率性・ 類似性	指定管理者の工夫や努力により、効率的な施設運営ができている。 一方、老朽化した施設修繕のための予算確保が難しい状況もあり、建物や設備の適切な維持管理が課題となっている。									
· 検 証 •	市民等外部 意見を聴取 する仕組みと 反映状況	口有口	無								
評 価	自己評価や 外部意見を 踏まえた 事業見直し の方向性	部意見を 今後も指定管理者のアイデア・ノウハウを活用し、施設の利用者サービスの向上やコスト削減に努める。									

	課長	係長	生涯学習支援係
本資料は、公正・適正に作成しました。	椎葉 秀幸	中野 正信	田村 優子