平成28年11月16日

政策局政策部政策課

「横浜を取り巻く環境変化に関する基礎調査委託」契約結果

横浜を取り巻く環境変化に関する基礎調査委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

1　件名　　横浜を取り巻く環境変化に関する基礎調査委託

2　委託内容　　横浜の人口、産業、都市インフラなどに関する基礎的データを整理・分析し、政策課題を抽出することを目的とした調査

3　契約の相手方　　株式会社日本総合研究所

4　評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社日本総合研究所	560点	1位
株式会社価値総合研究所	503点	2位
国際航業株式会社　神奈川支店	426点	3位
株式会社オリエンタルコンサルタンツ　神奈川事務所	360点	4位

5　評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時 及び開催場所	開催日時：平成28年9月9日（金）　13時～14時 開催場所：政策局会議室
議事内容	・本プロポーザル評価委員会開催までの経緯 ・課題や評価基準等の確認 ・受託候補者の選定
評価委員の出席状況	評価委員8名中8名出席（充足率100%）
事務局	政策局政策課
評価基準	別紙のとおり

別紙

「横浜を取り巻く環境変化に関する基礎調査」に関するプロポーザルに係る提案書評価基準

表１の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。
各評価項目の評価の視点は表２のとおりとします。
採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の評価点の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表１　基本的評価事項

評価項目（配点）	評価の着目点		配点	評価	倍率	評価点
予定技術者の経験及び業務実施能力（10点）	現場責任者	同種又は類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	5	A :5 B :3 C :0	×１	
	担当技術者	同種又は類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか	5	A :5 B :3 C :0	×１	
提案内容（80点）	都市の将来予測について、有効な予測手法が提案されているか		25	A :5 A’:4 B :3 B’:2 C :0	×５	
	本市の置かれた現状を的確に把握しているか		10	A :5 A’:4 B :3 B’:2 C :0	×２	
	今後取組の重要性が増すと考えられる課題について、論理的な説明となっているか		25	A :5 A’:4 B :3 B’:2 C :0	×５	
	対応の方向性について、論理的な提案となっているか		20	A :5 A’:4 B :3 B’:2 C :0	×４	
男女共同参画に関する取組（５点）	次の項目について１つ満たすごとに１点加算 □次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算） □女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満の場合のみ加算） □次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 □女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 □よこはまグッドバランス賞の認定の取得		5		×１	
評価点の合計（95 点満点）						

(1)　予定技術者の経験及び業務実施能力は、Ａ、Ｂ、Ｃの３段階評価を行う。

(2)　提案内容は、Ａ、Ａ’、Ｂ、Ｂ’、Ｃの５段階評価を行う。

(3)　予定技術者の経験及び業務実施能力・提案内容の評価については、次のように点数化を行い、項目ごとの倍率を乗じ評価点を算出する。

評価	Ａ	Ａ’	Ｂ	Ｂ’	Ｃ
評点	５点	４点	３点	２点	０点

(4)　男女共同参画に関する取組の評価については、表１の「評価の着目点」に記載した項目について１つ満たすごとに１点を加算する。

(5)　提案内容においてＣ評価のある者は原則として選定しない。

表２　評価の視点

<table>
<tr><th rowspan="2">評価項目</th><th colspan="2" rowspan="2">評価の着目点</th><th colspan="5">評価</th></tr>
<tr><th>A</th><th>A’</th><th>B</th><th>B’</th><th>C</th></tr>
<tr><td rowspan="2">予定技術者の経験及び業務実施能力</td><td>現場責任者</td><td>同種又は類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか</td><td>豊富な実績がある</td><td></td><td>実績がある</td><td></td><td>実績がない</td></tr>
<tr><td>担当技術者</td><td>同種又は類似業務の実績について、本業務に生かすことのできる過去の実績があるか</td><td>豊富な実績がある</td><td></td><td>実績がある</td><td></td><td>実績がない</td></tr>
<tr><td rowspan="4">提案内容</td><td colspan="2">都市の将来予測について、有効な予測手法が提案されているか</td><td>大変優れている</td><td>優れている</td><td>普通</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td colspan="2">本市の置かれた現状を的確に把握しているか</td><td>大変優れている</td><td>優れている</td><td>普通</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td colspan="2">今後取組の重要性が増すと考えられる課題について、論理的な説明となっているか</td><td>大変優れている</td><td>優れている</td><td>普通</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td colspan="2">対応の方向性について、論理的な提案となっているか</td><td>大変優れている</td><td>優れている</td><td>普通</td><td>やや劣っている</td><td>劣っている</td></tr>
<tr><td>男女共同参画に関する取組</td><td colspan="2">表１の「評価の着目点」に記載した項目について１つ満たすごとに１点を加算する。</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>