

## 提案書評価基準

### 1 評価事項

表1 基本的評価事項

評価項目	評価の視点	配点	評価点				
			A社	B社	C社	D社	...
<b>業務 実施体制 (25点)</b>	①市内中小企業への該当	2					
	②企業実績	5					
	③管理技術者の技術資格	5					
	④照査技術者の技術資格	5					
	⑤管理技術者の経験・実績	5					
	⑥管理技術者の手持ち業務量	3					
<b>業務 実施 方針等 (55点)</b>	①道路空間の整備コンセプトと景観検討について	25					
	②歩く人の交流拠点・情報発信拠点等の検討	15					
	③地域活動と連携する仕組みづくりについて	15					
<b>その他 (20点)</b>	取組意欲	10					
	理解度	10					
評価の合計（100点満点）		100					

### 2 評価方法

(1) 「業務実施体制（様式6～8）」に関する評価

ア 各評価項目について、①、⑥はA、Cの2段階評価を行い、②、③、④、⑤はA、B、Cの3段階評価を行う。

イ ①の評価は2点満点とし、A=2点、C=0点とする。②、③、④、⑤の評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点とする。⑥の評価は3点満点とし、A=3点、C=0点とする。

ウ 但し、②、③、④、⑤、⑥について評価項目が評価Cに該当すると失格となり、特定しない。

エ 同種又は類似業務とは、以下の業務とする。

同種業務：過去5年間に延長500m以上の道路における景観検討を実施した業務

類似業務：過去5年間に橋梁・道路付属物等における景観検討を実施した業務

オ 担当技術者の技術資格とは、以下の資格とする。

管理技術者：技術士（建設部門：「都市及び地方計画」もしくは「道路」）またはRCCM（道路部門）

照査技術者：技術士（建設部門：「都市及び地方計画」もしくは「道路」）またはRCCM（道路部門）

カ 管理技術者の手持ち業務量は以下の要件に該当しないものとする。

提案書提出日現在において、手持ち業務量（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）が4億円以上または10件以上

## (2) 「業務の実施方針等（様式9）」に関する評価

ア 各評価項目について、◎、○、□、△、▲の5段階評価を行うことを標準とする。

イ 評価は、①は25点満点とし、◎=25点、○=20点、□=15点、△=10点、▲=5点とする。②、③は15点満点とし、◎=15点、○=12点、□=9点、△=6点、▲=3点とする。

ウ 評価の考え方

◎：優れた提案内容となっている

○：かなり掘り下げた内容となっている

□：標準的な提案内容となっている

△：もう少し掘り下げた検討が必要と思われる

▲：設計者の取り組み意欲が感じられない

## (3) 「その他」に関する評価

ア 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行う。

イ 評価は各項目10点満点とし、A=10点、B=5点、C=0点とする。

## (4) 評価結果

ア 上記(1)・(2)・(3)を1社毎に、各評価委員が評価した合計点数を全員分集計し、その「合計点」を当該提案者の評価結果とする。

イ 評価点の合計は満点で100点とする。

## (5) 各評価項目の評価の視点は表2のとおり。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価		
		A	B	C
<b>業務 実施体制</b>	市内中小企業への該当	該当する	—	該当しない
	企業の過去5年間の同種又は類似業務の実績（評価Cは欠格）	同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	実績がない（欠格）
	管理技術者の技術資格の有無（評価Cは欠格）	技術士	RCCM	保有していない（欠格）
	照査技術者の技術資格の有無（評価Cは欠格）	技術士	RCCM	保有していない（欠格）
	管理技術者の過去5年間の同種又は類似業務の実績の内容（評価Cは欠格）	同種業務の実績がある	類似業務の実績がある	実績がない（欠格）
	管理技術者の手持ち業務量（本業務を含まず、特定後未契約のものを含む）（Cは欠格）	手持ち業務量が4億円未満かつ10件未満	—	手持ち業務量が4億円以上または10件以上（欠格）
<b>業務 実施 方針等</b>	道路空間等の整備コンセプトと景観検討について、地域の歴史や文化、地域活動を踏まえ、実現性の高い提案がなされているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の歴史や文化、地域活動が踏まえられている</li> <li>・実現性の高い提案がなされている</li> <li>・独創性が感じられる内容となっている</li> </ul>		
	拠点となる施設や施策について、実現性の高い提案がなされているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の歴史や文化、地域活動が踏まえられている</li> <li>・実現性の高い提案がなされている</li> <li>・独創性が感じられる内容となっている</li> </ul>		
	地域活動とのかかわり方や、地域住民の意見・要望の調査や収集方法に対し、効果的な提案があるか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な提案がある</li> <li>・効果的な提案がなされている</li> </ul>		
<b>その他</b>	企業・担当者の取組意欲があるか	強い意欲が認められる	ACに該当しない	意欲が認められない
	業務の内容を的確に把握・理解しているか	特に優れている	ACに該当しない	妥当でない