

## 様式 4

## 積算疑義申立てについての回答

工 事 件 名	西部処理区中田南雨水幹線下水道整備工事		
契 約 番 号	2430010182	開 札 日※1	令和 7 年 2 月 13 日
工 事 担 当 課	下水道河川局管路整備課		

申 立 て の 内 容	回 答
設計書 p.126 第 0141 号内訳書（配電設備）の 5 行目、低圧配電線路について、質問回答書 75・76 番では「損率は、2 年未満の値を使用しています。」と回答されておりますが、損率を考慮していない単価で計上されております。よって、公表された予定価格および調査基準価格が変更になると思われます。以上のことにより積算疑義申立てを行います。	「令和 7 年 1 月 8 日付質問に対する回答書 75・76」について「損率は 2 年未満の値を使用しています。」と回答していますが、正しくは、「SJ0930」においてすべての単価を全損での計上で積算していました。

今後の取扱い	質問の回答に誤りがあったため、今回の入札を中止します。
--------	-----------------------------

※ 1 再度入札を実施した案件については、再度入札の開札日

## 様式 4

## 積算疑義申立てについての回答

工 事 件 名	西部処理区中田南雨水幹線下水道整備工事		
契 約 番 号	2430010182	開 札 日※1	令和 7 年 2 月 13 日
工 事 担 当 課	下水道河川局管路整備課		

申 立 て の 内 容	回 答
設計書126頁第0141号配電設備内訳書01522 低圧配電設備SJ0930 の積算金額が593,500円となっておりますが、質問回答によると、「損率は2年未満の値を使用しています」と回答されていますので、2年未満の損率で算出すると577,500円となります。 損率を考慮しないで算出すると593,500円となるので、577,500円が正しいのではないのでしょうか。	「令和 7 年 1 月 8 日付質問に対する回答書 75・76」について「損率は 2 年未満の値を使用しています。」と回答していますが、正しくは、「SJ0930」においてすべての単価を全損での計上で積算していました。

今後の取扱い	質問の回答に誤りがあったため、今回の入札を中止します。
--------	-----------------------------

※ 1 再度入札を実施した案件については、再度入札の開札日

様式 4

積算疑義申立てについての回答

工 事 件 名	西部処理区中田南雨水幹線下水道整備工事		
契 約 番 号	2430010182	開 札 日※1	令和 7 年 2 月 13 日
工 事 担 当 課	下水道河川局管路整備課		

申 立 て の 内 容	回 答
<p>第0141号内訳書内「共SJ0930号低圧配電線路」の単価につきまして、質問回答（番号75、76号）では「損率は2年未満の値を使用しています。」とあり、回答通り積算すると「共SJ0930号低圧配電線路」は1m当りの単価が28,875円となります。</p> <p>結果、予定価格（税抜）は3,451,360,000 円となるものではないでしょうか。</p>	<p>「令和 7 年 1 月 8 日付質問に対する回答書 75・76」について「損率は 2 年未満の値を使用しています。」と回答していますが、正しくは、「SJ0930」においてすべての単価を全損での計上で積算していました。</p>

今後の取扱い	質問の回答に誤りがあったため、今回の入札を中止します。
--------	-----------------------------

※ 1 再度入札を実施した案件については、再度入札の開札日

## 積算疑義申立てについての回答

工 事 件 名	西部処理区中田南雨水幹線下水道整備工事		
契 約 番 号	2430010182	開 札 日※1	令和 7 年 2 月 13 日
工 事 担 当 課	下水道河川局管路整備課		

申 立 て の 内 容	回 答
<p>工事予定価格の算出に対して、下記の箇所で積算に相違がありますので、積算疑義を申し立てます。</p> <p>第 0141 号内訳書配電設備－SJ0930 低圧配電線路の単価に相違が生じております。同箇所は、「令和 7 年 1 月 8 日付質問に対する回答書 75、76」において、回答「損率と全損の訳は以下のとおりです。また損率は 2 年未満の値を使用しています。損率コンクリートポール(NTT 通信)、がいし(配電線用(低圧引留がいし))、配電線用架線金具(低圧ラック)、配電線用架線金具(足場ボルト)、コンクリート根かせ、がいし(配電線用(玉がいし))、全損 600V ビニル絶縁シースケーブル、亜鉛メッキ鋼より線、配電線用架線金具(巻付グリップ)、ステーブロックロッド付き」と記載がありますが、令和 7 年 2 月 13 日閲覧した、金額入り設計書では、「コンクリートポール(NTT 通信)、がいし(配電線用(低圧引留がいし))、配電線用架線金具(低圧ラック)、配電線用架線金具(足場ボルト)、コンクリート根かせ、がいし(配電線用(玉がいし))」が全損扱いでの単価となっています。</p> <p>直接工事費に相違が生じたことで、積算基準に則り算出する、共通仮設費(率)、現場管理費、一般管理費にも相違が生じております。</p>	<p>「令和 7 年 1 月 8 日付質問に対する回答書 75・76」について「損率は 2 年未満の値を使用しています。」と回答していますが、正しくは、「SJ0930」においてすべての単価を全損での計上で積算していました。</p>

今後の取扱い	質問の回答に誤りがあったため、今回の入札を中止します。
--------	-----------------------------

※1 再度入札を実施した案件については、再度入札の開札日