

## 「横浜市営有料自転車駐車場管理運営業務委託」に係る提案書評価基準

### 1 基本的な評価事項

表 1 の基本的な評価事項のとおり、評価を行う。

表 1 基本的な評価事項

| 評価項目                        | 評価の着目点                                  | 倍率 | 配点  |
|-----------------------------|-----------------------------------------|----|-----|
| 業務経験及び<br>業務実施能力<br>15 点    | ① 同種、同等・同類業務の施設管理実績の内容                  | 1  | 5   |
|                             | ② 当該分野に関して経験豊富な実務者の保有                   | 1  | 5   |
|                             | ③ 経営状態                                  | 1  | 5   |
| 適切な管理運営<br>70 点             | ④ 安定的な業務計画・業務実施体制                       | 3  | 15  |
|                             | ⑤ 安全に利用できる施設管理体制                        | 4  | 20  |
|                             | ⑥ 個人情報と金銭の取り扱い                          | 1  | 5   |
|                             | ⑦ 整理員の業務習熟、接遇、応対能力の向上                   | 3  | 15  |
|                             | ⑧ 的確な現場マネジメント                           | 3  | 15  |
| 利用増加、<br>満足度向上の取組<br>30 点   | ⑨ 施設の効果的な利用管理                           | 2  | 10  |
|                             | ⑩ 利用者の満足度向上への取組                         | 2  | 10  |
|                             | ⑪ 施設利用上の課題への取組                          | 2  | 10  |
| 企業の社会<br>貢献等の取組<br>25 点     | ⑫ 地域貢献・地域連携の取組                          | 1  | 5   |
|                             | ⑬ 多様な人材への就業機会の提供                        | 1  | 5   |
|                             | ⑭ 環境への配慮                                | 1  | 5   |
|                             | ⑮ 自転車・バイクの交通ルール等の周知・啓発<br>に関する取組        | 2  | 10  |
| 本市が提示する<br>課題に対する提案<br>40 点 | ⑯ 定期利用申込手続きの簡略化について                     | 4  | 20  |
|                             | ⑰ 不正利用に対する対策について                        | 4  | 20  |
| 応募区域に<br>関する提案<br>50 点      | ⑱ 駅周辺における自転車駐車場の収容台数確保<br>に向けた対策の提案について | 5  | 25  |
|                             | ⑲ 各区域における課題に対する提案                       | 5  | 25  |
| 評点の合計                       |                                         |    | 230 |

### 2 評価方法

#### (1) 評価点について

各評価項目について、A、B、C、D、E の 5 段階評価を行い、以下のとおり点数化し、各項目の倍率を乗じたものを評価点とする。ただし、「経営状態の健全性」と「個人情報と金銭の取り扱い」については A、C、E の 3 段階評価を行う。

| 評価 | A   | B   | C   | D   | E   |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 評点 | 5 点 | 4 点 | 3 点 | 2 点 | 1 点 |

#### (2) 「業務経験及び業務実施能力」に関する評価について

同種または同等・同類業務とは、以下の業務とする。

同種業務：過去 10 年間における、「自転車駐車場」の管理運営に関する業務

同等・同類業務：過去 10 年間における「自動車駐車場・ビル管理等」の管理運営に関する業務

#### (3) 「応募区域に関する提案」に関する評価について

表 2 の評価の視点の考え方に沿って 5 段階評価を行う。

#### (4) 評価結果について

ア 各評価項目を1者毎に、各評価委員が評価した合計点数を全員分集計し、その平均点を当該提案者の評価結果とする。

イ 評価点の合計は満点で230点とする。

ウ 全ての委員の評価がEとなった「評価の着目点」が1つでもあった者又は評価点の合計が138点未満の者は欠格となり、選定しない。

(5) 評価基準の詳細は表2のとおりとする。

表2 評価基準の詳細

| 評価項目                 | 評価の着目点                                                                                                                                       | 評 価                                       |                                                                        |                                                                           |                                        |                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------|
|                      |                                                                                                                                              | A                                         | B                                                                      | C                                                                         | D                                      | E                                |
| 業務経験<br>及び業務<br>実施能力 | 同種、同等・同類の<br>施設管理実績の内容                                                                                                                       | 基準を超える<br>十分な実績が<br>ある                    | 同種業務に関<br>して、「収容台<br>数1000台以上<br>1箇所もしくは<br>100台以上<br>を10箇所」の<br>実績がある | 同種業務に関<br>して、「収容台<br>数100台以上<br>を複数箇所」<br>又は大規模な<br>同等・同類業<br>務の実績があ<br>る | 小規模の同<br>種または同<br>等・同類業<br>務の実績が<br>ある | 実績がない                            |
|                      | 当該分野に関して経験<br>豊富な実務者の保有                                                                                                                      | 10年以上<br>の経験年数<br>を持つ実務<br>者を複数保<br>有している | 5年以上の<br>経験年数<br>を持つ実務<br>者を複数保<br>有している                               | 3年以上の<br>経験年数<br>を持つ実務<br>者を保有し<br>ている                                    | 経験を持つ<br>実務者を保<br>有している                | 保有してい<br>ない                      |
|                      | 【経営状態の健全性】<br>・過去3期の経営状況で判断                                                                                                                  | 良                                         |                                                                        | 可                                                                         |                                        | 不可                               |
| 適切な管理<br>運営          | 【安定的な業務計画・業務実施<br>体制】<br>○主な着目点<br>・事業に係る人員数や組織図等<br>業務実施体制が明確に示さ<br>れているか<br>・現場責任者や整理員の配置は<br>適切であるか                                       | 非常に優れ<br>た提案内容<br>となっている                  | 優れた提案<br>内容となっ<br>ている                                                  | 標準的な提<br>案内容とな<br>っている                                                    | やや不十分<br>な提案内容<br>となっている               | 主な着目点<br>に対する提<br>案内容が不<br>十分である |
|                      | 【安全に利用できる施設管理<br>体制】<br>○主な着目点<br>・利用者の安全利用に繋がる運<br>営管理を適切に示している<br>か<br>・緊急時・災害時の適切な対策<br>が示されているか<br>・適切な場内点検を行い、修繕<br>が必要な箇所を把握できる<br>体制か | 非常に優れ<br>た提案内容<br>となっている                  | 優れた提案<br>内容となっ<br>ている                                                  | 標準的な提<br>案内容とな<br>っている                                                    | やや不十分<br>な提案内容<br>となっている               | 主な着目点<br>に対する提<br>案内容が不<br>十分である |
|                      | 【個人情報・金銭の取り扱い】<br>○主な着目点<br>・個人情報の適切な管理及びチ<br>ェックが可能な体制か<br>・金銭の収受を正確に行い、適<br>切な金銭管理が可能な体制<br>か                                              | 良                                         |                                                                        | 可                                                                         |                                        | 不可                               |

|                |                                                                                                                                                                                                                                              |                  |               |                |                  |                      |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|----------------------|
| 適切な管理運営        | <p>【整理員の業務習熟、接遇、応対能力の向上】</p> <p>○主な着目点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者応対についての基本方針は適切か</li> <li>・効果的で実現可能な整理員の業務習熟、接遇、応対能力向上に関する提案がされているか</li> <li>・整理員の接遇状況について把握し、フォローが可能な体制か</li> <li>・整理員の不祥事防止に向けた取り組みがされているか</li> </ul> | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|                | <p>【的確な現場マネジメント】</p> <p>○主な着目点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現場と本部が常に連携し現場をマネジメント出来る体制が示されているか</li> <li>・整理員の健康に配慮した取り組みがされているか</li> <li>・事件・事故が発生した際、早急に現場から本部に伝達できる体制か、また原因を分析し、再発防止策を現場に周知し、徹底できる体制か</li> </ul>             | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
| 利用増加 満足度向上への取組 | <p>【施設の効果的な利用管理】</p> <p>○主な着目点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設を効率的に運用し、収容台数の増加に向けた取り組みが示されているか</li> <li>・場内の満空状況等、利用に関する情報を適切に提供できる提案がされているか</li> </ul>                                                                       | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|                | <p>【利用者満足度向上への取組】</p> <p>○主な着目点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の利便性向上や満足度向上に関して積極的な提案がされているか</li> <li>・駐輪場器具や各種設備の適正な管理維持及び迅速な対応方法が示されているか</li> <li>・誰もが安心して利用できるような場内環境の維持、運営方法が示されているか</li> </ul>                          | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |

|                 |                                                                                                                                                                        |                  |               |                |                  |                      |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|----------------------|
| 利用増加、満足度向上への取組  | <b>【施設利用上の課題への取組】</b><br>○主な着目点<br>・施設の利用状況に基づき、駐車区画枠を適切に配分・管理するなどし、定期及び一時利用者が最大限利用できるような提案がされているか<br>・定期利用者の更新や新規申込者、免除者に対する案内・説明について提案されているか<br>・徴収率向上に向けた対応が示されているか | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
| 企業の社会貢献等に関する取組  | <b>【地域貢献・地域連携の取組】</b><br>○主な着目点<br>・地域貢献や地域と連携した具体的な取り組みが示されているか                                                                                                       | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|                 | <b>【多様な人材への就業機会の提供】</b><br>○主な着目点<br>・年齢や性別、障害の有無等に関わらず、多様な人材を雇用するための仕組みや制度が示されているか                                                                                    | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|                 | <b>【環境への配慮】</b><br>○主な着目点<br>・廃棄物の削減等への工夫が示されているか<br>・省エネに関する取組等が示されているか                                                                                               | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|                 | <b>【自転車・バイクの交通ルール等の周知・啓発に関する取組】</b><br>○主な着目点<br>・場内の車両押し歩きに対する啓発活動等が示されているか<br>・自転車・バイクの交通ルールの周知・啓発等に関する取組が示されているか<br>・自転車のヘルメット着用等の促進に向けた取組が示されているか                  | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
| 本市が提示する課題に対する提案 | <b>【定期利用申込手続きの簡略化に関する提案】</b><br>○主な着目点<br>・利便性の向上が期待できる提案内容となっているか<br>・実現可能性の高い提案内容となっているか                                                                             | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |

|            |                                                                                            |                  |               |                |                  |                      |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|----------------------|
|            | <b>【不正利用に対する提案】</b><br>○主な着目点<br>・利用者の公平性を保つために、実効性のある提案内容となっているか                          | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
| 応募区域に関する提案 | <b>【収容台数確保に向けた対策に対する提案】</b><br>○主な着目点<br>・駅ごとの状況を把握しているか<br>・収容台数不足の解消に効果的な提案内容となっているか     | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |
|            | <b>【各区域における課題に対する提案】</b><br>○主な着目点<br>・応募区域の特徴を分析し、把握しているか<br>・上記を踏まえた上で、業務の方針や内容が提案されているか | 非常に優れた提案内容となっている | 優れた提案内容となっている | 標準的な提案内容となっている | やや不十分な提案内容となっている | 主な着目点に対する提案内容が不十分である |