

「令和8年度高等学校及び併設型中学校英語指導助手(AET)配置派遣業務」契約結果

令和8年度高等学校及び併設型中学校英語指導助手(AET)配置派遣業務について、公募型プロポーザル方式により受託者選定を実施した結果、次のとおり受託候補者を特定し、契約しました。

- 1 件名 令和8年度高等学校及び併設型中学校英語指導助手(AET)配置派遣業務
- 2 委託内容 (1)教育課程に基づく英語教育
(2)派遣先の高等学校等の担当教員の指導のもと、ティーム・ティーチングの効果的な実施
(3)担当教員等との英語会話の実演
(4)英語教材作成
(5)英語スピーチコンテストにおける原稿添削
(6)英語教育に関する研究会及び研修会における英語指導
(7)効果的な授業実践に関する支援及び情報提供
(8)海外大学進学支援プログラムにおける英語指導
(9)イングリッシュキャンプにおける英語指導
(10)その他、学校長及び高校教育課長が必要性を認め、事業主が同意した業務
- 3 契約の相手方 株式会社インタラック関東南
- 4 契約金額 85,999,276円
- 5 契約日 令和8年4月1日
- 6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社インタラック関東南	1,461	1
株式会社ボーダーリンク	1,398	2
株式会社ハートコーポレイション	1,352	3

7 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日及び開催場所	令和7年12月24日 10時00分～11時40分 横浜市役所 13階N-03会議室
評価委員の出席状況	評価委員6人出席(定足数6/6)
議事内容	提案者によるプレゼンテーション、質疑応答、最終評価点の採点及び集計、提案者の順位決定
評価基準	別紙のとおり

8 問い合わせ先

教育委員会事務局高校教育課 電話番号：045-671-3272 FAX：045-640-1866

令和8年度高等学校及び併設型中学校英語指導助手(AET)配置派遣業務提案書評価項目

委員名

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
1 会社概要	(1) 横浜市での主たる事業所(本社)の有無	5:有 1:無	5	—	—	—	1	× 1					事務局で評価
	(2) 横浜市での営業所の有無	5:有 1:無	5	—	—	—	1	× 3					事務局で評価
	(3) ①現在雇用している外国人専属講師の人数	下記参照	5	4	3	2	1	× 1					事務局で評価
	②公立高等学校での経験のあるAETの人数	下記参照	5	4	3	2	1	× 1					事務局で評価
	③ TEFLまたはTESOL資格を取得しているAETの人数	下記参照	5	4	3	2	1	× 1					事務局で評価
	(4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組(「次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画」及び「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」に基づく一般事業主行動計画)の策定を実施しているか。	5:両計画とも策定し、労働局に届出している(従業員101人未満) 4:いずれかの計画を策定し、労働局に届出している(従業員101人未満) 3:計画を策定していない(従業員101人未満)又は従業員101人以上	5	4	3	—	—	—	× 1				
(5) 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率達成しているか。(従業員43.5人未満の場合は、障害者を1人以上雇用しているか)	5:達成している 3:達成していない	5	—	3	—	—	—	× 1					事務局で評価
小計								0	0	0	0	満点45	

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
2 AET派遣業務の理解度・効果的活用提案・実績	(1) 英語の授業を担う英語力や指導力だけでなく、生徒や教職員との信頼関係の構築や高等学校及び附属中(以下「高等学校等」という。)で職務を行うものとしての責務等について理解しているか。	5:優秀 4:やや優秀 3:普通 2:やや劣る 1:劣る	5	4	3	2	1	× 3					
	(2) 英語の授業にAETを配置している意義を理解し、派遣業務による高等学校等外国語科の充実及びAETの効果的な活用方法(担当教員との打合せやチームティーチング等)について適切な提案となっているか。		5	4	3	2	1	× 3					
	(3) 高等学校等外国語科におけるコミュニケーション能力を養い、思考力・判断力・表現力を育成する英語指導方法、教材開発等について組織的に取り組み、成果をあげているか。		5	4	3	2	1	× 3					
	(4) 異文化理解や横浜市が求める未来の国際人を育成することについて理解し、具体的な提案となっているか。		5	4	3	2	1	× 3					
	(5) 直近3年間の公立高等学校への配置実績		下記参照	5	4	3	2	1	× 1				
小計								0	0	0	0	満点65	

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
3 AETの採用体制	(1) 高等学校等に確実にAETを配置できる組織体制(組織、人員、業務内容、役割分担等)となっているか。	5:優秀 4:やや優秀 3:普通 2:やや劣る 1:劣る	5	4	3	2	1	× 3					
	(2) 各校の特色を理解し、それに沿った採用が可能となっているか。		5	4	3	2	1	× 4					
	(3) 採用方法及び採用スケジュールについて示しているか。		5	4	3	2	1	× 2					
小計								0	0	0	0	満点45	

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
4 AETの研修体制	(1) AETに必要な資質・能力の向上に向け、採用後も継続的に研修を行う体制(組織、人員、トレーナーの資質能力、役割分担等)が整っているか。	5:優秀 4:やや優秀 3:普通 2:やや劣る 1:劣る	5	4	3	2	1	× 3					
	(2) AET採用直後の研修期間や研修内容は高等学校等に配置するAETの資質・能力を育成するのに適しているか。また、研修は計画的に実施しているか。		5	4	3	2	1	× 3					
	(3) AET配置後の研修は、教育委員会からの要望等に応える内容となっているか。		5	4	3	2	1	× 2					
	(4) 教材や指導方法について、継続的な研修体制が整っているか。		5	4	3	2	1	× 2					
小計								0	0	0	0	満点50	

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
5 AETの管理体制	(1) AETの労務管理を行うための十分な組織体制(組織、組織の所在地、人員、業務内容、役割分担等)ができているか。	5:優秀 4:やや優秀 3:普通 2:やや劣る 1:劣る	5	4	3	2	1	× 2					
	(2) AETの連絡・相談体制(組織、組織の所在地、人員、業務内容、役割分担等)について具体的に示しているか。		5	4	3	2	1	× 2					
	(3) AETの勤務評価の方法及び評価後の改善指導について具体的に示しているか。		5	4	3	2	1	× 2					
	(4) AETが欠勤・遅刻等をした場合の対応方法及び学校からの要望・苦情等に対して迅速・適切な対応方法について具体的に示しているか。		5	4	3	2	1	× 2					
	(5) 横浜市教育委員会との連絡体制について十分な人員配置や方法を示しているか。		5	4	3	2	1	× 2					
小計								0	0	0	0	満点50	

評価項目	評価事項	評価	ポイント数					重要度	A社	B社	C社	D社	備考
			5	4	3	2	1						
6 危機管理体制	(1) AETのトラブル等への対応方針・体制(組織、組織の所在地、人員、業務内容、役割分担等)について具体的に示しているか。	5:優秀 4:やや優秀 3:普通 2:やや劣る 1:劣る	5	4	3	2	1	× 3					
	(2) 欠員が生じた場合の対応や新規採用方法・採用スケジュール・研修スケジュール等について示しているか。		5	4	3	2	1	× 3					
	(3) 不祥事防止対策及び不祥事への対応について		5	4	3	2	1	× 3					
小計								0	0	0	0	満点45	
合計								0	0	0	0	300点満点	

★ 評価項目1(3)①、②、③、2(5)評価方法

評価項目1(3)①、③	ポイント
400人以上	5
300人以上400人未満	4
200人以上300人未満	3
100人以上200人未満	2
100人未満	1

評価項目1(3)②、2(5)	ポイント
200人以上	5
150人以上200人未満	4
100人以上150人未満	3
50人以上100人未満	2
50人未満	1