

「都心部及び主要駅周辺の容積率及び高度地区等見直し検討業務委託」 契約結果

都心部及び主要駅周辺の容積率及び高度地区等見直し検討業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 都心部及び主要駅周辺の容積率及び高度地区等見直し検討業務委託
- 2 委託内容 都市計画マスタープラン(全市プラン)等の上位方針、計画等に基づき、高度利用及び機能集積を促進する都心部及び主要駅周辺において、商業系用途地域の容積率及び高度地区等の見直しを検討するため、必要な調査等を行う
- 3 契約の相手方 株式会社日建設計 東京オフィス
- 4 契約金額 14,960,000円
- 5 契約日 令和8年6月12日

6 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社日建設計 東京オフィス	692	1
株式会社 アルテップ	622	2

7 評価基準・評価委員会開催経過等

委員会開催日時	令和8年5月12日 14:30~15:30
開催場所	横浜市庁舎会議室
評価委員の出席状況	評価委員7名中7名出席
確認事項	・提案書を踏まえた評価及び結果の確認 ・受託候補者の特定
評価基準	別紙のとおり
事務局	都市整備局 企画部 都市計画課

8 問い合わせ先

都市整備局企画部都市計画課 前田、阿野、小池
電話:045-671-2658
電子メール:tb-koudo@city.yokohama.lg.jp

提案書評価基準

1 評価事項

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行う。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとする。

表1 評価事項

評価項目	評価の着目点	配点	評価	評価の換算式	評価点
業務実績 (20点)	本業務に活かすことのできる過去の業務実績があるか(過去10年間)	20			
提案内容 (80点)	現状及び課題を的確に把握しているか	20			
	課題解決に結びつく提案であるか	20			
	実現性の高い提案であるか	20			
	取組意欲の感じられる提案であるか	20			
ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (6点)	企業として、ワーク・ライフ・バランスに取り組んでいるかどうか。 <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員101人未満の場合のみ加算) <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員101人未満のみ加算) <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法による認定の取得(くるみんマーク)、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定の取得、又は、よこはまグッドバランス企業認定(よこはまグッドバランス賞)の取得 <input type="checkbox"/> 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定の取得 <input type="checkbox"/> 障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%の達成(従業員40人未満の場合は障害者を1人以上雇用している) <input type="checkbox"/> 健康経営銘柄、健康経営優良法人(大規模法人・中小規模法人)の取得、又は、横浜健康経営認証のAAAクラス若しくはAAクラスの認証	6			
評点の合計(106点満点)					

2 評価方法

(1) 各評価項目について、次のように評価を行う。

ア 提案者の業務実績は、A、C、Eの3段階評価を行う。

イ 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。

(2) 評価点について、次のように配点を行う。

ア 提案者の業務実績は、20点満点とし、

A=20点 (20×5/5)、C=12点 (20×3/5)、E=0点 (20×0/5) とする。

イ 提案内容は、各項目20点満点とし、換算した評価 (A=5/5、B=4/5、C=3/5、D=2/5、E=1/5とする。) を乗じて算出する。

表1においては、下記のとおり。

評価がAであれば評価点は $20 \times 5/5 = 20$ 点

評価がBであれば評価点は $20 \times 4/5 = 16$ 点

評価がCであれば評価点は $20 \times 3/5 = 12$ 点

評価がDであれば評価点は $20 \times 2/5 = 8$ 点

評価がEであれば評価点は $20 \times 1/5 = 4$ 点

ウ ワーク・ライフ・バランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。

(3) 各評価項目の評価の視点は表2のとおりとする。

(4) 評価が同点となった場合は、評価委員会に出席した委員の多数決で決し、票数が同数の場合は、委員長の決するところによります。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点	評 価				
		A	B	C	D	E
業務実績	本業務と同等又は類似した業務実績の有無	本業務と同等と考えられる業務実績がある	/	業務と同等ではないが類似と考えられる業務実績がある	/	本業務と同等及び類似と考えられる業務実績がない
提案内容	現状及び課題を的確に把握しているか	的確に把握している	把握している	どちらともいえない	あまり把握していない	把握していない
	課題解決に結びつく提案であるか	十分課題解決に結びつく	課題解決に結びつく	どちらともいえない	あまり課題解決に結びつかない	課題解決に結びつかない
	実現性の高い提案であるか	実現性が特に高い	実現性がある	どちらともいえない	実現性が低い	実現性がない
	取組意欲の感じられる提案であるか	強い意欲が認められる	意欲が認められる	どちらともいえない	あまり意欲が認められない	意欲が認められない

ワーク・ライフ・バランスに関する取組	表 1 の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか	項目について 1 つ満たすごとに 1 点を加算する
--------------------	------------------------------	---------------------------